

VIII. РЕЦЕНЗИИ

ДЕСЯТЬ ВЫПУСКОВ СБОРНИКА “КНИЖНОЕ ДЕЛО В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА”

В самом конце 2000 г. увидел свет десятый сборник “Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века”¹, подготовленный к изданию группой книговедения Российской национальной библиотеки (РНБ). Выход сборника – этапная веха в деятельности этого небольшого творческого коллектива. С конца 1970-х гг. он руководит разработкой научных проблем истории книги указанного периода и сегодня является одним из немногих исследовательских центров отечественного книговедения, который продолжает интенсивно и достаточно продуктивно работать.

Круглая цифра, своего рода маленький юбилей – прекрасный повод бросить беглый взгляд на почти двадцатилетнюю историю издания сборников и подвести некоторые итоги. Впрочем, специалистам они

хорошо знакомы и не нуждаются в особом представлении.

Первый сборник под таким названием вышел в 1983 г.², и с тех пор российские историки книги обрели солидное и авторитетное издание. Последние десять лет его выпуски выходят достаточно регулярно – раз в два года. Сложился и постоянный круг сотрудничающих с ним авторов. Помимо книговедов из Российской национальной библиотеки, составляющих костяк авторов сборника, в нем принимают участие и специалисты в области истории книги и смежных отраслей знания из научных центров и вузов С.-Петербурга, Москвы и других городов страны. В их числе – сотрудники институтов истории и мировой литературы РАН, НПО “Книжная палата”, Центрального государственного исторического архива, Российской государственной библиотеки, ГПНТБ СО РАН,

© М.К. Свиченская, 2003

¹ Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века: Сб. науч. тр. / Сост. и ред. И.И. Фролова. СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 2000. 256 с.

² Собственно, издание сборников началось несколько раньше. В 1979 и 1980 гг. сектором книговедения ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина были выпущены сборники научных работ “В.И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России во второй половине XIX и начала XX вв.” В 1988 г. сектор был преобразован в группу книговедения, которая вошла в состав научно-исследовательского сектора редких книг и книговедения при Отделе фондов и обслуживания ГПБ.

республиканских и областных универсальных научных библиотек, ряда университетов, институтов культуры и других вузов. В 1998 г. этот авторский контингент впервые “перешагнул” национальные границы: на страницах девятого сборника была помещена статья куратора славянских и восточноевропейских коллекций Библиотеки Стэнфордского университета (США) В. Залевского, хорошо известного отечественным библиографам и историкам книги.

В сборнике представлены уже несколько поколений отечественных историков книги. Причем, наряду с маститыми, признанными корифеями книговедения, в этом издании плодотворно сотрудничают молодые ученые, среди которых немало ярких и самобытных исследователей.

Издание сборников тесно связано с организацией Павленковских чтений, научной конференции, которая проводится Российской национальной библиотекой³. И те и другие возникли почти одновременно и имели – среди прочих – одну общую цель: как можно шире представлять научной общественности работы исследователей из различных регионов Российской Федерации. Это обусловлено острейшим интересом к истории провинциального книжного дела, которое составляет одно из приоритетных направлений в тематике сборников. Таким образом, если каждая четвертая напечатанная в них статья является публикацией докладов участников чтений, то каждая пятая – принадлежит ученым из региональных научных центров. Их работы посвящены истории книжного дела Се-

верного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, Пермской и Олонецкой губерний, Коми края. Постоянными участниками сборников являются такие известные специалисты в области истории книги, как Н.Ф. Аверина (Пермь), В.Н. Волкова (Новосибирск), Г.Г. Габдельганеева (Казань), Л.П. Рощевская (Сыктывкар), К.И. Юрчук (Ярославль) и др.

Книговедческие сборники Российской национальной библиотеки посвящены одному из чрезвычайно интересных периодов в истории отечественной книги. Вторая половина XIX – начало XX в. было временем интенсивного развития книгоиздания, в течение которого оно сформировалось в зрелую отрасль общественного производства. Именно в эти годы в издательском деле усилились процессы концентрации и централизации, складывался национальный книжный рынок. Достаточно сказать, что за вторую половину XIX столетия выпуск печатной продукции в России увеличился в двадцать раз, а за последующие тринадцать лет, предшествовавшие Первой мировой войне, – еще в три раза. В книжном деле того времени отражались многообразные экономические, политические и социокультурные процессы, и оно, в свою очередь, давало мощный импульс их развитию.

Не удивительно поэтому, что история книги этого периода, несмотря на богатую историографическую традицию ее изучения, продолжает оставаться в центре внимания ученых. Более того, в последние годы наблюдается усиление исследовательского интереса, что связано, в первую очередь, со значительным расширением воз-

³ Подробнее см.: Ф р о л о в а И.И. Десять Павленковских чтений (некоторые итоги) // Книга: Исслед. и материалы. 1999. Сб. 76. С. 235–242.

можностей исследователей. Содержание сборников является красноречивым тому подтверждением.

Материалы сборников касаются всех основных аспектов изучения истории книжного дела – от книгоиздания и книжной торговли до библиографической деятельности, включая вопросы управления издательским делом, законодательства о печати, издательского репертуара, чтения и бытования книги в читательской среде.

Вместе с тем, традиционная книговедческая проблематика раскрыта в содержании сборников достаточно неравномерно. Наибольшее внимание исследователей уделено издательскому делу. Преобладающими жанрами публикаций являются работы, посвященные истории отдельных издательств, периодических изданий, издательской деятельности различных государственных и общественных, в том числе партийных, организаций, учебных заведений, научных, религиозно-философских обществ, а также отдельным изданиям или их группам: издательским сериям, изданиям определенного читательского адреса или целевого назначения, будь то детская книга, книга для народа, политическая или религиозная литература. Большое число публикаций носит персональный характер.

Деятельность многих издательств впервые стала объектом комплексного ненаучного исследования в работах, увидевших свет именно на страницах сборников. В их числе – первое в России издательское акционерное общество “Общественная польза”, кадетское издательство “Народное право”, “Картографическое заведение А. Ильина”, крупнейшее в своей области, “Акци-

онерное общество типографского дела в С.-Петербурге” (“Герольд”), а также издательская деятельность Временного комитета Государственной думы, социал-демократической групп “Единство” и многое другое. Внимание исследователей неизменно уделялось мало известным издательским предприятиям, без которых картина издательской жизни России своего времени была бы неполной. Среди публикаций подобного рода – статьи об издательствах Н.М. Глаголева, В.И. Раппа и В.И. Потапова, “Наша жизнь”, “Хронос” и др. Множество работ посвящено неисследованным страницам в истории крупных издательств так называемой коммерческой и просветительской направленности и, в частности, издательств Брокгауза и Ефрона, А.Ф. Маркса, Ф.Ф. Павленкова, деятельность которых изучена уже, казалось бы, достаточно основательно. В этой связи необходимо отметить также первое исследование истории “Контрагентства А.С. Суворина”, предпринятое Е.А. Динерштейном.

Продолжая тему восполнения “лакун” в изучении истории книжного дела XIX – начала XX в., следует упомянуть циклы статей, касающихся театральной книги, театральной и искусствоведческой периодики и справочных изданий по искусству. В них воссоздана издательская история журналов “Искусство и художественная промышленность”, “Вестник изящных искусств”, “Художественные новости”, “Театр и искусство” (последний издавался одним из самых популярных театральных критиков рубежа XIX–XX вв. А.Р. Кугелем); русских иконографических словарей, в том числе знаменитого словаря русских гравированных

портретов, составленного выдающимся исследователем гравюры и лубка Д.А. Ровинским, не менее известной "Художественной энциклопедии" Ф.И. Булгакова и др.

Другим крупным тематическим направлением, которое, наряду с историей провинциальной книги в России, чрезвычайно успешно и плодотворно разрабатывается на страницах сборников, является история отечественной цензуры. В этом отношении особенно интересны работы, посвященные развитию цензурных учреждений и их взаимоотношениям с издателями. Российская национальная библиотека оказалась одним из ведущих научных учреждений, целенаправленно разрабатывающих эту проблематику.

Большое число статей посвящено истории библиотек и отдельных книжных коллекций, в числе которых – собрания Петербургской библиотеки Н.А. Рубакина и Вятской губернской публичной библиотеки, алтайских краеведов Гуляевых и рода Михалковых, самарского городского головы и благотворителя С.Е. Пермякова и эмигранта И.М. Константинова в библиотеках Стэнфордского университета.

Ряд публикаций посвящен истории читателя, в том числе провинциального. Встречаются в сборниках и работы по искусству книги, хоть их количество невелико. Особого упоминания среди них заслуживает статья Е.В. Бархатовой о Кружке любителей русских изящных изданий⁴. Прискорбный факт: эта едва ли не единственная научная работа, воссоздающая с достаточной полнотой ис-

торию такого интересного издательского предприятия, не нашла отражения в списке литературы к статье об издательстве в новой энциклопедии "Книга". И, к сожалению, этот случай не единичен.

В десяти выпусках книговедческого сборника РНБ история книги второй половины XIX – начала XX в. представлена во всем богатстве и сложности ее социокультурных взаимосвязей. Собственно книговедческая проблематика проецируется в опубликованных работах на историю общественной мысли, идейно-политической борьбы, историю художественной культуры, литературы, журналистики, историю церкви. Книжное дело рассматривается в них в связи с общественным и революционным движением в пореформенной России, ролью и местом книги в политическом процессе, с развитием русской культуры (рассматриваются различные ее социальные и региональные срезы).

В этом издании представлены статьи, касающиеся таких достаточно нетрадиционных аспектов изучения истории книжного дела, как социология и экономика книги. К материалам такого рода относятся, в частности, работы, посвященные социологии авторского и издательского труда или производству книжной бумаги – сюжетам, встречающимся в книговедческой литературе не так уж часто.

С течением времени тематика сборников претерпела определенную эволюцию. В первых выпусках преобладали материалы, посвященные демократическому книжному

⁴ Бархатова Е.В. Из истории кружка любителей русских изящных изданий // Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века: Сб. науч. тр. Л., 1986. Вып. 2. Из истории демократической и научной книги. С. 99–119.

делу в России второй половины XIX – начала XX в. и проблемам народного чтения. Это ни в коей мере не умаляет значения самих работ, хотя бы уже потому, что их авторы зачастую обращались к сюжетам, довольно слабо разработанным в отечественном книговедении или неразработанным вовсе. К таковым, например, относились статьи об издательской деятельности народнических организаций 1880-х – 1890-х гг., в том числе действовавших в эмиграции, и меньшевистских социалистических партий. Эти работы имели большое значение для воссоздания целостной и объективной картины истории идейно-политической борьбы своего времени.

Последнее десятилетие отмечено значительным расширением тематического спектра публикуемых в сборниках работ. Историки книги с азартом обратились к изучению целых пластов в истории книжного дела, которые по известным причинам до недавнего времени были закрыты для исследователей и не находили отражения в специальной литературе. В 1990-е гг. на страницах сборников были опубликованы циклы статей, посвященных издательской деятельности буржуазных и социалистических партий, русской православной церкви, различных литературных и философских групп. Большой интерес у специалистов вызвали работы о кадетской и октябристской печати А.В. Шевцова, о деятельности религиозно-философского издательства “Путь” Е.А. Голлербаха, по истории русско-еврейского книжного дела В.Е. Кельнера. Эти публикации продолжают традицию сборников, связанную с исследованием роли и места книги и книжного дела в политической истории России и ис-

тории русской культуры второй половины XIX – начала XX в.

Еще одна характерная черта отличает книговедческие сборники РНБ в последние годы – это жанровое и стилистическое разнообразие. Показательна в этом отношении статья В. Залевского о коллекции И.М. Константинова, опубликованная в девятом выпуске. Она написана в свободной, не академической манере и представляет собой скорее научно-популярный очерк. В сборниках стали помещаться ранее нетрадиционные для этого издания работы по теоретическим вопросам книговедения. Обе публикации такого плана связаны с именем выдающегося деятеля книги А.М. Ловягина.

Начиная с 1994 г., а именно – с седьмого выпуска, в разделе “Хроника” начали печататься обзоры Павленковских чтений. В девятом сборнике был возобновлен раздел “Публикации” и появился новый раздел – “Каталоги”. Предполагается, что последний также станет постоянным и в нем будут публиковаться библиографические материалы о репертуаре мало известных и незаслуженно забытых издательств, не располагавших в свое время печатными каталогами, деятельность которых представляет собой несомненный историко-культурный интерес. Первой такой публикацией явился каталог изданий Акционерного общества типографского дела “Герольд”, составленный И.С. Зверевой по совокупности справочно-библиографических источников.

В последнем – десятом – выпуске помещен указатель содержания трудов, представленных в этом издании, начиная с 1983 г. Он отражает весь тематический и жанровый диапазон публикаций сборников. К нему при-

ложен краткий тематический указатель, который дает наглядное представление об исследовательских приоритетах и соотношении материалов определенной тематики.

В сборниках помещены работы, различные по масштабу решаемых их авторами задач. Так, концептуальные статьи, содержащие анализ основных тенденций развития издательского дела на различных его этапах, соседствуют с камерными исследованиями, посвященными, скажем, детальной реконструкции процесса подготовки к изданию того или иного труда. Статьи обобщающего характера, историографические работы уступают в количественном отношении исследованиям, посвященным локальным, частным сюжетам. Впрочем, это обычное явление в изданиях такого рода. Однако, независимо от жанровых особенностей, все материалы сборника отличаются высоким в целом уровнем научного анализа и профессионального мастерства.

Представленные в сборниках исследования базируются на широкой документальной основе. Значительную часть источников, на которых они основаны, составляют архивные материалы. Подавляющая часть архивных источников, использованных в материалах сборника, была впервые введена исследователями в научный оборот, причем многие из них – в самые последние годы.

Итак, появление уже десятого сборника научных трудов “Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX в.” позволяет говорить об определенных традициях, сложившихся за годы существования этого издания. Сборники отличают комплексный подход к книговедческому материалу, к предмету исто-

рии книги в целом; сильные междисциплинарные связи, а также новаторский характер, который проявляется, в частности, в интересе исследователей к слабо изученным вопросам истории книжного дела, новым, мало известным именам в персоналии его деятелей. Для материалов сборника характерна интерпретация явлений и фактов истории книжного дела в контексте гражданской истории и истории культуры России.

Традиционными являются также тематические и жанровые принципы комплектования сборников, формирования его авторских коллективов, высокие требования к научному уровню статей и материалов. В этом отношении десятый выпуск весьма показателен.

Новый сборник продолжает разработку научной проблематики, представляющей сферу научных интересов группы книговедения РНБ. Он чрезвычайно интересен и насыщен по своему материалу. Как и прежде, большая часть публикаций касается вопросов книгоиздания и истории цензуры.

Выпуск открывается статьей Н.Г. Патрушевой обобщающего характера о деятельности российских цензурных учреждений во второй половине XIX – начале XX в. Она касается специфических вопросов внутренней организации деятельности цензурного ведомства, таких, как его структура, штаты, функции, бюджет. В центре внимания исследователя оказывается деятельность местных цензурных учреждений Российской империи, в том числе в Царстве Польском, украинских и прибалтийских губерниях и на Кавказе. Особую ценность придают работе ее приложения, где в форме таблиц приведены сведения о штатах цен-

зурного управления на 1860, 1865 и 1905 гг., а также проект сети местных учреждений по делам печати, составленный в 1914 г. Они дают наглядное представление о динамике роста штатов и расширении цензурного ведомства на протяжении более, чем полувека.

Цензуре иностранной посвящена статья Л.Ю. Гусмана, исследующая реакцию русского общественного мнения на деятельность этого учреждения в 60-е – 70-е годы XIX в. Работа представляет собой достаточно интересный и содержательный обзор публикаций в прессе по данному вопросу. Однако в ней следовало бы подчеркнуть дифференциацию общественных взглядов в отношении к иностранной цензуре, усилив акценты, показывающие широту их спектра.

Отрадным и долгожданным для историков книги событием является публикация статей О.С. Острой “Издательская деятельность Общины Святой Евгении” и И.С. Зверевой “Обзор репертуара издательства К.Л. Риккера”. В них, наконец, подробно и обстоятельно изложена история этих интереснейших издательских предприятий, деятельность которых до сих пор рассматривалась в книговедческой литературе только в порядке самого общего обзора.

Е.А. Голлербах в своей новой работе о деятельности московского религиозно-философского издательства “Путь” продолжает разрабатывать сравнительно новый жанр книговедческого исследования, в центре которого – общественная оценка книжной продукции отдельного издательства. Если в предыдущем выпуске издания “Пути” были представлены в оценке деятелей русской церкви, то в настоящем сборнике

они рассматриваются с точки зрения марксистской критики.

В другом жанре написана статья Т.В. Кульматовой. Она посвящена истории создания книжной серии “Академическая библиотека русских писателей”, одного из масштабных издательских проектов историка литературы И.А. Кубасова. Эта история воссоздана скрупулезно, во всех деталях, но, к сожалению, несколько обособленно, вне общего контекста издания произведений русской классической литературы в последней четверти XIX – начала XX в.

В ряде публикаций десятого выпуска продолжается изучение проблем чтения и читательской аудитории изданий. Вместе с тем сборник вновь демонстрирует интерес к истории регионального книжного дела. Синтез обоих направлений представлен в статье В.Н. Волковой “Чтение в сибирской городской среде второй половины XIX в.” По оценке самого автора работы, изучением истории провинциального читателя региональные центры книговедения занимают еще недостаточно интенсивно. Сибирский читатель, в силу многообразия своего сословного и национального состава, особенно сложен для изучения. В этой связи статья В.Н. Волковой, обобщающая накопленный исследовательский опыт, представляется известным достижением в данной области.

Е.С. Сониная обращается к изучению чтения российских газет, темы также относительно недавно возникшей в книговедческой литературе. Предметом ее исследования является читательская аудитория семи крупнейших петербургских газет универсального содержания последней трети XIX – начала XX в., в чис-

ле которых – “Биржевые ведомости”, “Гражданин”, “Новое время”, “Неделя”, “Новости и Биржевая газета”, а также “Петербургский листок” и “Сын Отечества”. В статье, построенной на сопоставлении количественных и качественных характеристик их читательского адресата, содержится типология газет, показаны тенденции их развития на рубеже веков. Кроме того, она чрезвычайно живо написана и изобилует интереснейшим фактическим материалом.

К этой же группе статей примыкает работа Л.П. Рощевской “Библиотека Троицко-Стефановского Ульяновского монастыря в Коми крае”. Она раскрывает историю формирования и состав крупной монастырской библиотеки второй половины XIX в. Особое чувство вызывают страницы о печальной судьбе этой библиотеки после 1917 г. Стоило, однако, чуть более подробно остановиться на истории самого монастыря и его месте в развитии духовной культуры русского Севера.

Истории провинциального книжного дела посвящена также статья Е.Ю. Дубровской и Б.И. Колоницкого, которая представляет собой прекрасный аналитический и статистический обзор издания политической книги в Финляндии в 1917 г. Этой публикацией Б.И. Колоницкий продолжает цикл своих исследований о роли книги и книгоиздания в истории идейно-политической борьбы на переломном этапе отечественной истории.

Материал Н.А. Гринченко, помещенный в разделе “Публикации”, также продолжает серию работ исследовательницы, которая посвящена взаимоотношениям петербургского книготорговца Л.Ф. Мелина и известного библиофила и коллекци-

онера Л.И. Жевержеева, основного покупателя его магазина. В сборнике опубликовано 20 писем Мелина Жевержееву, относящихся к 1910-м гг. Эти взаимоотношения представляют собой интересную страницу из истории петербургской антикварной книжной торговли. Надо сказать, что последняя вообще достаточно слабо освещена в отечественной историко-книжной литературе, в частности, из-за плохой сохранности архивов книгопродавцев. В этой связи публикация Н.А. Гринченко приобретает особую ценность.

Составители сборника уже не так строго, как прежде, относятся к соблюдению хронологических рамок, вынесенных в заглавие сборника. Так, в исследованиях О.С. Острой и И.С. Зверевой рассматривается весь период деятельности издательств, продолжавших работать и после 1917 г., а статья И.Е. Баренбаума “А.М. Ловягин как историк книги” построена на анализе работ учебного 1920-х гг.

Таким образом, десятый выпуск книговедческого сборника РНБ продолжает расширять тематические, географические и хронологические границы исследуемой проблематики. Темы большинства статей не имеют историографической традиции, авторы впервые обращаются к их изучению.

Многие материалы сборника представляют собой удачный синтез собственно книговедческого знания с предметной областью смежных отраслей социальных и гуманитарных наук. Так, статьи Н.Г. Патрушевой, Л.П. Рощевской, Е.Ю. Дубровской и Б.И. Колоницкого выполнены на стыке книговедения и гражданской истории; статьи Е.А. Голлербаха и Л.Ю. Гусмана – истории издатель-

ского дела и истории общественной мысли; работа Т.В. Кульматовой – истории книги, истории литературы и текстологии, Е.С. Сониной – истории книги и истории журналистики; Л.П. Рощевской – истории книги и истории церкви. Такой подход является отражением общей тенденции в развитии отечественного книговедения последнего десятилетия.

В свете столь знаменательного события, каким представляется выход десятого выпуска книговедческого сборника РНБ, нет желания останавливаться на частных замечаниях или досадных опечатках, от которых не свободно любое издание. Они ни в коей мере не снижают общего благоприятного впечатления от этой книги. Следует отметить также хорошее полиграфическое исполнение сборника и высокий уровень его редакционной подготовки. Последнее замечание, впрочем, относится к изданию в целом.

Подводя некоторые итоги, следует сказать, что книговедческие сборники Российской национальной библиотеки расширяют и обогащают круг наших представлений по истории книги и книжного дела второй половины XIX – начала XX в., восполняя в них недостающие звенья и сообщая им тем самым большую полноту, объемность и, следовательно, достоверность. В материалах сборника собран, проанализирован и обобщен огромный материал, который, благодаря этому изданию, впервые стал достоянием историко-книжной науки.

Значение сборников выходит за рамки собственно книговедческой науки, его публикации находят живой отклик у широкой читательской аудитории, интересующейся проблемами отечественной истории и историей культуры.

М.К. Свиченская