

ЕДИНСТВО

Ежедневная рабочая газета, под редакцией Г. В. Плеханова.

Колесникъ былъ спрятъ, обидливый!

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
 на 6 мѣс. — 10 р. — н. | на 3 мѣс. — 4 р. — н.
 на 3 мѣс. — 6 р. — н. | на 1 мѣс. — 2 р. — н.

Адресъ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:
 Петроградъ, Владимирскій пр., д. № 18, кв. № 5.
 Тел. 629—73, 263—04 и 448—41.
 Мещинскій зал. № 26 и 410—42.

Принимъ у секретаря редакціи отъ 4—5 час.
 Принимъ подписки въ конторѣ отъ 10 до 4 ч. дня.

Пятница, 7-го іюля 1917 г.

№ 83.

Цѣна 8 коп.

Дѣй недѣли на размышленіе

Крошечка, начавшіеся уходомъ изъ министерства представителей партіи народно-свободы, не только не кончилась, но еще обострилась. Только что оставилъ свой постъ министръ юстиціи г. Перерывъ. Какъ чему это произошло? Къ чему это должно привести?

Сторонники Ленина говорятъ: это должно привести къ переходу всей власти въ руки С. Р. и С. Д.

Но имъ всѣ знаютъ, что, во-первыхъ, идти лишь меньшевикство нашей революціонной демократіи. А какъ настроено ее большинство?

На этотъ вопросъ отнѣчаетъ резолюція большинства голосовъ принятая въ общенациональномъ засѣданіи Исполнительныхъ Комитетовъ Р. С. и К. Д.

Смысль этой резолюціи прежде всего тотъ что намъ нужно зашлестись терпѣливо. Черезъ дѣй недѣли состоялся собраніе исполнительныхъ комитетовъ Р. С. и К. Д. съ представительствомъ съ мѣста. Оно и скажетъ намъ, каковы должны быть составы Правительства.

Пока что, мѣста уведѣили министровъ будутъ замишляться управленіями, которыми казначитъ Временное Правительство по соглашенію съ Испол. Комитетами Советовъ.

Наконецъ, полнота власти принадлежитъ тому же Правительству, обязательное дѣйствовать въ согласіи съ тѣмъ же Советомъ.

Изъ этой резолюціи видно, что товарищи, се признавшие колебавшие, не считая возможнымъ немедленно сдѣлать съ полнымъ убѣжденіемъ, какая именно дѣла необходима намъ въ настоящее время.

Съ формальной стороны колебаніе это неосмысленно, такъ какъ недавно осуществилъ Всероссийскій Съездъ Сов. Р. и С. Д. вполне опредѣленно высказывался въ коалиціонное правительство, т. е. на такое правительство, въ которомъ участвуютъ не только представители рабочихъ, солдатъ и крестьянъ.

Однако, нужно признать, что въ данномъ случаѣ никакъ нельзя было ограничиться разсмотрѣніемъ вопроса съ формальной его стороны.

Уходя изъ Временнаго Правительства министровъ, принадлежавшихъ къ партіи народно-свободы, значительно изменилъ политическое дѣло. Оно явилось какъ бы доводомъ въ пользу требованія, усердно поддерживаемого сторонниками Ленина: «всѣмъ властью въ руки С. Р. и С. Д.»

Въ томъ-то и заключается глупость партіи народно-свободы передъ нашей страной, что отсюда въ нѣтъ коалиціоннаго министерства съюзъ представителей, она тѣмъ самымъ увеличила шансы побѣды ленинской тактики надъ тактикой большинства нашей социалистической демократіи.

Тактика большинства далеко не безупрочна. Изъ нея много воспроизведено и неосмыслительнаго. И уже не разъ указывалъ читателямъ на ее недостатки и далеко совершенно правильно, какъ мнѣ кажется объясненіе этихъ недостатковъ.

Я говорилъ, что между ее сторонниками не мало тактик, которые сдѣлали шагъ въ направленіи отъ Ленина, тотчасъ же начинаютъ восхвалять больше или меньше упрямая съѣзды и торжества съмѣшать нѣмцы, въ направленіи къ Ленину. Полууспѣшно, утверждая, я приписываю нашей революціонной демократіи огромный вредъ. Но изъ двухъ намъ надо выбрать лучшее. Въ послѣдствіи сдѣлать тактику позуленіи и нѣтъ, несмотря на всѣ свои совершенно недостаточны, недостатки, все таки лучше ухватки Ленина. Главное преимущество ее передъ этой позойленіи заключается въ томъ, что она не только не отказывается отъ своего принципа, но и старается его усилить. Она старается не только не отказаться отъ своего принципа, но и старается его усилить. Она старается не только не отказаться отъ своего принципа, но и старается его усилить.

чается въ томъ, что она не только не отказывается отъ своего принципа, но и старается его усилить. Она старается не только не отказаться отъ своего принципа, но и старается его усилить. Она старается не только не отказаться отъ своего принципа, но и старается его усилить.

Если изъ дѣли не держатся правды: тѣмъ хуже, тѣмъ лучше,—а она, насколько я знаю, до сихъ поръ его не держалась,—то они сами вынуждены будутъ сознаться, что сдѣлали большую ошибку, обязавъ ленинцевъ нѣтъ работу.

Но какъ бы тамъ ни было, фактъ на лицо: уходъ изъ коалиціоннаго министерства представителей партіи народно-свободы облегчаетъ распространеніе въ средѣ нашей революціонной демократіи мысли о томъ, что полнота власти должна принадлежать Советамъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ Депутатовъ.

Отъ этихъ фактовъ необходимо отчитаться. Чѣмъ легче старательно распространяются ударившіе мысли, чѣмъ вынуждены должны мы изумляться въ тѣ опасности, которыми угрожаетъ ее торжество на практикѣ.

Ее торжество было бы равносильно побѣдѣ ленинцевъ. Этому надѣясь никто не захочетъ оспаривать. Но побѣда ленинцевъ, въ свою очередь, не замедлила бы принести намъ экономическое банкротство вънутри и самое жестокое порабощеніе на всѣхъ уголкахъ въ нашей дѣятельности. Этого было бы совершенно достаточно для того, чтобы надолго уронить социалистическую партію въ глазахъ массовыхъ, другихъ слоевъ,—надолго обезопасить торжество контр-революціи, поддержать и упрочить которую, результаты не отказались бы весьма услужливо по этой части министры централизованныхъ державъ. Революціонная демократія совершила бы самоубійство, она причинила бы всей Россіи неисчислимыя бѣдствія, если бы необходимость была на себя возложить какую обязанность своими собственными силами безъ поддержки другихъ элементовъ, враждебныхъ парамъ, поправить и наладить все то, что непрерывно нужно поправлять и наладить, во что въ концѣ-концовъ было сформировать порядкомъ.

Это должны знать и помнить тѣ наши товарищи, которые, возле революціоннаго большинства, будутъ черезъ дѣй недѣли рвать вопросъ о составѣ нашего Временнаго Правительства.

Г. ПЛЕХАНОВЪ.

Итоги.

Подведемъ краткіе итоги произведеннаго въ послѣдніе дни общенациональнаго совѣщанія дѣль событіями.

Послѣдствіемъ совмѣстнаго дѣль вооруженной демонстраціи ленинцевъ, какъ теперь выясняется, было шестидесять убитыхъ, болѣе сорока уррншихъ отъ ранъ и 650 раненныхъ.

За исключеніемъ субъективнаго, безпринципнаго органа справедливѣйшаго «убиенія» М. Горькаго, — все остальные проработали единогласно признавать, что тѣмъ или инымъ путемъ по мирнымъ безоружнымъ путемъ безъ малѣйшаго повода съ чѣй-либо стороны и только «Новая Жизнь» съ момента своего появления услуживала Ленину, старается распространять клевету, будто ее стороны контр-революціонно раздался первый провокаціонный выстрѣлъ.

Нѣтъ, правда, надобности много распространяться по поводу всей преступности моведенія тѣхъ «лидеровъ» и вождовъ, которые въ теченіе нѣсколькихъ нѣдѣль подстрекали массы, швыряли ихъ въ этигъ убійствѣ.

Но, нѣтъ, какъ известно, худъ безъ добрыхъ: глумилась ие всѣхъ возмущающихъ

ленинскихъ невраждностей, все же дама и все что возмущало. Остатки пока въ сторонѣ разоблаченіе объ участіи тѣхъ-какъ дѣлать этой «напорной демонстраціи», къ виду предложенія Испол. Ком. С. Р. и С. Д., послѣдствіемъ безсмысленнаго и жестокаго разстрѣла гражданъ явилась самая некая извѣстность, извѣдывая нѣкоторымъ гарнизонномъ притомомъ на дѣль Дурново и во дворѣ Кшесинской. Это, конечно, не случилось бы безъ событий 3 и 4 іюля. Между тѣмъ несомнѣнно, существованіе этихъ-вероятно привнесло страшный вредъ всей странѣ.

Но еще болѣе важными результатами произведенныхъ событий является наступившее въ короткое время и происшедшее: только теперь у многихъ какъ-никакъ не искреннихъ людей слѣжо медленіе въ Ленинскихъ, Зиновьевскихъ и, вообще, во порабощающихъ-минимумахъ, начавшихъ отрываться глава. Можно надѣяться что тѣмъ же рабочимъ и солдатамъ вскорѣ побудитъ, въ какую бѣду войдѣ все гдѣ «интернационалисты».

Тогда станетъ для нѣтъ ясно, кто является нѣтъ другомъ и, наоборотъ.

Современно не правы, поэтому, авторъ статьи «Что она добилась» въ № 110 Испол. Ком. Р. и С. Д., заявляющій, будто «въ дѣль 3 и 4 іюля революція была нанесенъ страшный ударъ, и дѣло контр-революціи получило мощную поддержку». Ни «страшнаго удара» дѣль-ствительно, а не ленинской революціи, ни «мощной поддержки» въ контр-революціи не произошло: или же несообразныхъ результатахъ указываютъ имѣющихся дѣль уррншихъ, волею.

Наоборотъ, наоборотъ, наступило производнаго, которое не только не дѣль-произведенныхъ результатовъ. Достаточно ясно, какое возмущительное крупное мѣлье мѣлье ленинскихъ бѣдъ на тѣмъ же въ средѣ тѣмъ же массъ, не только и у вождовъ. Нужно-ли далеко идти за границу?

Въ томъ же номерѣ «Извѣстій» (отъ 6-го іюля) приводится содержаніе докладовъ, произнесенныхъ 4-го числа въ Сов. Р. и С. Д. по поводу того, въ кого должно быть составлено временное правительство. Прочтите рѣчь принадлежавшую къ столпамъ парѣ Ю. Натановъ (Стелово) и про-дѣланнаго во Германи въ замечательнѣйшій заговоръ Ю. Церетову (Мартова), и вы убѣдитесь, что эти «вожди» пролетариата смотрятъ въ важнѣйшій теперь вопросъ, съ котораго начинается судьба русской революціи, глазами Ленина и Зиновьева.

Да вотъ какъ пара поддержать:

«Дѣять десятка населенія отъ осторо-го встрѣтѣ социалистическое мнѣн-стерство, можетъ быть съ большинствомъ, чѣмъ сверженіе дома Романовыхъ», — заявляетъ Натановъ. Л. Мартова не столь оптимистична, но и она соглашается, что «при опросѣ всей Россіи можно убѣдиться, что революціонная демократія нѣтъ поддержи-вать».

Намъ, конечно, взгляды названнаго духу циничности въ общаго. Хотя подобныя извѣнныя взгляды высказывали въ томъ же засѣданіи еще и нѣкоторые другіе «лидеры», во все же раздалась такъ и аграмъ сужденія. — Дама, Церетовъ, тоже, какъ извѣстно измѣнившись надолго циничности.

Можно, поэтому, надѣяться, что ины-ные кровавые дѣль внесутъ отрѣзаніе и въ средѣ «лидеровъ» рабочаго дѣлення, а это, конечно, является еще однимъ крупнымъ положительнымъ результатомъ имѣ-ваться дѣль.

Левъ Дѣйвъ.

Зачѣмъ медлить?

Уже въ первомъ дѣль послѣ извѣщенія у насъ стараго порядка общественное мнѣ-ніе новой Россіи высказалось рѣшительно и опредѣленно за то, что въ ряду важ-ныхъ государственннхъ дѣль, которыя

надо осуществлять немедленно, исключены полное измѣненіе состава дипломатическаго представительства Россіи на границѣ.

И отъ этихъ названъ не согласился. Какъ же можно, въ самомъ дѣль, предполо-жить, что интересы революціонной страны, рабочаго народа тѣмъ, чтобы своимъ общественную и политическую жизнь удерживать въ наиболѣе демократическаго формѣ, избрать такія дѣль, которыя усердно служили отарой власти, являлись, всѣмъ складъ политическаго мышленія, всѣмъ складъ политическаго дѣль-ствія и всѣмъ политическаго устремленія которыя находились въ короткомъ разлѣдѣ съ духомъ времени?

Правда, явилъ воспомѣнію и коммунистическимъ членовъ объявляютъ теперь себя большинствомъ демократовъ, но кто же будетъ брать это въ серьезъ? Тутъ можно повторить дѣль то, что крикомъ нужно въ ко-лиціонной бѣдѣ сказать зѣтъ: «хоть ты и яловой вождь, да сердце у тебя все то-же».

Далеко сказано, что всралимо являть явилъ новое въ мѣль вѣдѣ. Но въ яловой степени опасно являть его въ мѣль отравленіемъ. Между тѣмъ ни для кого не тайна, что очень кратко, —если не под-полнѣнное большинство, —зѣтъ являть не-маловажное дипломатическаго корпуса не-маловажные варяжаны адомъ германофиль-ства. На этотъ счетъ являть достаточно указаний. Это одно зѣтъ подтверждаетъ.

На дѣль газеты сообщали изъ Сток-гольма, что тѣмъ Германія мобилизовала гражданскіе силы въ дѣль ялаго или среднаго «вождѣ-ствѣ» на съѣзжавшихъ въ этотъ городъ социалистическаго деле-гатомъ всѣхъ странъ. Между прочимъ тѣмъ же силами, которыя, —не словакъ газетъ,—въ социализмъ, до сихъ поръ дѣль-ствуютъ вокругъ нашей дипломатіи, а вернее и въ нѣкоторыхъ ее центрахъ, и сейчасъ изъ Стокгольма продвигаютъ свою авантюри-стическую дѣль въ прикрытіемъ нашего посланника. Газети осторожны къ этому добавлять, что онѣ хотѣтъ думать, что посланникъ объ этомъ не осведомленъ. Очень хотѣтъ думать то же само и мы, хотя, говоря откровенно, странно предло-жить, чтобы посланникъ не заглянулъ въ своенъ ядѣ-ствѣ того, о чѣмъ являть являть!

И е вѣдѣтъ подобнаго рода являть не только стокольмская ундѣ, а и париж-ская, и Лондонская, и римская и другія... Мы слова обращаемъ вниманіе министер-ства иностранныхъ дѣль и всего Времен-наго Правительства на необходимость немед-ленно ликвидировать дѣль съ парскими слугами, оставшими еще въ полномомъ министерствѣ. Новые люди, достойные представителя новой Россіи для за границей у насъ найдутся. Ответите для нѣтъ мѣ-ствѣ! Зачѣмъ медлить?

В. Ольгинъ.

Первый Рабочій Секретариатъ въ Западной Европѣ.

Посаживается Петроградскіи Профессиональннхъ Обществомъ.

(Продолженіе *).

При являть условіяхъ происходива когда дѣль организационнаго работа въ свободной, демократической республикѣ, объ этомъ стоитъ сказать вѣсьмаго слова.

Полная свобода слова, печати, собраний, образованія общества, совѣсть и т. д. все это гарантировано швейцарскому гражданину. Но экономическая зависимость пролетаріа-рабочаго отъ капитала являть угнетаетъ не только его тѣло но и душу. Бовая потерять работу выставлялъ рабочаго забывать о своихъ правахъ.

Вспоминется являть, когда я являть эти строки, какъ въ 1870 году, работая на Бергѣ на машино-строительномъ заводѣ волонтеромъ, а пораженнымъ такими же условіями труда и низкой заработной платой