

# ГОЛОСЪ

Ежедневная политическая и общественная газета.  
(Выходит ежедневно кромѣ понедѣльника)

ПАРИЖЪ, Среда, 28-го октября 1914 г.

REDACTION & ADMINISTRATION: ○○ РЕДАКЦІЯ И АДМИНИСТРАЦІЯ:  
50, B-d St. Jacques (XIV)

### ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ:

Внутри текста . . . 1 Fr. — cts.  
Послѣ текста . . . — 75 „  
за строчку попарелю.

Для объявленій печатающихся  
больше 4-хъ разъ —  
значительная скидка.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Парижѣ  
На мѣсяцъ . . . 1 fr. 50 cts.  
На 3 мѣсяца . . . 4 fr. — „  
„ 6 „ . . . 7 „ 50 „  
„ годъ . . . 14 „ — „  
ДЕПАРТАМЕНТЫ  
На мѣсяцъ . . . 1 fr. 75 cts.  
„ 3 мѣсяца . . . 4 fr. 50 „  
„ 6 мѣсяцевъ . . . 8 „ — „  
„ на годъ . . . 15 „ — „  
ЗАГРАНІЦЕЙ  
На мѣсяцъ . . . 2 fr. 50 cts.  
„ 3 мѣсяца . . . 7 „ — „  
„ 6 мѣсяцевъ . . . 13 „ — „  
„ годъ . . . 25 „ — „

## Se Journal ne peut être crié

Парижъ, 28-го октября

### Нельзя молчать.

Отъ времени до времени во французской прессѣ появляются сообщенія о новыхъ вѣяніяхъ въ Россіи и тѣхъ мильонныхъ, которыя щедрой рукой сыплются на народную массу, Общанія Николая II и великаго князя не только принимаются за чистую монету, но желтая пресса сообщаетъ, что данныя общанія уже проведены въ жизнь.

Пока эти утки пускались желтой прессой, близость которой къ русскимъ сферамъ известна; пока газеты, усердіе которыхъ подогрѣвается русскими официальными кругами, распространяли такіа сказки — можно было еще пройти молчаніемъ мимо всей этой подозрительно пахнущей литературы. Но когда органъ французскихъ социалистовъ, l'Humanité помѣстилъ на дняхъ статью, въ которой говорится о либеральныхъ реформахъ въ Россіи и о равноправіи евреевъ, какъ о фактѣ — мы должны самымъ категорическимъ образомъ протестовать противъ этихъ басенъ.

Сообщеніе l'Humanité отъ начала до конца невѣрно. *Nikakixh* либеральныхъ реформъ въ Россіи не проведено и никакого равноправія евреевъ въ Россіи нѣтъ. Въ Россіи съ такой же послѣдовательностью и неуклонностью происходитъ официальная и неофициальная травля евреевъ. Весь Монбланъ, ограниченный остался неприкосновенен. Аресты социалистовъ продолжаютъ, въ тюрьмѣ и ссылкѣ гибнутъ десятки и сотни тысячъ жертвъ политической реакціи. Финляндія закована какъ и раньше, въ Персіи хозяйничаютъ русскія войска. *Ничего, рѣшительно ничего не измѣнилось* въ Россіи.

Правда, въ либеральныхъ газетахъ караси-идеалисты поговариваютъ о томъ, что въ награду за национальное единство и воодушевленіе надо бы провести необходимыя реформы, но улитка фдетъ, когда то будетъ, а пока... Котъ — Васка слушаетъ да вѣсть...

Намъ понятна цѣль, которую преслѣдуетъ русская реакція, помѣщая такіа сообщенія. Надо ужъ какъ нибудь примирить борьбу съ германскимъ нарварствомъ и русскую средневѣковую политику по отношенію къ евреямъ, борьбу «за право, цивилизацію и культуру» съ безпощадной борьбой русской бюрократіи противъ всякаго проявленія, всякаго проблеска самостоятельности рабочаго класса. Желтой прессѣ *заплочено* оптомъ за все и она конечно будетъ помѣщать какія угодно фантастическія сообщенія.

Но социалистическая пресса? Съ какихъ это поръ социалисты вѣрвокали въ реформаторскій пылъ русской бюрократіи? Съ какихъ это поръ социалистическая печать стала безъ проверки печатать фантастическія сообщенія, исходящія изъ извѣстныхъ круговъ?

Социалистическая пресса совершаетъ преступленіе, обманывая французское общественное мнѣніе вообще, а рабочихъ французскихъ въ частности, преподнося имъ безъ критики и безъ

проверки «либеральную» болтовню черносотенной бюрократіи.

Конечно, Россія не останется на полдорогѣ и добьется цѣлага ряда, необходимыхъ для ея развитія «реформъ», но это будетъ не черезъ черносотенную бюрократію, а *противъ* нея и *помимо* нея.

Въ «Labour Leader» (органъ Незав. Раб. Партіи) появилось письмо за подписью русскихъ журналистовъ: Б. Элюшева, В. Керженцова, В. Майского, С. Раппапорта, (корреспондентъ «Рѣчи») С. Рощина, Ф. Ротштейна, опровергающее небилыци националистической прессы объ якобы открывшейся въ Россіи эрѣ свободы. Указавъ, что только полякамъ даны нѣкоторыя общанія, письмо констатируетъ, что положеніе финляндцевъ и евреевъ осталось неизмѣннымъ. Въ той же газетѣ г. П. Петровъ помѣстилъ слѣдующее письмо, которое отказался опубликовать «Times» и «Daily Chronicle».

«Вѣрно, что нѣкоторые русскіе революціонеры и социалисты все позабыли и примкнули къ правительству, но само правительство ничего не позабыло и ничему не научилось. Большинство европейскіхъ правительствъ объявило амнистию, русскіе же тюрьмы еще больше переполнены десятками тысячъ молодыхъ мужчинъ и женщинъ, вся вина которыхъ въ томъ, что они стремились къ свободѣ народа. Камеры пытокъ въ Орлѣ, Смоленскѣ и Шансбургѣ по прежнему оглашаются стонами истязуемыхъ. При объявленіи войны были въ Петербургѣ закрыты обща рабочія газеты, а ихъ редактора брошены въ тюрьму».

### Открытое письмо тов. Плеханова въ редакцію газеты «Рѣчь».

Одинъ мой пріятель извѣстилъ меня, что въ вашей уважаемой газетѣ начата было сообщеніе о «наутственномъ словѣ», произнесенномъ мною наканунѣ отъѣзда изъ Парижа моимъ русскимъ товарищамъ, служившимъ добровольцами въ армію французской республики. Мой пріятель прибавилъ къ этому, что мое «наутственное слово» было передано не точно.

Самому мнѣ не удалось достать тотъ же «Рѣчь», въ которомъ находится указанное сообщеніе. Но, во избежаніе недоразумѣній, прошу васъ позволить мнѣ, изложивъ здѣсь весьма простую мысль моего «наутственного слова».

Она сводится къ тому, что въ войнѣ Австро-Венгрии и Германіи съ Франціей, Бельгіей и Англійей, — интересы прогресса, находящіеся на сторонѣ трехъ послѣднихъ государствъ, и что поэтому каждый, дорожающій указанными интересами, долженъ желать побѣды именно этимъ государствамъ. Товарищи, къ которымъ обращался я въ своемъ «наутственномъ словѣ», иногда согласались со мною, что и понятно, такъ какъ они готовились съ оружіемъ въ рукахъ, выступить на защиту французской республики.

О «восточномъ театрѣ военныхъ дѣйствій» въ этотъ случай совсѣмъ не говорить. Но я коснулся интересовъ Россіи въ томъ разговорѣ съ однимъ русскимъ профессоромъ, о которомъ говорится въ маленькой замѣткѣ, появившейся недавно въ «Русскомъ Словѣ».

Эту замѣтку я прочелъ и долженъ сказать, что въ нее вкралось недоразумѣніе. Въ разговорѣ съ уважаемымъ профессоромъ я имѣлъ въ виду не русско-германскій торговый договоръ 1904 г., а тотъ договоръ, который навязала Россія Германіи, если бы вышла побѣдительницей изъ мнѣняющагося международнаго столкновенія. И я высказалъ увѣренность въ томъ, что Германія постаралась бы сдѣлать Россію своимъ вассаломъ въ экономическомъ отношеніи, а это очень вредно отразилось бы на дальнѣйшемъ ходѣ русскаго экономическаго, — развитія Россіи.

Замѣтка справедливо говоритъ, что, въ разговорѣ съ профессоромъ, я выразилъ сочувствіе «союзникамъ».

Помимо только что указанного соображенія, замѣчу, что я — принципиальный противникъ войны. Но разъ война началась, я не могу сдѣлать собою пушкинской кан-

танши: «разбери, кто правъ, кто виноватъ, да обонихъ и накажи». Я желаю пораженія виновному, т. е. нападающей сторонѣ. А нападающей стороной, по моему глубокому убѣжденію, являлся Германія и ея союзница Австро-Венгрия.

Если бы моя бесѣда съ русскимъ профессоромъ имѣла мѣсто послѣ такихъ, поистинѣ варварскихъ, подвиговъ германской арміи, какъ разрушеніе Лувена и бомбардировка Реймскаго собора, то я съ еще большей горячностью желалъ бы ей пораженія.

Заранѣе благодаря за гостепримство, остаюсь готовымъ къ услугамъ.

Г. Плехановъ.

Парижъ, 28 октября 1914 г.

## ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

### Слова челоѣвѣцкій...

«У нашихъ западныхъ народовъ нѣтъ утвержденія повода для войны. Несмотря на всѣ утвержденія прессы, поддерживаемой заинтересованными въ существованіи этой ненависти меньшинствомъ, мы братья Франціи, братья Англии, братья Германіи не испытываемъ никакой ненависти другъ къ другу. Наши народы хотятъ лишь мира и свободы. Для всякаго, кто находится въ центрѣ этого Содома, кто можетъ опираться съ швейцарскихъ вершинъ всѣ военные лагери трагизмъ нынѣшней войны заключенъ въ томъ, что дѣйствительно самая дорогая блага культуры, независимость, достоинство и жизнь каждаго народа подвергается угрозѣ. Но кто вызываетъ въ Европѣ это несчастье? Кто поставилъ эти народы въ такое отчаянное положеніе, что имъ остается раздвинуть прогнившія или умереть? Кто, если не ихъ государство, т. е., по моему мнѣнію, три великихъ виновника, три хищныхъ орла, *глобальная политика австрійской монархіи, всепожирающій царизмъ и грубая Пруссія*. Неприятель не находится за предѣлами границъ, они живутъ въ каждой націи и ни одна нація не имѣетъ мужества бороться противъ него. Неприятель — это *стоглавое чудовище, называемое империализмомъ*, это горделивое стремленіе властвовать, которое жаждетъ все поглотить, все подчинить, которое не терпитъ никакого свободнаго селенія нѣ себя. Для насъ людей запада самый опасный империализмъ — это тотъ, угроза котораго надъ головой Европы заставила ее стать подъ ружье — это империализмъ прусскій, который составляетъ не только несчастье всего міра, но и самой Германіи, въ которой онъ отравилъ мысль. Его нужно сначала разрушить. Но онъ не одинъ. Придетъ и очередь *царизма*. Каждый народъ въ болѣе или меньшей степени стоитъ подъ игомъ империализма, какова бы не была его форма — военная, финансовая, феодальная, республиканская, общественная и духовная. Эту *империализмъ какъ жизнь сосисъ лучшую кровь Европы*. Противъ него, свободные люди всѣхъ странъ, выступили съ девизомъ: *Вольтера какъ только скончится война*».

Роландъ Роллинъ  
(въ Journal de Geneve)

### Слова звѣриная...

«На какой сторонѣ право? На сторонѣ гдѣ находится сила. Правы мы или нѣтъ, мы будемъ стоять твердо на нашей сторонѣ. Мы хотимъ побѣдить, нужно чтобы мы побѣдили. Безоудержно расписывать узоры, безполезно разыгрывать изъ себя дипломатовъ въ сюртукѣ и въ очкахъ, утверждать что мы честные люди съ миролюбивымъ настроеніемъ. Сесиль Годъ сказала когда то: «Это война сира-ведина, такъ какъ она ведется во имя моего народа, такъ какъ она увеличиваетъ могущество моей страны». Восьмью милозвучными эпитетами въ сердца всѣхъ. Она сильнѣе сотни Бѣлыхъ Книгъ. Неприятельскія орды хотятъ стереть насъ съ лица земли. Какой то убогодокъ питаетъ себя суахедшей иллюзіей, что онъ можетъ раздвинуть рука великаго побѣдителя. Саблі долой! Смерть ему! Исторія не спроситъ у насъ нашихъ аргументовъ».

Максимъ Миланъ Гарденъ.

Двѣ философіи: философія мира и философія войны, и больше никакихъ комментариевъ...

## Изъ жизни Интернаціонала.

Проходить первый моментъ смущенія и подавленности, вызванныхъ тяжелымъ ударомъ, нанесеннымъ войной Интернаціоналу. И у социалистовъ разныя страхи, какъ и слѣдовало ожидать, возникаетъ и растетъ стремленіе снова возстановить свою интернаціональную организацию, возобновить нарушенную международную связь социалистическихъ партій. Все сильнѣе начинаетъ ощущаться непреодолимая потребность установить общее для всѣхъ отношеніе къ разрывавшимся мировымъ событіямъ, къ позиціямъ, занятымъ различными социалистическими секціями и бросить свой мечъ на заколебавшіеся вѣсы истории.

Насколько сильна и жизненна эта потребность показываетъ тотъ фактъ, что одновременно въ разныхъ странахъ возникаютъ и принимаются предложенія на счетъ урегулированія дѣлъ Международнаго Соц. Бюро и на счетъ созванія международной конференціи или конгресса. Мы уже отмѣтили италіано-швейцарскую конференцію въ Лугано и инициативу Американской Партіи.

На ряду съ этимъ Голландская Социалистическая партія обратилась ко всѣмъ оставшимся партіямъ съ предложеніемъ поручить ей временно веденіе дѣлъ Интернаціонала, при чемъ международное Бюро должно быть передано въ Амстердамъ.

11 октября состоялась въ Стокгольмѣ конференція скандинавскихъ с.-д. партій. Рѣшивъ нѣкоторые политическіе и синдикальные вопросы, она занялась обсужденіемъ предложенія Голландской партіи. Въ согласіи съ представленіемъ послѣдней делегатами 3-хъ скандинавскихъ странъ, Даніи, Швеціи и Норвегіи, было постановлено созвать Интернаціональную конференцію, которая должна будетъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ. Наконецъ, Швейцарская Партія, въ свою очередь, предлагаетъ свои услуги для временнаго заведенія дѣлами Международнаго Бюро.

Чрезвычайно важное значеніе имѣетъ отношеніе социалистовъ юнонскихъ странъ къ этимъ попыткамъ и проектамъ. Отъ ихъ поведенія больше всего будетъ зависеть возможность болѣе скораго возстановленія Интернаціонала.

Нѣмецкая с.-д. партія, какъ сообщаютъ газеты, выразила свою солидарность съ постановленіемъ скандинавской конференціи. Этимъ самымъ она согласилась подвергнуть свое поведеніе суду Интернаціонала и считать съ этимъ судомъ.

Къ сожалѣнію, не таково отношеніе французской партіи. Отъ имени послѣдней ее секретарь сообщилъ въ l'Humanité, что французская партія противъ перада Международнаго Бюро какъ бы то ни было. Она полагаетъ, что нашествіе на Бельгію и занятіе ея германскими войсками не можетъ служить для этого достаточнымъ основаніемъ. Французская партія опасается, чтобы этотъ переводъ бюро не послужилъ бы косвеннымъ одобреніемъ бельгийской партіи. Это явно скривитъ въ сегодняшней статьѣ Валліяна.

Каково бы не было наше отношеніе къ поведенію бельгийскихъ социалистовъ, — не обѣ осужденіи или одобреніи этого поведенія идетъ рѣчь, когда подымается вопросъ объ урегулированіи дѣлъ Международнаго Бюро. Бельгійскіе товарищи, благодаря создавшемуся положенію, просто не въ состояніи выполнить порученнаго имъ мандата. А затѣмъ, въ виду того, что въ рѣлкахъ социализма возможно различное отношеніе къ позиціи бельгийской партіи, — лучше всего, если дѣла Международнаго Бюро и задача возстановленія Интернаціонала будетъ поручена социалистамъ какой-нибудь нейтральной страны.

Но французская партія не только противъ перевода Бюро въ другое мѣсто, она также противъ устройства сейчасъ какой бы то не было конференціи. Бонсея и она, что Интернаціоналъ осудитъ занятую ею позицію? Въдѣ, если она увѣрена въ своей правотѣ, то ей нечего бояться суда Интернаціонала. Или, можетъ быть, она полагаетъ, что въ настоящее время не можетъ быть одного общаго лоуна для всего международнаго пролетариата?

Мы съ своей стороны думаемъ, что такой общій лоуингъ будетъ содѣйствовать не только возрожденію Интернаціонала, но и ско-