



ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

1998 № 3

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 6 номеров в год

ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

№ 3

1998 ГОД

В НОМЕРЕ:

Н. С. Хрущев
о военной реформе

Из воспоминаний
М. Ракоши:
1953 год

Русская эмиграция
в Третьем рейхе

И. В. Сталин —
Э. Людвиг

Записка адмирала
А. В. Колчака

Урянхайский вопрос

Переписка
А. И. Любимова и
Г. В. Плеханова

Письма
В. О. Ключевского

Когда и где родился
В. М. Чернов?

Учредители:
Федеральная архивная
служба РФ, Трудовой
коллектив журнала
«Исторический архив»

Россия 129256,
Москва,
ул. Вильгельма Пика,
г.4, корп. 2.
Тел./факс: 181-17-52

«История-Сервис» ©

2001-2360/3

СОДЕРЖАНИЕ

АРХИВ ВОЖДЕЙ

«Людям свойственно ошибаться». Из воспоминаний М. Ракоши (А. В. Коротков, В. Т. Середа, А. С. Стыкалин, А. Д. Чернев, А. А. Чернобаев) (Продолжение)	3
«Армию надо сделать ... без излишеств». Записка Н. С. Хрущева о военной реформе. 1959 г. (Ю. А. Абрамова) ...	60

РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ

«Злостные для русского дела события». Записка адмирала А. В. Колчака. 1918 г. (А. А. Хисамутдинов)	70
«Урянхайский вопрос может быть разрешен лишь путем мирных переговоров». Документы Временного Сибирского и Российского правительства. 1918–1919 гг. (Л. А. Молчанов)	84

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

«Необходимо противопоставить революционной фразеологии революционное мировоззрение...». Из переписки А. И. Любимова и Г. В. Плеханова. 1914–1918 гг. (Т. И. Филимонова) (Окончание)	106
--	-----

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

«Мы щепки, забитые в заводь, подле бурно несущегося потока». Русская эмиграция в Третьем рейхе. 1941–1943 гг. (В. Ф. Мамонов, А. Л. Худобородов)	153
---	-----

ИСТОРИЯ И ИСТОРИКИ

«Дела свалились с плеч, и я опять стал самим собой». Письма В. О. Ключевского М. А. Хрущевой. 1885–1907 гг. (В. Г. Бухерт)	164
«Мне очень досадно и жаль, что я сейчас не в Москве». Письма С. В. Бахрушина М. В. Сабашникову. 1931–1933 гг. (Л. В. Волков)	193

ВЕК ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

«Надейтесь только на самих себя». Письмо М. А. Бакунина Ю. Дементовичу. 1864 г. (В. Г. Мосолов)	206
--	-----

АРХИВНАЯ РОССЫПЬ

Когда и где родился В. М. Чернов? (А. И. Аврус, З. Е. Гусакова, А. П. Новиков)	211
«Жизнь их победит». Письмо П.Н.Милюкова В.А.Маклакову. 1921 г. (А.В.Антощенко)	213
«Считаю ниже своего достоинства». Фрагмент записи беседы И. В. Сталина с Э. Людвигом. 1931 г. (М. А. Леушин) ...	216

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Кришьянис Валдемар. Деловая и частная переписка. В 2-х т. Т.1. Письма Кришьяниса Валдемара (Е. Л. Назарова)	218
--	-----

№ 14

Г. В. Плеханов — А. И. Любимову

Женева

7 июля 1915 г.

Дорогой т. Марк,

известие, заключающееся в Вашем последнем письме²⁵, просто ужасно. И, конечно, справедливо, что трагическая гибель наших несчастных товарищ будет использована не только против нас, но contre les alliés^a, использована в интересах германского империализма — pour le roi de Prusse^b. Но мертвых не воскресишь, а тех, которые еще живы, надо отстоять, по возможности. Буду действовать, буду писать французским товарищам. Что выйдет, не знаю. Я уже писал — еще несколько месяцев тому назад — Геду, и он ответил мне, через Дюома, что они постараются облегчить участь наших товарищ, безо всякой вины отанных в дисциплинарные батальоны. Пока еще никакого облегчения, кроме расстрела и каторги, не вышло. Будем настаивать.

В виду происшедшего, Вам нечего и думать об engagement^c. Ни в каком случае!

Дорогой товарищ, если эти мои слова не произведут на Вас желательного для меня впечатления, то прежде, нежели решите записаться, приезжайте сюда, поговорим об этом деле обстоятельно. Не забудьте этой моей просьбы.

Деньги (20 fr.) я завтра вышлю. Сборник получил. Вышел очень недурен. Скажите Алексинскому, что его статья²⁶ здесь всем очень нравится. Передайте ему мою благодарность за его книгу²⁷, которую я получил с любезной надписью. Жму руку.

Ваш Г. Плеханов

P. S. У меня был здесь Jean Longuet²⁸. Я ему говорил о Вас. Обращайтесь к нему, когда что надо.

Longuet — можно видеть в chambre^d от 4 до 6^e.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 56. А. 45. 34. Л. 1-2.

№ 15

Г. В. Плеханов — А. И. Любимову^f

Женева

10 июля 1915 г.

Дорогой т. Марк,

я надеюсь, что Вы уже получили то мое письмо, в котором я говорил о трагедии, случившейся в иностранном легионе. Думаю, что Вами получено и то мое письмо, где я выражал беспокойство насчет сборника, тогда еще невышедшего. Наши письма se croisaient^g, и потому получалось впечатление перерыва сношений. Теперь сношения восстановлены окончательно. Сборник я получил. Желательно было бы знать, какое впечатление производит он на читающую публику. А мне он очень нравится. Я, как Вы знаете, не читал в рукописи статьи

^a Против союзников (фр.).^b Даром (фр.).^c О добровольном поступлении на военную службу (фр.).^d Палата депутатов (фр.).^e Текст Р. S. приписан Плехановым в правом и левом верхних углах первой страницы письма.^f При письме соохранился конверт с припиской Плеханова, вероятно, сделанной по ошибке: «Отношен[ие] к «В[оле]» & Амфитеатр[ову]».^g Разминулись (фр.).

Кахели. Теперь, прочитав ее, с удовольствием вижу, что т. Аи[дронников] взял почти вполне правильную ноту. Он очень влиятелен на Кавказе, и его статьи будут содействовать очищению кавказских голов от анархо-синдикалистской пыли, в таком изобилии набравшейся в головы парижских выходцев²⁹ из России.

Теперь об этих выходцах. По-моему, нам не надо жалеть их, если они будут упорствовать в своей, с позволения сказать, «тактике». А если упорствовать не будут, то ведь они всегда могут высказаться печатно посредством резолюций, принятых на собраниях, — против Парвуса и компании³⁰. Я не понимаю Ваших scruples^a с этой стороны. Точно также не подлежит сомнению, что Киселев не будет в состоянии выполнить дело разоблачения, как следует. Он сделает много ошибок и даст возможность неприятелю уйти. Для меня ясно, что лучше всего подходит к роли разоблачителя т. Алексинский. (В скобках прибавлю, что я тоже не гожусь для этого дела, да и времени у меня абсолютно нет). Итак, все говорит за Алексинского. Но тут, конечно, надо принять во внимание одно условие, которое представляет собой *conditio sine qua non*^b: надо, чтобы все было проверено, прежде чем будет опубликовано. Иначе лучше и не браться за дело, потому что иначе они же выйдут триумфаторами, закричат о клевете и т. п. Да и помимо этого соображения, мы должны помнить, что нельзя легкомысленно выдвигать против кого бы то ни было позорящие обвинения.

С другой стороны, положение таково, что бездействовать мы не имеем права. Остается осмотрительное до последней крайности действие. За него я и высказываюсь.

Но, раз взявшись действовать, надо вспомнить, — именно ради осмотрительности, — пословицу: «ум хорошо, а два лучше». По-моему, если только Вы имеете материальную возможность эту [?], Вы должны были бы присоединиться к Алексинскому для подготовления дела, то есть — для проверки данных и вообще для солидного обоснования его. Вы, кажется, менее склонны к увлечению, нежели т. Алексинский. И Вы будете хорошим дополнением к нему. Повторяю, я имею в виду период подготовительный.

Посылаю Вам 20 франков. Одновременно с письмом к Вам посылаю письмо т. Алексинскому. Крепко жму руку.

Ваш Г. Плеханов

P. S. Повидайтесь с Лонге, это будет полезно.

Г. П.

P. S. Забыл прибавить, что в переговорах с редакцией «[Нашего] слова» я не вижу надобности. Даже больше того. Мне представляется это шагом неосторожным, т. е. выгодным для противника. Так это мне представляется, но я понимаю, что эта сторона дела гораздо лучше видна Вам на месте, в Париже. Поэтому Вы должны принять мои слова, как выражение сомнения, а не как выражение уже сложившегося убеждения.

Ваш Г. П.

P. P. S. Алексинский прав, говоря, в письме ко мне, что доброе имя партии пострадает не от разоблачения, а от неразоблачения. Это-то для меня стоит вне сомнения.

^a Щепетильность (фр.).

^b Непременное условие (лат.).

Алексинский прав, говоря, что был бы скандал, если бы на деньги Парвуса основался легальный орган марксизма. И мы были бы виновны, если бы такой орган явился^a.

Г. П.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 56. А. 45. 35. Л. 1-4.

№ 16

Г. В. Плеханов — А. И. Любимову^b

Женева

23 июля 1915 г.

Дорогой т. Марк.

Мне чрезвычайно жаль, что у Вас с т. Идой Аксельрод вышло недоразумение из-за известных Вам 20 франков. Я объясняю это недоразумение естественно и, может быть, неизбежно теперь нервностью, которая дала т. И. Аксельрод повод увидеть в Ваших словах что-то вроде упрека по ее или по моему адресу. Я думаю, это именно нервность, так как на самом деле никакого упрека не было, да, кажется, и быть не могло. Но так как это — нервность, то я Вас прошу не давать делу дальнейшего хода и рассматривать весь этот *incident comme non avenui*^c. Что касается меня и моей жены, то прошу Вас верить, что нам и в голову не приходило — как бы это сказать... роптать, что ли, по поводу все тех же денег. Я сам Вам написал, что вышлю их и с удовольствием выслал, сожалея только о том, что не имел возможности выслать больше. Я знаю, как много трудились Вы для нашего сборника и умею ценить Ваши усилия. Вообще, раз уже зашла речь о наших взаимных отношениях, позвольте мне сказать Вам, что моя симпатия к Вам и, — что важнее, — мое к Вам уважение росли с каждым новым деловым письмом, получавшимся мною от Вас. Я жалею единственно о том, что судьба свела меня с Вами, может быть, слишком поздно. Говорю: «слишком поздно», имея в виду Ваше намерение записаться в ряды французской армии. Но и это намерение я очень уважаю, хотя мне и жаль было бы потерять такого товарища, как Вы. Я человек прямой и никогда не выражал своего уважения людям, которых не уважал, но Вам я выражают свое уважение, потому что могу сделать это, оставаясь вполне искренним. А выражают — затем, чтобы Вы видели, как далек я от каких-нибудь молчаливых упреков Вам по какому бы то ни было поводу. Напишите мне, удовлетворило ли Вас это мое объяснение. Если — нет, скажите, что нужно еще выяснить. Я вполне готов сделать это, ибо мне скрывать решительно нечего. Но, с своей стороны, прошу Вас, предайте это дело «суду и воле божией», как писали когда-то в наших судах. И не оставляйте меня в неизвестности насчет Вашего дальнейшего житъя-бытия. Меня, разумеется, особенно интересует вопрос об *engagement*^d.

Я написал Бурьяннову³¹, что теперь надо голосовать за военные кредиты, хотя и с оговорками. Кажется, Вы тоже писали ему в этом смысле?

Теперь у меня к Вам просьба. Вот какая. В парижской *Bibliothèque Nationale* есть «Архив князя Воронцова». Он должен быть и в каталоге,

^a Этот фрагмент письма приписан Г. В. Плехановым в правом и левом верхних углах первой страницы.

^b При письме сохранился конверт с припиской Р. М. Плехановой: «Интересное письмо Г[еоргия] В[алентиновича] об его отнош[ении] к Любим[ову]».

^c Происшествие, как недействительное (фр.).

^d Назначение на службу (фр.).

№ 46

Р. М. Плеханова — А. И. Любимову

На бланке санатория:

«Доктор Э. К. Циммерман.

Директор санатории Питкярви.

Петроград — Мойка, 42. Тел. 53-49.

Прием по вторникам от 12-2 час.»

31 мая 1918 г.

Дорогой Алексей Иванович.

Муж умер вчера в 2 ч. дня. О последних его днях и минутах сообщу при свидании. Пока, к делу. Надо чтобы Вы и Л[ев] Григ[орьевич] добились права привезти то, что осталось от Г. В. Плеханова, т. е. тело без его великой души, в Петроград. От финских властей я уже имею разрешение. Добудьте разрешение сейчас же у петроград[ских] властей. Дайте мне знать через здешнюю комендатуру, когда я могу приехать с гробом. Устройте встречу на петрогр[адском] финском вокзале. Купите место на Волковом кладбище поближе к Белинскому. Если все эти хлопоты потребуют много времени, то можно будет временно поместить гроб в нашей конторе (если она существует) или в др[угом] месте, только не в церкви.

Спешно пусть Л[ев] Г[ригорьевич] добьется права приезда сюда^a.

Ваша Р[озалия] П[леханова]

РНБ. АДП. Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 55. В. 481. 77. л. 34.

Примечания

²⁵ Письмо А. И. Любимова не сохранилось. В книге Л. Крестовской «Из истории русского волонтерского движения во Франции» (Paris) подробно излагаются события 2–20 июня 1915 г. их участниками и очевидцами.

Когда русским волонтерам стало ясно, что ни французское командование, ни официальные и правительственные органы, куда писались прошения, протесты, письма, не собираются на них реагировать, они отказались возвращаться в траншеи и воевать в составе Иностранного легиона, требуя перевода либо во французские, либо в русские фронтовые части. Спустя некоторое время после предъявления ультиматума 40 «бунтовщиков» из Республиканского отряда под конвоем были приведены в здание суда небольшого села неподалеку от Орлеана. Суд состоял из подполковника и двух офицеров (их звания не приводятся), в качестве прокурора выступал лейтенант. Защитник знакомился с делом прямо на заседании. Не объяснив причин предания волонтеров суду, прокурор потребовал для них наказания в пять и десять лет каторжных работ. Все осужденные были отправлены в Африку на каторгу и лишь в январе 1916 г. неожиданно помилованы. Другая подобная история, происходившая в то же время, закончилась расстрелом девяти русских добровольцев.

В приложении к книге опубликованы письма русских волонтеров с фронта. Среди них — рассказ об этой расправе Михаила Федорова, социал-демократа, солдата Иностранного полка, чьи письма к Г. В. и Р. М. Плехановым за 1914–1917 гг. находятся в архиве Г. В. Плеханова (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. III. Ед. хр. 713).

Книга с автографом «Милой Розе Марковне Плехановой. ?угкая страница пережитой жизни. Л. Крестовская. Париж, 1924» хранится в библиотеке Р. М. Плехановой в ДП.

²⁶ Имеется в виду статья Г. Алексинского «С кем большинство?», помещенная в сборнике «Война».

^a Приписано по левому краю листа.

²⁷ Вероятно, имеется в виду книга Г. Алексинского «La Russie et la guerre» (Paris, 1915). В библиотеке Плеханова книга не сохранилась, однако ее экземпляр с надписью на шмидтитуле «Музею и Библиотеке им. Г. В. Плеханова от автора» был впоследствии подарен Р. М. Плехановой и хранится в ее библиотеке в ДП.

²⁸ Жан Лонг (Longuet) (1876–1938) — адвокат, видный деятель французского и международного социалистического движения, внук К. Маркса.

²⁹ Г. В. Плеханов имеет в виду сторонников В. И. Ленина и Ю. О. Мартова.

³⁰ Имеются в виду просочившиеся в печать слухи об использовании большевиками полученных через Парвуса средств (выделенных германскими правительственные кругами) для организации печатного органа и ведения антивоенной и революционной пропаганды в России //Volkstimme. 1915. 2 апр.; Bonnet Rouge. 1915. 1–4 авт.; Россия и свобода. 1915. № 2–4; Современный мир. 1915. № 3.

Парвус (Гельфанг А. Л.) (1869–1924) — социал-демократ, эмигрировал из России в Германию и, продолжая участвовать в российском социал-демократическом движении, работал в СДПГ, редактировал газету «Sächsische Arbeiter-Zeitung». В предвоенные годы занимался спекулятивными коммерческими операциями, во время Первой мировой войны, в Копенгагене, Парвусом был открыт институт по изучению вопросов войны и мира, служивший, по-видимому, официальным прикрытием его настоящей деятельности.

³¹ Бурьянин А. Ф. (1880–?) — социал-демократ, депутат IV Государственной думы от Таврической губернии. Весной 1914 г., стремясь содействовать укреплению думской социал-демократической фракции, разделенной на меньшевистскую и большевистскую, вышел из состава первой, позволив, таким образом, их уравнять численно. Это заявление о выходе с объяснением причин было опубликовано в № 1 газеты «За партию».

Г. В. Плеханов имеет в виду свое письмо А. Ф. Бурьянину, в котором советовал фракции голосовать за военные кредиты, оговорив при этом известные положения. Летом того же года это обращение было издано листовкой, а в 1917 г. вошло в сборник статей Плеханова «Вопросы мира и социализма».

В архиве ДП сохранилась переписка Бурьянинова с Плехановым (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. I. Ед. хр. 21, 358).

³² Газета «L'Humanité» — орган Французской социалистической партии, основанный в 1904 г. Ж. Жоресом и редактировавшийся им вплоть до трагической гибели в 1914 г. С 1920 г. является печатным органом Коммунистической партии Франции.

³³ В ноябре 1914 г. пятеро депутатов социал-демократической фракции Думы были преданы суду за антивоенную деятельность и сосланы в Сибирь на поселение.

Под возможными переменами в России Любимов, вероятно, подразумевал всеобщую политическую и религиозную амнистию.

³⁴ Имеется в виду совместное обращение «К сознательному трудящемуся населению России» группы социал-демократов и социалистов-революционеров, опубликованное в № 3 «России и свободы» (16.09.1915). Подписанный представителями различных течений социал-демократического и народнического революционных движений манифест призывал граждан России к созданию и участию в работе организаций общественного и политического характера, военно-промышленных комитетах, Государственной думе и других с целью координации борьбы против Германии и ее союзников. В нем отмечалось, что совместные усилия народа по отражению внешней опасности неизбежно приведут к падению неспособного защитить страну самодержавия. Однако любые попытки ослабить или перенести центр тяжести общей борьбы с агрессором на борьбу с царизмом обернутся двойным поражением народа: победившая Германия лишь усилит гнет самодержавный.

³⁵ Военно-промышленные комитеты были образованы в 1915 г. и являлись общественными объединениями, в задачи которых входила организация снабжения действующей армии и разработка вопросов социальной политики в условиях военного времени. Деятельность ВПК получила широкую поддержку населения и привлекла к сотрудничеству видных представителей промышленных, государственных, научных и общественных кругов. Важную

роль в обороне страны и усилении влияния общества на внутреннюю и внешнюю политику правительства (хотя, в силу объективных причин, не решающую) сыграли работавшие при ВПК специальные комитеты.

³⁶ Установить, о какой из статей Х.Г.Раковского идет речь не удалось. Возможно, с одной или серией статей Раковский, сотрудничавший в этот период с рядом газет «интернационалистского» направления, выступил против опубликованного в зарубежной и русской печати «Манифеста».

Раковский Х. Г. (наст. фамилия — Станчев Крыстю) (1873–1941) — социал-демократ, представлял в разное время Болгарию и Румынию на конгрессах II Интернационала, поддерживал связи с группой «Освобождение труда». Во время войны занимал интернационалистские позиции. После Октябрьской революции вступил в РСДРП (б), занимал видные партийные и государственные посты, исполнял обязанности послы СССР, вел литературную деятельность.

³⁷ Сборник «Самозащита» был издан «оборонцами» в Петрограде в 1916 г. и включил работы В. И. Засулич, А. Н. Потресова, Ивана Кубикова, П. П. Маслова, К. Дмитриева (П. Н. Колокольников), Ана (Н. Н. Жордания), Вл. Вольского (В. М. Шах), Евг. Маевского (В. А. Гутовский), А. Бибика (А. П. Бибик), В. Львов-Рогачевского (В. Л. Рогачевский), В. Левицкого (В. О. Цедербаум).

Любимов ошибся, назвав в числе одного из его авторов Л. И. Аксельрод (Ортодокс).

³⁸ Имеется в виду рецензия С. О. Портутейса «Буржуазная оппозиция и демократия» (псевд. Талин) на статью Плеханова «Две линии революции» // Рабочее утро. 1915. № 5.

³⁹ Циммервальдами Любимов называет участников международной конференции социалистов, проходившей в сентябре 1915 г. в Циммервальде (Швейцария). По итогам совещания был принят Манифест, в котором виновниками войны объявились правительства всех стран, втянутых в конфликт, содержалось требование немедленного заключения мира без аннексий и контрибуций и признавалось право наций на самоопределение. Вместе с тем, Манифест не указывал путей достижения этих целей.

Идейная неоднородность состава участников привела к их размежеванию, следствием чего стало появление «Циммервальдской левой» во главе с Лениным. Принятая «левыми» резолюция призвала солдат противоборствующих армий к братанию, превращению империалистической войны в гражданскую с целью установления нового социального строя.

⁴⁰ Вайян Эдуард Мари (*Vaillant*) (1840–1915) — деятель французского и международного рабочего и социалистического движения. Участник Парижской Коммуны, член Исполнительного Комитета, один из основателей Французской социалистической партии, в качестве ее представителя с 1893 г. являлся членом палаты депутатов.

⁴¹ Гег Жюль (*Guesde*) (1845–1922) — видный деятель французского и международного рабочего и социалистического движения. Участник Парижской Коммуны, один из основателей Французской социалистической партии. С началом Первой мировой войны вошел в состав правительства.

⁴² Батто-Плеханова Е. Г. (1883–1964) — младшая дочь Плехановых.

⁴³ Сборник «Интернационал и война» издан Заграничным секретариатом Организационного комитета (ЗСОК) РСДРП в Цюрихе в 1915 г.

⁴⁴ Любимов имеет в виду опубликованный в ноябре 1915 г. проект платформы ОК меньшевиков «Пролетариат и война». В основу документа легли тезисы «Письма товарищам в Россию. Задача российского пролетариата» от 3.9.1915, составленного Аксельродом, Астровым, Ларином, Мартовым, Мартыновым, Семковским. Авторы платформы, охарактеризовав действия обеих коалиций как захватнические, призвали международный пролетариат объединить усилия ради прекращения войны без аннексий и контрибуций; в качестве задачи российского пролетариата выдвигались: отказ от участия в обороне страны (в любых ее формах: голосование в Думе по вопросам военных кредитов, участие в военно-промышленных комитетах и т. д.), усиление классовой борьбы, требование созыва Учредительного собрания как средства ликвидации царизма и прекращения войны.

⁴⁵ Кубов А. (псевдоним А. А. Аргунова) — социалист — революционер, публицист. Участник совещания 10 сентября 1915 г. Член редколлегии газеты «Призыв».

⁴⁶ Статья Любимова «Об одной «идее» г-на Маклакова» была опубликована в № 18 газеты «Призыв».

⁴⁷ Фондаминский И. И. (псевд. И. Бунаков, Непобедимый) (1880—1942) — в тот период один из видных деятелей партии социалистов-революционеров, член редакции газеты «Призыв». После Февральской революции вернулся в Петроград, где был избран в ЦК ПСР, командирован комиссаром на Черноморский флот. Был избран депутатом Учредительного собрания, после его разгона вошел в состав «Союза возрождения России». Впоследствии эмигрировал во Францию, погиб во время оккупации.

⁴⁸ Вероятно, речь идет о статьях В. Тана-Богораза «Нетвердый в вере» и «Чем жить?», опубликованных в №№ 15151 и 15157 (1915) газеты «Биржевые ведомости», написавшего о невозможности оставаться социалистом после того, как с призывом к обороне страны от захватчиков обратился Плеханов.

⁴⁹ Речь идет о статье В. Ольгина «Отношение итальянских социалистов к войне», напечатанной в № 25 «Призыва».

⁵⁰ Вероятно, имеется в виду беседа Плеханова с корреспондентом «Il Popolo d' Italia» 19.1.1916 г. о Циммервальдской конференции. Газета издавалась Муссолини на деньги итальянских промышленников.

⁵¹ Имеются в виду статьи Плеханова «Оборона страны, реакция и интересы трудащегося населения» и «Интернационалисты, да только с другой стороны». Последняя была опубликована в №№ 20—21 «Призыва».

⁵² Речь идет о статьях Бунакова, опубликованных под заглавием «Что нас разделяет» в №№ 12—13 «Призыва».

⁵³ Авксентьев Н. Д. (1878—1943) — видный член партии социалистов-революционеров, в годы Первой мировой войны возглавил в ней крыло оборонцев. Являлся одним из авторов обращения «К сознательному трудащемуся населению России», член редколлегии «Призыва». По возвращении в Россию в 1917 г. входил во Временное правительство, был избран депутатом Учредительного собрания, участвовал в вооруженной борьбе против Советской власти, член «Союза возрождения России», входил в состав Директории. После ее падения подвергся аресту и был выслан за границу.

⁵⁴ Иорданский Н. И. (1876—1928) — социал-демократ, после II съезда РСДРП примкнул к меньшевистскому крылу, сотрудничал в газетах «Искра», «Начало», «Образование», «Социал-демократ», «Мир божий», «Современный мир», «Звезда». В годы Первой мировой войны занимал оборонческие позиции, помещал статьи в газете «Призыв». После Февральской революции вошел в состав группы «Единство», в качестве комиссара Временного правительства выезжал на фронт. Работал в Наркомате иностранных дел СССР, Госиздате.

⁵⁵ Самба Марсель (*Sembat*) (1862—1922) — один из лидеров Французской социалистической партии, с 1893 г. — ее представитель в палате депутатов. В августе 1914 г. в качестве министра вошел в состав правительства национальной обороны Франции.

⁵⁶ Вандея — один из департаментов Франции, где в ходе Великой французской революции неоднократно поднимались мятежи (Вандейские войны) с целью восстановления монархии. «Вандея» является синонимом непрекращающейся борьбы контрреволюции и противоборства.

⁵⁷ Возможно, имеется в виду опубликованная в журнале «Современный мир» (1915, № 12) статья Н. А. Рожкова «Воззвание оборонцев». «Ответ» Плеханова Рожкову напечатан не был. Правда, в марте 1916 г. французской цензурой была арестована и утрачена его работа «О Циммервальдской конференции», и в ней могли найти отражение те положения статьи Рожкова, которые Плеханов собирался подвергнуть анализу. С другой стороны, в №№ 5—6 журнала «Современный мир» (1915) были напечатаны статьи Плеханова «Интернационализм и защита отечества. I. Долг социалиста. II. Где же противоречия?» и Н. И. Иорданского «Война, мир и социализм (Из бесед с Брантигом, Вандервельде, Гедом, Лонге, Плехановым, Серрати, Турати)», содержащие ответы на все поставленные Рожковым вопросы. Вполне вероятно, что Плеханов мог посчитать их исчерпывающими и отказался от своего намерения.

⁵⁸ Для журнала «Свободное слово» (1915. №№ 8–9) Плеханов написал статью «Где же противоречия?», впоследствии перепечатанную в сокращенном виде в № 43 «Призыва».

⁵⁹ Плеханов имеет в виду статьи Д. Страхова («Голосовать ли за военные кредиты?») и К. Кахели («К вопросу о голосовании военных кредитов»).

⁶⁰ Не ясно, о какой статье идет речь. В архиве Плеханова сохранились письма Бунакова к Плеханову от 22 и 31 мая 1916 г. с детальным изложением всех высказанных в его адрес замечаний и собственными к ним пояснениями, однако название самой работы не приводится (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 727. В. 443. 2–3). Отсутствует оно и в письме Алексинского к Плеханову, написанному по тому же поводу (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 307. В. 17.8). Содержание статей Бунакова, изданных в «Призыва» после принятия редакций решения о публикации данной работы (с необходимыми исправлениями), позволяет предположить, что она все-таки напечатана не была.

⁶¹ Имеется в виду том «Предвестники и основные причины движения» сборника «Общественное движение в России в начале XX века», вышедшего под редакцией Мартова, Маслова, Потресова в 1909–1914 гг.

⁶² 13 мая 1916 г. на первой полосе «Призыва» появился фрагмент изъятого французской военной цензурой Открытого письма редколлегии газеты социалисту А. Тома, содержащий, со ссылкой на французскую печать, сообщение о посещении русского царя правительственной делегацией Франции, в состав которой, как товарищ военного министра, отвечающий за снабжение армии, входил и А. Тома. В сохранившейся в ДП корректуре письма говорится о том, что сам факт пожатия социалистом руки царя, деятельность которого внутри страны и за рубежом напоминает «худшие времена Инквизиции», может иметь отрицательные политические и моральные последствия (РНБ. АДП. Л. 12272. 1121).

Позиция редакции изложена в письме Н. Д. Авксентьева Плеханову (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 293. В. 1.2).

⁶³ Северак Жак (*Severac*) — французский социалист, член редколлегии «Призыва».

⁶⁴ Маньков И. Н. (1881–?) — социал-демократ, депутат IV Государственной думы. В период войны занимал оборонческие позиции, во время голосования по вопросу о военных кредитах (1915 г.) высказался за их предоставление, за что был исключен из социал-демократической фракции; неоднократно в Думе выступал с критикой принятых на Циммервальдской конференции резолюций.

⁶⁵ Во время пребывания во Франции делегации членов Думы и Госсовета, предпринявших летом 1916 г. турне по странам Антанты, один из лидеров думской либеральной оппозиции, Милюков, в беседе с корреспондентом газеты «Humanité» заявил о территориальных притязаниях России и невозможности предоставления права на самоопределение народам ряда национальных окраин России, как они того требовали.

Милюков П. Н. (1859–1943) — политический деятель, ученый, историк, публицист. Лидер партии конституционных демократов, председатель ее думской фракции, редактор газеты «Речь».

С критикой высказанных Милюковым положений Любимов выступил в статье «По поводу одного интервью» (Призыв. 1916. № 35).

⁶⁶ В архиве Плеханова сохранился документ следующего содержания: «М[илостивый] Г[осударь], Комитет Читальни имени Н. В. Гоголя покорнейше просит Вас пожаловать в помещение Читальни 26 мая / 8 июня в 3 1/2 час[а] дня на собрание Русской колонии для чествования приехавших в Рим членов Государственного совета и Государственной думы» (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 1. Ед. хр. 98). Об этом см. также: Baron S. N. Plekhanov in War and Revolution. 1914–1917 // International Review of Social History. 1981. Vol. XVI. Part 3. P. 354–355; Тютюкин С. В. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 321–323.

⁶⁷ Прогрессивный блок, объединивший более 300 человек из числа членов Государственной думы и Государственного совета, был организован в августе 1915 г. с целью создания правительства народного доверия, способного обеспечить оборону страны и предотвратить назревающий в стране социально-политический кризис. В качестве неотложных задач прогрессисты выдвинули требование проведения частичной амнистии лиц, осужденных по политическим

и религиозным мотивам, отмены ограничений по национальным и социальным признакам и ряд других.

⁶⁸ Имеется в виду «Дневник социал-демократа» Плеханова, выпущенный издательством Попова (1916, № 1). В него вошли работы: «Вместо предисловия», «Если хочешь доброго мира, веди хорошую войну (к выступлению Н. Чхеидзе)» и «Весьма простой расчет».

⁶⁹ На состоявшемся 7 августа 1916 г. заседании Национального совета Французской социалистической партии была принята резолюция о созыве международной социалистической конференции, в которой говорилось: «Совет решает организовать, как только это будет можно, собрание социалистов союзных стран с целью точной формулировки экономических и политических условий длительного мира, и эти условия затем социалисты будут стараться осуществить». (Цит. по: Призыв. 1916. № 46. С. 3). Необходимым условием такой встречи, отмечалось в резолюции, является подтверждение национальными секциями Интернационала принципов, выработанных самим Интернационалом, среди которых значились «исследование и провозглашение ответственности за возникновение войны и формулировка гарантий, которые нужно требовать для установления длительного мира», «признание права на защиту за пролетариатом стран, подвергшихся нападению, и обязанность международного пролетариата поддерживать его в этой борьбе» и ряд других (Там же).

⁷⁰ Рубанович И. А. (1859–1922) — народоволец, с 1901 г. — член партии эсеров, с 1904 г. — ее представитель в МСБ. Был одним из редакторов журнала «Вестник русской революции», «Русская трибуна», в течение ряда лет сотрудничал в «Humanité». В годы Первой мировой войны занимал оборонческие позиции. После Февральской революции вернулся в Россию, являлся членом Исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов. Осенью 1917 г. в качестве члена ЦК ПСР и Исполкома выехал в Западную Европу с целью установить необходимые контакты и содействовать скорейшему заключению справедливого мира. В Россию больше не возвращался.

⁷¹ Группа «Вперед» была создана в 1909 г. как партийно-издательская группа. Часть ее членов — Г. А. Алексинский, Ст. Вольский, М. Горький, А. В. Луначарский и др., выступили с общей платформой, определив основным направлением своей деятельности оказание помощи пролетариату в «самостоятельном развитии как в его практике, так и во всех областях его идейной жизни». В 1912 г. Алексинский, в знак протesta против намерения группы участвовать в Августовском блоке, вышел из ее состава. В годы Первой мировой войны группа женевских «впередовцев» занимала интернационалистские позиции.

⁷² Стойнов Н. П. (*Стойнов, «болгарин», Вениамин*). В 1914 г. по поручению заграничных групп партийцев исполнял обязанности их представителя и технического редактора газеты «Единство» в Петербурге. С началом войны перешел на позиции интернационализма. В ДГ хранятся два письма Стойнова к Плеханову, написанные им в качестве редактора этого издания (Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 686, 1040).

⁷³ Статья Алексинского «Жорес», посвященная второй годовщине со дня его гибели, опубликована в № 44 «Призыва».

⁷⁴ Имеется в виду статья Б. Воронова «Дарданеллы и Карфаген», напечатанная в № 42 «Призыва».

⁷⁵ В № 43 «Призыва» было приведено изложение интервью корреспондента газеты «Humanité» Ф. Рибаса с председателем Испанской социалистической рабочей партии Пабло Иглесиасом (1850–1925), представившем позицию партии по вопросу о задачах социалистов в данной войне и возможности созыва международной конференции. Касаясь первого из них, Иглесиас заявил об обязанности социалистической партии принять самое активное участие в защите страны от нападения и «бороться против той силы, торжество которой явилось бы настоящим бедствием для Европы». По его мнению, созыв Интернационала с целью его восстановления не может состояться ранее того момента, когда зачинщик войны будет побежден.

⁷⁶ Имеется в виду перепечатанное в № 29 «Призыва» из газеты «Le Temps» разъяснение председателя Исполкома Социал-демократической партии Швеции Карла Брантинга (1860–1925), сделанное в связи с тем, что данное издание исказило ряд высказанных им положений. Так, отвечая на вопрос о причинах, вызвавших войну, Брантинг указал, что, соглашаясь с тем, что экономическое

соперничество, присущее существующему социальному строю, будет всегда представлять угрозу миру до тех пор, пока этот строй будет продолжать существование, он, тем не менее, основной причиной самого факта развязывания войны считал и продолжает считать «то стремление к гегемонии и завоеваниям, которое в Германии пропитало мышление господствующих классов и, к несчастью, заразило также и очень большую часть рабочего класса». Касаясь проблемы заключения мира, Брантинг отметил, что возглавляемая им партия стремится к миру прочному и справедливому, но не к миру преждевременному, а потому эфемерному.

⁷⁷ Имеется в виду состоявшаяся в августе 1916 г. международная конференция социалистов нейтральных стран. В принятой резолюции содержался призыв к социалистам воюющих стран собраться для обсуждения вопросов об условиях заключения мира, выработки общей программы на основе принятых решений Копенгагенского (1910) конгресса (обязательный арбитраж, разоружение, уничтожение тайной дипломатии, парламентский контроль за внешней политикой, признание за народами права на самоопределение). В документе осуждались попытки внести раскол в существующий Интернационал и создания нового международного объединения социалистов. Гаагская конференция, хотя и не в открытой форме, признала право стран на защиту в случае предпринятой против них агрессии.

⁷⁸ Эта статья Плеханова под заголовком «Наша позиция» была помещена в № 52 «Призыва».

⁷⁹ Имеется в виду газета «Русская воля».

⁸⁰ «Два лица» — писатель А. В. Амфитеатров и профессор С. С. Адианов.

Амфитеатров А. В. (1862–1923) — известный писатель и публицист. Сотрудничал с газетами «Русские ведомости», «Новое время», «Русская молва», «Варшавские последние новости», «Messaggero», «Giornale d'Italia» и целом ряде других. За публикацию фельетона «Господа Обмановы» (1902), в котором под видом главных героев была представлена семья Романовых, подвергся высылке в Сибирь. Эмигрировав в 1905 г. в Италию и постоянно находясь под надзором русской полиции, продолжал печататься в русских периодических изданиях и издастельствах («Общественная польза», «Прометей», «Просвещение», «Шиповник»). Так, появление в российской печати «Фантастических правд» повлекло за собой пятикратное привлечение (заочное) Амфитеатрова к судебной ответственности (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 16. Л. 1).

А. В. Амфитеатров близко знал и состоял в многолетней переписке (1906–1917) с Г. В. Плехановым и его семьей, имел много общих знакомых среди русских и зарубежных политических эмигрантов, деятелей культуры, литераторов. Через своих французских друзей хлопотал перед Клемансо об отмене запрещения Плеханову (с 1894 г.) въезда во Францию.

В годы войны Амфитеатров, как и Плеханов, встал на позиции оборончества, и это, естественно, нашло отражение в его творчестве. Неудивительно поэтому, что, когда в 1916 г. Амфитеатрову предложили участвовать во вновь организуемой газете «Русская воля» и просили провести переговоры по этому вопросу с Плехановым, он ответил предварительным согласием, оговорив ряд принципиальных условий, важнейшим из которых была независимость редакции от правительственные кругов. Они были не только приняты, но и впоследствии подтверждены реальным ходом событий.

Инициатором издания выступил А. Д. Протопопов (1866–1918) — товарищ председателя Государственной думы, председатель Союза суконных фабрикантов, крупный землевладелец и владелец суконной фабрики, член Императорского географического общества, член Прогрессивного блока и председатель Совета съездов представителей металлообрабатывающей промышленности, автор трудов в области текстильной промышленности и аграрного вопроса, позднее заявивший, что почти полное отсутствие в составе IV Государственной думы и в Госсовете представителей торговли, промышленности и банков делало необходимым начать предварительную подготовку к предстоящим выборам в государственные учреждения, чтобы провести в них 50–80 своих представителей (Падение царского режима. Стеногр. отчеты допросов, данных в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. М.-Л., 1926. Т. I. С. 145).

После назначения Протопопова на министерский пост и он сам, и лица, причастные к основанию газеты, отошли от дела. В архиве Плеханова сохранилась телеграмма Адрианова от 9. 10. 16, в которой этот факт констатировался со всей определенностью (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 11. Л. 1). Более того, содержание всех выпусков газеты до того момента, пока названные лица входили в редакцию (декабрь 1916 — март-апрель 1917 г.), свидетельствует о ее демократическом характере. Корреспондент «Русской воли» Вл. Самойлов специально выезжал в Выборг, чтобы встретить возвращающегося в Россию Плеханова и взять у него интервью. Первого апреля оно появилось в печати. Спустя четыре дня там же была воспроизведена речь Плеханова на совещании представителей Советов рабочих и солдатских депутатов («Русская воля». 1917. №№ 44, 46). Это свидетельствует о том, что происшедшее действительно было недоразумением, так сожалением его определил впоследствии Амфитеатров.

⁸¹ Плеханов часто употреблял ставшее знаменитым выражение А. Бебеля о том, что ради дела тот готов идти вместе с чертом и даже его бабушкой, неизменно дополняя его чим-то остроумным и всегда необходимым замечанием: отправляясь в путь вместе с чертом и его бабушкой, «вы должны хорошо выяснить себе, кто кого поведет, — вы их, или они вас» (Плеханов Г. В. Письма к сознательным рабочим // Соч. Т. 18. С. 523). Повторяя эти слова, Плеханов имел в виду, что нет и не может быть в жизни раз и навсегда сложившихся положений и ситуаций. Умение правильно распределить силы, найти и выбрать союзников или только попутчиков, пусть даже на самое короткое время, «ради изоляции реакционеров» — одно из наиболее ценных качеств революционера.

⁸² А. Д. Протопопов с сентября 1916 г. стал министром внутренних дел, начальником жандармского управления России.

⁸³ Гюйсман Камил (Huysmans) (1871-1968) — видный деятель рабочего движения Бельгии. В течение ряда лет возглавлял палату депутатов, занимал должность премьер-министра. В 1905 г. избран секретарем МСБ, оставался на этом посту до 1922 г.

⁸⁴ Легин Карл (Legien) (1861–1920) — немецкий социал-демократ, депутат немецкого рейхстага от социал-демократической партии, председатель Генеральной комиссии профсоюзов Германии. В 1919–1920 гг. являлся членом национального собрания Веймарской республики.

⁸⁵ Гвоздев К. А. (1882–?) — рабочий, в годы Первой мировой войны входил в состав Военно-промышленного комитета и возглавлял рабочую группу. Являлся автором проекта об установлении гражданского мира между рабочими и промышленниками. После Февральской революции стал товарищем министра труда М. И. Скобелева в первом коалиционном Временном правительстве, принимал участие в разработке законов о бирже труда, об урегулировании безработицы и помощи безработным, о введении 8-ми часового рабочего дня, о женском и детском труде. Участник I Всероссийского съезда Советов, член Президиума и Исполкома Петросовета. Позднее работал в ВСНХ. В 1931 г. арестован. Освобожден в 1956 г.

⁸⁶ Бонч-Бруевич В. Д. (1873–1955) — советский партийный и государственный деятель, ученый, литератор и публицист. Сотрудничал в газетах «Искра», «Новая жизнь», «Жизнь и знание», «Звезда», «Правда». В годы войны стоял на интернационалистских позициях. Принимал активное участие в революционных событиях 1917 г. в Петрограде. После Октябрьской революции некоторое время заведовал делами Совнаркома, впоследствии перешел на научную работу. В АДП сохранилась интересная переписка Бонч-Бруевича с Плехановой (РНБ. АДП. Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 120; Оп. 2. Ед. хр. 102) и Плехановым (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 17; 344).

⁸⁷ Имеется в виду произошедший раскол между членами редакции, когда Г. А. Алексинский, вопреки принятому редакцией «Призыва» решению, официально был объявлен сотрудником газеты «Русская воля». Инцидент, как показывают документы, был во многом навязан сотрудникам «Призыва» сообщениями из России, где развернулась кампания по дискредитации новой газеты, оказавшей прямое или косвенное влияние и на людей, которых Плеханов и его соратники считали своими единомышленниками. Достигнутые в ходе переговоров Амфитеатрова и Адрианова с Плехановым и редакцией «Призыва» соглашения оказались сорванными, так как Н. И. Иорданский и А. Ф. Бурьянов, осуществлявшие с ними постоянный обмен корреспонденцией,

основывались в своих оценках не на конкретных доказательствах и фактах, подтверждавших зависимость «Русской воли» от Протопопова и лиц, связанных с ним, а на слухах, распространявшихся в печати.

⁸⁸ Более того, настоятельно советуя группе не участвовать в издании и опубликовав от имени Плеханова официальный отказ от сотрудничества, они не поставили редакцию в известность о том, что во время личной встречи Иорданского с Амфитеатровым и Адриановым первый честно признался в том, что не может привести ни одного факта, который бы подтверждал справедливость выдвигавшихся против газеты обвинений (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 10. Л. 1).

⁸⁸ Этого письма в архиве Плеханова нет. Однако о его содержании можно судить по личным письмам к нему Авксентьеву, Воронова и Любимова. Речь шла о предложении распустить «Призыв» и начать издание новой газеты (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 532. В. 266. 57.; Ед. хр. 293. В. 1. 10).

⁸⁹ Имеется в виду обращение Э. Вандервельде, представителя бельгийской рабочей партии в МСБ, к Интернационалу (опубликовано 25.11.1916 г. газетой «Humanité»), в котором сообщалось о намерении немцев, оккупировавших Бельгию в 1914 г., отобрать и отправить 350 000 его соотечественников в Германию для службы в армии и работы на военных предприятиях, и содержался призыв не допустить новых зверств против мирного населения (Призыв. 1916. № 55).

⁹⁰ Статья Плеханова «Строны Бельгии, логика Циммервальда и рабочий Интернационал» (Призыв. № 56) была опубликована в сокращении в газете «Русская воля» (№ 4. 5 (18).01.1917) под заголовком «Строны Бельгии» со следующим примечанием редакции: «Статья Г. В. Плеханова, предназначенная для № 56 «Призыва», доставлена нам Г. А. Алексинским в корректурных оттисках для напечатания».

Вероятнее всего, Алексинский просто не поставил в известность Амфитеатрова о том, что не спросил разрешения у Плеханова на публикацию статьи в «Русской воле». Это подтверждается содержанием телеграммы Амфитеатрова Плеханову от 22.01.17, сообщавшего о том, что его статья произвела глубокое впечатление на широкие слои общества и вызвала досаду пораженцев и шарлатанов, уделом которых является демагогия (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 13. Л. 1), и поздравлявшего с успехом.

Характер всех предшествующих этому инциденту и последовавших за ним телеграмм, отправленных Плеханову Амфитеатровым, Адриановым, Леонидом Андреевым, не позволяет заподозрить их в попытках превратить участие Плеханова в газете в прикрытие ее «проправительственной» направленности или, тем более, «шантажировать» его.

Отношения Плеханова и Амфитеатрова не прерывались и впоследствии: последняя телеграмма Плеханову, сообщавшая о намерении Амфитеатрова возобновить в Петрограде обозрение «Красное знамя», датируется апрелем 1917 г. (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 14).

Савинков Б. В. (псевд. Ропшин) (1879–1925) — социалист-революционер, один из руководителей «боевой организации» партии эсеров, писатель. Участвовал в разоблачении Парвуса. Входил в состав Временного правительства, был военным министром, после Корниловского мятежа удален из кабинета министров.

Творчество Ропшина нашло отражение в литературной критике Плеханова. Так, им была написана рецензия на роман «То, чего не было» (Плеханов Г. В. Соч. Т. 24. С. 279–286).

Савинков близко знал Плеханова и его семью. Был другом Жоржа Эмиля Бато — мужа младшей дочери Плехановых, Е. Г. Плехановой. В ДГ хранится переписка Савинкова и членов его семьи с Плехановыми (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 649; Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 316, 317; Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 236, 237, 238, 352).

⁹¹ В архиве Плеханова сохранилось письмо П. П. Маслова с уведомлением о том, что уже набранная в № журнала статья в связи с ее публикацией в «Русской воле» была исключена из выпуска (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 547. В. 284. 10).

⁹² Международная конференция социалистов союзных стран должна была состояться во Франции в марте 1917 г., однако ее пришлось отложить в связи с революционными событиями в России.

⁹³ Речь идет о статье Плеханова «Накануне», написанной в преддверии международной конференции социалистов союзных стран. Она была опубликована в последнем, шестидесятом, номере «Призыва».

⁹⁴ Это сообщение, не подтвержденное и не опровергнутое официальными источниками, появилось в ряде российских и зарубежных газет.

⁹⁵ Ллойд Джордж (Lloyd) (1863–1945) — премьер-министр Великобритании в 1916–1922 гг.

⁹⁶ Дементьев И. Н. (псевд. Кубиков) (1877–1944) — социал-демократ, меньшевик, публицист, литературный критик. В социал-демократическом движении с начала 900-х гг. Сотрудничал в меньшевистской периодической печати. В период войны — оборонец. После Октябрьской революции преподавал в вузах, занимался литературной работой (написал ряд критико-биографических очерков о русских писателях).

⁹⁷ В конце января 1918 г. Р. М. Плеханова вынуждена была увезти уже тяжело больного Плеханова из Петрограда, опасаясь за его здоровье: нехватка медикаментов, плохое питание, отсутствие надлежащего лечения ставили его жизнь под угрозу. Подробнее об этом см: Плеханова Р. М. Год на родине //Диалог. 1991. №№ 14–15.

⁹⁸ Газета «Единство» — орган Всероссийской социал-демократической группы «Единство» («Наше Единство»), выходила в Петрограде в марте 1917 — январе 1918 гг. Закрыта по решению правительства. В ноябре 1917 г. группа меньшевиков-оборонцев совместно с членами организации «Единство» начала издавать газету «Начало». Вышло три номера, затем некоторое время она выходила под заглавием «Наше начало».

⁹⁹ Супруги Касьяк — молодые друзья Плехановых, с которыми они познакомились во время посещения Плеханова, находившегося осенью-зимой 1917–1918 гг. во Французской больнице, группой преподателей и студентов Горного института.

¹⁰⁰ Кричевский Б. Н. (1866–1919) — социал-демократ, публицист, переводчик. Эмигрировав в конце прошлого века за границу, примкнул к группе «Освобождение труда», участвовал в ее изданиях. Впоследствии стал одним из лидеров «Союза русских социал-демократов за границей», редактировал его орган «Рабочее дело».