

P-5691

142617

**international  
review  
of  
social history**

VOLUME XXVI - 1981 - PART 3



INTERNATIONAL REVIEW OF SOCIAL HISTORY  
EDITED BY THE INTERNATIONAAL INSTITUUT VOOR SOCIALE GESCHIEDENIS, AMSTERDAM  
Director: J.R. van der Leeuw

EDITORIAL BOARD: L. J. Altena, M. A. H. Campfens, D. E. Devreese, T. Haan, R. de Jong, F. Kool (*Adviser*), G. Langkau, J. Rojahn, L. J. van Rossum, F. E. Schrader, M. W. H. Schreuder, F. Tichelman, J. M. Welcker, A. V. N. van Woerden (*Secretary*)

EDIT. ADDRESS: Kabelweg 51, Amsterdam

DISTRIBUTION: Van Gorcum, Assen, The Netherlands

SUBSCRIPTION: D.fl. 72.— per annum

PUBLISHED: Three times per annum

*All rights reserved*

CONTENTS OF VOL. XXVI — 1981 — PART 3

**Articles**

<i>Joseph Melling, Employers, Industrial Housing and the Evolution of Company Welfare Policies in Britain's Heavy Industry: West Scotland, 1870-1920</i> .....	255
<i>Gian Mario Bravo, August Becker am Vorabend der Revolution (August 1846 bis Ende 1847)</i> .....	302

**Documents**

Plekhanov in War and Revolution, 1914-17. Ed.: <i>Samuel H. Baron</i> .....	325
---	-----

**Bibliography**

<i>General Issues</i>	
Social Theory and Social Science .....	377
History .....	377
<i>Continents and Countries</i>	
Africa .....	380
America .....	382
Asia .....	385
Europe .....	387
Notes on Contributors .....	412

Кстати: опечатки в „Призыве” способны довести авторов до отчаяния. Вторая статья Арзаева искажена.<sup>84</sup>

Г.П.

#### 10. PLEKHANOV TO ALEKSINSKII

Villa Margherita  
Sattina Vallombrosa  
Presso Firenze  
12/VII 1916.

Уважаемый и дорогой Григорий Алексеевич,  
Вы, — т.е. вся редакция „Призыва”, — правы: я давно уже не писал для нашего органа.<sup>85</sup> Каюсь в этом, но был занят третьем томом своей истории. На днях пришлю Вам статью. Но не на ту тему, о которой Вы мне писали. По моему о прогрессивном блоке писать теперь неудобно: нельзя открывать перед неприятелем, т.е. перед крайними правыми все частности наших тактических воззрений. Мне думается, что мы были слишком откровенны в вопросах об обороне страны и, кажется, Россия поплатится за это, что разумеется весьма печально. Говоря это, я имею в виду поход крайних правых против общественных организаций.<sup>86</sup> Правые прямо намекают, что лучше мир с немцами, нежели дальнейший успех названных организаций. Что касается собственно блока, то мне будет очень жаль, если т. Воронов очень разбранил его.<sup>87</sup> Тут надо опять помнить, что правые с пеною у рта говорят о блоке: стало быть, он причиняет им известные неудобства. Я считал бы, что мы сделали огромную ошибку, если бы наши

<sup>84</sup> Iu. Arzaev, a follower of Plekhanov and contributor to *Prizyv*. The article referred to is the concluding half of a two-part piece, „Lenin o voine”. The first appeared in *Prizyv*, No 30 (April 22, 1916), the second in No 32 (May 16). In the second part Arzaev juxtaposed Plekhanov's views to Lenin's, but why the former thought there was some distortion in Arzaev's piece is not readily apparent.

<sup>85</sup> Nothing from Plekhanov's pen appeared in *Prizyv* between May 13, 1916, and July 22 (No 43), when part of an article he had published in *Svobodnoe Slovo* was reprinted. The third volume of his *Istoriia russkoi obshchestvennoi mysli* came out in late 1916. Internal evidence makes it virtually certain that document No 10 should be properly dated August 12 rather than July 12.

<sup>86</sup> *Prizyv* of course supported worker participation in the War Industries Committees. In an article entitled „Pokhod protiv voenno-promyshlennykh komitetov” (*Prizyv*, No 37, June 10), B. Voronov, a member of the editorial board and a regular contributor, brought together evidence culled from the Russian press concerning attacks on the committees, and especially their worker-group components. Articles on the War Industries Committees appeared also in the two following numbers of *Prizyv*. See Siegelbaum, „The Workers' Groups and the War-Industries Committees”, loc. cit., p. 175.

<sup>87</sup> Plekhanov evidently had in view an article by Voronov, „Razlozhenie progressivnogo bloka”, which despite his objection was printed in *Prizyv*, No 46 (August 12).

нападки на блок, дискредитируя его в общественном мнении, помогли правым разбить его. Милокову я сказал, что если блоку удастся решить вопросы еврейский и крестьянский, то надо будет признать его создание большим стратегическим успехом прогрессивной России.<sup>88</sup> Впрочем, я тогда же, случайно встретившись с одним националистом, начал сомневаться в возможности решить эти два вопроса с помощью блока. Потом события показали, что это было невозможно. Это жаль, но, во-первых, это вина не к.д., а националистов, во-вторых, как знать, что будет в следующую сессию? Как бы там ни было, вы не должны противодействовать ни одному из тех общественных явлений, которые способствуют *изоляции реакционеров*. Только с этой точки зрения, по моему и возможно критиковать блок, но критиковать его с этой точки зрения не всегда осторожно...

Прочел я в „Призыве” статью о Жоресе и при всем великом уважении моем к памяти этого последнего, я не мог не спросить себя: неужели же редакция „Призыв” *безусловно* разделяет взгляды Жореса?<sup>89</sup>

Итак на днях высылаю статью.

Искренний привет всей редакции „Призыва”.

Глубоко преданный  
Ваш Г. Плеханов

## II. PLEKHANOV TO ALEKSINSKII

Villa Margherita  
Sattina Vallombrosa  
14 августа, 1916 г.

Дорогой Григорий Алексеевич,

Согласно моему последнему письму, которое Вы, я надеюсь получили, посылаю Вам свою статью. В конце видно, почему она озаглавлена:

<sup>88</sup> In June 1916 Plekhanov met Miliukov in Rome, in the course of the latter's trip abroad with the Duma delegation. After returning, Miliukov reported to a Duma committee: "I had occasion in Rome to speak to Plekhanov, a prominent representative of our emigration, and I can state that the policy of the Parliamentary Progressive Bloc has the complete support of this prominent social-democratic politician." "Russkaia 'parlamentaskaia' delegatsiia za granitsej v 1916 g.", in: Krasnyi Arkhiv, No 58 (1933), p. 23.

<sup>89</sup> The reference is to an article marking the second anniversary of the assassination of Jaurès, published in *Prizyv*, No 44 (July 29). Plekhanov had earlier crossed swords with Jaurès on the question of opportunism, and therefore was not fully in agreement with the article's unqualified enthusiastic tone. On Jaurès on war and peace, he had expressed very positive views in a two-part article written for the first anniversary of Jaurès's death and published in *L'Humanité*, November 2-3, 1915, under the title "Jaurès et la question de la paix". It was subsequently reprinted in *Svobodnoe Slovo*, 1916, pp. 625-33, and as part of a longer essay, "Internatsionalizm i zashchita otechestva", in *Sovremennyi Mir*, 1916, No 5-6, pp. 49-65.