

P-5691

142617

**international  
review  
of  
social history**

VOLUME XXVI - 1981 - PART 3

# INTERNATIONAL REVIEW OF SOCIAL HISTORY

EDITED BY THE INTERNATIONAAL INSTITUUT VOOR SOCIALE GESCHIEDENIS, AMSTERDAM

Director: J.R. van der Leeuw

EDITORIAL BOARD: L. J. Altena, M. A. H. Campfens, D. E. Devreese, T. Haan, R. de Jong, F. Kool (*Adviser*), G. Langkau, J. Rojahn, L. J. van Rossum, F. E. Schrader, M. W. H. Schreuder, F. Tichelman, J. M. Welcker, A. V. N. van Woerden (*Secretary*)

EDIT. ADDRESS: Kabelweg 51, Amsterdam

DISTRIBUTION: Van Gorcum, Assen, The Netherlands

SUBSCRIPTION: D.fl. 72.— per annum

PUBLISHED: Three times per annum

*All rights reserved*

## CONTENTS OF VOL. XXVI — 1981 — PART 3

### Articles

- Joseph Melling*, Employers, Industrial Housing and the Evolution of Company Welfare Policies in Britain's Heavy Industry: West Scotland, 1870-1920 ..... 255
- Gian Mario Bravo*, August Becker am Vorabend der Revolution (August 1846 bis Ende 1847) ..... 302

### Documents

- Plekhanov in War and Revolution, 1914-17. Ed.: *Samuel H. Baron* ..... 325

### Bibliography

- General Issues* ..... 377
- Social Theory and Social Science ..... 377
- History ..... 377
- Continents and Countries* ..... 380
- Africa ..... 382
- America ..... 385
- Asia ..... 387
- Europe ..... 387
- Notes on Contributors ..... 412

военных кредитов и проч. ... Мы очень и очень советуем фракции, а если бы она не согласилась, нашему депутату, *голосуя против соответствующих кредитов*, мотивировать такое голосование тем, что, хотя мы и считаем совершенно необходимой оборону страны, но, к сожалению, это первой важности дело находится в слишком ненадежных руках самодержавного царского правительства”.

*Приписка т. Ольгина:* „Дор. Товарищи! С удовольствием выражаю свою полную солидарность с содержанием этого письма. С Представителями „Единства“ я также беседовал”.

В. Ольгин

#### 4. PLEKHANOV TO G. A. ALEKSINSKII

Женева, 10 июля 1915

Уважаемый т. Алексинский, прежде всего позвольте поблагодарить Вас за книгу. Благодарю за то, что Вы прислали ее мне с любезной надписью; благодарю и вообще, как читатель. Ваша книга принесет большую пользу иностранной читающей публике, вероятно слышавшей о том, что между русскими революционерами есть такие идиоты, которые хотели бы, чтобы их страна сделалась жертвой экономической и политической эксплуатации со стороны Германии. Из Вашей книги иностранцы увидят, что между нами не все этого желают. И они скажут себе: значит, между ними есть серьезные люди. Вышла-ли Ваша книга также и на английском языке?<sup>56</sup> Если нет, пошлите ее непременно в редакцию „Justice” (Лондонской)<sup>57</sup> для отзыва.

Перехожу к тому делу, о котором Вы мне писали: — Я держусь того мнения, что мы не имеем права молчать. Но не имеем и права садиться в калошу: это было бы торжеством идиотов. Поэтому полагаю, что необходимо предварительно взяться за то, что в исторической науке называется критикой источников. Необходимо подвергнуть строгому пересмотру все те данные, которые уже имеются или могут быть получены потом, но до начала дела. Надо, чтобы сразу была отнята у противника возможность кричать: „Гнусная клевета!” И это все, что я могу сказать по поводу этого дела.<sup>58</sup> Но за критику источ-

<sup>56</sup> The volume referred to is Aleksinskii's *La Russie et la Guerre*. It was published simultaneously in London as *Russia and the Great War*.

<sup>57</sup> *Justice*, the organ of the British Socialist Party, had printed Plekhanov's letter of October 1914 cited in note 4.

<sup>58</sup> As it becomes apparent further along in this letter, a scheme of Parvus is at issue.



ников я стою и очень прошу Вас внимательно заняться ею. — Напишите, что Вы думаете о моем совете. — Кстати! Если Вы возьметесь за критику источников и вообще за все это дело, то уехать Вам из Парижа невозможно. Это очевидно. Иначе атакованный противник успеет бежать. Крепко жму руку.

Ваш Г. Плеханов

P.S. Мне сдается, что Вы правы, считая неосторожностью переговоры с „Нашим Словом”. Тут, действительно, нужны быстрота и натиск. Но, может быть, т. Марк имеет какие-нибудь особые, *местные* соображения!<sup>59</sup> Их я не знаю и судить пока не берусь. Но с общей точки зрения Вы правы. И позор был бы, если бы на деньги Парвуса был основан легальный орган.<sup>60</sup>

Г.П.

Aleksinskii had earlier attacked Parvus for his connections with the German-subsidized Union for the Liberation of the Ukraine. Now he was prepared to brand him an *agent provocateur* in the pay of the Central Powers, with the mission of fomenting revolution in Russia. Further, he intended to denounce the Institute for the Study of the Social Consequences of War that Parvus had founded in Copenhagen, and into whose service he had recruited a number of emigrant Russian Social Democrats, as a nest of spies. Aleksinskii pressed his charges, partly on the basis of evidence provided by Dr Ia. Fridman, A. Kiselev and P. Stepanov, in “Mezhdunarodnaia ober-provokatsiia”, in: *Rossiia i Svoboda*, September 5 and 26, 1915. He subsequently repeated the charges and briefly summarized the evidence in *L'Humanité*, October 3 and 19. See also Senn, *The Russian Revolution in Switzerland*, pp. 110-11; Z. A. B. Zeman and W. B. Scharlau, *The Merchant of Revolution: The Life of Alexander Israel Helphand (Parvus) 1867-1924* (London, 1965), pp. 159-64, 195-96. For a critique of the latter work, L. van Rossum, “A propos d'une biographie de Parvus”, in: *Cahiers du Monde Russe et Soviétique*, VIII (1967), pp. 244-63.

<sup>59</sup> Mark Liubimov. This paragraph shows that Aleksinskii wished also to prove the existence of the links between Parvus and *Nashe Slovo* that he had frequently alleged, but he was obliged to temper that accusation in *Rossiia i Svoboda*, September 26. While the Social Democrats whom Parvus had recruited in Switzerland were supporters of *Nashe Slovo*, he claimed, he conceded that the efforts of one of them to secure the backing of the *Nashe Slovo* people in Paris for the Copenhagen Institute had failed. A. G. Zurabov, a Social Democratic deputy in the Second Duma and one of Parvus's employees in the Copenhagen Institute, wrote a partial reply to Aleksinskii's charges that was printed in *L'Humanité*, October 19.

<sup>60</sup> The charge that *Golos* (and its successor *Nashe Slovo*) was financed by German money was raised by French nationalist writers and Russian emigrants soon after the paper's creation. Such historians as Zeman and Scharlau (*The Merchant of Revolution*, op. cit., p. 155) and F. Conte (*Christian Rakovski (1873-1941). Essai de biographie politique* (Paris, 1975), I, pp. 141-47) argue that the charge was well-founded, that the paper was “mainly” financed by German money advanced through Rakovski. The evidence they present to support the charge is, however, inconclusive. A close study by a Dutch historian concludes that at least part of the financial support of the paper is rightly suspect. See A. P. van Goudoever, “Cristian Racovski and *Nashe Slovo* (1914-1916)”

R.P.S. Итак, вот мое заключение: а) критика источников; б) после нее быстрая и, по возможности, внезапная атака. И то, и другое представляется мне нашею прямою обязанностью. *Мы сделали бы преступление, если бы дали уйти мерзавцу Парvusу.*

Ваш Г.П.

5. ALEKSINSKII'S NOTE ON A CONVERSATION WITH PLEKHANOV IN GENEVA,  
SEPTEMBER 1915

Запись беседы моей (Г. А. Алексинского) с Плехановым, в Женеве,  
1915 г.<sup>61</sup>

Г.В. находит, что мои разоблачения о связях б-ков с немцами имеют чрезвычайно важное значение для борьбы с пораженческими и германофильскими тенденциями среди эмиграции. По мнению Г.В., Ленин схватился за войну, как за единственное для него средство добиться своих целей. Если бы не вспыхнула война, то вопрос о его дезорганизаторской роли в русском рабочем движении, был бы поставлен на Междунар. Социалистическом Конгрессе, который, наверно, осудил бы Ленина и исключил бы его из Социалистического Интернационала, как в свое время были исключены Бакунин и К. Война помещала созыву Конгресса и спасла Ленина от исключения из рядов Соц. Интернационала.<sup>62</sup> Ленин за это должен быть благодарен Вильгельму II и германским милитаристам, спровоцировавшим войну. Естественно, что Ленин должен „из простой благодарности” — сказал полшутя Г.В. — желать им победы, а России и союзникам поражения.

На мой вопрос: — допускает ли Г.В. получение пораженцами финансовой поддержки от немецкого правительства,<sup>63</sup> Г.В. ответил, что

in: *Romanian History 1848-1918*, ed. by A. P. van Goudoever (Groningen, 1979), p. 119.

<sup>61</sup> This conversation occurred at the time of the founding of *Prizyv* in September 1915 (see note 66). Aleksinskii wrote this memorandum after the meeting of course, but it is impossible to date the document exactly. In the NB, Aleksinskii first wrote September 1915.

<sup>62</sup> On these affairs, see R. C. Elwood, "Lenin and the Brussels 'Unity' Congress of July 1914", in: *Russian Review*, XXXIX, pp. 32-49.

<sup>63</sup> Within the limits of this contribution it is of course impossible to treat in extenso the much-debated question whether the Bolsheviks received money from the Germans in the course of World War I. After G. Katkov and Z. A. B. Zeman published the relevant German Foreign Office documents in the late 'fifties, there could be no doubt that the German government allocated considerable sums to support various nationalist and socialist groups opposed to the Tsarist regime, the Bolsheviks among them. However, G. Bonnin, L. van Rossum and others have expressed serious doubts as to whether these documents prove that some of this money reached the Bolsheviks, as many Western historians have asserted. After reviewing all the pertinent evidence, A. E. Senn concludes: "That Tsvin, Parvus, Kesküla, and Moor worked as German agents of one sort or