

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

1(13) 2019

Родословная Алексея Николаевича Оленина

Стр. 17

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
БИБЛИОТЕК В США

Стр. 24

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
В ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ

Стр. 67

ПУТЕШЕСТВИЕ
ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ
ПЕТРОЗАВОДСКУ

Стр. 81

ИЗУЧЕНИЕ ИМИДЖА
НАЦИОНАЛЬНЫХ
БИБЛИОТЕК



В номере:

- НОВОСТИ**
- 2 • «Ища истину, она хотела создать действительность». Роза Люксембург, 1871–1919. **Т. И. Филимонова**
 - 7 • Конкурсу «Библиотекарь года» – 5 лет **В. В. Мещерякова, И. А. Трушина**
- ШТАБ-КВАРТИРА РБА В РНБ**
- 11 • Взаимовыгодное сотрудничество **И. А. Трушина**
- ПРАКТИКА**
- 12 • Фонд микроформ РНБ, 1959–2019 **Н. В. Кожемякина**
 - 17 • Формирование системы президентских библиотек в США
Д. К. Равинский
- НАСЛЕДИЕ**
- 24 • Юридическое отделение в Императорской Публичной библиотеке
Г. В. Михеева
 - 31 • Часы на здании Российской национальной библиотеки **И. Г. Матвеева**
 - 35 • Символическое чтение произведений Ф. М. Достоевского **С. В. Белов**
- ПЕРСОНА**
- 38 • Алексей Николаевич Оленин (1763/64–1843): происхождение, родственное окружение, семья, потомки **И. В. Сахаров**
 - 60 • И. И. Горностаев: историк искусств, педагог, сотрудник Императорской Публичной библиотеки **Н. Л. Щербак**
- РЕГИОНЫ**
- 67 • Архитектурное путешествие с библиотекой по Петрозаводску
Е. Е. Ициксон
 - 76 • Краеведение – основа патриотического воспитания (Опыт работы краеведческого общественного центра при Бярийинской библиотеке) **Т. А. Васильева**
- ЗЕРКАЛО**
- 81 • Что показало исследование имиджа национальных библиотек
М. Ю. Матвеев
- ЭКСЛИБРИС**
- 89 • Новые издания РНБ
 - 95 • А. Э. Шмидт. Биография, научная переписка, избранные труды, биография **А. Н. Антоненко**

«Ища истину, она хотела создать действительность». Роза Люксембург



Т. И. Филимонова,
канд. ист. наук,
зав. Домом Плеханова
ва РНБ

8 ФЕВРАЛЯ В ДОМЕ ПЛЕХАНОВА СОСТОЯЛОСЬ ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ «ИЩА ИСТИНУ, ОНА ХОТЕЛА СОЗДАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ (К 100-ЛЕТИЮ КАЗНИ РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ)» – ПЕРВОЙ ИЗ ТРЕХ ЭКСПОЗИЦИЙ, ВХОДЯЩИХ В ЦИКЛ, ОЗАГЛАВЛЕННЫЙ ПО НАЗВАНИЮ ЗНАМЕНИТОЙ КНИГИ А. БЕБЕЛЯ «ЖЕНЩИНА И СОЦИАЛИЗМ». ОПУБЛИКОВАННАЯ В 1879 Г. И ВЫДЕРЖАВШАЯ НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТКОВ ИЗДАНИЙ НА МНОГИХ ЯЗЫКАХ, КНИГА ЯВИЛАСЬ ЕДВА ЛИ НЕ ПЕРВОЙ ПОПЫТКОЙ РАСКРЫТЬ ИСТОРИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО УГНЕТЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ. ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАСКРЕПОЩЕНИЯ, КАК УКАЗАЛ А. БЕБЕЛЬ, СВЯЗАНЫ И ЗАВИСЯТ ОТ УСПЕХОВ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ: ЛИКВИДАЦИИ ЭКСПЛУАТАЦИИ И СОЦИАЛЬНОГО ГНЕТА.

Борьбу за социальное переустройство общества А. Бебель назвал великой духовной борьбой, и каждая из трех женщин, чьи юбилеи входят в «Календарь-2019 памятных дат» Дома Плеханова, внесла в нее свой весомый вклад: активный деятель польского, германского и российского социалистического движения, один из создателей Коммунистической партии Германии Роза Люксембург (1871–1919); основатель первой марксистской организации в России – группы «Освобождение труда» и Российской социал-демократической рабочей партии Вера Ивановна Засулич (1849–1919), видный деятель народнического движения, общественный деятель и организатор Дома Плеханова Розалия Марковна Плеханова (1856–1949)¹.

На первой экспозиции, размещенной в выставочном зале Дома Плеханова, демонстрируются прижизненные издания работ Розы Люксембург из личной библиотеки Г. В. Плеханова и Русского книжного фонда РНБ; русские переводы ее статей и таких книг, как «Введение в политическую экономию» и «Накопление капитала», изданных в СССР в 1920–1930 гг.; труды,

в которых Р. Люксембург анализирует опыт Русской революции 1917 г., давно ставшие библиографической редкостью. Выставлены также современные издания из Иностранного книжного фонда РНБ, посвященные жизни и деятельности Розы Люксембург. Особое место занимают рукописи и письма

Г. В. Плеханова, фрагменты которых посвящены анализу воззрений и деятельности Розы Люксембург в России, Польше и Германии, и ее письма Г. В. Плеханову; представлены письма знакомых и друзей, адресованные Розе Люксембург, и копии ее писем, раскрывающие ум и духовную красоту мыслителя и революционера; иконографические материалы из архива Г. В. Плеханова и копии документов, специально предоставленные Российским государственным архивом соци-



циально-политической истории (Москва) и раскрывающие общественную деятельность Р. Люксембург.

День открытия выставки был объединен с Международным семинаром, участие в котором приняли исследователи из России, Германии и Болгарии.

«В ее личности, в ее жизни познание, воля и действие были спаяны в одно

неразрывное целое», — так охарактеризовала жизнь и деятельность Розы Люксембург ее друг и соратник по революционному движению Клара Цеткин. Эти черты личности Люксембург, теоретика, политического мыслителя и борца, были раскрыты в докладах, включенных в программу заседания.

Так, доктор философии Владислав Хеделер (Берлин) посвятил свое выступление проблемам историографии Р. Люксембург в Советском Союзе, сосредоточив основное внимание на качестве переводов текстов работ Р. Люксембург, анализе вступительных статей, авторами которых являлись известные политические деятели и общественеды страны, и содержании включенного в издания научно-справочного аппарата. Отметив, что объектом исследования является библиография 1919–1932 гг., В. Хеделер выделил для рассмотрения 46 изданий, включивших как работы самой Р. Люксембург, так и труды, посвященные ей.

Докладчик обозначил несколько этапов в истории изучения идейно-теоретического и политико-философского наследия видного марксиста и связал первый из них, 1919–1923 гг., с трагической гибелью Р. Люксембург и К. Либкнехта и оценкой В. И. Лениным и рядом деятелей русской революции трудов основателей Союза Спартака.

Автор рассмотрел критические замечания В. И. Ленина на брошюру «Кризис социал-демократии» Юниуса (Р. Люксембург), его реакцию на изданные в 1918 г. П. Леви три статьи Р. Люксембург, объединенные общим названием «Русская революция. Критическая оценка слабости». В. Хеделер обратил внимание на то, что оставленные Лениным замечания на полях книги «Накопление капитала» не вошли ни в «Полное собрание» его сочинений, ни в «Ленинские сборники», и остались неизвестными широкому кругу читателей и исследователей сомнения Люксембург,

касающиеся момента образования Коминтерна, а также на ряд других вопросов. Завершая обзор первого этапа изучения наследия Р. Люксембург в СССР, автор констатировал, что в целом исследователи подчеркивали значимость идейного наследия Р. Люксембург, попутно отмечая ее ошибки в области политики.

Следующий этап, охвативший около тридцати лет, 1933–1963 гг., В. Хеделер



характеризует как период, когда теоретические воззрения и политическая деятельность Люксембург подвергались вульгаризации, что нашло отражение как при подготовке энциклопедий, так и отдельных трудов. В качестве примера докладчик упомянул статью В. Мотылева «Роза Люксембург», включенную в «Большую советскую энциклопедию».

По мнению В. Хеделера, некоторые признаки отхода от односторонних оценок, принижения заслуг и преувеличения ошибок можно обнаружить в «Философской энциклопедии», изданной М. М. Коралловым и А. Г. Мысливченко (1964), статьях, напечатанных в «Советской исторической энциклопедии» (1965) и «Экономической энциклопедии» (1975). Так, один из авторов, Б. А. Айзин, писал: «Мастерски применяя во многих своих трудах материалистическую диалектику, Л[юксембург] в ряде случаев отступала от нее, допуская метафизические ошибки».

Окончательный отказ от штампов, характерных для предшествующих десятилетий, считает В. Хеделер, произошел лишь в конце 1980-х гг. Так, в работах А. Г. Мысливченко, посвященных Р. Люксембург («Философский энциклопедический словарь» (1983 и 1989) уже отсутствуют указания на ее «метафизические ошибки»; словосочетание «позиции ленинизма» заменено выражением «ленинские позиции»; ошибочным назван «ряд случаев отступления от диалектики».

Завершая свое выступление, В. Хеделер отметил, что внимание общественности, исследователей и деятелей культуры разных стран к теоретику социализма и политику, организатору Союза Спартака, одному из выдающихся деятелей II Интернационала Р. Люксембург не оставляет сомнений в том, что изучение ее наследия в качестве направления в истории политической мысли продолжит свое развитие.

Два доклада, заявленные О. В. Григорьевым (Москва) и доктором философии Митко

Хитовым (София), – «Великое экономическое открытие Розы Люксембург. Почему оно было проигнорировано и какие перспективы оно открывает» и «Дискуссии о природе империализма и пределах капитализма» кандидата исторических наук Ю. В. Шахина (Севастополь), были посвящены исследованиям теоретико-экономических взглядов Р. Люксембург.

Автор первого сообщения о великом экономическом открытии Р. Люксембург сосредоточил свое внимание на анализе ряда проблем экономической теории, рассмотренных, решенных и нерешенных К. Марксом во втором и третьем томах «Капитала», и сопоставил их с положениями, выдвинутыми Р. Люксембург в работах «Накопление капитала» и «Введение в политическую экономию». Исследователь полагает, что Р. Люксембург решилась полемизировать с положениями второго тома «Капитала» потому, что речь шла о незавершенной рукописи, которую сам Маркс не решился опубликовать, и это обстоятельство предоставляло ей определенную степень свободы.

Занявшись историей экономического развития Германии, Польши и России во второй половине XIX – начале XX в., Люксембург проследила и описала процесс вовлечения перечисленных стран в глобальную капиталистическую систему; охарактеризовала тип взаимодействия, складывающийся между странами «первого» и «второго» эшелонов капитализма; отметила присущую капитализму тенденцию к постоянному расширению рынка и овладению новыми. Реализуя эту тенденцию, капитализм втягивает в сферу собственного развития некапиталистическую среду, которая становится для него рынком дешевого производства, труда, сырья, т. е. капиталистической периферией, которой не суждено превратиться в среду капиталистическую. Такое взаимодействие капитализма с некапиталистической средой представляет собой длительный эволюционный процесс, и сегодня далекий

от завершения. Характерная особенность этого процесса состоит в том, что противоречия внутри капитализма нейтрализуются за счет взаимодействия с этой внешней средой, что и определяет динамику развития капитализма.

В заключение автор доклада предположил, что аналитическая схема, основы которой заложила Р. Люксембург, разрешает основной парадокс, связанный с капиталистической экономикой, дает мощный инструмент анализа реального капитализма и его истории, а также обладает высокой прогностической ценностью.

К сожалению, остался нераскрытым вопрос о том, почему открытие Розы Люксембург было проигнорировано; также за пределами доклада остался вопрос о политико-философских выводах из сделанного теоретиком и революционером открытия.

В сообщении «Дискуссии о природе империализма и пределах капитализма» кандидат исторических наук Ю. В. Шахин отметил, что исследования Р. Люксембург о накоплении капитала имеют ценность не только для развития политэкономии. Так, заметив, что она мастерски показала механизмы, которые выработал в ходе эволюции мировой капитал для эксплуатации зависимой периферии, автор в качестве примера указал на параллели между Египтом и капиталистическим миром, о котором писала Р. Люксембург, и современной Украиной, взаимодействующей с США и Европейским Союзом; обратил внимание на современные приемы работы МВФ с различными группами стран. Автор напомнил, что сформулированные в трудах Р. Люксембург идеи о взаимодействии стран ядра и периферии капитализма, в конце XX – начале XXI в. были доказаны не только практикой эволюции капитализма, но и получили дальнейшее теоретическое развитие в положениях мир-системного анализа, предложенного такими обществоведами, как И. Валлерстайн,

С. Амин, Г. Клейз и др. Ю. В. Шахин указал и на наличие связи между взглядами Люксембург и положениями меркантилизма.

Исследователь уделил внимание проблемам реализации прибавочной стоимости, на возражениях, выдвинутых в адрес Р. Люксембург Н. И. Бухариным, и продемонстрировал, что без постоянного притока денежных средств в капиталистический сектор его нормальное функционирование в теоретической модели оказывается невозможным. Докладчик рассмотрел основные существующие концепции гибели капитализма, выдвинутые современными марксистскими теоретиками, и подчеркнул, что они делают еще более убедительным значение идей Р. Люксембург для развития марксистской мысли.

Доклад кандидата исторических наук Т. И. Филимоновой был посвящен сравнительному анализу стратегии и тактики немецких и русских социал-демократов, позиции которых по вопросам природы и причин I Мировой войны совпадали или оказались весьма близки. Ею отмечалось, что «Брошюра Юниуса направляла сознание, стремление к действию революционного авангарда немецкого пролетариата, ... руководителей, которые являются посредниками широких масс, руководящими ими духовно и политически».

В апреле 1915 г. вышла книга Розы Люксембург «Кризис социал-демократии», в которой впервые представитель немецких социалистов заявил о грабительском характере развязанной Германией войны; о том, что официальная поддержка правительства фракцией СДПГ в рейхстаге нанесла колоссальный моральный урон революционному рабочему классу как политической силе в борьбе за социализм, что вотированием военных кредитов и провозглашением гражданского мира вожди социал-демократических партий Германии, Франции и Англии усилили тыл империализма. Жизненной необходимостью в такой ситуации, указывала Люксембург,

является создание нового рабочего Интернационала, который взял бы в свои руки руководство объединенной революционной классовой борьбой против империализма во всех странах.

Примечательно, что несколькими месяцами ранее, в ноябре 1914 г., свою оценку произошедшим событиям дал Г. В. Плеханов в книге «О войне», в принципиальных основаниях совпавшую с изложенными Р. Люксембург идеями, что позволяет говорить об общности стратегических задач социалистов противоборствующих союзов – Тройственного и Антанты – в борьбе за мир и воссоздание Интернационала.

С разницей в несколько месяцев в 1915 г. были опубликованы «Тезисы о задачах международной социал-демократии», включенные Р. Люксембург в книгу в качестве приложения, и обращение «К сознательному трудящемуся населению России», написанное Г. В. Плехановым и его единомышленниками. В обоих материалах, помимо обозначенных стратегических вопросов, речь шла о тактических задачах, стоявших перед гражданами Германии и России соответственно условиям военного времени.

Если в ответ на ухудшение экономического положения, ужесточение политических репрессий в Германии усиливалось забастовочное движение и увеличивалось количество антивоенных акций, что заставляло правительство задумываться о подписании – на выгодных для Германии условиях – мира, то стоявшая перед российскими трудящимися задача состояла в том, чтобы заставить правительство вести борьбу за освобождение страны от оккупации и налаживание социально-экономической жизни государства в условиях продолжающейся войны.

История показала, что предложенная Р. Люксембург и Г. В. Плехановым тактика была диалектически осмысленной и политически верной. Освобождение от внутренних врагов – самодержавия в России и гегемонии кайзера в Германии – произошло в ходе Февральской 1917 г. и Ноябрьской 1918 г. революций.

Оставленное Р. Люксембург теоретико-политическое наследие сохраняет свою актуальность в начале XXI в., поскольку деятельность по преобразованию мира, в котором человеку предстоит стать целью и смыслом исторического развития, далеко не завершена.

Дом Плеханова РНБ благодарит Фонд Розы Люксембург и Российский государственный архив социально-политической истории за помощь в организации международного семинара и выставки, пользовавшейся вниманием читателей Библиотеки и жителей города.

¹ Цикл «Женщина и социализм» включает 3 экспозиции, каждая сопровождается семинаром:

- 1) «Ища истину, она хотела создать действительность». Роза Люксембург, 1871–1919 (К 100-летию со дня гибели). 8.02.2019;
- 2) «...душа, полная высочайшей поэзии, глубокая и могучая, богатая любовью и негодованием». Вера Ивановна Засулич, 1849–1919 (К 170-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти). 16.05.2019;
- 3) «...посвятить свою жизнь народу, его просвещенью, его счастью». Розалия Марковна Плеханова, 1856–1949 (К 70-летию со дня смерти и 90-летию образования Дома Плеханова). 19.09.2019.