

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА  
ДОМ ПЛЕХАНОВА

# IV ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ИСТОРИСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК  
НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛИТИЙ:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX—XX вв.  
(Современное видение истории)

30—31 мая 1996 г.

Тезисы докладов

Санкт-Петербург  
1996



РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА  
ДОМ ПЛЕХАНОВА

## IV ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**ИСТОРИСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК  
НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX—XX вв.  
(Современное видение истории)**

30—31 мая 1996 г.

**Тезисы докладов**

Санкт-Петербург  
Издательство Российской национальной библиотеки  
1996

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Филимонова Т. И. Предисловие .....  | 5  |
| 1. Панарин А. С. (Москва)<br>Кризис современности и ожидание новой парадигмы<br>в обществоведении .....   | 7  |
| 2. Василенко И. А. (Москва)<br>Цивилизационный анализ в политической науке: возможности и<br>перспективы .....  | 10 |
| 3. Косолапов Н. А. (Москва)<br>История, наука и эволюция операциональных структур сознания<br>(в порядке постановки проблемы) .....   | 13 |
| Есть ли будущее у идеологии научного коллективизма .....  | 18 |
| 4. Пеев Г. И. (Санкт-Петербург)<br>Христианское наследие в секуляризованном мире .....  | 24 |
| 5. Казин А. Л. (Санкт-Петербург)<br>Православная цивилизация как духовная реальность<br>(к вопросу о Русской Идее) .....  | 28 |
| 6. Oreide G. (Tromso)<br>On the problem of Big Society in Russia .....  | 33 |
| 7. Юрьев А. А. (Санкт-Петербург)<br>Эсхатологическая концепция истории в мировой драме<br>Г. Ибсена «Кесарь и Галилеянин» .....   | 40 |
| 8. Балуев Б. П. (Москва)<br>Историософский характер споров об интеллигенции на пороге 20 века ..  | 45 |
| 9. Любин В. П. (Москва)<br>Социализм и национализм в 20 в. ....   | 51 |
| 10. Светленко С. И. (Днепропетровск)<br>Российское народничество и украинское народолюбство:<br>анализ общего и особенного .....  | 55 |
| 11. Cleminson R. (Bradford)<br>The Republican / Nationalist Binary: Historiographical questions<br>related to the Second Republic, Revolution and<br>Counter-Revolution in Spain, 1936—1939 ..... | 60 |
| 12. Van Rossum L. (Amsterdam)<br>The Second International and social democratic agitation among<br>the agrarian population: 1889—1914 .....   | 63 |

|   |     |
|---|-----|
| 13. Slatter J. (Durham)<br>The «United opposition» of the 1890-s: attempts to unite russian political emigration .....        | 69  |
| 14. Казарова Н. А. (Ростов-на-Дону)   |     |
| Ю. О. Мартов о большевистской власти и перспективах революции .....   | 73  |
| 15. Усыскин Г. С. (Санкт-Петербург)   |     |
| Исповедь «Еретика от марксизма». А. А. Богданов о Г. В. Плеханове (К выходу книги «Десятилетие отлучения от марксизма») ..... | 76  |
| 16. Sakamoto H. (Тоуама)  |     |
| Подверг ли Плеханов критике Михайловского, не читая его статьи? .....   | 81  |
| 17. Карачев А. В. (Санкт-Петербург)   |     |
| Листовки группы «Единство» (1917—1918) .....  | 84  |
| 18. Чернобаев А. А. (Москва)  |     |
| Публикация документов Г. В. Плеханова на страницах журнала «Исторический архив» .....   | 89  |
| 19. Бережанский А. С. (Липецк)  |     |
| Новые страницы биографии Г. В. Плеханова .....  | 93  |
| 20. Лебедев Г. С. (Санкт-Петербург)   |     |
| Балтийская морская цивилизация. Путь из варяг в греки и петербургский миф .....   | 97  |
| 21. Жучков В. П. (Санкт-Петербург)  |     |
| Были ли родственниками Мария Федоровна Плеханова и Виссарион Григорьевич Белинский .....                                      | 100 |
| Список докладчиков .....  | 104 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из важных факторов возникновения исторического интереса и соответствующей формы познания было выявление необратимости, взаимосвязи, последовательности и детерминации **социально значимых событий и поступков людей во времени**, составляющих, по мнению русского философа А. Ф. Лосева, общественное развитие, которое и является историческим процессом (1). В самом общем виде одна из главных функций исторического познания состоит в выработке социального самосознания как различных общностей людей, так и человеческого сообщества в целом. Осознание необходимости последнего становится все более очевидным сейчас, на рубеже тысячелетий, когда перед человечеством объективно встала задача выживания. Какое из двух начал дуалистического Человека — стихийное или сознательное, одержит в нем победу, зависит во многом от «степени культурного развития» (2), на которую он сумеет подняться.

Вопрос о значимости культурообразующего фактора истории еще в 1895 поставил Г. В. Плеханов в своем и ныне сохраняющем актуальность труде «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Под культурой Плеханов понимал все, что было создано человеком: экономика и социальная структура, религия и политика, искусство, мораль и нравственность.

Культурно-генетический метод исследования истории, который Плеханов сам определял как «научное понимание истории» или философия истории, позволил ему сделать уже в начале 20 в. вывод о грядущей необходимости международной организации труда как формы освобождения человека через творчество, в основу которой будут положены «простые законы нравственности и справедливости».

Как никогда верно правильность высказанных Плехановым гипотез о тенденциях и особенностях исторического развития в 20 столетии подтверждает тематика докладов, представленных на IV Плехановские Чтения, которые проводятся в год 140-й годовщины со дня рождения выдающегося русского философа и революционера.

Ряд представленных работ отражает многообразные аспекты жизни и деятельности Плеханова, его роль в политическом развитии и вклад в историю общественной мысли.

Одну из групп составляют исследования историографического характера, в которых рассматриваются реальные исторические события, деятельность политических движений и партий. Все они вводят в научный оборот новые данные, обогащающие сферу конкретно-исторического знания.

В другую группу вошли эссе историософского плана, где авторы, анализируя реальные исторические явления отечественной и зарубежной истории, представляют собственное видение социо-культурной динамики.

Проблемы операционализма сознания, онтологии, эпистемологии и аксиологии затрагиваются в большинстве предложенных для обсуждения докладов. Впервые в рамках ставших уже традиционными чтений вопросы исторического развития рассмотрены представителями столь различных методологических школ. Это лишний раз подтверждает многократно повторенный в докладах участников вывод о том, что эпоха, на пороге которой мы стоим, требует от человечества объединения усилий в решении глобальных задач.

**Т. И. Филимонова, заведующая сектором Дом  
Плеханова  
Отдела Рукописей РНБ, кандидат исторических  
наук**

Библиография:

1. Лосев А. Ф. Античная философия истории. М., 1977. С. 7
2. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. 1. М., 1956. С. 614.