

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА  
ДОМ ПЛЕХАНОВА

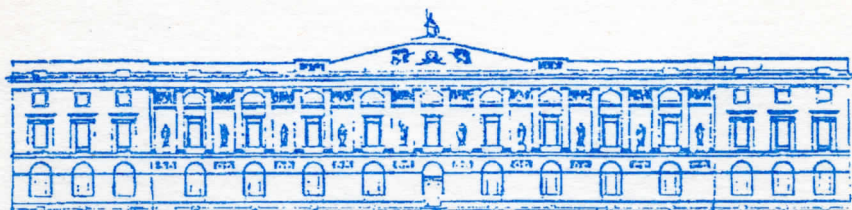
# IV ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ИСТОРИСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК  
НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛИТИЙ:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX—XX вв.  
(Современное видение истории)

30—31 мая 1996 г.

Тезисы докладов

Санкт-Петербург  
1996



РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА  
ДОМ ПЛЕХАНОВА

## IV ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**ИСТОРИСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК  
НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX—XX вв.  
(Современное видение истории)**

30—31 мая 1996 г.

**Тезисы докладов**

Санкт-Петербург  
Издательство Российской национальной библиотеки  
1996

## СОДЕРЖАНИЕ

Филимонова Т. И. Предисловие .....	5
1. Панарин А. С. (Москва) Кризис современности и ожидание новой парадигмы в обществоведении .....	7
2. Василенко И. А. (Москва) Цивилизационный анализ в политической науке: возможности и перспективы .....	10
3. Косолапов Н. А. (Москва) История, наука и эволюция операциональных структур сознания (в порядке постановки проблемы) .....	13
Есть ли будущее у идеологии научного коллективизма .....	18
4. Пеев Г. И. (Санкт-Петербург) Христианское наследие в секуляризованном мире .....	24
5. Казин А. Л. (Санкт-Петербург) Православная цивилизация как духовная реальность (к вопросу о Русской Идее) .....	28
6. Oreide G. (Tromso) On the problem of Big Society in Russia .....	33
7. Юрьев А. А. (Санкт-Петербург) Эсхатологическая концепция истории в мировой драме Г. Ибсена «Кесарь и Галилеянин» .....	40
8. Балуев Б. П. (Москва) Историософский характер споров об интеллигенции на пороге 20 века ..	45
9. Любин В. П. (Москва) Социализм и национализм в 20 в. ....	51
10. Светленко С. И. (Днепропетровск) Российское народничество и украинское народолюбство: анализ общего и особенного .....	55
11. Cleminson R. (Bradford) The Republican / Nationalist Binary: Historiographical questions related to the Second Republic, Revolution and Counter-Revolution in Spain, 1936—1939 .....	60
12. Van Rossum L. (Amsterdam) The Second International and social democratic agitation among the agrarian population: 1889—1914 .....	63

13. Slatter J. (Durham) The «United opposition» of the 1890-s: attempts to unite russian political emigration .....	69
14. Казарова Н. А. (Ростов-на-Дону)	
Ю. О. Мартов о большевистской власти и перспективах революции .....	73
15. Усыскин Г. С. (Санкт-Петербург)	
Исповедь «Еретика от марксизма». А. А. Богданов о Г. В. Плеханове (К выходу книги «Десятилетие отлучения от марксизма») .....	76
16. Sakamoto H. (Тоуама)	
Подверг ли Плеханов критике Михайловского, не читая его статьи? .....	81
17. Карачев А. В. (Санкт-Петербург)	
Листовки группы «Единство» (1917—1918) .....	84
18. Чернобаев А. А. (Москва)	
Публикация документов Г. В. Плеханова на страницах журнала «Исторический архив» .....	89
19. Бережанский А. С. (Липецк)	
Новые страницы биографии Г. В. Плеханова .....	93
20. Лебедев Г. С. (Санкт-Петербург)	
Балтийская морская цивилизация. Путь из варяг в греки и петербургский миф .....	97
21. Жучков В. П. (Санкт-Петербург)	
Были ли родственниками Мария Федоровна Плеханова и Виссарион Григорьевич Белинский .....	100
Список докладчиков .....	104

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из важных факторов возникновения исторического интереса и соответствующей формы познания было выявление необратимости, взаимосвязи, последовательности и детерминации **социально значимых событий и поступков людей во времени**, составляющих, по мнению русского философа А. Ф. Лосева, общественное развитие, которое и является историческим процессом (1). В самом общем виде одна из главных функций исторического познания состоит в выработке социального самосознания как различных общностей людей, так и человеческого сообщества в целом. Осознание необходимости последнего становится все более очевидным сейчас, на рубеже тысячелетий, когда перед человечеством объективно встала задача выживания. Какое из двух начал дуалистического Человека — стихийное или сознательное, одержит в нем победу, зависит во многом от «степени культурного развития» (2), на которую он сумеет подняться.

Вопрос о значимости культурообразующего фактора истории еще в 1895 поставил Г. В. Плеханов в своем и ныне сохраняющем актуальность труде «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Под культурой Плеханов понимал все, что было создано человеком: экономика и социальная структура, религия и политика, искусство, мораль и нравственность.

Культурно-генетический метод исследования истории, который Плеханов сам определял как «научное понимание истории» или философия истории, позволил ему сделать уже в начале 20 в. вывод о грядущей необходимости международной организации труда как формы освобождения человека через творчество, в основу которой будут положены «простые законы нравственности и справедливости».

Как никогда верно правильность высказанных Плехановым гипотез о тенденциях и особенностях исторического развития в 20 столетии подтверждает тематика докладов, представленных на IV Плехановские Чтения, которые проводятся в год 140-й годовщины со дня рождения выдающегося русского философа и революционера.

Ряд представленных работ отражает многообразные аспекты жизни и деятельности Плеханова, его роль в политическом развитии и вклад в историю общественной мысли.

Одну из групп составляют исследования историографического характера, в которых рассматриваются реальные исторические события, деятельность политических движений и партий. Все они вводят в научный оборот новые данные, обогащающие сферу конкретно-исторического знания.

В другую группу вошли эссе историософского плана, где авторы, анализируя реальные исторические явления отечественной и зарубежной истории, представляют собственное видение социо-культурной динамики.

Проблемы операционализма сознания, онтологии, эпистемологии и аксиологии затрагиваются в большинстве предложенных для обсуждения докладов. Впервые в рамках ставших уже традиционными чтений вопросы исторического развития рассмотрены представителями столь различных методологических школ. Это лишний раз подтверждает многократно повторенный в докладах участников вывод о том, что эпоха, на пороге которой мы стоим, требует от человечества объединения усилий в решении глобальных задач.

**Т. И. Филимонова, заведующая сектором Дом  
Плеханова  
Отдела Рукописей РНБ, кандидат исторических  
наук**

Библиография:

1. Лосев А. Ф. Античная философия истории. М., 1977. С. 7
2. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. 1. М., 1956. С. 614.