

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

ДОМ ПЛЕХАНОВА

VII ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ВСТУПЛЕНИЕ
В ЭПОХУ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

**30 мая – 1 июня 2005 г.
Материалы к конференции**

Санкт-Петербург
2005

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

ДОМ ПЛЕХАНОВА

VII ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ВСТУПЛЕНИЕ
В ЭПОХУ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

30 мая – 1 июня 2005 г.
Материалы к конференции

Санкт-Петербург
2005

Для Плеханова

№ 1616

УДК- 141.82
ББК – 66.62+87.3(2)6 -602
П 38

Научный редактор – Т.И.Филимонова, канд. ист. наук
Научные рецензенты – М.А.Абрамов, докт. филос. наук,
В.В.Соколов, докт. ист. наук.

Сборник содержит краткие и полные тексты докладов участников VII Плехановских чтений, посвященных истории России начала XX века. Авторы анализируют широкий круг проблем отечественной истории, включенных в тему конференции. Представленные материалы отражают различные подходы и взгляды специалистов в области истории, философии, политологии, социологии и экономики на обсуждавшиеся вопросы и ориентированы на научных работников и преподавателей, аспирантов и студентов, всех интересующихся актуальными проблемами общественных наук.

Подписано к печати 25.05.05. Формат 60x84/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 10,0. Уч. изд. л. 8,0. Тираж 150 экз. Заказ № 54.

Издательство Российской национальной библиотеки, ОП.
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18.

ISBN 5-8192-0238-0

© Российская национальная библиотека
2005 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Косолапов Н.А. Человек в исторических преобразованиях XX века опыт и вклад России	7
Борозняк А.И. Макс Вебер о социально-политической трансформации России в начале XX века	11
Милов Л.В. Особенности исторического процесса в России	13
Калашников В. В. Общественно-политическое сознание российского крестьянства начала XX века в новейшей историографии	21
Мионов Б.Н. Обнищание крестьянства в пореформенной России: взгляд непредубежденного человека	28
Куреньшев А.А. Община и другие крестьянские организации и реформы, революции в России	33
Пушкарева И.М. Протестное рабочее движение в России накануне революции 1905 -1907 гг. в цифрах	42
Шатохин И. Т. Проявления кризиса в местном управлении Российской империи в начале XX века	45
Чернышева Е.В. Земское самоуправление в системе конституционных воззрений Д.И. Шаховского	48
Волков В.С. Моральные мотивы участия студенческой молодежи в антиправительственном движении (конец XIX – начало XX вв.)	50
Казарова Н.А. Либеральная и социалистическая интеллигенция Дона в начале XX века: опыт взаимодействия	54
Вапилин Е.Г. Комиссия сенатора Н.П. Гарина в борьбе с финансовыми злоупотреблениями в снабжении русской армии в начале XX века	56
Тютюкин С.В. К 100-летию первой российской революции (некоторые вопросы историографии проблемы)	59
Чернобаев А.А. М.Н.Покровский накануне и в годы Первой революции в России	61
Свалов А.Н. Первая революция в России и международное социалистическое движение (некоторые аспекты темы)	64
Кашавцева О.С. Н.С. Русанов о задачах и формах деятельности революционной партии в России (1901 -1915 гг.)	67
Любин В.П. Италия и русская революция 1905-1907 гг. (по материалам отечественных архивов)	72
Филиппов В.Р. С.М. Широкогоров – наше все	76
Элез А.И. Теория нации и российская социал-демократия: к истории вопроса	87
Хабенская Е.О. Национально-культурная автономия: "классическая" концепция и современное воплощение	97
Смирнова Т.М. Национальный состав населения Петербурга: начало XX и XXI вв.	99
Кнорринг В.В. "Нужен синтез!": идеи С. М. Дубнова о национально-культурной автономии и школьная деятельность Общества для распространения просвещения между евреями в России	102
Вашкау Н.Э., Розина Е.К. Столыпинская реформа как шанс европейского развития России: вклад немецких колонистов	106
Кравчук В.Р. Право на свободу совести и вероисповеданий военнослужащих русской армии в период думской монархии	108

Peter H.R. "So genannte Russen": Veränderungen im Typus und Selbstverständnis russischer Studenten in Deutschland nach der Revolution 1905	112
Петренко Е.Л. О неизданной библиографии трудов Г.В. Плеханова	121
Hedeler W. Plechanov und die Berichterstattung über Russland in der "Neuen Zeit" von 1904-1908	125
Sakamoto H. О становлении исторических взглядов Г.В. Плеханова	129
Пронина М.В. К истории создания труда Г.В. Плеханова "История русской общественной мысли"	129
Латышева В. А. Россия в начале XX века (попытка синергетического видения)	132
Волгирева Г.П. Проблемы аграрных отношений начала XX века по материалам "Пермских губернских ведомостей"	135
Папулов К.Л. Борьба за политические свободы на примере ситуации в российской столице в период с августа 1904г. по январь 1906г. (по материалам петербургских газет)	141
Быков В.В., Конашев М.Б. Некоторые методологические и теоретические аспекты обновления марксизма: постановка проблемы	145
Цаплиева О.К. О возможностях либеральной альтернативы модернизации России в начале XX века в свете некоторых итогов трансформации современной российской экономики	149
Козлов Е.А. 100-летие демократической революции в России: возможное будущее через призму прошлого	154
Список докладчиков	158

ПРЕДИСЛОВИЕ

“...у истории нет обратного хода. Но оглянуться назад необходимо, ибо только в прошлом заключен ответ, какое будущее ожидает Россию. Ответьте себе, что в прошлом вы цените больше всего, в чем видите позитивный результат, от чего в своей истории не отречетесь ни при каких обстоятельствах — и вы обретете ключ к будущему”.

В.М. Межуев

Темой VII Плехановских чтений “Россия в начале XX века: вступление в эпоху исторических преобразований” Дом Плеханова открывает цикл конференций, в ходе которых планируется рассмотреть причины и сущность радикальных трансформаций, в том числе революционного характера, через которые пришлось пройти российскому обществу в течение последнего столетия. Существенной особенностью коренных преобразований в начале и конце прошлого века явилась их различная социальная направленность. Так, если целью пришедшей к власти в 1917 году партии большевиков стала организация условий для качественного скачка и поступательного движения страны при сохранении типа культуры¹, то предпринятые в середине 80-х гг. и продолжающиеся ныне реформы сопровождаются глубочайшим социально-экономическим, политическим и культурным, т.е., **системным кризисом**, результатом чего может явиться изменение типа цивилизационного развития.

Представленные к рассмотрению доклады позволили выявить ряд характеристик, касающихся природно-климатических условий и особенностей российского исторического процесса и обусловивших специфику становления и развития нации и производительных сил страны. Они же обусловили особенные черты национальной экономики, повлияли на социальную структуру государства, государственное устройство России, взаимоотношения в нем классов и сословий — по сути, определили **вектор исторического развития** российского общества.

Так, в одном из докладов подчеркивается, что отличительной особенностью российской государственной системы являлось, по сравнению с западными, необычайно сильное **развитие ее хозяйственно-экономической функции**. Помимо изъятия прибавочного продукта и усиления эксплуатации земледельца, государство было вынуждено форсировать процесс общественного разделения труда, прежде всего, отделение промышленности от земледелия. Следствием сложившейся ситуации стала активность государства в области создания “всеобщих условий производства”: строительство огромных оборонительных сооружений, организация крупных металлургических производств, строительство водных каналов, сухопутных трактов, возведение фабрик и заводов, верфей, портовых сооружений... В работе отмечается, что **без принудительного труда** сотен тысяч государственных и помещичьих крестьян, без постоянных своего рода «депортаций» в те или иные районы страны целых бригад мастеров — металлургов, оружейников, каменотесов, плотников, купцов, наконец, **без обширного государственного сектора экономики** создать все перечисленное, т.е., состояться России в качестве независимого государства, было бы невозможно.

Оценивая итоги развития России к началу XX века, Плеханов писал: “В этом заключается весьма достойная нашего внимания относительная особенность нашего исторического процесса... [при сравнении] общественно-политического строя Московского государства со строем западноевропейских стран, у нас получится следующий итог: государство это отличалось от западных тем, что закрепило себе не только низший, земледельческий, но и высший, служилый класс, а от восточных, на которые оно очень походило с этой стороны, — тем, что вынуждено было наложить гораздо более тяжелое иго на свое закрепощенное население”². В этом, по мнению Плеханова, и следовало искать причины Первой русской революции: несоответствие существующего строя условиям времени и веками накапли-

вавшиеся противоречия превратили практически все слои общества в оппозиционные по отношению к самодержавию.

Включенные в сборник материалы составляют несколько тематических блоков, в рамках которых рассматриваются вопросы методологии познания, в том числе общественной психологии и этногенеза; историографии; аграрной истории, общественного самоуправления, рабочего движения России; национальные проблемы, вопросы сотрудничества и взаимодействия политических партий и течений накануне и в ходе I русской революции; причины поражения и значение ее побед для дальнейшего развития нашей страны; осмысление уроков революции 1905-1907 г. современным обществом...

Споры о значимости и необходимости событий начала XX века для российской истории не утихают и поныне... Одни участники дискуссий видят в русских революциях триумф разума и воли, торжество исторической справедливости, другие оценивают их как национальные катастрофы и гибель...

При всей разности оценок и мнений практическую значимость представляет вывод о том, что в тех случаях, когда государство проявляет нежелание или неспособность к проведению адекватных времени и уровню общественного развития реформ при том, что народ лишен возможности отстаивать свои права иным способом, кроме как на пути прямого противостояния власти, такое противостояние рано или поздно становится реальностью...

И еще несколько слов в заключение. Дом Плеханова выражает искреннюю признательность и благодарность Фонду развития социал-демократических идей имени Г.В.Плеханова и Санкт-петербургскому отделению Социал-демократической партии России за помощь в организации и проведении VII Плехановских чтений.

*Т.И. Филимонова, канд. ист. наук,
зав. сектором Дом Плеханова*

1 Вот как характеризует его К.М.Кантор: "В типе российской культуры, основанной на приоритете личности, таятся богатые возможности, позволяющие без копирования, творчески усвоить общечеловеческие ценности культуры Запада, избежав воздействия постмодернистских деструктивных черт.

Необычайная парадоксальность советского общества состояла в том, что оно было одновременно воплощением «казарменного коммунизма» и единственным массовым носителем и хранителем марксовыих идеалов коммунизма. По этой причине Советский Союз, оставаясь в «обозе» истории, был в то же время ее авангардом. В старый сосуд, вопреки предостережению Христа, влили вино Будущего. Сосуд разбили, вино разлилось. Кризис «социалистической общественно-экономической формации» вызвал кризис доминирующего типа русской культуры, а тот и другой совместно затронули парадигмальный проект истории, ее духовную основу"//Полис – 1996. -№3.

2 Г.В.Плеханов. Указ. соч. – Т.XX. – С.88.