

Российская Академия наук
Санкт-Петербургский Институт истории

На правах рукописи

Пронина Марина Васильевна

**ТРУД Г.В. ПЛЕХАНОВА
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ»:
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, ИСТОЧНИКИ**

**Специальность 07.00. 09 — Историография, источниковедение
и методы исторического исследования**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург
2005

Работа выполнена на кафедре источниковедения истории России исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Приймак Нинель Ивановна

Официальные оппоненты: — доктор исторических наук,
засл. деятель науки РФ
Цамутали Алексей Николаевич

— кандидат исторических наук,
доцент Кох Ольга Борисовна

Ведущая организация: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
(Санкт-Петербург)

Защита состоится 5 апреля 2005 г. в 14 ч. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д.002.200.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук в Санкт-Петербургском Институте истории РАН по адресу: Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского Института истории РАН.

Автореферат разослан «___» _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

И.В. Куклина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Творческое наследие Георгия Валентиновича Плеханова, первого русского марксиста, философа и литературного критика, одного из основателей Российской социал-демократической партии, деятеля международного революционного рабочего движения, привлекает внимание многих ученых и политиков. Об этом свидетельствуют более пятнадцати монографий отечественных и зарубежных авторов, более десяти диссертаций и свыше двухсот статей, появившихся за последние 15 лет¹. С 1988 г. в Доме Плеханова (Российская национальная библиотека (РНБ)), где хранятся архив и личная библиотека Георгия Валентиновича, регулярно проводятся Плехановские чтения. В них принимают участие исследователи из России, стран СНГ, Великобритании, Германии, Голландии, Китая, Японии. Тематика первых конференций, посвященная анализу взглядов Плеханова в области философии, истории, экономики, литературоведения, теории и практики социал-демократического движения, стимулировала в дальнейшем постановку проблем теоретико-методологического и концептуального характера.

Большой общественный резонанс вызвала публикация в конце 1999 г. так называемого «Политического завещания» Г.В. Плеханова. Участники дискуссии, развернувшейся по поводу подлинности этого документа², вновь поставили вопрос об интерпретации плехановских взглядов на историческое развитие России.

В связи с этим актуальным представляется обращение к самому фундаментальному произведению Г.В. Плеханова — «Истории русской общественной мысли» (далее в тексте — «История...»). Почти восемь лет Плеханов работал над этой книгой, оставшейся в значительной своей части незавершенной. «История...» была издана в 1914-1917 гг. в Москве Товариществом «Мир». Она состояла из трех томов, разделенных на три части: ч.1 — «Введение: Очерк развития русских общественных отноше-

¹ Филимонова Т.И. Некоторые аспекты плехановской концепции исторического развития как идеи о становлении человека // К 75-летию Дома Плеханова. 1928-2003: Сб. ст. и публ., материалы конф. СПб., 2003. С.19.

² Независимая газета. 1999. 30 ноября; 11 декабря; 25 декабря; 2000. 1 марта; 4 марта; 10 июня; Свободная мысль — XXI. 2000. № 6. С. 81-94; Отечественная история. 2001. № 6. С.178-182.

ний», ч. 2 — «Движение общественной мысли в допетровской Руси», ч. 3 — «Движение русской общественной мысли после петровской реформы».

«История...» стала первым опытом применения марксистской теории для разработки концепции исторического развития России на протяжении XI — XVIII вв. и исследования общественных идей этого периода. До сих пор труд Плеханова не получил в историографии объективной научной оценки. Основная причина заключалась в политизации исторических взглядов автора. Книга Плеханова рассматривалась как историческое обоснование его «меньшевистской» позиции. Негативное отношение к «меньшевизму» определяло критику содержащихся в «Истории...» идей. С конца 80-х гг. XX в. наметилась тенденция к преодолению такого подхода³. Новые перспективы в этом направлении связаны с источниковедческим исследованием «Истории...».

Актуальность темы диссертации обусловлена также необходимостью современного научного издания «Истории...». Книга не переиздавалась 80 лет, что также неблагоприятно сказывалось на ее изучении. (Небезынтересно отметить, что в КНР только в 1980-1990-х гг. «История...» переиздавалась дважды⁴.) Подготовке нового издания плехановского труда должно предшествовать исследование текста произведения, которое начинается с изучения истории его создания и выявления рукописных материалов.

Объект исследования — труд Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли».

Предметом изучения являются история создания книги и связанные с ее написанием источники.

Цели диссертационного исследования заключаются в том, чтобы реконструировать процесс работы Плеханова над «Историей...» и подготовки ее к выпуску; выявить и проанализировать весь сохранившийся комплекс рукописных материалов. Названные цели предполагают постановку следующих задач:

1) воссоздать хронологию работы Плеханова над «Историей...» и подготовки ее к выпуску;

³ Хоминский В.В. Исследование Г.В. Плехановым русской мысли XVI-XVIII веков и становление марксистской историографии отечественной философии: Автореф. дис.... канд. филос. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1990; Тютюкин С.В. Г. В. Плеханов: Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 267-279; Бэрн С.Х. Г.В. Плеханов — основоположник русского марксизма. СПб., 1998. С. 364-379; Цамутали А.Н. «История русской общественной мысли» Г.В. Плеханова и ее место в русской историографии начала XX века // Плехановские чтения: Тез. докл. Л., 1988. С. 15-17.

⁴ К 75-летию Дома Плеханова. С. 134.

- 2) установить время написания отдельных глав и разделов книги;
- 3) раскрыть конкретные условия и обстоятельства работы Плеханова, оказавшие влияние на первое прижизненное издание;
- 4) выявить на основании переписки источниковую базу «Истории...»;
- 5) проследить изменения авторского замысла и плана издания в целом;
- 6) выяснить роль издательства Товарищества «Мир» в период подготовки книги к выпуску;
- 7) определить, насколько изданное Товариществом «Мир» произведение отвечало авторскому замыслу;
- 8) выявить рукописные материалы «Истории...», проанализировать особенности их формы и внутренней структуры;
- 9) раскрыть элементы творческой лаборатории Плеханова.

Хронологические рамки диссертации охватывают период работы Г.В. Плеханова над «Историей...», ее выпуска и последующих переизданий (1909—1925).

Методологическую основу исследования составили принятые историком методы выявления источников, изучения их происхождения, критики текста, определения достоверности и оценки содержащихся в них сведений. Существенное значение имел метод систематизации источников, в основу которого были положены характеристики их формы, структуры и функционального назначения.

Степень изученности темы.

Подготовка издания «Истории...» под редакцией Д.Б. Рязанова в 1925 г. в составе сочинений Плеханова, а также публикации отдельных глав, первоначальных редакций, вариантов глав и разнообразных подготовительных материалов положили начало источниковедческому изучению книги⁵.

⁵ Плеханов Г.В. История ... // Соч. М.; Л., 1925. Т.20-22; Плеханов Г.В. История... (1-3 главы из 4 тома): Посмертное изд. Пг., 1918; Плеханов Г.В. А.Н. Радищев: Ненапечатанная глава XIII из «Истории русской общественной мысли» // Группа «Освобождение труда». М., 1924. Сб.1. С.50-79; Плеханов Г.В. Работы по истории русской общественной мысли // Литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1938. Сб.6. С.290-328; Плеханов Г.В. [Из заметок на полях и обложках книг] // Там же. С.90-107; 149-159; 163; 167-174; 202-204; 224-228; 329-340, 377-387; Плеханов Г.В. История...: Материалы о расколе. Материалы о масонстве // Там же. М., 1939. Сб.7. С.274-294; Плеханов Г.В. Материалы к книге «История русской общественной мысли» // Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1974. Т.3. С.127-190; Плеханов Г.В. Подготовительные материалы к работам по истории русской общественной мысли XIX в. Материалы к статьям // Там же. С. 190-211; Пометы Г.В. Плеханова на книгах его библиотеки: В 3 вып. Л., 1983-1990.

В 1918 г. в предисловии к отдельному изданию трех глав «Истории...» (они не вошли в прижизненное издание) была высказана мысль о возможности реконструкции содержания ненаписанных разделов по XIX в. на основании имеющихся статей Георгия Валентиновича. Эта идея была реализована Д.Б. Рязановым в двух последних томах сочинений Г.В. Плеханова, вышедших под общим названием «История русской общественной мысли в XIX веке: Материалы»⁶. Другой вариант реконструкции осуществлен в «Философско-литературном наследии», где под одной рубрикой «История русской общественной мысли» были помещены варианты глав «Истории...» и подготовительные материалы к статьям и рецензиям Плеханова, посвященным разным направлениям общественной мысли XIX в. Большое значение для представления о полном содержании «Истории...» имели публикации «Общего плана»⁷. Таким образом, проблема незавершенности «Истории...» и возможной реконструкции содержания нашла отражение в составе и структуре названных изданий.

Отдельные вехи написания и выпуска «Истории...» впервые осветил Д.Б. Рязанов в «Предисловии редактора» к изданию 1925 г.⁸ Привлечение переписки Г.В. Плеханова с Товариществом «Мир» позволило ему выявить сложную и противоречивую картину взаимоотношений между ними, раскрыть существовавшие при выпуске разногласия. Практическим следствием этого вывода стало более рациональное (по сравнению с прижизненным изданием) распределение материала в томах. Д.Б. Рязанов отметил также длительность работы Плеханова над книгой и значительное увеличение ее предполагаемого объема.

Новые уточнения и ценные наблюдения за развитием замысла и плана «Истории...» были сделаны в обширном примечании к публикации материалов в «Философско-литературном наследии»⁹. Источником для его написания послужила переписка Плеханова с Товариществом «Мир» (она была проанализирована более внимательно) и с некоторыми другими корреспондентами. Длительность работы Плеханова над книгой авторы примечания связали с проблемой отсутствия у него необходимой литературы по русской истории и трудностями ее получения.

⁶ Плеханов Г.В. Соч. М.; Л., 1926, 1927. Т.23, 24.

⁷ Плеханов Г.В. Соч. Т.20. С.ХV-XXVIII; Философско-литературное наследие. Т.3. С.127-142.

⁸ Плеханов Г.В. Соч. Т.20. С. IX-XIV.

⁹ Философско-литературное наследие. Т.3. С.334-336.

Вопросы истории создания книги Плеханова освещены также в монографии С.В. Тютюкина и статье М.В. Прониной¹⁰.

Исследование рукописных материалов «Истории...» началось после основания в 1928 г. Дома Плеханова, где сосредоточились архив и личная библиотека Георгия Валентиновича. Большой вклад в их изучение внесла сотрудник Дома Плеханова Е.С. Коц, под руководством которой был разобран архив Георгия Валентиновича и создан научно-справочный аппарат к нему. Она проанализировала особенности плехановских рукописей, разработала методику их научного описания¹¹, расшифровала заметки Плеханова (пометы) на полях и обложках книг. Рукописные материалы «Истории...», подготовленные ею к печати в сборниках «Литературное наследие Г.В. Плеханова», отличались точностью археографических описаний и подробными комментариями. Е.С. Коц принадлежит приоритет в публикации плехановских помет на книгах. Обоснованные ею в 30-е годы принципы их научной публикации были восприняты и использованы впоследствии авторами тематических выпусков «Пометы Г.В. Плеханова». Издание плехановских помет на книгах способствовало осмыслению творческой лаборатории Георгия Валентиновича.

В историографической литературе обращение к пометам Плеханова на книгах носило, как правило, эпизодический и иллюстративный характер. Исключение составили труды Б.А. Чагина, посвященные изучению философского наследия Плеханова, литературоведческие работы П.А. Николаева и Н.А. Горбанева и особенно статья С.С. Ланды¹². Глубокий источ-

¹⁰ Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С.268-271; Пронина М.В. К вопросу создания Г.В. Плехановым книги «История русской общественной мысли»//Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в.: Сб. науч. тр. СПб., 1998. Вып.9. С.106-119.

¹¹ Коц Е.С., Лукашевская Т.З. Методическая инструкция по раскрытию рукописных фондов. Л., 1948 (машинопись); Коц Е.С. Описание рукописей плехановского архива, хранящегося в Доме Плеханова. Л., 1949 (машинопись).

¹² Чагин Б.А. Методологические аспекты критики немарксистской социологии Г.В. Плехановым и В.И. Лениным//Социологическая мысль в России. Л., 1978. С. 371-375; Разработка Г.В. Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977. С. 24, 30, 42, 43, 46, 47 и др.; Николаев П.А. Возникновение марксистского литературоведения в России. М., 1970. С 35-37, 42, 45, 73, 104 и др.; Горбанев Н.А. Плеханов в литературной борьбе начала XX века. Махачкала, 1972. С. 13, 31, 54, 68, 72, 88 и др.; Ланда С.С. Г.В. Плеханов в работе над историей движения декабристов // Исторические записки. 1975. Т. 96. С. 288-314.

никоведческий анализ помет Плеханова позволил автору последней работы сделать выводы об основных положениях плехановской концепции декабризма и реконструировать в общих чертах содержание ненаписанных глав о декабристах в «Истории...».

Отдельным аспектам изучения рукописного наследия Георгия Валентиновича посвящены статьи научных сотрудников Дома Плеханова О.И. Коугии, М.В. Прониной, а также доклад Д.М. Севалкина¹³.

Источниковую базу диссертации составляют печатный текст, рукописные материалы и корректурные листы «Истории...»; проспекты и рекламные объявления о выпуске книги; произведения Г.В. Плеханова 1909–1917 годов; переписка Г.В. Плеханова и мемуары.

Печатный текст «Истории...» отражен в пяти изданиях, среди которых наиболее значимыми являются первое прижизненное и последнее, вышедшее под редакцией Д.Б. Рязанова. Последнее издание содержало 50 глав (в первом — их было 46), отличалось характером распределения материала в томах и отсутствием иллюстраций. При его подготовке были исправлены многие опечатки, имевшиеся в прижизненном издании, и уточнены многочисленные цитаты.

Рукописные материалы отражают все стадии работы Плеханова над «Историей...», начиная с отбора литературы, составления планов, написания и редактирования текста. Они хранятся в архиве Дома Плеханова (РНБ. АДП. (Ф. 1093 (Плеханов Г.В.) Оп.2 (Работы и подготовительные материалы к ним) и оп.7 (Личная библиотека Г.В. Плеханова)). Их изучение проводилось на основе картотеки, составленной автором диссертации при сплошном просмотре всех рукописей Плеханова.

Сохранившиеся **корректурные листы** в виде правленных и неправленных гранок и верстки относятся к фрагментам пяти глав «Истории...»¹⁴. Дан-

¹³ Коугия О.И. О работе Г.В. Плеханова над «Историей русской общественной мысли» // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в.: Сб. науч. тр. Л., 1988. Вып.3. С.75-79; Пронина М.В. Подготовительные материалы к книге Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли»: обзор и классификация // Историография и источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. и сообщ. СПб., 2001. С.153-17; Опыт изучения помет Г.В. Плеханова на книгах, использованных при работе над «Историей русской общественной мысли» // Историография и источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. СПб., 2003. Вып. 3. С.191-220; Севалкин Д.М. Проблемы научной обработки рукописей работ Г.В. Плеханова и подготовительных материалов к ним // П Плехановские чтения: Тезисы докладов. Л., 1991. С. 53-55.

¹⁴ РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Д. 581, 584, 590, 592.

ный источник позволяет (хотя и на ограниченном материале) проанализировать корректурную работу, при которой Плеханов вносил в текст изменения, делал вставки и дополнения. Имеющиеся на гранках штампы с указанием даты дают возможность установить время проведения корректурной работы.

Проспекты издания «Истории...» и рекламные объявления печатались в рекламных отделах на последних страницах периодических изданий, новых книг, в каталогах. Содержащаяся в проспектах и объявлениях информация о количественных характеристиках издания и условиях подписки, сообщения о подготовке выпуска дают наглядное представление о постепенном увеличении предполагаемого объема, стоимости книги и других изменениях издательского проекта. В проспектах имеется также план содержания всего произведения: краткий — с указанием названий частей и глав или полный — с подробными аннотациями каждой главы.

В ходе исследования были просмотрены издания и каталоги Товарищества «Мир» за 1913-1918 гг. и 38 журналов литературного, общественно-политического характера, специализированных библиографических и исторических изданий за тот же период. В них было выявлено 8 проспектов и 33 объявления. Самый ранний проспект обнаружен в «Каталоге изданий Товарищества «Мир»» за 1913 г. (С.9-10), самый поздний — в том же издании за 1916 г. (С. 19-21). Содержание всех кратких проспектов «Истории...» одинаково. Полный проспект был выпущен отдельным изданием, по-видимому, в начале 1914 г.¹⁵

Что касается объявлений о выпуске «Истории...», то 24 из них были напечатаны в журналах «Русская мысль», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Современный мир», «Голос минувшего», «Бюллетени литературы и жизни», «Дело»; 6 — в изданиях Товарищества «Мир» и 3 — в других книгах. Более всего объявлений было помещено в журнале «Русская мысль»¹⁶. Самое раннее и краткое объявление, в котором Плеханов был назван редактором издания, было опубликовано в 1913 г. (Рубакин Н.А. Среди книг (Т.2)), а самое последнее — о продолжении выпуска книги появилось в 1919 г. при переиздании «Истории...» (Т. 3). Отдельные объявления с подборками хвалебных отзывов на «Историю...» важны также с библиографической точки зрения¹⁷.

¹⁵ Плеханов Г.В. История русской общественной мысли: [Проспект]. М., 1914.

¹⁶ Русская мысль. 1914. № 11; 1915. № 1, 4, 9, 12; 1916. № 2, 4, 9, 11; 1917. № 1, 3-4.

¹⁷ Коваленский М.Н. Хрестоматия по русской истории. М., 1917. Т. 3.

Обращение к другим произведениям Плеханова продиктовано стремлением представить работу над «Историей...» в 1909-1917 гг. в контексте всей его литературной и общественно-политической деятельности. В этот период Плеханов много сотрудничал в периодической печати, выпускал и редактировал собственные издания, выступал на съездах, конференциях, заседаниях. Это требовало дополнительного времени и заставляло отвлекаться от работы над «Историей...». По подсчетам автора диссертации, за восемь лет появилось 137 произведений разных жанров — от библиографических заметок и рецензий до статей и монографий¹⁸. Во многих из них были освещены сюжеты, которые Плеханов предполагал включить в содержание «Истории...». Особое внимание в диссертации уделено выяснению и уточнению времени написания произведений, созданных одновременно с «Историей...». Это дает возможность конкретизировать и понять хронологию работы над ней.

Переписка Г.В. Плеханова является основным источником изучения истории создания книги. В результате архивных разысканий в фондах Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Института русской литературы (ИРЛИ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ ОР), Дома Плеханова Российской национальной библиотеки (РНБ АДП) была составлена единая хронологическая картотека писем, связанных с литературной деятельностью Плеханова. Картотека насчитывает почти 500 писем и телеграмм за 1908-1918 гг. В числе 43 корреспондентов Плеханова, упомянутых в картотеке, — издатели Товарищества «Мир» М.Я. Фитерман и Л.А. Лурье; библиограф и библиофил Н.А. Рубакин; редакторы журнала «Современный мир» Н.И. Иорданский и В.П. Кранихфельд; историки литературы Е.А. Ляцкий и В.В. Водовозов, возглавлявшие журнал «Современник»; литературовед Ф.Д. Батюшков; руководитель издательства «Жизнь и знание» В.Д. Бонч-Бруевич; близкий Плеханову по взглядам и убеждениям социал-демократ А.И. Любимов; писатели М. Горький и А.В. Амфитеатов; знаток древнерусской литературы В.А. Келтуяла; историки И.Н. Бороздин и Е.В. Тарле; сотрудники книжных магазинов, складов и библиотек и др.

Наиболее значимой является переписка Плеханова с Товариществом «Мир» за 1909—1918 гг., почти вся (199 из 209 писем) посвященная

¹⁸ Коц Е.С., Лукашевская Т. З., Волина А.С. Библиография произведений Г.В. Плеханова: Хронологический указатель. 1908-1918. Л., 1949 (машинопись).

непосредственно написанию и изданию «Истории...». В ней обсуждаются вопросы составления издательского договора, разработки плана, иллюстративного оформления книги; содержатся сведения о завершении отдельных глав, отправлении посылок с рукописями в издательство, получении корректурных листов и т.д.

Значительное место в переписке с издательством занимает проблема поиска материалов для «Истории...». Это объясняется отсутствием в Сан-Ремо (Италия) и Женеве (Швейцария), где жил Георгий Валентинович, многих необходимых источников и современных исследований по русской литературе и истории. Анализ переписки о книгах позволяет выявить в полном объеме источниковую базу плехановского труда. Кроме того, сведения об интересующих Плеханова изданиях были использованы для датировки отдельных глав «Истории...». Это относится прежде всего к письмам с просьбами о срочной присылке одной-двух книг, из-за отсутствия которых встала текущая работа.

Письма Плеханова к издателям М.Я. Фитерману и Л.А. Лурье, представленные автографами, хранятся в РГАСПИ и в РГАЛИ¹⁹. Значительная часть этих писем опубликована²⁰. Письма издателей и сотрудников Товарищества «Мир» находятся в РНБ АДП (представлены автографами) и РГАЛИ (в виде копий в составе книг исходящей корреспонденции издательства)²¹. Двадцать одно письмо из хранящихся в Доме Плеханова опубликовано японским исследователем Хироси Сакамото²².

Проблема поиска книг для «Истории...» нашла отражение также в переписке Георгия Валентиновича с известным библиографом Н.А. Рубакиным в течение 1909 — 1916 гг. Его библиотека в Кларане (Швейцария) с богатым собранием русских изданий давала возможность Плеханову быстро получать интересующие материалы по почте. Многие письма ограничиваются изложением просьб о книгах со стороны одного корреспондента и сообщениями о их наличии и путях приобретения — со стороны другого. В 1915—1917 гг., когда из-за военных действий почтовое сообщение с Н.А. Рубакиным и издателями осложнилось, большую помощь в доставлении литературы оказал Плеханову А.И. Любимов. Живя в

¹⁹ РГАСПИ. Ф. 264 (Плеханов Г.В.) Оп.1. Д.149, 164; РГАЛИ. Ф. 597 (Товарищество «Мир»). Оп.1. Д. 66, 180, 181, 307, 397.

²⁰ Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 165-202; Философско-литературное наследие. Т. 3. С. 255-257, 269, 281-283.

²¹ РНБ. АДП. Ф. 1093 (Плеханов Г.В.) Оп.3. Ч.1. Д. 910, 911; РГАЛИ. Ф.597-Оп.1. Д.33-37, 39, 40, 42.

²² Исторический архив. 2000. № 3. С.106-122.

Париже, он мог пользоваться фондами Национальной библиотеки и другими книгохранилищами.

Письма Плеханова к Н.А. Рубакину, представленные автографами, хранятся в РГБ²³. Небольшая их часть опубликована²⁴. Письма Н.А. Рубакина к Г.В. Плеханову и его жене Р.М. Плехановой находятся в АДП²⁵. Они не издавались. Переписка Г.В. и Р.М. Плехановых с А.И. Любимовым, представленная автографами, хранится в АДП²⁶. Около трети писем опубликовано²⁷.

Переписка с остальными корреспондентами, прежде всего с редакторами журналов, содержит ценные сведения об истории создания многих плехановских статей и рецензий и дополняет тему поиска книг для «Истории...».

Мемуарные источники представлены воспоминаниями И.Е. Хородчинской, Р.М. Плехановой и Е.С. Коц. «Воспоминания о Г.В. Плеханове» И.Е. Хородчинской²⁸, которая была секретарем Георгия Валентиновича в период 1912–1913 гг. и непосредственно помогала в работе над «Историей...», отличаются высокой информативностью и достоверностью. В них изложено содержание некоторых бесед с Плехановым, приведены его суждения и оценки по разным вопросам. Особую ценность воспоминаниям придают ее свидетельства о методике работы Плеханова с источниками, о процессе написания текста, особенностях его творческой лаборатории.

Мемуары Р.М. Плехановой «Год на родине»²⁹, написанные через полгода после смерти мужа, охватывают последний период жизни Георгия Валентиновича после возвращения в Россию в марте 1917 г. Насыщенные богатым фактическим материалом, яркими психологическими характеристиками упоминаемых лиц воспоминания передают атмосферу

²³ РГБ. ОР. Ф. 358 (Рубакин Н.А.) Кор. 263. Д. 28—31. Фотокопии этих писем имеются в АДП. См. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 85.

²⁴ Философско-литературное наследие. М., 1973. Т.1. С.245-251, 253-254, 257-259; Т.3. С. 262-263, 265-266, 270-271, 282, 289.

²⁵ РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 637; Ф.1094 (Плеханова Р.М.) Оп.1. Д. 312, 524; Оп.2. Д. 233.

²⁶ РНБ. АДП. Ф. 1093 Оп. 3. Д. 56, 531, 532; Ф. 1094. Оп. 2. Д. 53, 54, 55.

²⁷ Исторический архив. 1998. № 2. С. 149-168; № 3. С. 106-152.

²⁸ Каторга и ссылка. М., 1930. Кн. 2 (63). С.159-168.

²⁹ Диалог. 1991. № 8. С. 85-93; № 9. С. 78-87; № 10. С. 81-87; № 11. С. 83-90; № 12. С. 79-85; № 13. С.99-105; №14. С.88-93; № 15. С.101-107.

того переломного времени. С точки зрения темы диссертации интересны первые страницы, рассказывающие о работе Плеханова над «Историей...» в марте 1917 г.

В форме воспоминаний написана лекция Р.М. Плехановой «Как организовал свой умственный труд Г.В. Плеханов»³⁰. Она датируется приблизительно 1935 г. Представляется важной та часть лекции, в которой описаны библиотека и архив Плеханова, рассказано, как он работал над новыми произведениями.

Работе в Доме Плеханова посвящен фрагмент мемуаров Е.С. Коц³¹. Она, в отличие от названных выше мемуаристов, не была знакома с Плехановым лично. Но в ее воспоминаниях содержатся ценные наблюдения над рукописями, сделанные при разборе архива.

Научная новизна диссертации. Впервые воссоздана история написания и издания самого значительного произведения Плеханова. Это позволило рассмотреть формирование авторского замысла и первоначальных идей, их изменения и характер воплощения в первом прижизненном издании. Анализ переписки Плеханова дал возможность впервые раскрыть обширный круг источников и литературы, использованных Плехановым при работе над книгой. В ходе исследования были выявлены рукописные тексты «Истории...», систематизированы связанные с ней разнообразные подготовительные материалы, предложена методика изучения помет на книгах, сделаны выводы об особенностях творческой лаборатории Плеханова.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы в исследовательской и преподавательской деятельности при подготовке университетских курсов лекций и семинаров по истории русской общественной мысли, историографии, источниковедению и археографии, а также при подготовке нового научного издания «Истории...», составлении биохроники Г.В. Плеханова и разработке научного описания книг его личной библиотеки. Результаты исследования позволили уточнить, дополнить и исправить научные описания ряда рукописей архива Г.В. Плеханова в АДП РНБ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы.

³⁰ РНБ. АДП. Ф.1094. Оп.1. Д.9. Л.1-10.

³¹ Коц Е.С. «На мою долю выпал счастливый лотерейный билет» // Исторический архив. 1998. № 2. С.207-221; 1999. № 3. С. 75-106.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования, проанализирована историография вопроса и охарактеризованы источники.

Первая глава «От первоначального замысла к выходу в свет книги Г.В. Плеханова „История русской общественной мысли“» посвящена истории создания произведения. Процесс написания «Истории...» и подготовка ее к печати проходили почти одновременно. Московское издательство Товарищества «Мир» печатало книгу по мере поступления рукописи от Плеханова, не дожидаясь полного окончания работы. Посылки с рукописями приходили очень неравномерно, нередко с большими перерывами. Одна из главных причин, замедлявших работу Плеханова, заключалась в отсутствии необходимых источников и литературы. На их поиски и приобретение приходилось тратить много времени. Новые сложности возникали в виду нередких задержек, а иногда и потерь почтовой корреспонденции (в том числе и рукописей), участвовавших в связи с Первой мировой войной. Обсуждение и согласование текущих вопросов подготовки издания, выяснение возникающих недоразумений требовали дополнительной переписки. На сроки выпуска «Истории...» оказали влияние отношения между издательством, типографией и переплетной мастерской. Иногда рукопись «залеживалась» в издательстве до получения следующей, поскольку типография отказывалась принимать небольшие объемы материала.

Этот неровный, прерывистый процесс подготовки выпуска книги сказался на многочисленных опечатках первого издания. Корректуру работу пришлось постепенно сократить, а с января 1917 г., в связи с запретом пересылки печатной продукции в Италию, и вовсе отказаться.

При подготовке выпуска «Истории...» выявились различия в позициях автора и издательства. Товарищество «Мир», как коммерческое предприятие, было заинтересовано в быстрой реализации книги, а значит, в скорейшем выпуске томов при соблюдении намеченного объема. Для Плеханова главным оставалось содержание книги. В решении принципиальных вопросов он руководствовался тем, насколько полно, обоснованно и точно будут отражены его идеи.

История создания плехановского труда изложена хронологически, по условно выделенным периодам. Первый период (30 апреля — 25 ноября 1909) характеризуется возникновением замысла «Истории...», составлением первого плана и заключением договора. Замысел принадлежал Товариществу «Мир», которое предложило в письме Плеханову от 30 апреля

1909 г. написать «с точки зрения экономического материализма» книгу по истории русской общественной мысли в XIX веке³². Осенью 1909 г. в письме к издателям Плеханов отослал первый предварительный набросок плана. Его содержание охватывало период с конца XVIII до начала XX вв., а предполагаемый объем книги был больше намеченных издательством 30 листов. В конце ноября 1909 г. издатели и Плеханов согласовали условия выпуска «Истории...» и заключили договор. Объем книги был увеличен до 40 листов.

Второй период (25 ноября 1909 — середина марта 1911) ограничился поиском, отбором и изучением литературы и источников для «Истории...». В диссертации выявлены каналы поступления книг и проанализирована система их поиска. Часть книг издатели покупали в Москве и других городах через книжные магазины, склады, букинистов; часть — брали на свое имя во временное пользование в библиотеках и у частных лиц. Из-за трудностей получения источников подготовительный период растянулся почти на полтора года. Только в середине марта 1911 г. Плеханов приступил непосредственно к написанию введения.

В этот же период Плеханов плодотворно сотрудничает в периодической печати. Многие его статьи и рецензии, посвященные исследованию разных направлений общественной мысли XIX в., явились, по существу, началом работы над «Историей...». Разнообразие тем, которыми занимался Плеханов, нашло отражение в тех источниках, которые он запрашивал у своих корреспондентов. Например, в его письме к Н.А. Рубакину от 16 декабря 1909 г. упоминается 19 изданий, среди которых собрание сочинений А.С. Хомякова, Д.И. Фонвизина, Полное собрание русских летописей, сочинения Г.К. Котошихина, И.Н. Болтина, М.М. Щербатова, записки Я.П. Шаховского, Г.Р. Державина и др.³³

В течение следующего периода (март 1911 — июнь 1912) было закончено и после неоднократных отсрочек выслано в издательство введение. Большие размеры полученной рукописи побудили издателей увеличить объем книги до 45 листов.

Анализ переписки позволил сделать важный вывод о существенном изменении первоначального замысла уже во время работы над «Введением» осенью 1911 г. Именно тогда Плеханов обратился к изучению источников XVI в., на основании которых были написаны гл. 3-я и 4-я второй части о допетровском времени. Этот факт свидетельствует о том, что

³² Философско-литературное наследие. Т.3. С. 251.

³³ РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 85. А 69а.14. Л.1-4.

хронологические рамки и содержание «Истории...», задуманной сначала как исследование общественной мысли XIX в., значительно расширились.

Плодотворным был период с июня 1912 до июня 1914 гг. Плеханов написал вторую часть «Истории...» (12 глав) и начало третьей; составил подробный план книги. Товарищество «Мир» издало проспект и первый том книги. За два года Плеханов отправил в издательство четыре посылки с рукописями (15 февраля 1913 г. — гл. 1-5; 3 января 1914 г. — гл. 6-9; 21 февраля того же года — гл. 10-12; 25 мая 1914 г. — гл. 1 и 2 (начало). Истинные масштабы «Истории...» раскрылись летом 1913 г., когда Плеханов по просьбе Товарищества «Мир» написал для проспекта книги подробное развернутое оглавление (план) всего произведения. (Это было связано с новым проектом издания «Истории...» по подписке). Согласно выпущенному проспекту, объем книги увеличился до 5 томов по 18 листов в каждом, всего около 90 печатных листов.

Работу над оглавлением «Истории...» Плеханов обсуждал и корректировал с издателями М.Я. Фитерманом и Л.А. Лурье. Именно они предложили идею композиционной структуры книги, настояли в виду цензурных ограничений на исключении из ее содержания последних девяти глав о развитии общественной мысли в конце XIX — начале XX вв. Издателям принадлежит также разработка иллюстративного оформления «Истории...».

Серьезные расхождения между автором и издателями возникли при написании предисловия и составлении первого тома. Следуя настойчивым просьбам Товарищества «Мир», заинтересованного в быстром выходе «Истории...», Плеханов написал предисловие задолго до завершения книги, хотя всегда относил эту работу к заключительному этапу. «Это поистине ужасно закончить теперь же предисловие к еще далеко не законченной работе», — писал он в письме к издателям 2 ноября 1913 г.³⁴ Полученное предисловие было сразу отдано в набор, поэтому дополнения, присланные Плехановым позже, уже не вошли в его текст.

Что касается состава первого тома, то сначала издатели планировали завершить его второй частью и выпустить как логически законченную книгу. Плеханов с удовлетворением отметил, что в этом виде первый том будет иметь самостоятельное значение. Но издатели, получив в феврале 1914 г. большую по объему рукопись 6-9-й глав, отказались от своего решения. Ссылаясь на неопределенность сроков доставки дальнейшего

³⁴Философско-литературное наследие. Т.3. С. 289.

материала, они убедили Плеханова издать том с незаконченной второй частью. Три последние главы ее (гл.10-12) были перенесены во второй том. В начале июня 1914 г. первый том «Истории...» появился в печати. Незавершенность его содержания вызвала критику со стороны рецензентов.

В течение следующего периода (июнь 1914 — ноябрь 1915) был подготовлен и выпущен второй том «Истории...». Начавшаяся 1 августа 1914 г. Первая мировая война отвлекла Плеханова от работы над книгой. Он много выступал на собраниях и в периодической печати, излагая свои взгляды на войну и задачи социал-демократии. За полтора года в издательство были отосланы только две посылки с рукописями: в начале марта 1915 г. — гл. 2 (окончание) и 3; в первой половине июня того же года — гл.4. Вместе с полученными еще в 1914 г. гл. 10-12 второй части и гл.1и 2 (начало) третьей части, они составили второй том «Истории...». Он появился в самом конце 1915 г.

В течение последнего периода (конец 1915 — июль 1917) был подготовлен и выпущен третий том «Истории...». Плеханов отсылал рукописи довольно регулярно: в начале января 1916 — гл. 5-ю; в конце марта — гл.6-ю; 15 июня — гл.7-ю; в июле — гл.8-ю; 22 сентября — гл. 9-ю; между 10 и 25 ноября — гл. 10-ю; в конце января — начале февраля 1917 — гл.11-ю и 12-ю. С января 1917 г. он начал собирать материал по истории декабризма для четвертого тома. Последняя 13-я глава, над которой Плеханов работал в феврале и первой половине марта 1917 г., осталась незаконченной и не была выслана. Третий том вышел в свет в июле 1917 г. На его подготовке особенно неблагоприятно сказались несвоевременная доставка корреспонденции и трудности пересылки источников: 5-я глава была получена в Москве только через 3 месяца, 10-я — затерялась и не дошла до издателей, 11-я и 12-я пришли, когда том был уже отпечатан. Девятая глава была в нем последней. Из-за отсутствия материала набор был остановлен в феврале 1917 г. В середине марта 1917 г. Плеханов получил сообщение о революции в России. Работа над «Историей...» отошла на второй план. 31 марта (13 апреля) 1917 г., после 37 лет эмиграции, он возвратился на родину, где его литературно-публицистическая деятельность была связана с выпуском газеты «Единство». К работе над книгой он больше не возвращался.

В конце первой главы подведены итоги и сделан вывод о том, что изданная Товариществом «Мир» книга далеко не во всем отвечала авторскому замыслу.

Во второй главе на основе систематизации проведен анализ рукописных материалов «Истории...». Значительная часть их написана помощниками и секретарями Плеханова, в обязанности которых входило умение вести записи под диктовку, переписывать черновые рукописи, составлять конспекты, делать выписки. Плеханов пользовался также услугами переписчиков. С точки зрения того, кем писана рукопись — Плехановым или другим лицом, — рукописные материалы «Истории...» делятся на автографы и списки (писанные не Плехановым). (Понятия автографа и списка имеют иной смысл в текстологии древней и средневековой литератур³⁵). Среди рукописей «Истории...» выявлены списки М.Я. Бабина, П.Н. Дневницкого (Ф.И. Цедербаум), В. Ольгина (В.П. Фомин), И.Е. Хородчинской, З.Н. Дмитриевой, Н.Н. Познякова, И.А. Горина, членов семьи Плеханова — жены Розалии Марковны, дочерей Лидии и Евгении. Часть списков осталась не атрибутированной.

Изучение рукописных материалов «Истории...» осложнялось наличием рукописей с оборотами. Они представляют листы с двухсторонними, не связанными друг с другом записями, сделанными Плехановым в разное время. Их появление объясняется его манерой писать на чистой оборотной стороне своих старых, уже ненужных рукописей. Для разграничения записей введены условные понятия «авторского оборота» (ранняя, ненужная уже Плеханову запись) и «актуального листа» (последняя запись). Поскольку материалы «Истории...» в качестве авторских оборотов или актуальных листов могли находиться в рукописях других произведений Плеханова, потребовался сплошной просмотр рукописей плехановского архива.

По своему назначению рукописные материалы разделены на две большие группы: рукописные тексты «Истории...» и подготовительные материалы. Последние, в отличие от текстов произведения, являются записями Плеханова «для себя» и, следовательно, не предназначаются для печати.

Рукописные тексты «Истории...» представлены многочисленными вариантами и редакциями глав книги. Они делятся на черновые и беловые. Особое внимание в диссертации уделено пагинации и особенностям организации плехановского текста на листе.

³⁵ Лихачев Д.С. Текстология: Краткий очерк. М.; Л., 1964. С. 11-12.

Выявленные рукописные тексты представляют содержание одной или нескольких глав или фрагменты отдельных глав «Истории...». Много сохранилось одинарных разрозненных листов с небольшими фрагментами текста, атрибуция которых особенно затруднительна. В соответствии со структурой книги рукописные тексты были выстроены по главам. В результате проведенной работы обнаружены полные или почти полные тексты гл.1-5, 10-12 второй части и гл.2-3, 7-13 третьей части. Что касается остальных глав (25 глав «Введения», гл. 6-9 второй части и гл. 1 и 4 третьей части), то они представлены многочисленными разрозненными фрагментами рукописного текста. Установление полного текста указанных глав связано с продолжением работы по атрибуции фрагментов «Истории...» среди рукописей других произведений Плеханова.

Подготовительные материалы к «Истории...» являются ценным источником для изучения творческой лаборатории Плеханова. В понятии «творческая лаборатория» можно выделить содержательную область, которая характеризует ход мыслей автора, и формальную, относящуюся к системе приемов организации материала. Одна из важных задач исследования творческой лаборатории заключается в раскрытии смысла и назначения этих приемов.

Подготовительные материалы представлены общим планом «Истории...», заметками и пометами на книгах. За исключением последней группы, эти материалы находятся в 72 тетрадях, блокнотах, записных книжках и на разрозненных листах.

Полный план «Истории...», как отмечалось выше, был написан для проспекта летом 1913 г. В отличие от первоначального краткого наброска, составленного в письме к издателям осенью 1909 г., этот план содержал раздел о допетровском времени.

Почти полный текст плана «Истории...», за исключением гл.1-3 второй части, был выявлен в составе разных рукописей. Он представляет фрагменты, отражающие разные стадии работы Плеханова, от первых черновых записей до окончательных беловых списков, предназначенных для отправки в издательство. План «Истории...» неоднократно публиковался. При сопоставлении рукописных текстов плана с его печатными вариантами были выявлены незначительные разночтения стилистического характера.

Самой обширной и разнообразной группой подготовительных материалов являются заметки. С учетом их формы, структуры и назначения они были разделены на следующие группы: заметки на обложках, библиографические, инструктивные заметки и заметки, сделанные в процессе изучения источников (заметки по источникам). Особенно многочисленны

и разнообразны заметки по источникам. Их обязательным атрибутом являются ссылки на те издания, с содержанием которых они связаны. В общей сложности в этих заметках упоминается около 500 изданий, с которыми Плеханов работал в период написания «Истории...». Заметки по источникам включают богатейший материал для наблюдений за его творческой лабораторией. По степени обобщения и глубине переработки прочитанного они объединены в три группы: *выписки, постраничные и тематические заметки, планово-обобщающие заметки*.

Особо следует остановиться на постраничных и тематических заметках. Заметки, в которых последовательно по страницам отражено содержание книги (или ее части), называются постраничными. Заметки, составленные по определенной теме (без учета последовательности изложения материала в книге), обозначим как тематические. Как правило, они имеют название. Постраничные и тематические заметки состоят из отдельных записей, в которых с указанием страницы зафиксирован в краткой форме определенный тезис. Плеханов называл такие записи отметками. Их смысл варьируется от простого определения темы фрагмента на конкретной странице до сложной, опосредованной собственной логикой мысли переработки его содержания. В творческой лаборатории Плеханова отметки являются универсальной формой представления подготовительного материала. Планово-обобщающие заметки отражают завершение стадии освоения источников и формирование собственного оригинального взгляда на него.

Большое внимание в диссертации уделено пометам на книгах личной библиотеки Плеханова. В общей сложности было просмотрено около 400 изданий. Методика исследования помет заключалась в выявлении различных образцов помет, изучении характера связи с текстом книги, особенностей пространственного расположения, почерка и др. В диссертации рассматриваются вопросы расшифровки, датировки, интерпретации помет. По способу выражения, т.е. наличию или отсутствию в помете языкового выражения, пометы систематизированы на *текстовые и «немые»*; по расположению в книге — на *пристраничные и внестраничные*.

Среди текстовых помет различаются простой и сложный типы. Простой тип — это пометы, которыми Плеханов фиксировал мысль автора читаемой книги; к сложному типу относятся пометы, в которых имеются элементы осмысления и переработки прочитанного. В зависимости от характера этих элементов пометы сложного типа разделены на следующие виды: оценки, суждения, обобщения, сравнительные, полемические.

Особое внимание уделено характеристике сравнительных и полемических помет.

«Немые» пометы с учетом формы написания сгруппированы в *знаковые* и *графические* (различные подчеркивания). К знаковым пометам относятся пометы-значки (NB, sic и др.), корректурные и справочные пометы. Справочные пометы (простые в виде номеров страниц на обложках книг или в виде перекрестных ссылок на странице) позволяли Плеханову легко ориентироваться в содержании прочитанной книги и отыскивать нужный материал.

Пристраничные пометы непосредственно привязаны к фрагменту текста книги и находятся на той же странице. Разновидностью этой формы являются пометы на закладках в книгах. Их сохранилось немного. Внестраничные пометы отделены от соответствующего фрагмента и вынесены, как правило, на обложку или форзац. Внестраничные пометы представлены или записью номеров страниц (т.е. простыми справочными пометами), или текстовыми пометами с указанием страницы. Последние по форме и своей внутренней природе аналогичны отметкам. В диссертации рассмотрены типы соотношения пристраничных и внестраничных помет. Наблюдения за внестраничными пометами показали, что часть их сгруппирована по определенному признаку в соответствии с конкретной поставленной Плехановым задачей. В одних случаях это указатель, в котором в форме отметок последовательно по страницам конспектирован значимый материал, в других — способ отбора материала по определенной теме, в третьих — своеобразный набросок плана. Таким образом, систематизированные формы внестраничных помет в книге аналогичны по своей природе постраничным и тематическим заметкам. Причины использования Плехановым разных «носителей» (в одном случае — книги, в другом — тетради или разрозненные листы) зависели от объема материала, который предстояло проработать. Не последнюю роль играл тот факт, была ли книга его личной собственностью, или она была взята во временное пользование. Конкретные обстоятельства и время получения книги также могли иметь определяющее значение.

В диссертации поставлена проблема исследования разных слоев чтения, их идентификации и датировки, высказано предположение об особенностях плехановской системы написания помет, характерных для раннего и позднего периода творчества. В конце главы обоснована мысль о необходимости изучения помет Плеханова на книгах в комплексе с другими источниками, в которых они нашли отражение.

В **заключении** подведены итоги и намечены перспективы дальнейшего исследования. Рассмотренная история создания плехановского труда объясняет многие погрешности и недостатки первого прижизненного издания, которое далеко не во всем соответствовало авторскому замыслу. В свете сказанного актуальным представляется обращение к изучению истории текста всего произведения. Выявленный комплекс рукописных материалов создает предпосылки для начала этой работы. Она имеет самостоятельное текстологическое значение и важна для подготовки нового научного издания «Истории...».

В качестве **приложения** помещена таблица «Список изданий, упоминаемых в переписке Г.В. Плеханова в период работы над книгой «История русской общественной мысли». В ней приведены полные библиографические описания почти 400 изданий; отмечен факт их использования в произведениях Плеханова; сделаны ссылки на эпистолярные источники, в которых они упоминаются; приведены шифры книг, хранящихся в личной библиотеке, и указаны сведения о наличии в них помет. Таблица дает наглядное представление о том круге литературы и источников, которые находились в поле зрения Плеханова в период работы над «Историей русской общественной мысли».

Апробация работы. Диссертация обсуждалась 29 ноября 2004 г. на заседании кафедры источниковедения истории России исторического ф-та Санкт-Петербургского государственного у-та и 27 января 2005 г. в Санкт-Петербургском Институте истории РАН. Автор выступила с докладом на конференции «Павленковские чтения» (Санкт-Петербург, 1997). Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1. К вопросу о создании Г.В. Плехановым книги «История русской общественной мысли» // Книжное дело в России во второй половине XIX — нач. XX века: Сб. науч. тр./РНБ. СПб., 1998. Вып. 9. С.106-119. - 0,5 п. л.
2. Балабанова А.И. «Поговорить с Вами является для меня не только желанием, но и потребностью»: Письма А.И. Балабановой к Г.В. Плеханову. 1906—1914 // Исторический архив. 1998. № 2. С.72 — 111. - 1,6 п. л.
3. Подготовительные материалы к книге Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли»: обзор и классификация // Историография и источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. и сообщ. / СПбГУ, ист. фак. СПб., 2001. С.153-172. - 0,8 п. л.
4. Опыт изучения помет Г.В. Плеханова на книгах, использованных при работе над «Историей русской общественной мысли» // Историография и

источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. / СПбГУ, ист. фак. СПб., 2003. Вып. 3. С.191-220. - 1,2 п. л.

5. Переписка Г.В. Плеханова и В.П. Кранихфельда. 1911 –1913// К 75-летию Дома Плеханова. 1928-2003: Сб. ст. и публ., материалы конф./РНИБ, Дом Плеханова, Фонд Плеханова. СПб., 2003. С. 183-199. - 0,6 п. л.

Подписано к печати 25.02.05.
Формат 60×84/16. Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5.
Уч. изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 10

Издательство Российской национальной библиотеки, ОП.
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18.