ВЕСТНИК

ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 2

ИСТОРИЯ ▪ ЯЗЫК ▪ ЛИТЕРАТУРА

ВЫПУСК 1 ▪ 1972

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР

П28
3622

ВЕСТНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ИЗДАЕТСЯ С 1946 г.

Журнал выходит 24 раза в год, по четыре номера каждой серии

2

ИСТОРИЯ □ ЯЗЫК □ ЛИТЕРАТУРА

Выпуск 1

ЯНВАРЬ

1972

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

М. С. Кузьмин, В. А. Сергеев. Ленинская политика Советского государства в области культурных связей со странами зарубежного Востока (1918—1932 гг.) и ее буржуазные фальсификаторы 5

Л. Л. Куликовская. Ленинская критика социал-шовинистической позиции Г. В. Плеханова в годы первой мировой войны (1914 — февраль 1917 г.). 13

В. С. Козлов. Участие политорганов РККА в образовании ревкомов в Белоруссии в 1920 году 22

Н. И. Баландин. Перестройка массово-политической работы партийных организаций в начале Великой Отечественной войны (на материалах Архангельской и Вологодской областей) 32

С. А. Уродков. Железнодорожники Октябрьской магистрали в четвертой пятилетке (1946—1950 гг.) 41

И Н. Залесский. Фридрих Энгельс о римских трибах и куриях 50

Э. Д. Фролов. Попытка установления тирании в Коринфе в 365 г. до н. э. . 56

Б. Г. Доронин. Народные движения и китайская феодальная историография . 66

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Х. С. Булацев. Из истории провинциальной печати («Камско-Волжская газета» 1872—1874) 77

Е. И. Чекалова. Роль познания в поэме Лукреция «О природе вещей» . . . 87

Л. В. Славгородская. Жанровые особенности романа Гофмана «Кот Мурр» . 95

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

А. П. Аверьянова. Из наблюдений над языком и стилем И. А. Бунина . . 104

Т. Н. Хаскашев. Словесное ударение и длительность гласных в таджикском языке 111

В. В. Бурлакова. Морфологическая обусловленность синтаксической структуры словосочетания в современном английском языке 119

С. В. Воронин. Этимологические заметки: ластик, эластик, ластинг . . . 125

Т. П. Никитина. Безличные конструкции с именным компонентом в современном французском языке 132

Ю. Н. Афонькин. Местоименные свойства немецких направительных наречий (на примере наречий hinein и herein) 141

КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Б. М. Кириков. Академик архитектуры В. А. Покровский (к 100-летию со дня рождения) 149

А. З. Писцова. Неизвестные письма М. М. Достоевского о брате — знаменитом романисте 152

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

П. В. Чесноков. Проблема взаимоотношения истории и лингвистики . . . 158

В. В. Колесов, А. Б. Муратов. Новое издание польских русистов 160

ХРОНИКА

М. Л. Тронская. Памяти В. М. Жирмунского 163

П. С. Выходцев. Е. И. Наумов 165

В. И. Трубинский. С. И. Груздева 166

В. Е. Холшевников . Юбилей Достоевского в Ленинградском университете . 167

Л. Л. Куликовская

ЛЕНИНСКАЯ КРИТИКА СОЦИАЛ-ШОВИНИСТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ Г. В. ПЛЕХАНОВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1914 — ФЕВРАЛЬ 1917 г.)

В. И. Ленину принадлежит исчерпывающая научная характеристика огромного вклада Г. В. Плеханова в развитие русской и европейской общественно-политической мысли [1] и принципиальная критика его ошибочных взглядов в определенные периоды деятельности. В. И. Ленин показал связь теоретической непоследовательности и частых отклонений Плеханова до I мировой войны в сторону оппортунизма с быстрым затем переходом к активной социал-шовинистической пропаганде осенью 1914 г.

В советской историографии есть работы о жизни и деятельности Г. В. Плеханова в годы мировой империалистической войны. Однако роль Плеханова как политического лидера международного социал-шовинизма и российского национализма остается мало исследованной.[2]

Данная статья анализирует ленинскую критику взглядов Плеханова на характер войны и оборончество до Февральской буржуазно-демократической революции. С осени 1914 г. Плеханов оказался в рядах крайних социал-патриотов и, как показали последующие события, навсегда отошел от революционного марксизма, вместе с большинством вождей II Интернационала (1889—1914) фактически стал служить интересам эксплуататорских классов.

В. И. Ленин ценил обширные знания и громадный политический опыт Плеханова, писал о его больших заслугах и отмечал творческое двадцатилетие с 1883 по 1903 г., когда Плеханов «дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»,[3] но неоднократно указывал на факты его биографии, говорящие о «крайней политической бесхарактерности и перехода к оппортунистам...».[4] После принципиальных расхождений большевиков и меньшевиков на II съезде РСДРП Плеханов делал уступки меньшевикам и допускал ошибки в вопросах революционной теории и тактики, а в отдельные длительные периоды (1905, 1908—1910 гг.) уходил от политической борьбы двух течений внутри РСДРП, причем и тогда был ближе к меньшевикам.

Накануне I мировой войны интернационалисты обсуждали империалистический характер надвигавшейся войны, признавали, что она будет тяжелой не в пример другим, но ее начало вызвало состояние

---

[1] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 290; т. 45, стр. 24.

[2] В опубликованных с середины 50-х годов работах Б. А. Чагина, В. Е. Козак, Ф. Я. Полянского, Я. Г. Тёмкина, Б. Б. Граве, А. Г. Черных, С. В. Тютюкина, А. Д. Белявского и других уделено значительное внимание критике взглядов Г. В. Плеханова в годы первой мировой войны.

[3] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 222.

[4] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 347.

ужаса и растерянности.[5] На Плеханова особенно сильно подействовало предательство самой массовой и авторитетной во II Интернационале Германской социал-демократической партии, вотировавшей 4 августа 1914 г. военные кредиты. Всю силу возмущения поведением бывших коллег по Интернационалу Плеханов направил на страны, начавшие войну, хотя все решения конгрессов говорили о милитаризме как естественной форме существования капиталистического строя. В первые дни войны Плеханов выразил свое отношение к странам Антанты тем, что поддержал вступление молодых русских эмигрантов добровольцами во французскую армию. К сожалению, 11 из 94 членов Парижской секции большевиков под влиянием буржуазного патриотизма ушли на фронт волонтерами,[6] и многие из них погибли.

Г. В. Плеханов по-своему оценил обстановку, приведшую мир к войне. Он предал забвению принципы марксизма и решения конгрессов II Интернационала, в том числе Базельского (1912) антивоенного, изменил собственным взглядам[7] и, не определив характер начавшейся войны, стал на сторону тех империалистических государств, которые хуже подготовились к войне, что позволило Германии и ее союзникам использовать момент для достижения своих грабительских целей.[8] Только за социалистами подвергшихся нападению стран Плеханов признавал право на оборону «своего отечества». Когда-то Плеханов выступал против министериализма,[9] теперь он законами «нравственности и права» оправдал известных социалистов Э. Вандервельде, Ж. Геда, М. Самба, Г. Гайндмана, занявших министерские кресла в период кризиса, вызванного войной. Плеханов не сумел с точки зрения революционного марксизма оценить текущие события — верно определить характер войны, т. е. отношение эпохи к данной войне.[10]

В. И. Ленин не хотел верить в полную измену Плеханова делу революции.[11] После встречи с ним 11 октября 1914 г. в Лозанне на реферате Плеханова «Об отношении социалистов к войне» Ленин, возмущенный тем, что докладчик оправдал французов, через два дня выступил там же на тему «Пролетариат и война» и впервые во время войны определил империализм как особую, последнюю стадию развития капитализма и доказал, что Плеханов говорил как российский шовинист под маской французофильства и вульгаризировал идеи Коммунистического Манифеста. Меньшевики, организовавшие реферат Плеханова, ждали от него общей оценки характера войны, а не искусственного разделения социалистов на два враждебных лагеря.[12] Ближайшие соратники писали Плеханову, что после реферата В. И. Ленина, на котором Плеханов не присутствовал, многие заговорили о кануне социализма с «легкой руки Ленина».[13] Против российского шовинизма выступил Ю. О. Мартов в газете ОК РСДРП меньшевиков «Голос», издававшейся в Париже.[14] Этот шаг Мартова в начале войны приветствовал Ленин,

[5] См.: Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова. 1901—1916. Берлин, 1924, стр. 299; О. В. Аптекман. Георгий Валентинович Плеханов. Л., 1924, стр. 88—90.

[6] См.: А. П. Якушина. Заграничные организации РСДРП (1905—1917 гг.). (Большевики в эмиграции). М., 1967, стр. 81—83.

[7] См.: Г. В. Плеханов. Собр. соч., т. XIII, стр. 263—272.

[8] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 82—85.

[9] См.: Г. В. Плеханов. Собр. соч., т. XII, стр. 112.

[10] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 287.

[11] См.: Ленинский сборник XIV, стр. 128; Ф. Ильин. Отрывок из воспоминаний. Записки Ин-та Ленина, т. I. М., 1927, стр. 123—127.

[12] См.: О. В. Аптекман, ук. соч., стр. 89—90.

[13] См.: А. Любимов — Г. В. Плеханову, 24 X 1914 г. Архив Дома Плеханова (далее АДП), № 2565, В. 265. 23, лл. 2—3.

[14] См.: Л. Мартов. Против войны. Сб. статей. 1914—1916. М., 1917, стр. 25—26.

но, зная автора, не напрасно опасался, что он повернет в сторону бывших авторитетов потерпевшего крах II Интернационала.[15] В конце 1914 г. Мартов не только исключил критику измены «вождей», но упрекал большевиков в нетерпимости и излишнем требовании борьбы с оппортунизмом в исключительно сложной военной обстановке.[16]

В. И. Ленин внимательно относился ко всему, что писали русские социал-демократы, что проникало в Россию и могло быть известно партийным и рабочим массам. Ленин считал необходимым постоянно разоблачать ложномарксистские, прикрытые софизмами и «облыжными» ссылками на марксизм высказывания Плеханова по важнейшим вопросам войны, мира, революции, интернационального единства рабочего движения. Популярность Г. В. Плеханова была велика, и были большие возможности для распространения в России его взглядов, на деле поддерживавших политику буржуазии. Произведения и письма Ленина периода войны позволяют в полной мере оценить революционную принципиальность и высокую классовую нравственность ленинского отношения к социал-шовинизму, объясняют часто резкую критику позиции Плеханова. Критика социал-шовинистической агитации Плеханова содержится в 29 из 37 ленинских статей, опубликованных в большевистском «Социал-Демократе» с 1 ноября 1914 г. по 31 января 1917 г., в трех работах, опубликованных в журнале «Коммунист» № 1-2 за 1915 год, в «Сборниках „Социал-Демократа"», № 1 и 2 за 1916 год — в шести из девяти произведений В. И. Ленина.

Впервые ЦК РСДРП во главе с В. И. Лениным официально назвал плехановскую позицию шовинистической в манифесте «Война и российская социал-демократия», опубликованном одновременно со статьей «Положение и задачи социалистического Интернационала», в которой Ленин обличал лидеров II Интернационала в отношении к войне, 1 ноября 1914 г. в № 33 «Социал-Демократа».[17] Ленин считал общей, самой главной причиной ренегатства вождей, в том числе «внезапного грехопадения» Плеханова, оппортунизм и оторванность от масс. После относительно мирной эпохи 1871—1914 гг.[18] наступило время немедленного применения марксизма к решению революционных задач пролетариата и его союзников против класса буржуазии в целом. Ленин называл первостепенным делом социал-демократии борьбу с явным и прикрытым оппортунизмом во время войны, используя «законную ненависть сознательных рабочих к поганому поведению немцев...».[19] Война, вызвавшая острый политический кризис во всех странах, многое перевернула в отношении отдельных личностей, но не изменила направления внутри социализма;[20] оппортунизм восторжествовал временно, так как и война с ее ужасами и бедствиями может научить пролетариат выступить против буржуазии «своей» и «чужих» стран. Ленин предложил революционной социал-демократии всех стран лозунги превращения империалистической войны в гражданскую и создания свободного от оппортунизма пролетарского Интернационала.

В конце октября 1914 г. Плеханов написал брошюру «О войне. Ответ товарищу З. П.»,[21] которая достаточно полно отражала позицию

[15] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 20, 22; т. 26, стр. 41.
[16] См.: Ленинский сборник XI, стр. 131; «Социал-Демократ», 1915, № 36, 9 января.
[17] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 15—23, 36—42.
[18] См. там же, стр. 253.
[19] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 13.
[20] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 37.
[21] Брошюра была написана в ответ на письмо болгарского «широкого» социалиста Захария Петрова. Парижское издание 1914 г. ничем существенным не отличается от переизданий в России.

автора и получила широкое распространение в России и в европейских странах. Первые 1500 экземпляров вышли в Париже 15 декабря 1914 г.[22] Плеханов отверг марксистский метод всестороннего глубокого рассмотрения предмета, он не стал анализировать довоенную политику государств — участников мировой войны и назвал войну со стороны России и союзников национальной. К современному развитию этих стран он подошел с мерками 80-х годов XIX века и повторил свой старый, верный в тех условиях вывод, что источник освободительного движения России в дальнейшем развитии капитализма. Он считал, что Россия не относится к высокоразвитым капиталистическим государствам, хищнической формой политики которых является империализм, и потому боялся военного поражения, в случае которого народы России окажутся под игом эксплуатации агрессивной Германии. Не поняв, что царская Россия находилась в единой цепи мировой экономической и политической системы империализма со всеми ее кровавыми противоречиями, Плеханов допускал для дальнейшего развития капитализма временное усиление внутренней реакции после победы России в данной войне. Чтобы пролетариат смог приступить к выполнению социалистических задач, России, по мнению Плеханова, необходимо было выйти в разряд развитых государств.[23]

Г. В. Плеханов декларативно заявлял о необходимости уничтожить эксплуатацию и неравноправие народов, но как будто забыл, что Россия для нерусских народов была страной такого гнета в самой реакционной форме. Он абстрактно замечал, что социализм не исключает любви к отечеству в национальном смысле, но рассуждал слишком упрощенно о положении рабочего класса и народов, брошенных империализмом на взаимоуничтожение: «когда один народ, преследуя империалистические цели, нападает на другой, этот последний не может не защищаться, если он не достиг крайней степени упадка и слабости».[24]

Теория «защиты отечества», которую последовательно отстаивал Плеханов, связана с идеей мирного сотрудничества антагонистических классов. Во время войны она объективно служила одной цели — обмануть рабочих и поддержать буржуазию, называя империалистическую войну демократической. Теорию о «зачинщиках войны» Ленин называл наиболее примитивной, вульгарной, откровенно националистической.[25] Позиция Плеханова по отношению к мировой войне окончательно оформилась к маю 1915 г. В июне в Париже, в меньшевистском сборнике «Война», была опубликована работа Плеханова «Еще о войне. Ответ товарищу Н-ву», где автор признал войну со стороны России справедливой потому, что она оборонительная. В правомерности своего убеждения, что «зачинщики» — австро-германские правители и империалисты — главные виновники войны, Плеханов сослался на мнение «социалистов всех стран», в их числе Э. Бернштейна.[26]

Г. В. Плеханов писал, что пролетариат прямо не заинтересован в военной победе царизма, но он призывал русских рабочих добиться победы над Германией, покончить с экономическим застоем в рамках капитализма и тем подготовить условия для социалистической революции. Таким же образом рассуждали и немецкие шовинисты (А. Зюдекум, Л. Франк), которых, не щадя, разоблачал Плеханов. Ленин

---

[22] См.: Г. В. Плеханов — А. Любимову, 22 XI 1914 г. АДП, № 1444, А. 45.19; А. Любимов — Г. В. Плеханову, 15 XII 1914 г. АДП, № 2573, В. 265.31.

[23] См.: Г. В. Плеханов. О войне. Пг., кн. изд. Попова, б/г, стр. 27, 28, 31—33.

[24] Там же, стр. 19.

[25] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 135, 142, 222.

[26] См.: Г. В. Плеханов. О войне, стр. 37—38, 40—46, 59—60.

заметил современную беспринципность Плеханова, который никогда раньше не связывал дальнейшее развитие России с необходимостью завоеваний.[27] Теперь он откровенно оправдывал империалистические планы России, хотя знал многолетнюю подготовку Антанты к войне. Чтобы оправдать войну со стороны Франции, Плеханов ввел софизм о преимуществе буржуазной республики перед монархией.

Один из разделов статьи «Еще о войне» Плеханов посвятил империализму, который характеризовал как воинственную политику финансового капитала: Германия, осуществляя эту политику, стремится эксплуатировать другие государства, стремления Франции прямо противоположны этой политике.[28] Мысль автора, что финансовый капитал приобретает все большее значение в жизни капиталистических государств и по своей природе склонен к авантюрам, была истинной.[29] Но рассуждение о тактичности английского империализма, якобы менее воинственного, чем германский, наивно до абсурда. Агрессивность германского империализма Плеханов объяснил тем, что при распределении мировых территориальных и сырьевых ресурсов страна оказалась обделенной. Это обстоятельство даже как-то оправдывало «грубость» германской политики, конечно, по логике империализма.

Ленинское исследование империализма — прекрасный, классический пример марксистского решения вопросов современности. После тщательных исследований в 1916 г. Ленин окончательно сделал вывод, что империализм — это особая, высшая и последняя стадия капитализма, утвердившаяся в конце XIX — начале XX века. Финансовый капитал создал господство монополий. Для эпохи империализма характерен раздел мира, и на этой почве стали складываться политические отношения между государствами и союзами государств. Борьба великих держав за экономический и политический раздел мира привела к I мировой войне, которая без ряда победоносных революций будет не последней. Из экономической сущности империализма и факта обострения до крайности классовых и национальных противоречий Ленин сделал вывод, что этот этап является последним, переходным к эпохе социализма.[30] Ленин проанализировал политику государств перед войной и в самом ее начале разработал смелый тактический лозунг превращения империалистической войны в гражданскую и поражение правительств.[31]

К первой брошюре Г. В. Плеханова «О войне» отрицательно отнеслись меньшевики, объединившиеся вокруг «Голоса». Многие меньшевики-интернационалисты стали ближе к ленинцам.[32] Взглядами, выраженными в работе «Еще о войне», Плеханов окончательно противопоставил себя интернационалистам.

За полгода до выхода меньшевистского сборника «Война» В. И. Ленин в статьях, опубликованных в большевистских периодических изданиях — «О положении дел в российской социал-демократии», «Оппортунизм и крах II Интернационала», «Вильгельм Кольб и Георгий Плеханов», — подверг критике главное утверждение плехановцев, что пролетариат недостаточно подготовлен к социалистической революции, и революция несвоевременна и опасна. Этот вывод был связан с

27 См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 105, 120.

28 См.: Война. Сб. статей при участии И. Аксельрод, А. Алексинского, Л. Дейча и др. Париж, 1915, стр. 30.

29 Там же, стр. 33.

30 См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 317, 364, 383, 396, 424.

31 См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 21—22.

32 См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 63 и примеч. стр. 498; А. Любимов — Г. В. Плеханову, 15 XII 1914 г. АДП, № 2573. В. 265.31; А. Любимов — Г. В. Плеханову, 8 I 1915 г. АДП, № 2575. В. 265.33.

центристской теорией международного социал-шовинизма: социализм базируется на высоком уровне развивающегося капитализма. Ленин назвал эту теорию в понимании Плеханова и других стремлением буржуазии убить марксизм «посредством мягкости», так как она брала из марксизма все, кроме его революционного духа.[33] С середины 1915 г. Ленин указывал, что революционное настроение масс, усиленное бедствиями империалистической войны, может очень быстро перейти в действие, а вожди оппортунизма разными способами уводят массы от революции, стремятся «погасить революционный дух рабочих», проявляя свойства тех, кого всю жизнь бичевали К. Маркс и Ф. Энгельс.[34] Дело марксистов помогать развитию революционного сознания, а не «успокаивать» и не «тормозить» стихийную революционность.

С октября 1915 г. в Париже стала выходить газета «Призыв» — орган объединенных идеей оборончества плехановцев и эсеров. Плеханов был одним из редакторов газеты и опубликовал в ней до марта 1917 г. шестнадцать своих работ, которые отражали последовательную социал-шовинистическую позицию автора, примкнувшего к широкому течению революционного оборончества: свержение царизма для проведения буржуазно-демократических преобразований.[35]

В первых брошюрах о войне Плеханов писал о несознательности и неподготовленности российского пролетариата к социалистической революции. Теперь он демонстрировал глубокое неверие в революционные силы русского народа. Получалось, будто народ способен только инстинктивно отражать нападение внешнего врага, а внутренняя политическая борьба — не его дело, тем более во время войны. Плеханов призывал объединить все национальные силы против вековой деспотии русского царя для полной победы над Германией и решил коренной вопрос революции — о взятии власти — в пользу буржуазии. Плеханов и раньше боялся преждевременного разрыва с либеральной буржуазией, а теперь поучал революционеров не мешать конституционалистам и трудовикам в их стремлении к власти, так как левые должны знать, что сами не смогут удержать власть, а массы не окажут им необходимой поддержки.[36]

17 октября в № 3 «Призыва» вышла статья Плеханова «Две линии революции», в которой каутскианская теория «ультраимпериализма» развивалась в понятиях восходящей и нисходящей линий революции. Ленин сразу отметил в очередном номере «Социал-Демократа» связь современной «стратегической болтовни» автора с его тактической линией в годы I русской революции. Ленин указывал, что смысл событий теперь в реальном соотношении классов, борющихся за победу революции и установление новой государственной власти. Ленин утверждал, что объективная возможность полной победы демократической революции определяет задачи пролетариата в борьбе за политическую власть, и большевики отстаивают эту восходящую линию революции в течение 1905—1915 гг.[37] За три дня до появления статьи Плеханова о двух линиях Лениным были опубликованы великолепные по силе и точности теоретических формулировок и научному предвидению «Несколько тезисов» — план победоносной социалистической революции, выхода России из империалистической войны, первые наметки государственного

---

[33] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 226—228.
[34] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 108—113, 123—127.
[35] См. там же, стр. 49—50.
[36] См.: Г. В. Плеханов. Вопросы войны и социализма. Сб. статей. Пг., 1917, стр. 7, 13. (В сборнике напечатано девять статей 1915—1916 гг. из «Призыва».)
[37] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 76—79, 81.

строительства в случае, если революция поставит большевиков у власти.[38]

Г. В. Плеханов, выражая революционность призывом свергнуть самодержавие, одобрял политику буржуазии в кампании военно-промышленных комитетов, начавшейся в 1915 г. Фактически все меньшевики поддерживали военно-промышленные комитеты.[39] Плеханов считал своими единомышленниками рабочую группу ЦВПК во главе с К. А. Гвоздевым, которая вошла в блок с буржуазией, идейно соединив шовинизм со стихийной революционностью масс.[40] Плеханов предупреждал в том, чтобы ни в коем случае не отказываться от вотирования военных кредитов и участия в промышленных комитетах, так как это может возбудить в народе подозрение, что социалисты содействуют Германии.[41] Националистические чувства побудили Плеханова объявить о существовании нового враждебного тройственного союза: юнкеров, капиталистов и *пролетариев* центральных империй. Кстати, тогда же Плеханов перестал резко осуждать позиции бывших вождей германской социал-демократии.[42]

В некоторых статьях высказывания Плеханова были явно противоречивы — например, о возможности пролетариата предупреждать войны.[43] Но в отрицании революционных действий пролетариата во время войны Плеханов был последователен и прям и не менял точки зрения на характер данной войны, а идею перерастания империалистической войны в гражданскую назвал «грезофарсом». Отказ от революции во время войны не был только теоретическим заблуждением Плеханова. Он видел, что его позиция выгодна буржуазии и одобряется ею. Однако не признавал своими идейными союзниками циммервальд-кинтальское большинство, которое в 1915—1916 гг. боролось за принятие интернационалистами пацифистского лозунга мира. Представителей «официального социализма» Плеханов иронически называл прекраснодушными любителями чистописания, которые надеются, что составленные ими резолюции могут приблизить справедливый мир.[44]

Ленинской тактике немедленной подготовки революции в период империалистической войны циммервальдисты противопоставляли тактику борьбы за мир, сея у рабочих вредные иллюзии о возможности заключения немедленного мира на демократической основе. Справедливого, демократического мира без аннексий и контрибуций можно было требовать только в результате победоносной пролетарской революции, в которую Плеханов тоже не верил. После II Международной

---

38 Там же, стр. 48—51 (Несколько тезисов. От редакции. «Социал-Демократ», № 47, 13 X 1915 г., стр. 2).

39 См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 270—271.

40 См.: Б. С. Сейранян. Рабочий вопрос в программе военно-промышленных комитетов. В кн.: Тезисы докладов на научной сессии по истории первой мировой войны. М., 1964, С. В. Тютюкин. В. И. Ленин. о «революционном шовинизме». Там же; Его же. Рабочая группа ЦВПК накануне Февральской революции. В кн.: Тезисы докладов на научной сессии, посвященной 50-летию свержения самодержавия в России. М.—Л., 1967.

41 См. статьи Г. Плеханова: «Письмо Г. В. Плеханова к депутату Бурьянову», «Социалисты и голосование военных кредитов», «Оборона страны, реакция и интересы трудящегося населения», «Мой дружеский совет редакции „Текстильщика"», «Если хочешь доброго мира, веди хорошую войну», в № 17, 19, 25, 26 и 28 «Призыва» за январь — апрель 1916 г.

42 См.: Г. В. Плеханов. Интернационалисты да только с другой стороны. В сб.: Вопросы войны и социализма, стр. 57—59.

43 См.: Г. Плеханов. Англо-ирландская драма; Австрийские социал-демократы о международном братстве народов; Наша позиция, в № 33 и 52 «Призыва», 1916.

44 См.: Г. Плеханов. Стоны Бельгии, логика Циммервальда и рабочий Интернационал. «Призыв», 1916, № 56, 16 декабря.

социалистической конференции в Кинтале (апрель 1916 г.) Ленин отмечал, что позиция Плеханова проще и прямее направлена против революции и начинающихся революционных действий, чем оппортунизм лицемерных циммервальдистов.[45] Плеханов и его сторонники в России, обвинял Ленин, являются прямыми пособниками буржуазии *внутри рабочего движения,* «но мы знаем с достоверностью, что „защитники отечества" в империалистской войне *представляют* лишь меньшинство».[46] Чтобы показать массам истинное лицо оборонцев, большевики использовали и кампанию военно-промышленных комитетов, выступая принципиально против этих организаций, деятельность которых была направлена на усиление влияния буржуазии на всю государственную политику России.

Плеханов был далек от реальной политики, но ему наверно было известно о падении влияния его позиции на ход развивающейся революции.[47] Чувствуя важность исторического момента для судеб России, он призывал соратников к смелости и широте политических действий для усиления этого влияния. Из-за серьезного конфликта в редакции «Призыва» сам Плеханов счел нецелесообразным писать в одиозную газету министра внутренних дел А. Д. Протопопова «Русская Воля». Однако его именем воспользовался «дорогой друг» Г. А. Алексинский, и буржуазная пресса связала Плеханова с «Русской Волей».[48] О кризисе господствующих классов в конце 1916 г. «Призыв» сообщал, что с июня по ноябрь в правительстве уволено шестнадцать министров.[49] Русская буржуазия и ее кадетские лидеры стремились выгодно выйти из создавшегося тупика. Шли разговоры о сепаратном мире России с Германией. Плеханов считал, что часть российской буржуазии заразилась германофильством, а прогрессивные представители торгово-промышленного класса во имя «демократического мира» ищут путей сближения с Англией для продолжения войны до победного конца.[50] В это время Плеханов учил рабочих воздерживаться от выступлений против политики правительства, но трудиться для войны, для победы, пока Россию «держит за горло железная рука германского хищника».[51] Плеханов откровенно призывал за счет Германии — агрессора, навязавшего войну «миролюбивым» странам,— справиться с военными издержками, чтобы Россия могла быстрее достигнуть европейского уровня развития. Плеханов был против заключения царизмом сепаратного мира, но только политической близорукостью можно было назвать то, что он не видел коренных противоречий между империалистами России и Англии.

В статье «О сепаратном мире» Ленин показал, что Плеханов не понимал отношений между Россией и Англией, как не понимал империализма вообще.[52] Ленин справедливо назвал Плеханова и К° «марксистообразными лакеями» русской буржуазии и ее кадетских лидеров.[53] Ленин писал, что в любом варианте сепаратный мир не изменит империалистических целей войны, которая длилась уже двадцать девять месяцев и создала все условия для прекращения бойни. Теперь, когда налицо революционная ситуация, не в интересах пролетариата

[45] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 138—139.
[46] Там же, стр. 178.
[47] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 189; Г. В. Плеханов — Г. А. Алексинскому, 10 X 1916 г. АДП, № 7813, 4. 12.10, лл. 1—4.
[48] См.: А. Д. Белявский. Г. В. Плеханов, «Призыв» и «Русская Воля». Уч. зап. Горьковск. ун-та, вып. 85, 1967.
[49] См.: «Призыв», 1916, № 56, 16 декабря, стр. 6.
[50] См.: Г. Плеханов. Накануне. «Призыв», 1917, № 60, 31 марта, стр. 5.
[51] Г. В. Плеханов. Дневник социал-демократа, № 1. Пг., 1916, стр. 25.
[52] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 184—192.
[53] См. там же, стр. 339—348.

разоружиться и допустить мирную сделку между империалистами разных стран. В последнем номере «Социал-Демократа» Ленин напомнил единственно верный лозунг ЦК РСДРП, с которым большевики начали работу за «превращение империалистской войны в гражданскую войну за социализм!».[54] Ленин резко осудил Плеханова в числе других ренегатов социализма (Ф. Шейдемана, А. Турати, А. Тома, К. Каутского и др.) за обывательский подход к империалистической войне — сначала с недостойными для марксиста рассуждениями о нападении и защите отечества (1914—1915 гг.), а позже (1916 г.) за роль «простака», лакейски приглаживающего политику буржуазии.

Возвратившись после тридцатисемилетней эмиграции в революционную Россию, Плеханов не смог понять свой народ и считал буржуазию главной движущей силой Февральской революции, которую приветствовал как завершившийся буржуазно-демократический переворот во имя прогресса и победы над врагом. Он заявил, что революция «была сделана против правительства не потому, что оно вело войну, а потому, что оно не хотело вести ее надлежащим образом и вело дело к поражению».[55]

Г. В. Плеханов не отказался ни от одной из своих социал-шовинистических идей и звал к единству всех сторонников войны до победного конца. Плеханов был против революционного выхода России из войны и выступал с клеветнической критикой ленинской программы социалистической революции.[56] Он всемерно поддерживал Временное правительство, был сторонником «твердой власти» в периоды кризисов, вызванных антинародной политикой буржуазного правительства, заботился о верности союзникам, воспевал современную европейскую демократию, призывал к союзу с «великой североамериканской республикой».

После Февральской буржуазно-демократической революции, когда партия большевиков повела борьбу за осуществление ленинской программы перерастания революции в социалистическую, начался новый этап непримиримой критики В. И. Лениным позиции Г. В. Плеханова. Несмотря на очевидность антимарксистского духа плехановской позиции, направленной против революции, В. И. Ленин терпеливо и доходчиво разъяснял пролетариату ложность оборонческих идей и необходимость организации для свершения социалистической революции, без которой невозможно было выйти из империалистической войны.[57]

Summary

The article analyses Lenin's criticism of Plekhanov's works from the beginning of the First World War till the February bourgeois-democratic revolution, his interpretation of the nature of the war and the tasks of the social-democrats. During this period G. V. Plekhanov forever departed from the revolutionary marxism, as indeed most of the leaders of the Second International.

---

[54] Там же, стр. 346—347.

[55] Г. В. Плеханов. В свободной России. Пг., 1917, стр. 26; см. также стр. 9, 15, 18.

[56] См.: Г. В. Плеханов. О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен. Пг., 1917; Его же. Война и мир. М., 1917.

[57] См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 14, 161, 214—216, 316, 461; т. 32, стр. 216—217, 431—432; т. 34, стр. 329—332 и др.

Статья поступила в редакцию 24 июня 1971 г.