

Вопросы

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ ВЫ ПРОЧТЕТЕ:

**О МЕЛИОРАЦИИ
В ПОДМОСКОВЬЕ.**

*ОБ АВТОЗАВОДЦАХ —
ЗАЩИТНИКАХ МОСКВЫ.*

**О ТЕХ, ЧЬИ ИМЕНА НОСЯТ
УЛИЦЫ РЯЗАНИ.**

ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ:

*Как работала рус-
ская организация
„Искры“.*

**О ПЕРВЫХ ШАГАХ
РАБОЧЕГО КОНТРОЛЯ.**

*ГДЕ РОДИЛСЯ А. С. ПУШ-
КИН?*

**КАК ПРИНИМАЛИ ПОСЛОВ
НА РУСИ!**

ВЫ УЗНАЕТЕ:

*О НРАВАХ И ОБЫЧАЯХ НАРО-
ДОВ АФРИКИ.*

ответы

К
В 74

Вопросы и Ответы

СЕНТЯБРЬ
9
1966

Год издания 17-й

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIII СЪЕЗДА КПСС
— В МАССЫ!

Н. Козлов. Программа мелиорации подмосковных земель 2
К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Н. Кирсанов. Азин — солдат и полководец революции . . . 7
К 25-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ ПОД МОСКВОЙ

В. Суетенко. Их было много, таких батальонов 13
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

К. Тарновский. Русская организация «Искры» 18

П. Николаев. Он прокладывал марксизму путь 24

МОСКВА И ПОДМОСКОВЬЕ

А. Векслер. Великий посад под новейшей гостиницей 30

Н. Верховская. Где родился А. С. Пушкин? 37

НАС СПРАШИВАЮТ — ОТВЕЧАЕМ

Н. Воскресенская. Был ли рабочий контроль в первые годы Советской власти? . . . 42

П. Батуркин. Их имена носят улицы Рязани 47

А. Романенко. Как принимали послов на Руси? 52

ЭТО ИНТЕРЕСНО

В. Молчанов. О нравах и обычаях народов Африки . . . 58

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленинград
ВО 1900РП - 0894/8

„Дом Пугачева“
№ 3005

ОН ПРОКЛАДЫВАЛ МАРКСИЗМУ ПУТЬ

«Расскажите, пожалуйста, какую роль в истории русского революционного движения сыграл Г. В. Плеханов. В чем сила его и в чем слабость!» — пишет нам И. Боровков, термист инструментального цеха № 1 завода имени Лихачева (Москва).

По нашей просьбе на этот вопрос отвечает П. А. Николаев, доцент МГУ.

Имя Георгия Валентиновича Плеханова (1856—1918 гг.) вместе с именем Н. Г. Чернышевского Ленин считал олицетворением лучших черт русской нации и ее культуры. Он писал: «...нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно *изучать* — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»¹.

Вместе с тем Владимир Ильич был беспощаден к политическим ошибкам выдающегося революционера, который не понял ни большевистской тактики в 1905 г., ни Октябрьской революции 1917 г. Эту диалектику отношения Ильича к первому русскому марксисту мы должны постоянно помнить. Но ленинский принцип также требует: в Плеханове, как и во всякой прогрессивной исторической личности, нужно видеть прежде всего положительные стороны.

...Революционное движение 60—70-х годов в России было трагичным. Но оно было и прекрасным. Идея служения народу захватывала умы сотен и тысяч об-

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 32, стр. 73.

разованных людей. Она овладела и юношей Плехановым.

Сын офицера, когда-то мечтавший стать военачальником, он оставляет в 1874 г. юнкерское училище. Ему кажется, что только гражданская специальность может быть полезной народу.

Обладая блестящими способностями, юноша учился в Петербургском горном институте так, что все ему прочили профессорскую карьеру. А он, влекомый событиями и своими чувствами народолюбца, оказался в лагере тех революционеров 70-х годов, о которых В. И. Ленин сказал «наши предшественники» и в движении которых видел «беззаветную решимость и энергию»¹.

Как известно, лучшие из них мечтали о крестьянской революции и готовили ее — в этом была их сила. Но они не понимали капитализма и не верили в историческую силу пролетариата — и в этом была их слабость. Сила и слабость эти были свойственны и молодому Плеханову. Он активно участвовал в кружках, где готовились пропагандисты и руководители крестьянского движения, и очень скоро стал возглавлять некоторые из них. А 6 декабря 1876 г. двадцатилетний Георгий уже получил политическое крещение: на площади Казанского собора в Петербурге он выступил перед толпой демонстрантов с пламенной речью, в которой призвал продолжать борьбу, начатую такими великими революционерами, как Чернышевский. Над толпой было поднято красное знамя.

После казанской демонстрации Георгия Валентиновича разыскивает тайная полиция, и он уезжает сначала в Киев, Ростов-на-Дону, а затем (в 1880 г.) за границу.

Молодой революционер стремился установить связь с западноевропейским пролетарским движением, найти правильную теорию борьбы. Постепенно в его мировоззрении происходит переворот. Плеханов становится марксистом. Для этого было много причин. Он увидел рабочее движение и понял его смысл, ему посчастливилось быть рядом с Ф. Энгельсом и глубоко изучить труды основоположников марксизма. По при-

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 5, стр. 345.

знанию Георгия Валентиновича, чтение «Манифеста Коммунистической партии» составило целую эпоху в его жизни. В 1882 г. он переводит «Манифест» на русский язык, а в 1883 г., находясь в Женеве, создает группу «Освобождение труда», которая сделала марксизм своим политическим знаменем.

В блестящее двадцатилетие своей жизни (до 1903 г.) пропагандой и теоретической разработкой марксизма, борьбой против народнических доктрин он принес огромную пользу русскому рабочему движению. Это было высоко оценено Ф. Энгельсом и В. И. Лениным.

После 1903 г. Плеханов допустил ряд ошибок. Он не понял, во-первых, революционной роли крестьянства, во-вторых, места рабочего класса в первой русской буржуазно-демократической революции, считал, что рабочему в 1905 г. не надо было браться за оружие.

В апреле 1917 г., вернувшись после многолетнего изгнания в Петербург, Плеханов выступил с призывом вести войну с Германией до победного конца. Его речи и статьи в 1917 г. нравились лидерам меньшевиков и Временному правительству Керенского; выдвинутые им лозунги «объединения» отвечали и интересам тех, кто жаждал соглашения с буржуазией.

Но, трагически ошибаясь, Георгий Валентинович не пошел, однако, на прямую измену пролетариату. Когда буржуазное правительство Украины (Рада) предложило ему пост министра, он заявил, что сорок лет служил рабочему классу и потому отказывается от предложения, ибо стать министром — значит стрелять в рабочих. Не поняв Советской власти, он не стал ее врагом.

Это обстоятельство было одной из важных причин, которые побуждали В. И. Ленина подчеркивать большие исторические заслуги выдающегося пропагандиста и теоретика марксизма.

Умер Г. В. Плеханов 30 мая 1918 г. Похоронен он был на знаменитом Волковом кладбище в Петрограде, рядом с могилой горячо любимого им В. Г. Белинского.

В 1918 г. Владимир Ильич подписал декрет об открытии в Москве монумента Г. В. Плеханову в числе других великих революционеров, ученых и деятелей культуры, а вскоре настоял на выпуске собрания его сочинений, что и было осуществлено.

Перелистывая тома этого собрания сочинений, поражаешься необычайной эрудиции, широте теоретических интересов Георгия Валентиновича. Его литературное наследство — энциклопедия философских, социально-экономических, литературно-эстетических знаний. И какой политической страстностью и целеустремленностью проникнуты лучшие работы Плеханова! Его великолепные, богатые мыслями марксистские сочинения 80-х годов «Наши разногласия», «Социализм и политическая борьба», например, отлично выражают основную идею, которую он сам сформулировал в своей исторической речи на первом конгрессе II Интернационала в 1884 г.: «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может!»

Книги и статьи Георгия Валентиновича 80-х и 90-х годов — образец научной философии истории. В таких ярких работах, как «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о личности в истории», на которых воспитывались русские марксисты, он утверждал: человеческое общество развивается не благодаря пожеланиям и воле отдельных личностей, «героев», а вследствие материальных условий существования общества и усилиями трудящихся масс. Он смеялся над учеными, для которых история государств есть «история королей». «Народ, вся нация должна быть героем истории», — утверждал он. «Кто разрушил Бастилию? Чье оружие поразило абсолютизм в Берлине? Кто сверг Меттерниха в Вене? — спрашивал Плеханов и отвечал: Народ, народ, народ».

Господствующие классы боятся этого движения народа, а особенно движения организованного и сознательного. Поэтому они выступают против распространения истинных знаний в народе, поэтому они так решительно борются против философской истины — материализма. Понимая это, Георгий Валентинович неустанно защищал материализм, развенчивал реакционный характер идеализма. Настоящий великий прогресс, считал он, возможен только при внесении передовых идей в массы.

Именно поэтому Плеханов так усиленно пропагандировал учение Маркса и Энгельса, а также наследие

русских революционеров-демократов — Белинского, Чернышевского и Добролюбова, к которым испытывал чувство огромной любви.

Как особую заслугу Георгия Валентиновича мы должны отметить его защиту марксистской теории искусства и литературы. В XIX столетии в России, как и в других странах, происходила борьба между двумя направлениями в науке об искусстве и литературе — идеалистическим и материалистическим. Идеалисты говорили: источник искусства — человеческая фантазия, а не действительность, искусство не связано с современностью, оно лишь выражает идеи «вечной» красоты, добра и правды. Материалисты утверждали иное: всякая человеческая фантазия имеет корни в земном, в жизни и отражает в конечном счете жизнь, и поэтому никакая фантазия не способна дать столько материала для искусства, сколько способна дать и дает сама жизнь — природа и человеческая история. В силу этого, по мнению материалистов, цель искусства — воспроизведение действительности и, мало того, произнесение приговора над ней.

Эта материалистическая концепция благодаря художественному опыту великих русских реалистов и усилиям революционеров-демократов Белинского, Чернышевского и других в России восторжествовала. Но в 80—90-е годы группа буржуазных и декадентствующих теоретиков выступила против этой концепции. В ответ Плеханов опубликовал ряд эстетических и литературно-критических работ («Литературные взгляды В. Г. Белинского», «Эстетическая теория Н. Г. Чернышевского» и др.), в которых блестяще защитил идеи русских демократов, и прежде всего главную: искусство не может существовать, если оно не содействует прогрессивному движению жизни.

С позиций марксизма Георгий Валентинович отстаивал материалистическую теорию искусства. «Духовный продукт общественной жизни» — вот что такое искусство, заявлял он. Эта особенность свойственна даже искусству первобытного общества. В «Письмах без адреса» он доказывает, что все виды искусства — живопись, пляски, музыка, пение, татуировка — порождены общественными условиями, связаны с трудовыми процессами (музыка и пение, например, повто-

ряют ритмы трудовых движений, пляски и живопись воспроизводят отдельные моменты войны и охоты).

А «в цивилизованном обществе, — замечает он далее, — эволюция изящных искусств определяется борьбой классов». Большое реалистическое искусство, по мнению Плеханова, ценно прежде всего тем, что оно объективно отражает интересы народных масс. С этих позиций он внимательно изучил реалистическую и антиреалистическую литературу за рубежом и на родине, дал высокую убедительную оценку реализму Шекспира, Пушкина, Г. Успенского, М. Горького, развенчав декадентскую литературу Гиппиус, Гамсуна и других. Творчество последних губит или преобладание формы над содержанием, или ошибочные и реакционные идеи. Георгий Валентинович в статье «Искусство и общественная жизнь» приводит такой пример. К. Гамсун в основу своей пьесы «У царских врат» положил ложную идею: пролетариат будто бы эксплуатирует все общество, и надо поэтому бороться против него. Но поэтизировать борьбу против прогрессивного класса нельзя, и Гамсун в конечном итоге терпит поражение как художник. В его пьесе много нелогичного, немотивированного, она вызывает смех как раз в тех местах, где, по замыслу автора, содержится трагический элемент. «Ложная идея, — пишет Г. В. Плеханов, — не может не вредить художественному произведению, так как она вносит ложь в психологию действующих лиц».

И какое величайшее уважение к реалистическому искусству звучит в его словах: «У художника Горького, у покойного художника Г. И. Успенского может многому научиться самый ученый социолог. В них целое откровение».

В эстетических и философских сочинениях первого русского пропагандиста и теоретика марксизма не все верно. Его теоретическое наследие вообще требует критического рассмотрения. Но в целом оно, безусловно, представляет замечательный вклад в сокровищницу мировой общественной мысли и культуры.

Многие труды Г. В. Плеханова сохраняют значение и в наше время, помогая развивать правильное, научное мировоззрение.