

Цѣна 50 коп.

# Еврейскій рабочій.

Подписная цѣна:

на 3 мѣс.—6 руб. на  $1\frac{1}{2}$  года 12 руб.

Адресъ: Эртелевъ № 5, кв. 2.

Контора открыта отъ 2—4 и отъ 7—8 в.

Еженедѣльный органъ Петроградскаго Комитета Ўнда

№. 5. 13-го іюня 1918 г.

**Содѣржаніе:** Г. В. Плехановъ.—Д. Заславскаго.—Къ международной постановкѣ евр. вопроса.—В. Канторовича.—"Фолксъ-Партий".—Д. Черткова.—О евр. учителѣ.—И. С.—Печать и жизнь.—Д. З.—Въ оккупированныхъ мѣстахъ.—Хроника евр. жизни.—Памяти Г. В. Плеханова.

## Г. В. Плехановъ.

Общая соціаль-демократическая печать дала уже свою оцѣнку дѣятельности Г. В. Плеханова, какъ учителя русского марксизма. Въ «Еврейскомъ Рабочемъ» надо сказать о значеніи Плеханова для еврейскаго рабочаго движенія. Объ этомъ мало знаютъ въ нашихъ рядахъ. Къ глубокому сожалѣнію, мы незнакомы со своей собственной исторіей. У насъ есть материалы по исторіи движенія и разрозненные воспоминанія, и нѣтъ хотя бы краткаго очерка исторіи движенія за 25 лѣтъ. О Плехановѣ знаютъ, что онъ былъ однимъ изъ наиболѣе непримиримыхъ противниковъ Бунда. Его полемическими выпадами противъ насъ пользовались наши враги. Онъ не могъ примириться съ нашей национальной программой,—вѣрнѣе съ нашимъ пониманіемъ национального вопроса. Все это вѣрно, но все это у насъ давно потеряло полемическую и даже политическую свою остроту. Время періода «Искры» принадлежитъ исторіи, и мы можемъ совершенно спокойно вспоминать объ этомъ времени.

Надо вернуться къ болѣе раннему періоду, чтобы оцѣнить роль Плеханова въ исторіи еврейскаго рабочаго движенія. Въ 1896 году интернаціоналъ впервые узналъ о существованіи еврейскаго организованного рабочаго движенія. Правда, еще за пять лѣтъ до этого, на брюссельскомъ конгрессѣ была принята резолюція по еврейскому вопросу по инициативѣ «делегаціи американскихъ соціалистическихъ группъ еврейскаго языка», но ужъ одно это названіе показываетъ, что инициаторы не претендовали на представительство еврейскаго рабочаго движенія. Это представительство появляется впервые на международномъ соціалистическомъ конгрессѣ въ Лондонѣ въ 1896 г. Отъ имени еврейскихъ рабочихъ организаций западной Россіи выступаетъ Плехановъ \*). Годомъ позже эти организаціи объединяются въ Бундъ.

Такимъ образомъ, молодую бундовскую организацію вывелъ въ свѣтъ, представилъ интернаціоналу именно Плехановъ. Не случайна эта связь между учителемъ русского марксизма, его первымъ теоретикомъ и ранними еврейскими рабочими организаціями. Рабочіе кружки марксистскаго

направленія зародились одновременно въ Петербургѣ и въ Вильнѣ. Западный край далъ Россіи первые примѣры организованного массового стачечнаго движенія. Основоположники Бунда были учениками Плеханова, подъ его вліяніемъ они перешли отъ народовольчества къ марксизму. Первый исторический очеркъ Бунда, сдѣланный въ докладѣ парижскому конгрессу 1900 г., прямо указываетъ на ту огромную роль, какую играла литературная дѣятельность Плеханова для еврейскаго рабочаго движенія.

На лондонскомъ конгрессѣ еврейскій пролетаріатъ былъ названъ «авангардомъ рабочей арміи Россіи». Для своего времени эта характеристика была вполнѣ вѣрна. Эта роль авангарда проявлялась не только въ боевомъ характерѣ революціонныхъ выступленій еврейскаго пролетаріата. Она заключалась и въ томъ, что еврейскому пролетаріату принадлежали первые опыты претворенія въ жизнь теоретическихъ положеній марксистской тактики.

Плеханову и «группѣ освобожденія труда» принадлежитъ величайшая заслуга примѣненія принциповъ марксизма къ русской дѣятельности. Въ русской соціализмѣ они произвели переворотъ. Плехановъ предсказалъ русскому рабочему его великую историческую роль, когда еще не было признаковъ самостоятельного рабочаго движенія. Предстояло, однако, эту истину сдѣлать достояніемъ не отдѣльныхъ рабочихъ, а рабочаго класса. Какъ это сдѣлать? «Агитациѣ есть цѣль пропаганды»,—училъ Плехановъ, стараясь вызвать массовое движеніе пролетаріата, пробудить въ немъ самодѣятельность. Вокругъ этой формулы шли безконечные споры и все же она до поры до времени оставалась отвлеченными положеніемъ. Соціалистическая организація оставалась въ предѣлахъ кружковщины. Соціаль-демократическая интеллигенція не сливалась съ рабочимъ классомъ. Дѣятельность ея носила просвѣтительскій, пропагандистскій характеръ. И все болѣе частыя, стихійныя стачки рабочихъ, свидѣтельствуя о ростѣ пролетаріата, оставались въѣхъ среди воздѣйствія соціалистическихъ идей.

Сближеніе пролетарскаго движенія съ марксистской мыслью началось прежде всего на Литвѣ и въ Польшѣ. Тамъ образовались первыя, подлинно-рабочія и въ то же время соціалистическая организація. Въ 1894 г. появилась въ Вильнѣ брошюра «Объ агитациї», сыгравшая такую

\*) Лядовъ. Исторія рос. с. д. партіи стр. 162.

видную роль въ исторіи соціал-демократического движениі въ Россії. Литературными достоинствами эта брошюра не отличается. Но въ ней есть гораздо болѣе цѣнное достоинство. Она отразила въ себѣ опытъ живого, дѣйствительного рабочаго движениія. Эта брошюра представляетъ собой переложеніе взглядовъ Плеханова на языкъ практической агитационной дѣятельности. Это было довольно вульгарное переложеніе, сдѣланное неуклюжими руками практика. Плехановъ впослѣдствіи ядовито высмѣивалъ недостатки этой брошюры. Но все же она выполнила свою роль. Она свела марксизмъ съ горныхъ теоретическихъ высотъ и сдѣлала его практическимъ руководствомъ въ революціонной борьбѣ пролетаріата.

Это было давно, но это не былъ просто эпизодъ въ исторіи еврейскаго и русскаго рабочаго движениія. Идейная и организаціонная работа, продѣланная тогда, опредѣлила на долгіе годы судьбу Бунда. Ибо тогда закладывался фундаментъ партіи, создавались основныя ея руководящія идеи. Плехановъ былъ дѣйствительно учителемъ, отцомъ русскаго соціализма, былъ первымъ архитекторомъ партійного строительства. И Плеханову еврейское рабочее движение обязано всѣми марксистскими элементами своей идеологии, тѣмъ соціалистическимъ реализмомъ, который отличалъ таクтику Бунда. Не случайно сохраняетъ онъ до послѣдняго времени выдержаный меньшевистскій характеръ. Теперь можно раскрыть псевдонимъ «меньшевизма», который неразрывно связанъ съ именемъ Плеханова. Это—русскій марксизмъ, европейское теченіе въ русскомъ соціализмѣ въ противоположность теченію анархистскому, бакунистскому, славянофильскому. Именно потому, что это теченіе—европейское, оно такъ слабо представлено въ русскомъ рабочемъ движениі. Но по той же причинѣ Бундъ являлся прочной опорой меньшевизма, дошелъ до тѣсной организаціонной и персональной уніи съ нимъ. Либеръ и Абрамовичъ—бундовцы въ такой же мѣрѣ, какъ и меньшевики. Но оба они—ученики Плеханова. Въ еврейскомъ рабочемъ движениі, свободномъ отъ народническаго, крестьянскаго, бунтарскаго дурмана, болѣе культурномъ, болѣе зрѣломъ, не склонномъ преувеличивать до нелѣпости свои силы, марксизмъ нашелъ благодарную почву. Съ полнымъ основаніемъ поэтому еврейской рабочій классъ причисляетъ Плеханова къ учителямъ своимъ.

Д. Заславский.

енгора». Съ торжествомъ пангерманизма врядъ ли придетъ эра свободного развитія малыхъ національностей. Фридрихъ Науманнъ не безъ основанія утверждаетъ, что «по существу срединная Европа будетъ немецкой». Онъ вскорѣ при этомъ упоминаетъ о гражданской эмансиаціи евреевъ, но предусмотрѣтельно обходить молчаніемъ вопросъ о национальномъ ихъ равноправіи. У насъ есть всѣ основанія предполагать, что тѣ, которые будутъ воплощать идеологію Срединной Имперіи, постараются весьма сузить понятіе гражданского равноправія евреевъ. Эта политика найдетъ благодарную почву среди тѣхъ національныхъ «актусовъ», которые съ такой заботливостью насаждаютъ нынѣ государственные дѣятели Германіи въ Восточной Европѣ. Борьба за гражданское равноправіе евреевъ еще будетъ имѣть свою исторію. Тѣмъ болѣе задача національного самоуправленія, которой предстоитъ только прокладывать пути, первоначальные вѣхи.

Поскольку вопросъ о гражданскомъ равноправіи евреевъ можетъ стать предметомъ международной трактовки, еврейская демократія, конечно, должна будетъ вызвать встрѣчный токъ общественного воздействиа, организуя и выражая при этомъ національную волю, направленную въ сторону эмансиації. Вопросъ о формахъ „выраженія“ этой національной воли, о тѣхъ учрежденіяхъ и институтахъ, которые для этой специальнѣ цѣли должны возникнуть и существовать, имѣтъ серіозное, но все же второстепенное значеніе. Въ этомъ весьма ограничительномъ и условномъ смыслѣ можно говорить о международной постановкѣ еврейской проблемы. Но какая дистанція между такой формулировкой и формулой: «еврейскій народъ—международно-признанный народъ!.. Пусть судить читатель.

Одно дѣло брать отправнымъ пунктомъ международное признаніе, «декларацію» публично-правовой природы еврейства и приходить къ организаціи всемірной націи; другое совершенно—основываться на внутри—государственной политической и національной борьбѣ, выносить за предѣлы отдельныхъ государствъ общій знаменатель гражданского и національного равноправія, умножать вокругъ этого знаменателя разобщенные силы еврейскихъ народныхъ массъ и пользоваться резонансомъ международного общественного мнѣнія только для того, чтобы добиться благопріятныхъ результатовъ. Ставши на первый путь, демократія должна переступить черезъ порогъ дипломатической кухни и заняться