

№ 2

Н
742

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ПОД ЗНАМЕНОМ МАРКСИЗМА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМ. ЖУРНАЛ.



№ 2—3

ФЕВРАЛЬ—МАРТ. 1923.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО "МАТЕРИАЛИСТ"
МОСКВА



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОД
ЗНАМЕНОМ
МАРКСИЗМА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМ. ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ:

А. Деборина, В. Невского, Д. Рязанова, А. Тимирязева и др.

№ 2—3

ФЕВРАЛЬ—МАРТ 1923

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „МАТЕРИАЛИСТ“
МОСКВА

Дом Плеханова

№ 147

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
<i>Д. Рязанов.</i> —Вступительные замечания к статьям Маркса и Энгельса	5
<i>Фр. Энгельс.</i> —Похороны Карла Маркса	10
" —Маркс и „Новая Рейнская Газета“	21
<i>К. Маркс и Фр. Энгельс.</i> —Процесс „Новой Рейнской газеты“	29
<i>К. Маркс.</i> —Подвиги Гогенцоллернов	45
<i>Фр. Энгельс.</i> —О критике политической экономии Карла Маркса	48
<i>К. Маркс.</i> —Письмо Кугельману о Лассале	58
<i>Ф. Мерин.</i> —Маркс и младогегельяны	63
<i>И. Разумовский.</i> —Понятие права у Маркса и Энгельса	68
<i>А. Тимирязев.</i> —Теория „квант“ и современная физика	98
<i>М. Планк.</i> —Возникновение и постепенное развитие теории „квант“	121
<i>Вл. Невский.</i> —Современное естествознание и материализм Маркса и Энгельса	133
<i>В. Вагант.</i> —Г. В. Плеханов: I. От народничества к марксизму	153
<i>И. Степанов.</i> —Смерть страха смерти, как итог моей полемики с тов. Покровским	192
<i>М. Н. Покровский.</i> —История религии на холостом ходу	202
<i>В. Мотылев.</i> —К вопросу об общественно-необходимом рабочем времени	212

Т р и б у н а.

<i>Материалист.</i> —Трусливый оппортунизм будущего профессора	218
--	-----

Сообщения и заметки.

<i>Н. Карев.</i> —На путях изучения марксистской философии	223
<i>Э. Цобель.</i> —Об Институте К. Маркса и Фр. Энгельса	226

Библиография.

<i>Е. Грановский.</i> —К постановке проблемы распределения у Маркса	232
<i>В. Р.</i> —К. Маркс—мыслитель, человек, революционер—Сборник статей	241
<i>В. Р.</i> —К. Маркс—Сборник статей	241
<i>Б. Ш.</i> —А. Ю. Финн-Евотаевский—Карл Маркс и новейший социализм	242
<i>Ст. Кривоц.</i> —К библиографии Маркса	243



Периодическая печать о юбилее Маркса	247
<i>В. В.</i> —Б. Горев.—Первый русский марксист—Г. В. Плеханов	250
<i>В. В.-ян.</i> —О первом, втором, третьем, четвертом и пятом Съездах Партии	251
<i>Ширвин.</i> —Сарабьянов—Исторический материализм	253
<i>И. Луптол.</i> —В. Засулич—Жан-Жак Руссо	255
<i>Н. Попов.</i> —Проф. Рожицын—Первобытный коммунизм	257
<i>Б. Горев.</i> —Изложение учения Сэн-Симона	259
<i>П. Фриденд.</i> —А. Дживелегов—Революционная армия и ее вожди	260
<i>Теодорчик.</i> —С. Т. Конобеевский—Строение веществ	263

Портреты Маркса и Энгельса в периодической прессе.

(По поводу юбилеев.)

- Бакинский рабочий (портрет Маркса—Матвеева).
 Борьба № 947 (Царицын).
 Беднота № 1466 (Москва).
 Вперед (Усольск).
 Голос труда (Саратов) № 26.
 Голос трудовой Абхазии (Сухум).
 25 лет борьбы (Николаевск).
 Заря Востока № 57 (Тифлис).
 Звезда (Пермь).
 Коммунист (Астрахань).
 Красная правда (Самара) № 12 (Маркс и Энгельс).
 Красное знамя № 56 (Маркс и Энгельс).
 Красный Дагестан № 59.
 Набат № 32 (Елец).
 Nachrichten № 55 (Немкоммуна—Маркс и Энгельс).
 Оренб. рабоч. № 55.
 Петровская коммуна № 19.
 Рабоч.-Крестьянск. правда № 20.
 Рабочая Москва № 60 (Москва).
 Рабочая газета № 57 (Москва).
 Рычаг № 42.
 Саратовские известия № 58 (Маркс и Энгельс).
 Светоч (Торопец).
 Серп и молот № 55 (Кузнецкий уезд).
 Труд № 57 (Баку).
 Уральский гудок № 57.
 Ур. рабочий (Маркс и Энгельс).
 „Якстере Сакиция“ (Мордовск). Саратов. № 11 (35).
 Трудовая правда (Маркс и Энгельс). Немкоммуна № 55.

Б. И. Горев. „Первый русский марксист Г. В. Плеханов“. Изд. „Красная Новь“ Главполитпросвет, М. 1923 г., стр. 54.

Брошюра тов. Б. Горева вышла как раз ко времени: в наши дни интереса к теоретическим вопросам широких рабочих масс, напомнить о Плеханове—лучшем марксисте теоретике, основоположнике „русской школы“ марксизма—и своевременно и чрезвычайно полезно. И если к тому прибавить еще и то, что брошюра написана популярно и издана хорошо, будет совершенно понятно, почему мы без колебания рекомендуем брошюру тов. Горева для широких кругов массового читателя.

Говоря это, мы ни в какой мере не хотели бы, однако, чтобы нас поняли в том смысле, будто в брошюре т. Горева недостатков нет.

Есть, и не малые. На два из них я мимоходом укажу.

Установилось совершенно непонятное шаблонное деление на Плеханова-тактика и Плеханова-теоретика, при чем по этому шаблонному взгляду Плеханов-теоретик совсем хорош, а Плеханов-тактик совсем плох. Эту версию поддерживает в своей книжке т. Горев, и с нашей точки зрения совершенно напрасно. Сам Плеханов восстал бы против такого метафизического взгляда на его деятельность. Не говоря уже о том, что между тактикой и теорией марксизма принципиальной разницы нет—такое деление страдает и фактически: разве Плеханов был плохой тактик, когда написал свою брошюру „Социализм и патриотизм“? а, ведь, это было в разгар его

меньшевизма. И разве до 1903 года его тактика не была глубоко революционной? В свою очередь в области теории не все мы можем считать революционным и последовательно-марксистским; стоит только вспомнить как отразилась на его исторической теории всемирная война.

Формула Плеханов-теоретик, Плеханов-тактик неприменимая формула, во всяком случае мы не в состоянии хотя бы приблизительно обнять гигантскую фигуру Плеханова - революционера, Плеханова - создателя „русской школы“.

Второй вопрос—это вопрос о его просветительстве. Т. Горев, вместе с некоторыми другими, считает Плеханова просветителем. Вот что он пишет: „Для России он был, кроме того, достойным членом и ярким завершителем той блестящей плеяды просветителей (курс. его), которая начинается с Белинского“, и далее—„только в отличие от них, сохранявших много черт утопизма и мелко-буржуазного народнического социализма, Плеханов был первым и величайшим просветителем-марксистом, умевшим соединять холодную трезвость и ясность мысли с глубоко революционным миросозерцанием и столь же революционным темпераментом“¹⁾.

Это, в лучшем случае,—недоразумение. Самым большим оскорблением для Плеханова — научного социалиста — название просветитель.

Ибо кого называют просветителем. Сам Плеханов определяет следующими словами: отличительная родовая черта просветительства это — усиленная борьба со старыми понятиями во имя новых идей, считающихся вечными и истинными, независимых от каких бы то ни было „случайных“ исторических условий. Разум просветителя есть не более как рассудок новатора, закрывающего глаза на исторический ход развития человечества и об'являющего свою природу человеческой природой вообще, а свою философию — единой истинной философией для всех времен и народов²⁾.

Но разве последователь научного социализма (марксист, диалектический материалист) может быть хотя бы в какой-нибудь мере просветителем.

Конечно, нет. Плеханов посвятил вдохновенные страницы русским просветителям. Почему? Отнюдь не потому, что он сам был последним из их числа, а потому, что они готовили в нашей стране быстрый прием марксизму, потому что они передали марксизму огромную сумму идей. Да и не только наше просветительство: разве французское просветительство не в таких же приблизительно отношениях к марксизму.

Просветитель — это совершенно определенный термин и применять его к последовательному марксисту, стороннику диалектического материализма, по меньшей мере, небрежно.

Повторяю — недочеты у брошюры несомненно есть, но несмотря на них, мы все же рекомендуем эту популярную книжку: она много поможет приступающему к Плеханову.

В. В.

„I съезд партии“—„Моск. Рабоч.“, М. 1923 г., стр. 66.

„II съезд партии“—„Моск. Рабоч.“, М. 1923 г., стр. 128.

„III съезд партии“—„Моск. Рабоч.“, М. 1923 г., стр. 70.

„IV об'единительный Съезд партии“—„М. Р.“, стр. 144.

„V съезд партии (Лондонский)“—„М. Р.“, стр. 210.

Огромное воспитательное значение имеет непосредственное изучение членами партии ее истории; изучение же по документам и памятникам до

1) Стр. 51.

2) См. Плеханов „В. Г. Белинский“, сб. ст. изд. Госизд., стр. 100.