

# ПАМЯТНИКИ АГИТАЦИОННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

РОСС. СОЦ.-ДЕМОКР. РАБ. ПАРТИИ

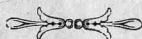
ТОМ VI

(1914 — 1917)

ПЕРИОД ВОЙНЫ

ВЫП. I

ПРОКЛАМАЦИИ 1914 г.



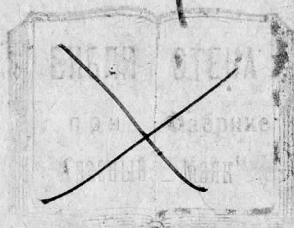
П-81

# ПРОКЛАМАЦИИ 1914 г.

ИПВ. № 1085

БИБЛ. ОТЕКА  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ  
Музея В. И. ЛЕНИНА  
№ 59790 3385

1222



Дом Плеханова

№ 92-1111/8

Знаютъ ли они, что при нынѣшнемъ положеніи вещей больше, чѣмъ когда-нибудь, рабочіе социалисты вправѣ сказать: кто не съ нами, тотъ *противъ* насъ?

Передъ лицомъ того, что происходитъ вокругъ Р. С.-Д. Р. Фракціи, перепечатанное выше кредо ликвидаторовъ ложится особенно тяжкимъ позоромъ на все ихъ направленіе».

Вероятно, составленію именно этого ответа предшествовало письмо депутатов социал-демократической фракціи къ Г. В. Плеханову от 15 сентября; копія этого письма сохранилась в деле Ос. Отд. № 307, прод. III.

Петроградъ 15 сентября 1914 г., Санъ-Ремо (Италія) г. Плеханову, Вилла Викторія 11.

Уважаемый Георгій Валентиновичъ!

Съ этимъ обращеніемъ къ вамъ посылаемъ телеграмму Эмиля Вандервельде, присланную на имя Чхеидзе, просмотрѣнную военной цензурой гор. Петрограда, о чемъ свидѣлствуетъ помѣтка на телеграммѣ синимъ карандашемъ «можно».

Въ телеграммѣ Э. Вандервельде просить отвѣтить, каково мнѣніе русскихъ марксистовъ и социалистовъ по вопросу переживаемаго Европой историческаго разгрома. Мы, къ сожалѣнію, еще до сихъ поръ не столкнулись между собою и, такимъ образомъ, отвѣта не послали. Есть среди насъ много сторонниковъ полной побѣды русскому оружію, но также имѣются и противники нашего мнѣнія.

Поэтому рѣшено запросить васъ, уважаемый Георгій Валентиновичъ, какъ авторитетнаго идеолога марксистской мысли: каково должно быть отношеніе русской социал-демократіи къ европейской войнѣ. Должны ли мы открыто высказываться за побѣду тройственнаго согласія или же воздержаться? Отвѣтите, пожалуйста, однимъ словомъ «должны» (это значитъ—мы стоимъ за побѣду) или «нѣтъ», тогда мы при такомъ отвѣтѣ будемъ считать, что намъ принципиально нельзя стоять активно за побѣду тройственнаго согласія.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что при словѣ «должны» мы намѣрены издавать газету, при помощи которой сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее по вопросу поддержки европейской коалиціи и ея побѣды надъ юнкерствомъ Германіи. Марксистскія газеты теперь не выходятъ.

Просимъ телеграфировать на одного изъ членовъ Государственной Думы: Чхеидзе, Петровскому, Бурьянову, Скобелеву и Бадаеву.

Съ нетерпѣніемъ ждемъ...»

Кроме этихъ двухъ, получившихъ распространение ответовъ въ делахъ Департамента полиціи и въ литературѣ сохранились указанія еще на два ответа.

20 сентября Департаментъ полиціи сообщилъ начальнику Петроградскаго охраннаго отдѣленія (Ос. Отд. № 307, прод. III, исх. № 176133), что въ связи съ получениемъ телеграммы отъ Вандервельде въ петербургскихъ социал-демократическихъ кругахъ обсуждался вопросъ объ ответѣ ему. «Часть группы, во главѣ съ Маевскимъ, представила проектъ: «Высказываясь въ принципѣ противъ всякой