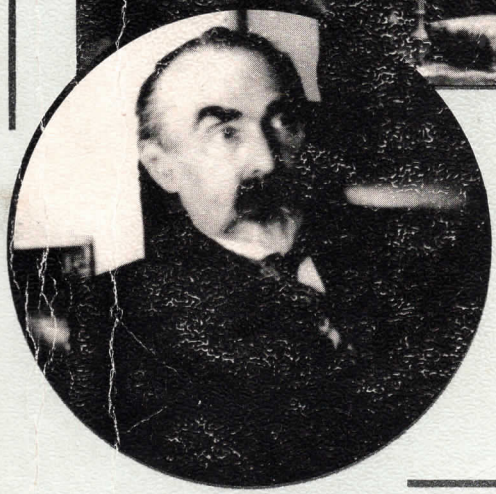

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

К 70-летию Дома Плеханова

1998 № 2

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

№ 2

1998 год

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 6 номеров в год

ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

К 70 - летию Дома Плеханова

Обращение
К. Бато-Плеханова

Дом Плеханова: 1928-1998

Переписка
Н. С. Русанова

Воспоминания
В. О. Левицкого

Материалы и документы ЦХИДК о Г. В. Плеханове

Письма
А. И. Балабановой

Ф. И. Дан - В. И. Засулич

Дневниковые записи
Р. М. Плехановой

Из семейной хроники Плехановых

Учредители: Федеральная архивная служба РФ, Трудовой коллектив журнала «Исторический архив»

«История-Сервис» ©

Россия 129256, Москва, ул. Вильгельма Пика, д.4, корп. 2. Тел./факс: 181-17-52

2001-2360/2

СОДЕРЖАНИЕ

Мыслитель, революционер, политик (А. А. Чернобаев) 3

Обращение (К. Бато-Плеханов) 4

Дом Плеханова: 1928-1998 (Т. И. Филимонова) 5

НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

«Задача наша трудная». Переписка Н. С. Русанова. 1898-1907 гг. (О. С. Кащавцева) 12

К БИОГРАФИИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

«Мне не раз приходилось слышать Плеханова...». Из воспоминаний В. О. Левицкого (М. В. Пронина) 25

«В трофейных фондах выявлены...». Материалы и документы ЦХИДК о Г. В. Плеханове (С. С. Попова) 51

ЭПИСТОЛЯРНОЕ НАСЛЕДИЕ

«Политическое положение очень скверно». Письма Ю. О. Мартова к Г. В. Плеханову. 1906 г. (Н. А. Казарова) 62

«Поговорить с Вами является для меня не только желанием, но и потребностью». Письма А. И. Балабановой к Г. В. Плеханову. 1906-1914 гг. (М. В. Пронина) 72

«Сердце тянет туда, где русский дух, где Русью пахнет». Письма Ф. И. Дана к В. И. Засулич. 1907-1916 гг. (Т. А. Богданова) 112

«Необходимо противопоставить революционной фразеологии - революционное мировоззрение». Переписка А. И. Любимова и Г. В. Плеханова. 1914-1918 гг. (Т. И. Филимонова) 149

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ

Из семейной хроники Плехановых. 1924-1935 гг. (Д. А. Аманжолова) 169

«Желание быть полезным стране». Письмо академика П. П. Маслова И. В. Сталину (Т. И. Филимонова) 173

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

«Я глубоко страдаю за французский народ». Дневниковые записи Р. М. Плехановой. 1939-1941 гг. (Н. А. Санников) 179

ИЗ ИСТОРИИ ДОМА ПЛЕХАНОВА

«На мою долю выпал счастливый лотерейный билет». Воспоминания Е. С. Коц (И. В. Смирнова) 207

наладится. Рукопись попрошу Вас возвратить мне, т[ак] к[ак] у меня не осталось копии.

На днях Дневницкий сообщил, что он и тов. И. Аксельрод послали статьи в «Голос». Не следовало бы нам ходить туда, где нас так сильно ругают. Мне кажется, что оба они сделали большой промах, кот[орый] на нашу публику подействует очень неблагоприятно. Уж лучше постараться организовать что-либо свое.

Преданный Вам *Марк*

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 531. В. 265. 33. Л. 1-2.

№ 12

А. И. Любимов - Г. В. Плеханову

2 июня 1915 г.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Сегодня получил письмо от Дневницкого, где он извещает о своем отъезде. В этом же письме он сообщает о том, что не получил рукописи от Алексинского.

Вступление Италии в войну[21] и прекращение почтовых сношений с Францией отразилось печально и на нашем сборнике[22].

Дело в том, что 20-го мая я послал тов. Дневницкому дополнения к моей статье, ст[атью] Алексинского, наш проект общего заявления в начале сборника и статью Иды Исааковны[23]. Эта статья нуждалась в сильной стилистической переделке, и, чтоб избежать трудной корректуры, я отослал ее для исправления обратно. И, если теперь, когда весь пакет затерялся, можно еще восстановить ст[атью] Алексинского и проект заявления, то ст[атья] Иды Исааковны погибла безвозвратно и, если мне не возвратят пакета до окончательной верстки сборника - ст[атьи] Иды Ис[ааковны] в нем не будет. Это чрезвычайно жаль, ибо тема ее статьи была очень интересна, но винить в происшедшем некого. Я надеюсь на одно, что т. Дневницкий выдал кому-либо доверенность на получение его корреспонденции и, т[аким] обр[азом], посланные статьи, может быть, попадут к Вам или к т. Аксельрод, и мы успеем поместить их. Очень жаль также, что Вам не придется познакомиться предварительно со ст[атьей] Андронникова (К. Кахели)[24]. Сейчас положение со сборником таково: набраны статьи Андронникова, Дневницкого, Дейча и половина Вашей. Надеюсь, что работа будет окончена дней через пять-шесть. Корректуру держу я.

Я посылаю Вам проект общего заявления, составленный мною[a] по проекту Дневницкого, слегка изменив и дополнив его. Если это письмо Вы получите не позднее 10-го июня, то телеграфируйте, пожалуйста, согласны Вы или нет с моим проектом. Если не будете согласны, мы напечатаем проект Дневницкого; надеюсь, что Алексинский на это согласится. Пересылаю Вам также проекты двух внесенных мною в наш клуб резолюций. Очень бы хотелось знать Ваше о них мнение. Собрание клуба будет числа 12-го и если б к тому времени я мог бы получить от Вас замечания на эти резолюции, был бы очень доволен, ибо резолюции пойдут в печать (в «Н[аше] сл[ово]»).

Здесь ходят слухи, будто Вы приезжаете скоро в Париж. Если б это было так, и т[ак], к[ак] Дневницкий пишет, что Вы уезжаете из С.-Ремо через десять дней, - тогда можно было бы задержать выход сборника до Вашего приезда - Вы могли бы познакомиться со статьями Андронникова и Алексинского.

Преданный Вам *Марк*

---

[a] Приписано автором в конце страницы: «С ним согласны Алексинский и Андронников».

Проект общего заявления для сборника.

Война не только потребовала от Интернационала определенных практических действий, но и поставила перед ним целый ряд самых сложных и подчас непредвиденных вопросов. И нет ни одной социалистической партии, ни одной секции Интернационала, в которых по поводу этих вопросов не проявились более или менее серьезные, более или менее глубокие разногласия.

Не избегла этой участи и российская секция. Даже больше: в ней, как всегда, расхождения приняли самые резкие формы.

До настоящего времени почти единственными выразителями с.-д. мнения о войне являлись в нашей партии газеты «С[оциал]-д[емократ]» и «Н[аше] сл[ово]». Необходимо[a] противопоставить взглядам этих органов взгляды, которые защищаем мы, противопоставить революционной фразеологии - революционное мировоззрение, догматическим решениям диалектический метод, ибо и к войне с.-д. не должны подходить с готовыми формулами, а должны определять свое отношение к ней экономическими и политическими интересами раб[очего] класса, как они складываются в наст[оящее] время.

Участники сборника до войны принадлежали к различным течениям нашей партии. Вполне понятно поэтому и естественно, что они подходят ко многим вопросам, выдвинутым войной, с различных точек зрения. Но все мы согласны между собой в том, что непосредственная ответственность за войну падает на германское и австрийское правительства, набросившихся на Сербию и нарушивших неприкосновенность Бельгии.

Все мы согласны в том, что окончательная победа Германии была бы весьма вредна для дела европейской демократии, не исключая и демократии немецкой.

Все мы согласны в том, что эта победа повредила бы также дальнейшему экономич[ескому] развитию России и, следовательно, затруднила бы эмансипацию русского пролетариата.

Все мы согласны в том, что такому исходу войны социалисты никак не могут сочувствовать. Более того. Против такого исхода ее они обязаны всеми силами бороться.

Вот те пределы, в которых все участники сборника вполне согласны между собой и за которыми каждый из нас оставляет за собою полную свободу своего соц.-дем. мнения.

Проекты внесенных мною в клуб резолюций.

I. Исходя из того соображения, что империалистический характер войны отнюдь не исключает для социалистов обязанности исследовать конкретные непосредственные причины, к ней приведшие, и что к настоящей войне, как и ко всем прочим, мы, социалисты, обязаны относиться не с точки зрения «вечных» истин, а принимая во внимание классовые интересы пролетариата, как они складываются в настоящее время и констатируя,

1) что настоящая война, спровоцированная австрийским и германским правительствами, носит агрессивный с их стороны характер и имеет целью навязать Бельгии, Франции, России и другим странам Европы экономическое иго Германии;

2) что победа Германии и Австрии означала бы аннексию Бельгии и Сербии, полный разгром Франции, экономическую гегемонию Германии над всей Европой, разгром европейской демократии и восстановление нового священного союза трех императоров;

3) что такой результат войны надолго задержал бы дальнейшую борьбу европейского и международного пролетариата за демократию и за социалистические идеалы, мы заявляем:

---

[a] Надписано сверху вместо зачеркнутого: «Мы думаем, что пришло время...» и далее по тексту.

1) что при таких обстоятельствах пролетариат Бельгии, Франции, Англии и России, защищая свои страны от нападения, имеющего целью разгромить их и привести в полную зависимость от победителей, вместе с тем защищает интересы пролетарского движения в целом, т. е. выполняет лучшие заветы Интернационала;

2) что борясь, как всегда, против всяких попыток господствующих классов и правительств воспользоваться тяжелым положением пролетариата в своих узко-классовых интересах, пролетариат не должен, однако, поддаваться фразеологии мнимо-интернационалистов, которые, вместо того, чтобы подчинять непосредственные и ближайшие интересы пролетариата общим интересам движения, фактически эти последние подчиняют местным и временным интересам раб[очего] класса, и тем самым, под флагом революц[ионной] фразеологии, отравляют раб[очий] класс самым пошлым оппортунизмом;

3) что, в частности, российский пролетариат, принимая участие в обороне своей страны, отнюдь не должен прекращать своей борьбы с реакционным правительством, но должен вести ее так, чтоб не дать возможности использовать эту борьбу господствующим элементам воюющих с Россией стран, интересам которых, так же как и интересам самодержавия, противоречит освободительное движение в России, но которые, в случае успеха своих военных предприятий, будут располагать для подавления этого движения большими, чем самодержавие, силами и средствами;

4) что, ведя справедливую оборонительную войну, пролетариат союзных стран обязан зорко следить за тем, чтоб не дать ей перейти в войну агрессивно-наступательную и в подходящий момент обязан всеми силами добиваться прекращения войны и мира, который давал бы все возможные гарантии против повторения подобных боен, и в основу которого были бы положены требования, выработанные на Лондонской конференции социалистов союзных стран.

II. Исходя из положений, развитых в предыдущей резолюции, мы считаем ошибочной точку зрения абсолютного нейтралитета пролетариата нейтральных стран и вредной в тех из них, буржуазия и правительства которых непосредственно заинтересованы в том или другом исходе настоящей войны, и в которых пролетариат недостаточно силен и влиятелен, чтобы последовательно проводить нейтральность путем ли контроля над дипломатией своих правительств или путем недопущения каких-либо их переговоров с правительствами воюющих стран.

При невозможности исполнить эти условия, политика нейтралитета, как показал опыт, является таковой лишь на словах, а фактически прикрывает возмутительную, торгашескую политику «нейтральных» правительств, развращает сознание пролетариата и под интернационалистическими фразами скрывает самое узкое и ограниченное националистическое содержание.

При таких обстоятельствах, отказ от политики нейтралитета quand meme[a]:

дал бы толчок к организации всех тех элементов, которые заинтересованы в благоприятном для союзников исходе войны не из узких и эгоистических побуждений, а исходя из интересов демократии и социализма;

позволил бы вывести движение из тех узких своекорыстных рамок, в которых пытаются удержать его представители официальной политики

и тем обеспечил бы демократии и социализму влиятельную роль при ликвидации конфликта и при заключении мира.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 531. В. 265. 35. Л. 1-4.

(Окончание следует)

[a] Все-таки, тогда (фр.).

Примечания

[1] Речь идет о газете «За партию», издававшейся двумя парижскимигруппами меньшевиков и большевиков-партийцев с 16 (29) апреля 1912 по февраль 1914 г. (всего вышло пять номеров). В редакционной статье первого номера отмечалось, что, сознавая скромность своих возможностей и трудность момента, члены двух групп считают объединение не только возможным, но и необходимым. Корреспонденции из России сообщали о начинавшемся в стране революционном подъеме, попытках представителей фракций, совместных и односторонних, выступить в качестве единой партии, способной возглавить борьбу против самодержавия. В деятельности редакции близкое участие принимал Г. В. Плеханов, помещавший на страницах газеты свои статьи и предоставлявший ей материалы, предназначенные для опубликования в его «Дневнике социал-демократа». Газета преимущественно распространялась среди зарубежных групп. В России эту задачу должна была выполнять газета «Единство».

[2] *Владимиров М. К.* (наст. фамилия – *Шейнфинкель М. К.*) (1879-1925) - социал-демократ, большевик. В описываемый период в качестве представителя парижской группы большевиков-партийцев входил в состав редколлегии газеты «За партию».

[3] *Пантелей (мон) Дневницкий* (*Богомил*, наст. фамилия – *Цедербаум Ф. И.*, двоюродный брат *Мартова*) (1883-1941) - социал-демократ, публицист. В течение ряда лет исполнял обязанности секретаря Плеханова. По его поручению вел переписку с Ш. Раппопортом по вопросам борьбы с ликвидаторством, о взаимодействии партийных групп и их объединении. Сотрудничал с Плехановым в издании «Дневника социал-демократа» (1905-1912) и газеты «Единство» (1914, 1917-1918).

[4] В декабре 1913 г. МСБ приняло решение о проведении летом 1914 г. совещания фракций РСДРП с целью выработки единой платформы и их объединения. Накануне совещания представители ряда социал-демократических фракций Петербурга, совместно с зарубежными партийцами, приступили к изданию газеты «Единство». Одним из организаторов и членов редколлегии был Г. В. Плеханов. Общее руководство газетой в Петербурге и ее взаимодействие с заграничными группами, как следует из хранящихся в ДП документов, осуществлял А. Ф. Бурьянов, депутат IV Государственной думы. Он же выступил в качестве ее издателя. Всего было выпущено четыре номера, издание пришлось прекратить в связи с начавшейся Первой мировой войной.

[5] *Раппопорт Х. Л.* (1865-1940) - народоволец, социал- демократ, член группы парижских меньшевиков-партийцев, участвовал в работе Социалистической партии Франции. После начала Первой мировой войны занявший интернационалистские позиции Раппопорт отошел от Плеханова и его единомышленников.

[6] *Ольгин Валентин* (*Фомин В. П.*) - социал-демократ, меньшевик. Сотрудничал в изданиях: «Голос социал-демократа» (1908-1911), «За партию» (1912-1914), «Единство» (1914, 1917-1918). Некоторое время работал секретарем Плеханова. В ДП хранится его переписка с Плехановым (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 574).

[7] Имеется в виду статья Плеханова «О войне. Ответ товарищу З. П.», завершенная им 27 октября (по н. ст.) 1914 г.

[8] Брюссельское «Объединительное» совещание фракций РСДРП, созванное Исполкомом МСБ по решению МСБ с целью обмена мнениями по вопросу о возможности восстановления единства в РСДРП, состоялось 16-18 июля 1914 г.

[9] Вероятно, речь идет об основных положениях доклада В. И. Ленина о войне, прочитанного 6 сентября 1914 г. на собрании русской колонии в Берне. Охарактеризовав начавшуюся всемирную войну как империалистическую и династическую с обеих воюющих сторон, Ленин, в качестве первоочередной задачи русской социал-демократии, выдвинул тезис о безусловной борьбе с великорусским и царско-монархическим шовинизмом и софистической его защитой частью русского общества, выступивших с позиций необходимости обороны страны и помощи странам, которые подверглись германской агрессии. Лозунгом этой борьбы являлось превращение данной войны в социальную войну против национальной и международной буржуазии, пропаганда

социалистической революции и «превращением всех отдельных государств в республиканские Соединенные Штаты Европы» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 1-7). Принятые собранием в качестве резолюции, они были распространены среди русских эмигрантов, а спустя некоторое время, расширенные и дополненные, легли в основу манифеста «Война и российская социал-демократия» (Ленин В. И. Там же. С. 14-23).

[10] С рефератом «Об отношении социалистов к войне» Плеханов выступил 28 сентября (11 октября) 1914 г. в Лозанне. На реферате присутствовал и В. И. Ленин, принявший затем участие в прениях. Изложение доклада Плеханова и речи Ленина были опубликованы корреспондентом газеты «Голос» (№№ 31-33, 18, 20, 21 окт. 1914 г.), подписавшимся инициалами И. К. (Иван Киселев?). См. также: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 24-32; Ленинский сборник. Т. XIV. С. 124-131; Кентавр. 1992. Сент.-окт. С. 143-158. Газета «Голос» («Наш голос») - орган меньшевиков-интернационалистов, выходила под редакцией Мартова в 1914-1915 гг. в Париже.

[11] *Киселев И. А.* - социал-демократ, харьковский рабочий, эмигрировавший в Швейцарию, близко знал Плеханова и его семью, состоял с ними в переписке. Принимал участие в разоблачении провокаторской деятельности Парвуса, сотрудничал в газете «Призыв», журнале «Современный мир». Некоторое время исполнял обязанности секретаря в «Известиях». Расстрелян в Киеве в ходе гражданской войны (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 686. Л. 4-5). В ДП хранятся письма Киселева к Плеханову и ряд его статей (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 472; Ф. 1093. Оп. 4. Ед. хр. 148-149).

[12] Имеются в виду статьи Мартова «А Маркса оставьте в покое!» и «Война и т. Плеханов», опубликованные, соответственно, в №№ 35 и 41 (1914) газеты «Голос».

[13] *Эрве Гюстав* (1871-1944) - французский социалист-анархист. С 1906 г. издавал газету «La Guerre Sociale». На Штутгартском (1907) конгрессе II Интернационала, в качестве меры противодействия пролетариата в случае начала войны, предлагал организовать всеобщую стачку. Позиция Эрве, уравнивавшая в ответственности страну-агрессора и страну, обязанную защищаться от нападения, была подвергнута участниками конгресса критике (в том числе и Плехановым) как несостоятельная и отклонена. В годы Первой мировой войны Эрве встал на позиции оборончества и поддерживал факт вхождения французских социалистов в правительство.

[14] *Луначарский А. В.* (1875-1933) - социал-демократ, с августа 1917 г. большевик, после Октябрьской революции (до 1929) - нарком просвещения. В годы Первой мировой войны занимал интернационалистские позиции, сотрудничал в газетах «Наш голос» и «Наше слово», призывая к борьбе со сторонниками обороны и объединению интернационалистов, вне зависимости от разногласий по иным политическим мотивам.

[15] Вероятно, имеется в виду *Трояновский А. А.* (1882-1955) - социал-демократ, до начала Первой мировой войны - большевик. После окончания гражданской, в годы которой служил в Красной Армии, вступил в РКП (б). С 1927 по 1938 г. - на дипломатической работе. Во время Великой Отечественной войны работал в Совинформбюро.

[16] *Франк Людвиг* (1874-1914) - немецкий социал-демократ, с 1907 г. представлял партию в рейхстаге, голосовал за военные кредиты. Волонтером отправился на фронт и погиб в первые дни войны. Плеханов в своих работах этого периода и, в частности, в брошюре «О войне», писал о Франке не только как о человеке, ставшем жертвой собственных ошибок и собственной жизнью за них заплатившим, но, прежде всего, как о личности, совершившей нравственное преступление. Если в немецкой печати имя Франка превратилось в символ преданности Германии и социалистическим идеалам, то факт его добровольного ухода на фронт русскими и, особенно, зарубежными газетами интернационалистов неизменно отождествлялся с позициями русских добровольцев, выступивших на защиту Франции и России. *Зюдекум Альберт* (1871-1944) - немецкий социал-демократ, один из лидеров партии. С 1910 по 1918 г. - депутат рейхстага. В годы Первой мировой войны занимал наиболее жесткие шовинистические позиции по вопросу о невиновности Германии в развязывании войны, противодействуя складывавшейся в партии оппозиции. Имя Зюдекума, как и имена двух других членов рейхстага, руководителя правого крыла немецкой социал-демократической партии *Шейдемана Филиппа* (1865-1939) и *Георга Ледебура* (1850-1947), участника Циммервальдской конференции, стало

употребляться в собирательном значении, олицетворяя крайний национализм и агрессивность взглядов.

[17] Газета «Социал-демократ» - центральный орган РСДРП, редакция которого была избрана V (Лондонским) съездом, издавалась с 1908 по 1917 г. Фактическим редактором являлся В. И. Ленин. В № 34 за 1914 г., в статье, озаглавленной «Один немецкий голос о войне», Плеханов назван одним из тех, кто объявляет «проповедь гражданской войны проти буржуазии вредной «утопией»!!» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 94-95).

[18] *Павлович М. П.* (*Вельтман, М. Л. Волонтер*) (1871-1927) - социал-демократ, меньшевик, в период Первой мировой войны сотрудничал в парижской газете «Голос». После Октябрьской революции являлся зам. наркома просвещения Украины, ректором Института востоковедения.

[19] *Дейч Л. Г.* (1855 - 1941) - участник народнического движения, один из основателей группы «Освобождение труда». В описываемый период жил в Америке (1911-1916 гг.), совместно с Ингерманом в 1912 г. редактировал газету «Новый мир». В 1915-1916 гг. издавал журнал оборончесного направления «Новое слово», печатался в газетах «Призыв» и «Единство». После Октябрьской революции - автор многочисленных мемуаров по истории революционного движения; редактор сборников «Группа "Освобождение Труда"», вышедших в 1920-е гг., один из инициаторов создания Дома Плеханова.

[20] Имеется в виду данное П. Б. Аксельродом интервью корреспонденту газеты «Голос» и опубликованное в №№ 86-87 за 1914 г. Отвечая на вопросы корреспондента, Аксельрод назвал справедливой борьбу стран, подвергшихся агрессии.

[21] Италия вступила в войну на стороне стран Антанты, подписав 26 апреля 1915 г. Лондонский договор. В соответствии с ним, в мае того же года, она объявила войну Австро-Венгрии, а в августе 1916 г. Германии.

[22] Имеется в виду сборник «Война», изданный в Париже в 1915 г. В нем участвовали: Л. Дейч, Г. Плеханов, П. Дневницкий, Марк З-р, Ида Аксельрод, В. Ольгин, К. Кахели, Г. Алексинский. Общее заявление, текст которого приведен в письме, опубликовано в том же сборнике в виде предисловия к изданию.

[23] *Аксельрод И. И.* (1872-1918) - социал-демократ, литературный критик. Сотрудничала в центральном органе швейцарской социал-демократической партии газете «Berner Tagwacht», возглавляя литературный отдел. В годы войны стояла на оборонческих позициях, публиковалась в газете «Призыв».

[24] *Андронников* (наст. фамилия - *К. Э. Кахели*) - социал-демократ, меньшевик. В 1917 г. входил в Исполком по возвращению русских змигрантов в Россию.