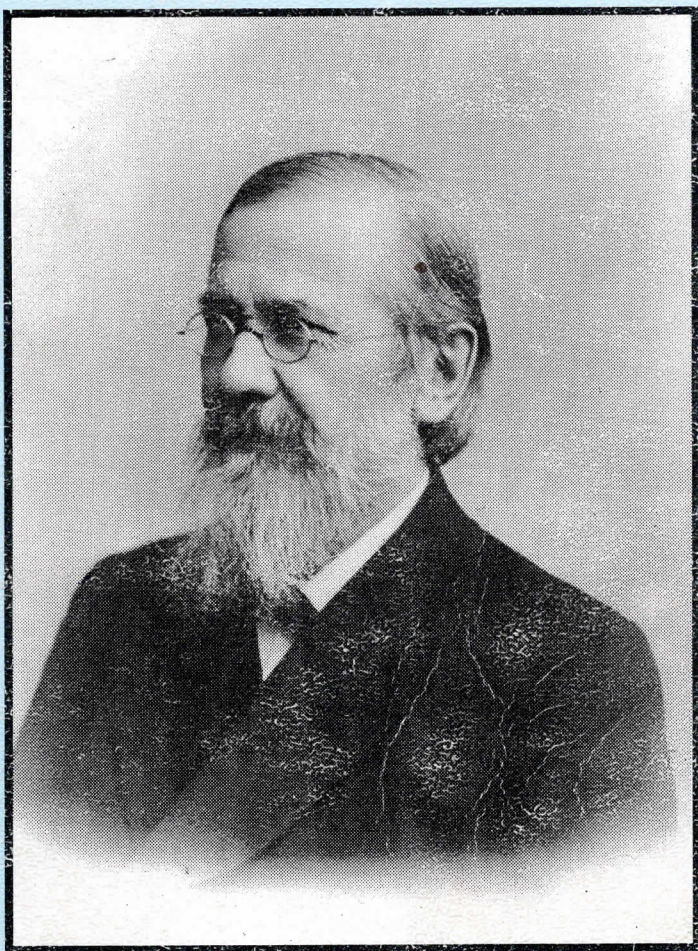




ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

1998 № 3

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3
1998 год

Выходит 6 номеров в год

ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

В НОМЕРЕ:

Н. С. Хрущев
о военной реформе

Из воспоминаний
М. Ракоши:
1953 год

Русская эмиграция
в Третьем рейхе

И. В. Сталин —
Э. Людвиг

Записка адмирала
А. В. Колчака

Урянхайский вопрос

Переписка
А. И. Любимова и
Г. В. Плеханова

Письма
В. О. Ключевского

Когда и где родился
В. М. Чернов?

Учредители:
Федеральная архивная
служба РФ, Трудовой
коллектив журнала
«Исторический архив»

«История-Сервис»©

Россия 129256,
Москва,
ул. Вильгельма Пика,
д.4, корп. 2.
Тел./факс: 181-17-52

2001-2350/3

СОДЕРЖАНИЕ

АРХИВ ВОЖДЕЙ

- «Людам свойственно ошибаться».** Из воспоминаний М. Ракоши (А. В. Коротков, В. Т. Середа, А. С. Стыкалин, А. Д. Чернев, А. А. Чернобаев) (Продолжение) 3
- «Армию надо сделать ... без излишеств».** Записка Н. С. Хрущева о военной реформе. 1959 г. (Ю. А. Абрамова)... 60

РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ

- «Злостные для русского дела события».** Записка адмирала А. В. Колчака. 1918 г. (А. А. Хисамутдинов) 70
- «Урянхайский вопрос может быть разрешен лишь путем мирных переговоров».** Документы Временного Сибирского и Российского правительств. 1918-1919 гг. (Л. А. Молчанов) 84

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

- «Необходимо противопоставить революционной фразеологии революционное мировоззрение...».** Из переписки А. И. Любимова и Г. В. Плеханова. 1914-1918 гг. (Т. И. Филимонова) (Окончание) 106

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- «Мы щепки, забитые в заводь, подле бурно несущегося потока».** Русская эмиграция в Третьем рейхе. 1941-1943 гг. (В. Ф. Мамонов, А. Л. Худобородов)..... 153

ИСТОРИЯ И ИСТОРИКИ

- «Дела свалились с плеч, и я опять стал самим собой».** Письма В. О. Ключевского М. А. Хрущевой. 1885-1907 гг. (В. Г. Бухерт) 164
- «Мне очень досадно и жаль, что я сейчас не в Москве».** Письма С. В. Бахрушина М. В. Сабашникову. 1931-1933 гг. (Л. В. Волков)..... 193

ВЕК ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

- «Надейтесь только на самих себя».** Письмо М. А. Бакунина Ю. Демонтовичу. 1864 г. (В. Г. Мосолов)..... 206

АРХИВНАЯ РОССЫПЬ

- Когда и где родился В. М. Чернов?** (А. И. Аврус, З. Е. Гусакова, А. П. Новиков) 211
- «Жизнь их победит».** Письмо П.Н.Милюкова В.А.Маклакову. 1921 г. (А.В.Антощенко) 213
- «Считаю ниже своего достоинства».** Фрагмент записи беседы И. В. Сталина с Э. Людвигом. 1931 г. (М. А. Леушин)... 216

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Кришьянис Валдемар. Деловая и частная переписка.** В 2-х т. Т.1. Письма Кришьяниса Валдемара (Е. Л. Назарова)..... 218

придает ей, по выражению Алексинского, веховский характер. Я не иду так далеко, как Ал[ексинск]ий, кот[орый] написал Бунакову письмо, где пишет, что не стал бы вступать с ним в соглашение, если б знал эти его взгляды. Я думаю, что Бунаков взялся за аргументацию своих взглядов непривычными ему «понятиями» (классовой борьбы) и, просто говоря, «сел в калошу» (извините за выражение). Но я все же думаю, что, с нашей стороны, была бы большая ошибка поместить в «Призыве» его критику 1905 года. Не меньшая ошибка в его статье заключается и в оценке современного движения. В противоположность движению 1905 года, он считает его общенациональным. Вообще говоря, это верно, но неверно, когда в этом общенацион[альном] движении он хочет потопить всякий след движения классового. Здесь он ошибся, но в сторону, противоположную своей оценки 1905 г. Сознательное классовое движение пролетариата заставляет его встать на защиту отечества и сделаться одним из агентов (вернее — руководителем) национального движения, и, наоборот, несознательность его движения делает из него орудие циммервальдцев. Здесь могут возникнуть очень интересные темы для прений и обмена мнений на стр[аницах] «Призыва», но беда статьи Бунакова в том, что центр ее тяжести в оценке 1905 г., и, если выбросить (как Вы предлагаете) из нее это место, от нее очень немного останется, ибо она построена на противопоставлении этих двух движений.

Как видите, Георгий Валентинович, отклоняя статью Бунакова, я не думал и не предвидел разногласий с Вами, и мне было бы очень интересно узнать от Вас, как Вы относитесь к этим моим объяснениям. Относительно Алексинского могу заметить, что, хотя он и не считает нужным хоть что-либо пересмотреть из своих взглядов 1905—1907 гг., но на современные события он смотрит с точки зрения «Двух линий революции» и разделяет Ваши взгляды.

Недели четыре назад я отправил Вам кн[игу] Семенникова. Будьте так любезны — сообщите, получили ли Вы ее: книга эта — библиотечная. Сообщите также, когда сможете возвратить три книги «Русск[ой] старины», — это надо тоже для библиотеки, когда придется переписывать их на третий месяц.

Шлю искренний привет Вам и Розалии Марковне и жму Вашу руку.
Преданный Вам Марк

Р. С. Сегодня получил письмо от т. Дейча. Он получил Вашу статью: она будет напечатана в майской книжке «Своб[одного] слова».

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 532. В. 266. 47. Л. 1-4.

№ 26

А. И. Любимов — Г. В. Плеханову

1 июня 1916 г.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, извините, что с запозданием отвечаю на Ваше последнее письмо, полученное вместе с письмом для редакции. Был это время болен и только теперь оправился.

Сборник «Обществ[енное] движение в России в первую половину XIX века»⁶¹ я нашел. Завтра получу его из библиотеки, так что через несколько дней Вы получите и статью о Фон-Визине — пришлю ее Вам в переписанном виде.

Ваш второй том, к сожалению, до сих пор я так еще и не прочел. Ал[ексинск]ий не выпускает его из рук. Он пишет сейчас на

фр[анцузском] яз[ыке] книгу по истории России, и Ваша книга ему нужна постоянно для работы. Очень это досадно, но я все же надеюсь от него ее получить в непродолжительном времени.

К Вашему письму относительно А. Тома мы все отнесли с самым глубоким вниманием. Поступок Тома⁶² нас всех чрезвычайно возмутил не только потому, что он игнорировал традиции, но и потому, что повредил нашей позиции и сыграл в руку пораженцам. Отмежеваться от его поступка мы сочли необходимым. Я, лично, стоял за резкое выступление, отчасти именно из-за того, чтобы показать, что поступок этот не вытекает из нашей позиции. Под влиянием первого впечатления мы не учли, однако, многих обстоятельств, и здесь Ваше письмо пришло как раз кстати. Однако, как видно из Вашего письма, Вам не известны некоторые обстоятельства, которые побудили нас обратиться с протестом к французам. Дело в том, что уже с давних пор и ни один раз мы добивались с их стороны нашего признания, но они все время упорно нас игнорируют. Когда это надо для них, они пользуются Вашим именем и именем «Призыва», но сношений с нами упорно избегали. Вы должны были уже по l'Humanité заметить, как мало пишут они о России, о течениях в росс[ийском] пролетариате вообще, об успехе нашего течения, в частности. Ст[атья] Северака⁶³ о нашем сборнике насилию увидела свет, его другая статья о военно-пром[ышленных] комитетах пролежала в редакции около месяца. Наконец, прямо неприличная была выходка l'Humanité, когда, поместив речи Бурьянова и Манькова, она на другой день сделала заметку (очевидно под влиянием Троцкого), что Маньков исключен из фракции⁶⁴, а Б[урьян]ов из нее вышел, без всяких пояснений, когда, почему и как все это произошло. Все это побудило нас, когда здесь был Иорданский, делегировать его и Ал[ексинск]ого в ред[акцию] l'Humanité, чтобы выяснить положение и попытаться с ними более тесно связаться, и вот, как бы в ответ на это, А. Тома отправился в Россию, не попытавшись столкнуться с нами, не попытавшись выяснить предварительно, что делается в России. Если б мы об его поездке узнали раньше, мы сами бы сделали все необходимое, чтобы предупредить его не делать ошибки, но именно мы ничего не знали: когда вопрос касается российских дел, с нами не считаются и нас игнорируют. Что же нам оставалось делать, как не протестовать, когда дело уже было исполнено!

Как бы то ни было, но заявление, текст которого мы Вам посылали, мы не передавали во франц[узскую] партию. Мы решили предварительно повидаться с Дюбрейлем. На свидание с ним ходили Авксентьев и я. Он был очень удивлен, узнав от нас, какое впечатление произвело на всех свидание в Царск[ом] Селе. По его словам, они думали, что впечатление будет совсем другое, раз царь вынужден был принять социалиста. Мы поставили ему на вид необходимость взаимных сношений. Он показал вид, будто не знает, кто мы такие, что такое «Призыв» и пр., и т. п. Здесь настала наша очередь удивляться. Мы тогда рекомендовались в подробностях, указав при этом, что l'Humanité должно нас знать. Он ответил, что с организац[ионными] вопросами надо обращаться не в l'Humanité, а в партию, т. е. к нему, как к секретарю. В конце концов, он нашел необходимым взаимное сближение, мы, со своей стороны, предложили составить для партии меморандум о российск[их] делах и об нас самих, дабы они знали, с кем имеют дело. В заключение мы спросили его мнение о форме нашего протеста против Тома и договорились на том, что лучше не делать этого в писанном виде, а просто объясниться устно с администр[ативной] комиссией. Расстались очень хорошо и любезно. Я все-таки думаю, что они с нами дипломатничают, ибо не представляю, чтобы Дюбрейль

ничего не знал о нашем существовании. Повидаться с Админ[истративной] комис[сией] нам необходимо, это именно и будет первый шаг для сближения. Дюбрейль, между прочим, сказал, что он спросит Тома, не пожелает ли он с нами повидаться. Мы, конечно, от этого не отказались.

Как видите, Георгий Валентинович, мы поступили по Вашему совету и действительно сделали бы большого маху, если б подали заявление в партию, не поговоривши предварительно с ее руководителями.

Разногласие, и, между нами здесь, существует в другой плоскости. Я лично, как уже писал выше, стоял за резкую отмежевку от Тома и даже текст заявления не считал достаточно резким, но я (и некоторые другие) именно стояли только за отмежевку. Ал[ексинск]ий же склонен повести форменную кампанию против Тома, и уже повел таковую во франц[узской] партии, в качестве ее члена. Я очень боюсь, как бы эта кампания не была на руку оппозиции, и как бы она не повредила тому нашему сближению с франц[узской] партией, которое мы только что начали. Я надеюсь, однако, что «депутат» наш «остынет» и гнев заменит на милость. Цензура в последнее время нас сильно теснит и буквально ни о чем не дает говорить, вычеркивает даже полемику с Милюковым⁶⁵. Мне бы очень хотелось знать Ваше отношение к его заявлениям, напечатанным в l'Humanité, по поводу которых я написал ст[атью] в № 35. В России — Тома в Царск[ом] Селе, а здесь — парламентская делегация с убогим политическим горизонтом. С двух сторон мы получили неприятные удары.

Крепко жму Вашу руку.

Преданный Вам

Марк

Р. С. Книг еще не получил. Мне будет очень жаль, если мои письма Вы истолковали в том смысле, что надо торопиться их выслать. Мне надо было только знать для библиотеки, на сколько времени их переписать еще.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 532. В. 266. 48. Л. 1-4.

№ 27

Г. В. Плеханов — А. И. Любимову

На бланке: Docteur Plekhanoff «Le Repos»

San Remo^a

30 июня 1916 г.

Дорогой и уважаемый г. Марк,

Вы, по-видимому, не получили моего последнего письма, писанного, по возвращении моем из Рима, в ответ на Ваше, заставшее меня здесь. На всякий случай пишу еще раз. Завтра я уезжаю отсюда. Но не в Швейцарию: слишком уж затруднен теперь переезд через границу, особенно с рукописями и книгами. Я проведу самое жаркое время наг Флоренцией. Адрес напишу ниже. По этому адресу пишите и посылайте мне «Призыв». Мне сообщают, что «Наше слово» напало на меня за мое будто участие в приеме русских депутатов в Риме. Но Вы понимаете, что участником приема я не мог быть ни в качестве принимающего, ни в качестве принимаемого. Я был только зрителем и решительно не понимаю, что здесь предосудительного⁶⁶. Если редакция «Призыва» находит нужным, я отвечу на выходку «Нашего слова». Но прошу Вас

^a При письме сохранился конверт с почтовыми отметками об отсутствии адресата. На обратной стороне конверта рукой неустановленного лица записан адрес: Mons[?] Villa Stephanie Chamonix [-Mont-Blanc?].

№ 46

Р. М. Плеханова — А. И. Любимову

На бланке санатория:

«Доктор Э. К. Циммерман.

Директор санатории Питкеярви.

Петроград — Мойка, 42. Тел. 53-49.

Прием по вторникам от 12-2 час.»

31 мая 1918 г.

Дорогой Алексей Иванович.

Муж умер вчера в 2 ч. дня. О последних его днях и минутах сообщу при свидании. Пока, к делу. Надо чтобы Вы и Л[ев] Григ[орьевич] добились права привезти то, что осталось от Г. В. Плеханова, т. е. тело без его великой души, в Петроград. От финских властей я уже имею разрешение. Добудьте разрешение сейчас же у петроград[ских] властей. Дайте мне знать через здешнюю комендатуру, когда я могу приехать с гробом. Устройте встречу на петрогр[адском] финском вокзале. Купите место на Волковом кладбище поближе к Белинскому. Если все эти хлопоты потребуют много времени, то можно будет временно поместить гроб в нашей конторе (если она существует) или в др[угом] месте, только не в церкви.

Спешно пусть Л[ев] Григорьевич добьется права приезда сюда^а.

Ваша Р[озалия] П[леханова]

РНБ. АДП. Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 55. В. 481. 77. Л. 34.

Примечания

²⁵ Письмо А. И. Любимова не сохранилось. В книге Л. Крестовской «Из истории русского волонтерского движения во Франции» (Paris) подробно излагаются события 2–20 июня 1915 г. их участниками и очевидцами.

Когда русским волонтерам стало ясно, что ни французское командование, ни официальные и правительственные органы, куда писались прошения, протесты, письма, не собираются на них реагировать, они отказались возвращаться в траншеи и воевать в составе Иностранного легиона, требуя перевода либо во французские, либо в русские фронтовые части. Спустя некоторое время после предъявления ультиматума 40 «бунтовщиков» из Республиканского отряда под конвоем были приведены в здание суда небольшого села неподалеку от Орлеана. Суд состоял из подполковника и двух офицеров (их звания не приводятся), в качестве прокурора выступал лейтенант. Защитник знакомился с делом прямо на заседании. Не объяснив причин предания волонтеров суду, прокурор потребовал для них наказания в пять и десять лет каторжных работ. Все осужденные были отправлены в Африку на каторгу и лишь в январе 1916 г. неожиданно помилованы. Другая подобная история, происходившая в то же время, закончилась расстрелом девяти русских добровольцев.

В приложении к книге опубликованы письма русских волонтеров с фронта. Среди них — рассказ об этой расправе Михаила Федорова, социал-демократа, солдата Иностранного полка, чьи письма к Г. В. и Р. М. Плехановым за 1914–1917 гг. находятся в архиве Г. В. Плеханова (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. III. Ед. хр. 713).

Книга с автографом «Милой Розе Марковне Плехановой. ?уткая страница пережитой жизни. Л. Крестовская. Париж, 1924» хранится в библиотеке Р. М. Плехановой в ДП.

²⁶ Имеется в виду статья Г. Алексинского «С кем большинство?», помещенная в сборнике «Война».

^а Приписано по левому краю листа.

²⁷ Вероятно, имеется в виду книга Г. Алексинского «La Russie et la guerre» (Paris, 1915). В библиотеке Плеханова книга не сохранилась, однако ее экземпляр с надписью на шмуцтитуле «Музею и Библиотеке им. Г. В. Плеханова от автора» был впоследствии подарен Р. М. Плехановой и хранится в ее библиотеке в ДП.

²⁸ Жан Лонге (Longuet) (1876–1938) — адвокат, видный деятель французского и международного социалистического движения, внук К. Маркса.

²⁹ Г. В. Плеханов имеет в виду сторонников В. И. Ленина и Ю. О. Мартова.

³⁰ Имеются в виду просочившиеся в печать слухи об использовании большевиками полученных через Парвуса средств (выделенных германскими правительственными кругами) для организации печатного органа и ведения антивоенной и революционной пропаганды в России // *Volkstimme*. 1915. 2 apr.; *Bonnet Rouge*. 1915. 1–4 avt.; *Россия и свобода*. 1915. № 2–4; *Современный мир*. 1915. № 3.

Парвус (Гельфанд А. Л.) (1869–1924) — социал-демократ, эмигрировал из России в Германию и, продолжая участвовать в российском социал-демократическом движении, работал в СДПГ, редактировал газету «*Sächsische Arbeiter-Zeitung*». В предвоенные годы занимался спекулятивными коммерческими операциями, во время Первой мировой войны, в Копенгагене, Парвусом был открыт институт по изучению вопросов войны и мира, служивший, по-видимому, официальным прикрытием его настоящей деятельности.

³¹ Бурьянов А. Ф. (1880–?) — социал-демократ, депутат IV Государственной думы от Таврической губернии. Весной 1914 г., стремясь содействовать укреплению думской социал-демократической фракции, разделенной на меньшевистскую и большевистскую, вышел из состава первой, позволив, таким образом, их уравнивать численно. Это заявление о выходе с объяснением причин было опубликовано в № 1 газеты «За партию».

Г. В. Плеханов имеет в виду свое письмо А. Ф. Бурьянову, в котором советовал фракции голосовать за военные кредиты, оговорив при этом известные положения. Летом того же года это обращение было издано листовкой, а в 1917 г. вошло в сборник статей Плеханова «Вопросы мира и социализма».

В архиве ДП сохранилась переписка Бурьянова с Плехановым (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. I. Ед. хр. 21, 358).

³² Газета «*L'Humanité*» — орган Французской социалистической партии, основанный в 1904 г. Ж. Жоресом и редактировавшийся им вплоть до трагической гибели в 1914 г. С 1920 г. является печатным органом Коммунистической партии Франции.

³³ В ноябре 1914 г. пятеро депутатов социал-демократической фракции Думы были преданы суду за антивоенную деятельность и сосланы в Сибирь на поселение.

Под возможными переменами в России Любимов, вероятно, подразумевал всеобщую политическую и религиозную амнистию.

³⁴ Имеется в виду совместное обращение «К сознательному трудящемуся населению России» группы социал-демократов и социалистов-революционеров, опубликованное в № 3 «*Россия и свободы*» (16.09.1915). Подписанный представителями различных течений социал-демократического и народнического революционных движений манифест призывал граждан России к созданию и участию в работе организаций общественного и политического характера, военно-промышленных комитетах, Государственной думе и других с целью координации борьбы против Германии и ее союзников. В нем отмечалось, что совместные усилия народа по отражению внешней опасности неизбежно приведут к падению неспособного защитить страну самодержавия. Однако любые попытки ослабить или перенести центр тяжести общей борьбы с агрессором на борьбу с царизмом обернутся двойным поражением народа: победившая Германия лишь усилит гнет самодержавный.

³⁵ Военно-промышленные комитеты были образованы в 1915 г. и являлись общественными объединениями, в задачи которых входила организация снабжения действующей армии и разработка вопросов социальной политики в условиях военного времени. Деятельность ВПК получила широкую поддержку населения и привлекала к сотрудничеству видных представителей промышленных, государственных, научных и общественных кругов. Важную

роль в обороне страны и усилении влияния общества на внутреннюю и внешнюю политику правительства (хотя, в силу объективных причин, не решающую) сыграли работавшие при ВПК специальные комитеты.

³⁶ Установить, о какой из статей Х.Г.Раковского идет речь не удалось. Возможно, с одной или серией статей Раковский, сотрудничавший в этот период с рядом газет «интернационалистского» направления, выступил против опубликованного в зарубежной и русской печати «Манифеста».

Раковский Х. Г. (наст. фамилия — Станчев Крстю) (1873–1941) — социал-демократ, представлял в разное время Болгарию и Румынию на конгрессах II Интернационала, поддерживал связи с группой «Освобождение труда». Во время войны занимал интернационалистские позиции. После Октябрьской революции вступил в РСДРП (б), занимал видные партийные и государственные посты, исполнял обязанности посла СССР, вел литературную деятельность.

³⁷ Сборник «Самозащита» был издан «оборонцами» в Петрограде в 1916 г. и включил работы В. И. Засулич, А. Н. Потресова, Ивана Кубикова, П. П. Маслова, К. Дмитриева (П. Н. Колокольников), Ана (Н. Н. Жордания), Вл. Вольского (В. М. Шах), Евг. Маевского (В. А. Гутковский), А. Библика (А. П. Библик), В. Львов-Рогачевского (В. А. Рогачевский), В. Левицкого (В. О. Цедербаум).

Любимов ошибся, назвав в числе одного из его авторов Л. И. Аксельрод (Ортодокс).

³⁸ Имеется в виду рецензия С. О. Португейса «Буржуазная оппозиция и демократия» (псевд. Таин) на статью Плеханова «Две линии революции» // Рабочее утро. 1915. № 5.

³⁹ Циммервальдцами Любимов называет участников международной конференции социалистов, проходившей в сентябре 1915 г. в Циммервальде (Швейцария). По итогам совещания был принят Манифест, в котором виновниками войны объявлялись правительства всех стран, втянутых в конфликт, содержалось требование немедленного заключения мира без аннексий и контрибуций и признавалось право наций на самоопределение. Вместе с тем, Манифест не указывал путей достижения этих целей.

Идейная неоднородность состава участников привела к их размежеванию, следствием чего стало появление «Циммервальдской левой» во главе с Лениным. Принятая «левыми» резолюция призвала солдат противоборствующих армий к братанию, превращению империалистической войны в гражданскую с целью установления нового социального строя.

⁴⁰ Вайан Эгварг Мари (Vaillant) (1840–1915) — деятель французского и международного рабочего и социалистического движения. Участник Парижской Коммуны, член Исполнительного Комитета, один из основателей Французской социалистической партии, в качестве ее представителя с 1893 г. являлся членом палаты депутатов.

⁴¹ Гег Жюль (Guesde) (1845–1922) — видный деятель французского и международного рабочего и социалистического движения. Участник Парижской Коммуны, один из основателей Французской социалистической партии. С началом Первой мировой войны вошел в состав правительства.

⁴² Бато-Плеханова Е. Г. (1883–1964) — младшая дочь Плехановых.

⁴³ Сборник «Интернационал и война» издан Заграничным секретариатом Организационного комитета (ЗСОК) РСДРП в Цюрихе в 1915 г.

⁴⁴ Любимов имеет в виду опубликованный в ноябре 1915 г. проект платформы ОК меньшевиков «Пролетариат и война». В основу документа легли тезисы «Письма товарищам в Россию. Задача российского пролетариата» от 3.9.1915, составленного Аксельродом, Астровым, Лариным, Мартовым, Мартыновым, Семковским. Авторы платформы, охарактеризовав действия обеих коалиций как захватнические, призвали международный пролетариат объединить усилия ради прекращения войны без аннексий и контрибуций; в качестве задачи российского пролетариата выдвигались: отказ от участия в обороне страны (в любых ее формах: голосование в Думе по вопросам военных кредитов, участие в военно-промышленных комитетах и т. д.), усиление классовой борьбы, требование созыва Учредительного собрания как средства ликвидации царизма и прекращения войны.

⁴⁵ Кубов А. (псевдоним А. А. Аргунова) — социалист — революционер, публицист. Участник совещания 10 сентября 1915 г. Член редколлегии газеты «Призыв».

⁴⁶ Статья Любимова «Об одной «идее» г-на Маклакова» была опубликована в № 18 газеты «Призыв».

⁴⁷ Фондаминский И. И. (псевд. И. Бунаков, Непобедимый) (1880–1942) — в тот период один из видных деятелей партии социалистов-революционеров, член редакции газеты «Призыв». После Февральской революции вернулся в Петроград, где был избран в ЦК ПСР, командирован комиссаром на Черноморский флот. Был избран депутатом Учредительного собрания, после его разгона вошел в состав «Союза возрождения России». Впоследствии эмигрировал во Францию, погиб во время оккупации.

⁴⁸ Вероятно, речь идет о статьях В. Тана-Богораза «Нетвердый в вере» и «Чем жить?», опубликованных в №№ 15151 и 15157 (1915) газеты «Биржевые ведомости», написавшего о невозможности оставаться социалистом после того, как с призывом к обороне страны от захватчиков обратился Плеханов.

⁴⁹ Речь идет о статье В. Ольгина «Отношение итальянских социалистов к войне», напечатанной в № 25 «Призыва».

⁵⁰ Вероятно, имеется в виду беседа Плеханова с корреспондентом «Il Popolo d' Italia» 19.1.1916 г. о Циммервальдской конференции. Газета издавалась Муссолини на деньги итальянских промышленников.

⁵¹ Имеются в виду статьи Плеханова «Оборона страны, реакция и интересы трудящегося населения» и «Интернационалисты, да только с другой стороны». Последняя была опубликована в №№ 20–21 «Призыва».

⁵² Речь идет о статьях Бунакова, опубликованных под заглавием «Что нас разделяет» в №№ 12–13 «Призыва».

⁵³ Авксентьев Н. Д. (1878–1943) — видный член партии социалистов-революционеров, в годы Первой мировой войны возглавил в ней крыло оборонцев. Являлся одним из авторов обращения «К сознательному трудящемуся населению России», член редколлегии «Призыва». По возвращении в Россию в 1917 г. входил во Временное правительство, был избран депутатом Учредительного собрания, участвовал в вооруженной борьбе против Советской власти, член «Союза возрождения России», входил в состав Директории. После ее падения подвергся аресту и был выслан за границу.

⁵⁴ Иорданский Н. И. (1876–1928) — социал-демократ, после II съезда РСДРП примкнул к меньшевистскому крылу, сотрудничал в газетах «Искра», «Начало», «Образование», «Социал-демократ», «Мир божий», «Современный мир», «Звезда». В годы Первой мировой войны занимал оборонческие позиции, помещал статьи в газете «Призыв». После Февральской революции вошел в состав группы «Единство», в качестве комиссара Временного правительства выезжал на фронт. Работал в Наркомате иностранных дел СССР, Госиздате.

⁵⁵ Самба Марсель (Sembat) (1862–1922) — один из лидеров Французской социалистической партии, с 1893 г. — ее представитель в палате депутатов. В августе 1914 г. в качестве министра вошел в состав правительства национальной обороны Франции.

⁵⁶ Вандея — один из департаментов Франции, где в ходе Великой французской революции неоднократно поднимались мятежи (Вандейские войны) с целью восстановления монархии. «Вандея» является синонимом непрекращающейся борьбы контрреволюции и противоборства.

⁵⁷ Возможно, имеется в виду опубликованная в журнале «Современный мир» (1915. № 12) статья Н. А. Рожкова «Воззвание оборонцев». «Ответ» Плеханова Рожкову напечатан не был. Правда, в марте 1916 г. французской цензурой была арестована и утрачена его работа «О Циммервальдской конференции», и в ней могли найти отражение те положения статьи Рожкова, которые Плеханов собирался подвергнуть анализу. С другой стороны, в №№ 5–6 журнала «Современный мир» (1915) были напечатаны статьи Плеханова «Интернационализм и защита отечества. I. Долг социалиста. II. Где же противоречия?» и Н. И. Иорданского «Война, мир и социализм (Из бесед с Брантингом, Вандервельде, Гедом, Лонге, Плехановым, Серрати, Турати)», содержавшие ответы на все поставленные Рожковым вопросы. Вполне вероятно, что Плеханов мог посчитать их исчерпывающими и отказался от своего намерения.

⁵⁸ Для журнала «Свободное слово» (1915. №№ 8–9) Плеханов написал статью «Где же противоречия?», впоследствии перепечатанную в сокращенном виде в № 43 «Призыва».

⁵⁹ Плеханов имеет в виду статьи Д. Страхова («Голосовать ли за военные кредиты?») и К. Кахели («К вопросу о голосовании военных кредитов»).

⁶⁰ Не ясно, о какой статье идет речь. В архиве Плеханова сохранились письма Бунакова к Плеханову от 22 и 31 мая 1916 г. с детальным изложением всех высказанных в его адрес замечаний и собственными к ним пояснениями, однако название самой работы не приводится (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 727. В. 443. 2–3). Отсутствует оно и в письме Алексинского к Плеханову, написанному по тому же поводу (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 307. В. 17.8). Содержание статей Бунакова, изданных в «Призыве» после принятия редакцией решения о публикации данной работы (с необходимыми исправлениями), позволяет предположить, что она все-таки напечатана не была.

⁶¹ Имеется в виду том «Предвестники и основные причины движения» сборника «Общественное движение в России в начале XX века», выпущенного под редакцией Мартова, Маслова, Потресова в 1909–1914 гг.

⁶² 13 мая 1916 г. на первой полосе «Призыва» появился фрагмент изъятых французской военной цензурой Открытого письма редколлегии газеты социалисту А. Тома, содержащий, со ссылкой на французскую печать, сообщение о посещении русского царя правительственной делегацией Франции, в состав которой, как товарищ военного министра, отвечающий за снабжение армии, входил и А. Тома. В сохранившейся в ДП корректуре письма говорится о том, что сам факт пожатия социалистом руки царя, деятельность которого внутри страны и за рубежом напоминает «худшие времена Инквизиции», может иметь отрицательные политические и моральные последствия (РНБ. АДП. Л. 12272. 1121).

Позиция редакции изложена в письме Н. Д. Авксентьева Плеханову (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 293. В. 1.2).

⁶³ Северак Жак (*Severac*) — французский социалист, член редколлегии «Призыва».

⁶⁴ Маньков И. Н. (1881–?) — социал-демократ, депутат IV Государственной думы. В период войны занимал оборонческие позиции, во время голосования по вопросу о военных кредитах (1915 г.) высказался за их предоставление, за что был исключен из социал-демократической фракции; неоднократно в Думе выступал с критикой принятых на Циммервальдской конференции резолюций.

⁶⁵ Во время пребывания во Франции делегации членов Думы и Госсовета, предпринявших летом 1916 г. турне по странам Антанты, один из лидеров думской либеральной оппозиции, Милоков, в беседе с корреспондентом газеты «Humanité» заявил о территориальных притязаниях России и невозможности предоставления права на самоопределение народам ряда национальных окраин России, как они того требовали.

Милоков П. Н. (1859–1943) — политический деятель, ученый, историк, публицист. Лидер партии конституционных демократов, председатель ее думской фракции, редактор газеты «Речь».

С критикой высказанных Милоковым положений Любимов выступил в статье «По поводу одного интервью» (Призыв. 1916. № 35).

⁶⁶ В архиве Плеханова сохранился документ следующего содержания: «М[илостивый] Г[осударь], Комитет Читальни имени Н. В. Гоголя покорнейше просит Вас пожаловать в помещение Читальни 26 мая / 8 июня в 3 1/2 час[а] дня на собрание Русской колонии для чествования приехавших в Рим членов Государственного совета и Государственной думы» (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 1. Ед. хр. 98). Об этом см. также: Baron S. H. Plekhanov in War and Revolution. 1914–1917// International Review of Social History. 1981. Vol. XXVI. Part 3. P. 354–355; Тютюкин С. В. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 321–323.

⁶⁷ Прогрессивный блок, объединивший более 300 человек из числа членов Государственной думы и Государственного совета, был организован в августе 1915 г. с целью создания правительства народного доверия, способного обеспечить оборону страны и предотвратить назревающий в стране социально-политический кризис. В качестве неотложных задач прогрессисты выдвинули требование проведения частичной амнистии лиц, осужденных по политическим

и религиозным мотивам, отмены ограничений по национальным и социальным признакам и ряд других.

⁶⁸ Имеется в виду «Дневник социал-демократа» Плеханова, выпущенный издательством Попова (1916, № 1). В него вошли работы: «Вместо предисловия», «Если хочешь доброго мира, веди хорошую войну (к выступлению Н. Чхеидзе)» и «Весьма простой расчет».

⁶⁹ На состоявшемся 7 августа 1916 г. заседании Национального совета Французской социалистической партии была принята резолюция о созыве международной социалистической конференции, в которой говорилось: «Совет решает организовать, как только это будет можно, собрание социалистов союзных стран с целью точной формулировки экономических и политических условий длительного мира, и эти условия затем социалисты будут стараться осуществить» (Цит. по: Призыв. 1916. № 46. С. 3). Необходимым условием такой встречи, отмечалось в резолюции, является подтверждение национальными секциями Интернационала принципов, выработанных самим Интернационалом, среди которых значились «исследование и провозглашение ответственности за возникновение войны и формулировка гарантий, которые нужно требовать для установления длительного мира», «признание права на защиту за пролетариатом стран, подвергшихся нападению, и обязанность международного пролетариата поддерживать его в этой борьбе» и ряд других (Там же).

⁷⁰ Рубанович И. А. (1859–1922) — народоволец, с 1901 г. — член партии эсеров, с 1904 г. — ее представитель в МСБ. Был одним из редакторов журнала «Вестник русской революции», «Русская трибуна», в течение ряда лет сотрудничал в «Humanité». В годы Первой мировой войны занимал оборонческие позиции. После Февральской революции вернулся в Россию, являлся членом Исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов. Осенью 1917 г. в качестве члена ЦК ПСР и Исполкома выехал в Западную Европу с целью установить необходимые контакты и содействовать скорейшему заключению справедливого мира. В Россию больше не возвращался.

⁷¹ Группа «Вперед» была создана в 1909 г. как партийно-издательская группа. Часть ее членов — Г. А. Алексинский, Ст. Вольский, М. Горький, А. В. Луначарский и др., выступили с общей платформой, определив основным направлением своей деятельности оказание помощи пролетариату в «самостоятельном развитии как в его практике, так и во всех областях его идейной жизни». В 1912 г. Алексинский, в знак протеста против намерения группы участвовать в Августовском блоке, вышел из ее состава. В годы Первой мировой войны группа женевских «впередовцев» занимала интернационалистские позиции.

⁷² Стоянов Н. П. (Стойнов, «болгарин», Вениамин). В 1914 г. по поручению заграничных групп партийцев исполнял обязанности их представителя и технического редактора газеты «Единство» в Петербурге. С началом войны перешел на позиции интернационализма. В ДП хранятся два письма Стоянова к Плеханову, написанные им в качестве редактора этого издания (Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 686, 1040).

⁷³ Статья Алексинского «Жорес», посвященная второй годовщине со дня его гибели, опубликована в № 44 «Призыва».

⁷⁴ Имеется в виду статья Б. Воронова «Дарданеллы и Карфаген», напечатанная в № 42 «Призыва».

⁷⁵ В № 43 «Призыва» было приведено изложение интервью корреспондента газеты «Humanité» Ф. Рибаса с председателем Испанской социалистической рабочей партии Пабло Иглесиасом (1850–1925), представившем позицию партии по вопросу о задачах социалистов в данной войне и возможности созыва международной конференции. Касаясь первого из них, Иглесиас заявил об обязанности социалистической партии принять самое активное участие в защите страны от нападения и «бороться против той силы, торжество которой явилось бы настоящим бедствием для Европы». По его мнению, созыв Интернационала с целью его восстановления не может состояться ранее того момента, когда зачинщик войны будет побежден.

⁷⁶ Имеется в виду перепечатанное в № 29 «Призыва» из газеты «Le Temps» разъяснение председателя Исполкома Социал-демократической партии Швеции Карла Брантинга (1860–1925), сделанное в связи с тем, что данное издание исказило ряд высказанных им положений. Так, отвечая на вопрос о причинах, вызвавших войну, Брантинг указал, что, соглашаясь с тем, что экономическое

соперничество, присущее существующему социальному строю, будет всегда представлять угрозу миру до тех пор, пока этот строй будет продолжать существование, он, тем не менее, основной причиной самого факта развязывания войны считал и продолжает считать «то стремление к гегемонии и завоеваниям, которое в Германии пропитало мышление господствующих классов и, к несчастью, заразило также и очень большую часть рабочего класса». Касаясь проблемы заключения мира, Брантинг отметил, что возглавляемая им партия стремится к миру прочному и справедливому, но не к миру преждевременному, а потому эфемерному.

⁷⁷ Имеется в виду состоявшаяся в августе 1916 г. международная конференция социалистов нейтральных стран. В принятой резолюции содержался призыв к социалистам воюющих стран собраться для обсуждения вопросов об условиях заключения мира, выработки общей программы на основе принятых решений Копенгагенского (1910) конгресса (обязательный арбитраж, разоружение, уничтожение тайной дипломатии, парламентский контроль за внешней политикой, признание за народами права на самоопределение). В документе осуждались попытки внести раскол в существующий Интернационал и создания нового международного объединения социалистов. Гагская конференция, хотя и не в открытой форме, признала право стран на защиту в случае предпринятой против них агрессии.

⁷⁸ Эта статья Плеханова под заголовком «Наша позиция» была помещена в № 52 «Призыва».

⁷⁹ Имеется в виду газета «Русская воля».

⁸⁰ «Два лица» — писатель А. В. Амфитеатров и профессор С. С. Адрианов.

Амфитеатров А. В. (1862–1923) — известный писатель и публицист. Сотрудничал с газетами «Русские ведомости», «Новое время», «Русская молва», «Варшавские последние новости», «Messaggero», «Giornale d'Italia» и целом ряде других. За публикацию фельетона «Господа Обмановы» (1902), в котором под видом главных героев была представлена семья Романовых, подвергся высылке в Сибирь. Эмигрировав в 1905 г. в Италию и постоянно находясь под надзором русской полиции, продолжал печататься в русских периодических изданиях и издательствах («Общественная польза», «Прометей», «Просвещение», «Шиповник»). Так, появление в российской печати «Фантастических правд» повлекло за собой пятикратное привлечение (заочное) Амфитеатрова к судебной ответственности (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 16. Л. 1).

А. В. Амфитеатров близко знал и состоял в многолетней переписке (1906–1917) с Г. В. Плехановым и его семьей, имел много общих знакомых среди русских и зарубежных политических эмигрантов, деятелей культуры, литераторов. Через своих французских друзей хлопотал перед Клемансо об отмене запрещения Плеханову (с 1894 г.) въезда во Францию.

В годы войны Амфитеатров, как и Плеханов, встал на позиции оборончества, и это, естественно, нашло отражение в его творчестве. Неудивительно поэтому, что, когда в 1916 г. Амфитеатрову предложили участвовать во вновь организуемой газете «Русская воля» и просили провести переговоры по этому вопросу с Плехановым, он ответил предварительным согласием, оговорив ряд принципиальных условий, важнейшим из которых была независимость редакции от правительственных кругов. Они были не только приняты, но и впоследствии подтверждены реальным ходом событий.

Инициатором издания выступил А. Д. Протопопов (1866–1918) — товарищ председателя Государственной думы, председатель Союза суконных фабрикантов, крупный землевладелец и владелец суконной фабрики, член Императорского географического общества, член Прогрессивного блока и председатель Совета съездов представителей металлообрабатывающей промышленности, автор трудов в области текстильной промышленности и аграрного вопроса, позднее заявивший, что почти полное отсутствие в составе IV Государственной думы и в Госсовете представителей торговли, промышленности и банков делало необходимым начать предварительную подготовку к предстоящим выборам в государственные учреждения, чтобы провести в них 50–80 своих представителей (Падение царского режима. Стеногр. отчеты допросов, данных в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. М.–Л., 1926. Т. I. С. 145).

После назначения Протопопова на министерский пост и он сам, и лица, причастные к основанию газеты, отошли от дела. В архиве Плеханова сохранилась телеграмма Адрианова от 9. 10. 16, в которой этот факт констатировался со всей определенностью (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 11. Л. 1). Более того, содержание всех выпусков газеты до того момента, пока названные лица входили в редакцию (декабрь 1916 — март-апрель 1917 г.), свидетельствует о ее демократическом характере. Корреспондент «Русской воли» Вл. Самойлов специально выезжал в Выборг, чтобы встретить возвращающегося в Россию Плеханова и взять у него интервью. Первого апреля оно появилось в печати. Спустя четыре дня там же была воспроизведена речь Плеханова на совещании представителей Советов рабочих и солдатских депутатов (Русская воля. 1917. №№ 44, 46). Это свидетельствует о том, что происшедшее действительно было недоразумением, так с сожалением его определил впоследствии Амфитеатров.

⁸¹ Плеханов часто употреблял ставшее знаменитым выражение А. Бебеля о том, что ради дела тот готов идти вместе с чертом и даже его бабушкой, неизменно дополняя его чьим-то остроумным и всегда необходимым замечанием: отправляясь в путь вместе с чертом и его бабушкой, «вы должны хорошо выяснить себе, кто кого поведет, — вы их, или они вас» (Плеханов Г. В. Письма к сознательным рабочим // Соч. Т. 18. С. 523). Повторяя эти слова, Плеханов имел в виду, что нет и не может быть в жизни раз и навсегда сложившихся положений и ситуаций. Умение правильно распределить силы, найти и выбрать союзников или только попутчиков, пусть даже на самое короткое время, «ради изоляции реакционеров» — одно из наиболее ценных качеств революционера.

⁸² А. Д. Протопопов с сентября 1916 г. стал министром внутренних дел, начальником жандармского управления России.

⁸³ Гюйсманс Камилл (Huysmans) (1871–1968) — видный деятель рабочего движения Бельгии. В течение ряда лет возглавлял палату депутатов, занимал должность премьер-министра. В 1905 г. избран секретарем МСБ, оставался на этом посту до 1922 г.

⁸⁴ Легин Карл (Legien) (1861–1920) — немецкий социал-демократ, депутат немецкого рейхстага от социал-демократической партии, председатель Генеральной комиссии профсоюзов Германии. В 1919–1920 гг. являлся членом национального собрания Веймарской республики.

⁸⁵ Гвоздев К. А. (1882–?) — рабочий, в годы Первой мировой войны входил в состав Военно-промышленного комитета и возглавлял рабочую группу. Являлся автором проекта об установлении гражданского мира между рабочими и промышленниками. После Февральской революции стал товарищем министра труда М. И. Скобелева в первом коалиционном Временном правительстве, принимал участие в разработке законов о бирже труда, об урегулировании безработицы и помощи безработным, о введении 8-ми часового рабочего дня, о женском и детском труде. Участник I Всероссийского съезда Советов, член Президиума и Исполкома Петросовета. Позднее работал в ВСНХ. В 1931 г. арестован. Освобожден в 1956 г.

⁸⁶ Бонч-Бруевич В. Д. (1873–1955) — советский партийный и государственный деятель, ученый, литератор и публицист. Сотрудничал в газетах «Искра», «Новая жизнь», «Жизнь и знание», «Звезда», «Правда». В годы войны стоял на интернационалистских позициях. Принимал активное участие в революционных событиях 1917 г. в Петрограде. После Октябрьской революции некоторое время заведовал делами Совнаркома, впоследствии перешел на научную работу. В ДП сохранилась интересная переписка Бонч-Бруевича с Плехановой (РНБ. АДП. Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 120; Оп. 2. Ед. хр. 102) и Плехановым (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 17; 344).

⁸⁷ Имеется в виду произошедший раскол между членами редакции, когда Г. А. Алексинский, вопреки принятому редакцией «Призыва» решению, официально был объявлен сотрудником газеты «Русская воля». Инцидент, как показывают документы, был во многом навязан сотрудникам «Призыва» сообщениями из России, где развернулась кампания по дискредитации новой газеты, оказавшая прямое или косвенное влияние и на людей, которых Плеханов и его соратники считали своими единомышленниками. Достиженные в ходе переговоров Амфитеатрова и Адрианова с Плехановым и редакцией «Призыва» соглашения оказались сорванными, так как Н. И. Иорданский и А. Ф. Бурьянов, осуществлявшие с ними постоянный обмен корреспонденцией,

основывались в своих оценках не на конкретных доказательствах и фактах, подтверждавших зависимость «Русской воли» от Протопопова и лиц, связанных с ним, а на слухах, распространявшихся в печати.

Более того, настоятельно советуя группе не участвовать в издании и опубликовав от имени Плеханова официальный отказ от сотрудничества, они не поставили редакцию в известность о том, что во время личной встречи Иорданского с Амфитеатровым и Адриановым первый честно признался в том, что не может привести ни одного факта, который бы подтверждал справедливость выдвигавшихся против газеты обвинений (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 10. Л. 1).

⁸⁸ Этого письма в архиве Плеханова нет. Однако о его содержании можно судить по личным письмам к нему Авксентьева, Воронова и Любимова. Речь шла о предложении распустить «Призыв» и начать издание новой газеты (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 532. В. 266. 57.; Ед. хр. 293. В. 1. 10).

⁸⁹ Имеется в виду обращение Э. Вандервельде, представителя бельгийской рабочей партии в МСБ, к Интернационалу (опубликовано 25.11.1916 г. газетой «Humanité»), в котором сообщалось о намерении немцев, оккупировавших Бельгию в 1914 г., отобрать и отправить 350 000 его соотечественников в Германию для службы в армии и работы на военных предприятиях, и содержался призыв не допустить новых зверств против мирного населения (Призыв. 1916. № 55).

⁹⁰ Статья Плеханова «Стоны Бельгии, логика Циммервальда и рабочий Интернационал» (Призыв. № 56) была опубликована в сокращении в газете «Русская воля» (№ 4. 5 (18).01.1917) под заголовком «Стоны Бельгии» со следующим примечанием редакции: «Статья Г. В. Плеханова, предназначенная для № 56 «Призыва», доставлена нам Г. А. Алексинским в корректурных оттисках для напечатания».

Вероятнее всего, Алексинский просто не поставил в известность Амфитеатрова о том, что не спросил разрешения у Плеханова на публикацию статьи в «Русской воле». Это подтверждается содержанием телеграммы Амфитеатрова Плеханову от 22.01.17, сообщавшего о том, что его статья произвела глубокое впечатление на широкие слои общества и вызвала досаду пораженцев и шарлатанов, уделом которых является демагогия (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 13. Л. 1), и поздравлявшего с успехом.

Характер всех предшествующих этому инциденту и последовавших за ним телеграмм, отправленных Плеханову Амфитеатровым, Адриановым, Леонидом Андреевым, не позволяет заподозрить их в попытках превратить участие Плеханова в газете в прикрытие ее «проправительственной» направленности или, тем более, «шантажировать» его.

Отношения Плеханова и Амфитеатрова не прерывались и впоследствии: последняя телеграмма Плеханову, сообщавшая о намерении Амфитеатрова возобновить в Петрограде обозрение «Красное знамя», датируется апрелем 1917 г. (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 309. В. 19. 14).

Савинков Б. В. (псевд. Ропшин) (1879–1925) — социалист-революционер, один из руководителей «боевой организации» партии эсеров, писатель. Участвовал в разоблачении Парвуса. Входил в состав Временного правительства, был военным министром, после Корниловского мятежа удален из кабинета министров.

Творчество Ропшина нашло отражение в литературной критике Плеханова. Так, им была написана рецензия на роман «То, чего не было» (Плеханов Г. В. Соч. Т. 24. С. 279–286).

Савинков близко знал Плеханова и его семью. Был другом Жоржа Эмиля Бато — мужа младшей дочери Плехановых, Е. Г. Плехановой. В ДП хранится переписка Савинкова и членов его семьи с Плехановыми (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 649; Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 316, 317; Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 236, 237, 238, 352).

⁹¹ В архиве Плеханова сохранилось письмо П. П. Маслова с уведомлением о том, что уже набранная в № журнала статья в связи с ее публикацией в «Русской воле» была исключена из выпуска (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 547. В. 284. 10).

⁹² Международная конференция социалистов союзных стран должна была состояться во Франции в марте 1917 г., однако ее пришлось отложить в связи с революционными событиями в России.

⁹³ Речь идет о статье Плеханова «Накануне», написанной в преддверии международной конференции социалистов союзных стран. Она была опубликована в последнем, шестидесятом, номере «Призыва».

⁹⁴ Это сообщение, не подтвержденное и не опровергнутое официальными источниками, появилось в ряде российских и зарубежных газет.

⁹⁵ Ллойд Джордж (Lloyd) (1863–1945) — премьер-министр Великобритании в 1916–1922 гг.

⁹⁶ Дементьев И. Н. (псевд. Кубиков) (1877–1944) — социал-демократ, меньшевик. публицист, литературный критик. В социал-демократическом движении с начала 900-х гг. Сотрудничал в меньшевистской периодической печати. В период войны — оборонец. После Октябрьской революции преподавал в вузах, занимался литературной работой (написал ряд критико-биографических очерков о русских писателях).

⁹⁷ В конце января 1918 г. Р. М. Плеханова вынуждена была увезти уже тяжело больного Плеханова из Петрограда, опасаясь за его здоровье: нехватка медикаментов, плохое питание, отсутствие надлежащего лечения ставили его жизнь под угрозу. Подробнее об этом см.: Плеханова Р. М. Год на родине // Диалог. 1991. №№ 14–15.

⁹⁸ Газета «Единство» — орган Всероссийской социал-демократической группы «Единство» («Наше Единство»), выходила в Петрограде в марте 1917 — январе 1918 гг. Закрыта по решению правительства. В ноябре 1917 г. группа меньшевиков-оборонцев совместно с членами организации «Единство» начала издавать газету «Начало». Вышло три номера, затем некоторое время она выходила под заглавием «Наше начало».

⁹⁹ Супруги Касьяк — молодые друзья Плехановых, с которыми они познакомились во время посещения Плеханова, находившегося осенью-зимой 1917–1918 гг. во Французской больнице, группой преподавателей и студентов Горного института.

¹⁰⁰ Кричевский Б. Н. (1866–1919) — социал-демократ, публицист, переводчик. Эмигрировав в конце прошлого века за границу, примкнул к группе «Освобождение труда», участвовал в ее изданиях. Впоследствии стал одним из лидеров «Союза русских социал-демократов за границей», редактировал его орган «Рабочее дело».