

112355.

У ФИЛИАЛ

1-й годъ изданія.

Цѣна 2 коп.

РАБОЧИЙ



Подписная цѣна: на годъ— 4 р. 50 к., на 1/2—2 р. 25 к., на 3 мѣ.— 1 р. 15 к., на 1 м.—40 к. За границу на годъ—9 р., на 1/2—5 р., на 3 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—1 р.

Отд. №№ газ. „Рабочій“ продаются въ Петербургѣ и провинціи у издатчиковъ и въ кіоскахъ по 2 коп.
Адресъ конторы и редакціи: СПб., 8-ая Рождественская д. 12, кв. 4.

№ 7.

Понедѣльникъ, 9-го Іюня

1914 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О совѣщаніи марксистовъ; 2) Объ авантюризмѣ—В. Ильинъ; 3) Ликвидаторы съ похмѣльемъ; 4) Къ распаду августовскаго блока; 5) Отвѣтъ т. К. Алексѣеву—Московск. конторщикъ; 6) Рѣшеніе латышскихъ марксистовъ и ликвидаторы; 7) Большевики-партиды; 8) Фракція социализма или фракція буржуазной демократіи.

Къ совѣщанію марксистовъ.

Въ нашей марксистской печати уже неоднократно затрагивался вопросъ о совѣщаніи марксистовъ.

Первый вопросъ есть вопросъ о томъ, желательна ли такое совѣщаніе, нужно ли оно въ ближайшемъ будущемъ? На этотъ вопросъ всѣ передовые рабоче-марксисты единодушно отвѣчаютъ: да желательно, да безусловно необходимо.

Но послѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса сейчасъ же встаетъ два другихъ крайне важныхъ вопроса: 1) каково должно быть предполагаемое совѣщаніе по составу, кто можетъ въ немъ участвовать, кто долженъ быть приглашенъ? 2) какими путями обезпечить полноту состава, съ какого конца приступить къ осуществленію поставленной задачи?

Составъ долженъ быть возможно болѣе полный. Общероссійское совѣщаніе съ законодательными правами есть верховный органъ для всего марксистско-организованнаго рабочаго движенія. Каждый рабочий-марксистъ, каждый кружокъ рабочихъ-марксистовъ имѣетъ право — и обязанность — чрезъ представителя своихъ взглядовъ оказать влияние на тѣ рѣшенія, которыя приметъ совѣщаніе и которыя будутъ обязательны для всѣхъ.

На предполагаемое представительное собраніе приглашаются всѣ марксистскіе коллективы и группы, ведущія чисто политическую работу. Но рядомъ съ ними должны получить доступъ и тѣ марксистскія группы внутри профессиональных союзовъ, клубовъ, страховыхъ учреждений, кооперативовъ и т. п., которыя признають контроль «цѣлага». Въ какой-бы отрасли рабочаго движенія ни дѣйствовала данная группа, ея право на представительство несомнѣнно. Таковъ первый принципъ.

Далѣе — приглашены должны быть также тѣ коллективы «національных» марксистовъ, которые раньше принадлежали къ общемарксистскому цѣлому. Мы имѣемъ въ виду латышскихъ марксистовъ, польскихъ (разумеется, не та не социаль-

демократическая партія Ягелло, которая никогда къ «цѣлому» не принадлежала), эстонскихъ и т. д. На счетъ армянскихъ и литовскихъ марксистовъ существуютъ старыя авторитетныя рѣшенія о желательности включить ихъ въ «цѣлое». Насчетъ привлеченія этихъ группъ должно быть принято особое рѣшеніе. Таковъ второй принципъ.

Затѣмъ возникаетъ вопросъ о такъ называемыхъ «теченіяхъ». Какъ отнестись къ нимъ? Отвѣтъ — таковъ. Нигдѣ во всемъ мірѣ марксистское цѣлое не объединяетъ «теченіи», а объединяетъ — рабочихъ, рабочія группы, рабочія организаціи. У насъ (въ особенности среди заграничныхъ кружковъ) расплодилось до десятка «теченіи». Достаточно сказать, что за границей существуетъ цѣлыхъ двѣ группы «Впередъ» (два «теченія»), межъ тѣмъ какъ въ Россіи нѣтъ ни одного кружка рабочихъ, признающихъ это «теченіе». И такъ же обстоитъ дѣло съ «теченіемъ» Троцкаго и др. Объединить эти «теченія» дѣло безнадежное. Но каждая рабочая группа въ Россіи, какому теченію она ни сочувствовала бы, должна быть приглашена. Изъ марксистскаго «цѣлага» исключена въ 1912 году только одна группа: группа «Нашей Зари» и «Дѣла Жизни» (и его продолжателей: теперешней «Нашей Рабочей Газеты»). Этотъ кружокъ признавъ поставившимъ себя внѣ цѣлага всей своей борьбой противъ «подполья», бѣгствомъ изъ «цѣлага», попытками разрушить цѣлое. Всѣ остальные организаціи, группы и кружки марксистовъ — б-ки, меньшевики, не фракціонные и т. д. — могутъ и должны быть приглашены. Ни передъ однимъ рабочимъ-марксистомъ двери не должны быть закрыты.

Таковъ третій принципъ. Въ суммѣ эти три принципа обезпечивають общероссійскій полный составъ марксистскаго совѣщанія.

Теперь второй вопросъ: съ какого конца начать дѣло? Созывается совѣщаніе подъ общимъ контролемъ марксистскаго руководящаго учрежденія. Этому органу и его политическому направленію выразили довѣріе 6.000 рабочихъ группъ.

Фракція социализма или фракція буржуазной демократіи.

(Еще объ «Единствѣ» съ народниками).

Когда ликвидаторы говорятъ объ «Единствѣ» съ народниками, молчаливой предпосылкой ихъ является тотъ взглядъ, будто народники — тѣ же социалисты. Они-де отличатся кой въ чемъ отъ социаль-демократовъ. Но это отличие есть лишь различіе одной социалистической фракціи отъ другой, одной части социалистической арміи отъ другой ея части. Это-де только различіе отгѣнковъ, расхождение только — въ частности.

Въ послѣднее время ликвидаторы это не только молчаливо предполагаютъ, но и высказываютъ вслухъ. Не далѣе, какъ въ № 6 «Нашей Рабочей Газеты» г. Д. Кольцовъ называетъ народниковъ одной изъ трехъ «социалистическихъ фракцій».

Вѣрнѣ-ли такой взглядъ? Такъ-ли смотрятъ на народничество марксистское цѣлое?

Ни въ какомъ случаѣ!

Народничество представляетъ собою на самомъ дѣлѣ не социалистическое теченіе, а теченіе буржуазно-демократическое

Народничество, какъ направленіе, обнимаетъ собою и трудовиковъ, и такъ называемыхъ «народныхъ социалистовъ» (группа «Русскаго Богатства»), и либераль-народниковъ (группа «Русскихъ Вѣдомостей»). Что трудовики, народные социалисты и т. п. группы народниковъ являются только буржуазно-демократическимъ теченіемъ и ничего общаго не имѣютъ съ социализмомъ — съ этимъ, надѣемся, согласятся даже ликвидаторы.

— Да, но лѣво-народники представляютъ совсѣмъ другое направленіе, чѣмъ трудовики и «энэсы» («нар. соц.») — замѣтитъ вамъ.

Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ. Лѣво-народники являются только одной изъ фракцій народничества. Расхожденія лѣво-народниковъ съ оставшими народническими фракціями имѣютъ, конечно, значеніе. Но это именно расхожденія отдѣльных фракцій одного общаго направленія. Основы однѣ и тѣ-же. Народничество въ цѣломъ есть направленіе буржуазной демократіи. Лѣво-народничество есть одна изъ фракцій (частей) этой буржуазной демократіи.

Такъ всегда отбывало лѣво-народничество наше марксистское «цѣлое».

Существуютъ-ли официальные документы, выражающіе взгляды марксистовъ, какъ цѣлое, на лѣво-народничество?

Да, существуютъ. Главнѣйшій изъ нихъ — рѣшеніе извѣстнаго всероссійскаго конгресса марксистовъ 1903 г., того самаго, на которомъ принята марксистская программа.

На этомъ конгрессѣ единогласно принята резолюція, внесенная П. Б. Аксельродомъ. Главное мѣсто этой резолюціи гласитъ:

— «Принимая далѣе во вниманіе», что «социалисты-революціонеры» теоретически и практически противобѣдствуютъ усиліямъ социалдемократовъ сплотить рабочихъ въ самостоятельную политическую партію... съѣздъ константируетъ, что с-ры являются не болѣе, какъ буржуазно-демократической фракціей... которая... «свои буржуазныя тенденціи» проводить «подъ флагомъ социализма»...

И въ заключеніе по предложенію Плеханова всѣми голосами при одномъ воздержавшемся постановлено:

— «Въ виду вышеуказанныхъ соображеній съѣздъ рѣшительно осуждаетъ всякія попытки объединенія с-довъ съ лѣво-народниками, признавая возможнымъ лишь частныя

соглашенія съ ними въ отдѣльных случаяхъ борьбы» («См. «протоколы», 359-362).

Вотъ каково рѣшеніе марксистскаго цѣлаго, неоднократно впоследствии подтверждавшееся какъ общими съѣздами, такъ и отдѣльными съѣздами б-ковъ и м-ковъ.

Такъ въ 1907 году Лондонскій конгрессъ призналъ, — «народническая или трудовая партія (н. с., трудовая группа, с. р.) болѣе или менѣе близко выражаютъ интересы и точку зрѣнія широкихъ массъ деревенской и городской мелкой буржуазии...; эти партіи облекаютъ свои въ сущности буржуазно-демократическія задачи болѣе или менѣе туманной социалистической идеологіей».

Лѣво-народничество есть фракція буржуазной демократіи. Это сказано вовсе не для «нетоварищеской» полемики, вовсе не для крѣпкаго слова. Нѣтъ, это глубокое убѣжденіе марксистовъ, основанное на всемъ опытѣ научнаго социализма.

Пусть у лѣво-народниковъ самыя лучшія желанія. Пусть мы видели съ ихъ стороны самую глубокую преданность освободительному движенію. Люди, которые проповѣдуютъ, что рабочему классу не нужно своей самостоятельной партіи; что социализмъ долженъ быть не пролетарскимъ, не классовымъ, а «трудовымъ», крестьянскимъ; что Россія минетъ пути капитализма и что, напримѣръ, землю въ современной Россіи можно изъять изъ товаро-оборота; что крестьянскія кооперации суть уже, «кусочки социализма» и т. п. — такіе люди, чтобы они сами о себѣ ни думали и ни говорили, суть не социалисты, а буржуазные демократы.

И дѣло не мѣняется отъ того, что въ лѣво-народникамъ примыкаетъ нѣкоторая часть рабочихъ. Въ «христіанскихъ» профес. союзахъ Германіи — явно реакціонныхъ — участвуетъ до 1/2 милліона самыхъ доподлинныхъ рабочихъ. Отъ этого «христіанскіе» союзы не перестаютъ быть поповскими. Можно ручаться только за одно: какъ «христіанскіе» рабочіе въ Германіи, такъ и «лѣво-народническіе» рабочіе въ Россіи рано ли поздно подъ вліяніемъ уроковъ жизни придутъ къ социаль-демократіи. Но самая наличность рабочихъ въ составѣ какой-либо партіи не дѣлаетъ еще эту партію пролетарско-социалистическѣй.

Лѣво-народничество есть не фракція социализма, а фракція буржуазной демократіи. Соглашенія съ буржуазными демократами въ извѣстныхъ случаяхъ возможны — и въ Думѣ, и при стачкахъ и т. д. Но сляніе, единство съ буржуазной демократіей было-бы губительно для рабочаго дѣла.

Такъ всегда смотрѣло марксистское цѣлое. Такъ смотритъ оно и сейчасъ. Когда ликвидаторы (а въ послѣднее время судя по нѣкоторымъ заявленіямъ, и Плехановъ) выступаютъ «за единство» съ лѣво-народниками, они издѣваются надъ всѣми рѣшеніями «цѣлаго». Проповѣдь единства съ лѣво-народниками есть проповѣдь уничтоженія с. д. партіи и замѣны ея какой-то буржуазно-демократической помѣсью. Кольцовъ, Потресовъ, Плехановъ, вообще отдѣльныя лица могутъ, если хотятъ, объединиться съ какими угодно буржуазными демократами. Рабочая-же партія въ Россіи отнюдь не намѣрена кончать смѣубійствомъ.

Отъ фракціи буржуазной демократіи до фракціи социализма — дистанція огромнаго размаха. Если Кольцовъ, и другіе полагаютъ, что старая партійная оцѣнка невѣрна, что народники являются не фракціей буржуазной демократіи, а фракціей социализма, — пусть выступаютъ открыто и пусть защищаютъ этотъ взглядъ передъ рабочими-марксистами. Посмотримъ, что скажутъ тогда эти послѣдніе.