СТЕФАН ЯВОРСКИЙ И ФЕОФАН ПРОКОПОВИЧ В ОЦЕНКЕ Г.В.ПЛЕХАНОВА

Во многих работах, посвященных истории русской общественной мнели петровского времени, можно встретить довольно разноречивые размишления о творчестве и деятельности видных представителей отечественной духовной культуры С. Яворском и Ф. Прокоповиче. Однако в историко-философской литературе наметилась уже определенная тенденция изображать первого из них ретроградом, врагом науки и просвещения, противником петровских преобразований, выразителем интересов реакционной боярской знати, а второго чуть ли не зачислять к русским просветителям.

Углубленное исследование жизненного пути и творчества С. Яворского и Ф. Прокоповича показывает, что такая тенденция в корне ошибочна. Игнорирование определенного вклада С. Яворского в стечественную духовную культуру, как и преувеличение роли Ф. Прокоповича в петровских преобразованиях, является отходом от исторической правды.

В их деятельности есть много общего, имеются и различин. Так, С. Яворский и Ф. Прокопович были высокообразованными людьми сврего времени. Оба оки готовили и читали курсы лекций по философии, повтике, риторике в Киево-Могилянской академии, в которых нашёл своё отражение переход от схоластики к философии Нового времени. Оба были известными поэтами, драматургами, публицистий, занимали высокие посты в русский православной церкви и верно служили Петру помогая в проведении реформ в России. Вместе с тем они были их ными людьми. Разным бый их стиль деятельности, разными были их ызгляды на церковную жизнь, православные догматы, разными были их общественно-политические идеалы, В этом плане у них постоянно происходили конфликты, которые до конца жизни так и не были разрешены.

Рассматривая историю русской облественной мисли петровских

времем, Г. В. Плеханов не мог не упомянуть этих видних деятелей отечественной духовной культуры. Примечательно и то, что Г. В. Плеханов не считал С. Яворского противником Петра I и его преобразователь ной деятельности. Отмечая различия между С. Яворским и Ф. Прокопо вичем, он находил и то общее, что их объединяло. В частности, Г. В. Плеханов писал, что в нолитической мысли Прокопович не продвинулся дальше той точки, на которой стоял его непримиримый противник Яворский. Конечно, специально творчеством Яворского и Прокоповича Г. В. Плеханов не занимался, однако его выводы, наблюдения, лишенные односторонности в оценке духовной культуры России, в частности, оценки С. Яворского и Ф. Прокоповича подтверждаются новейши ми исследованиями этого сложного, противоречивого в истории русской общественной мысли времени.