

## НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

(К 100-летию со дня рождения)

*Профессор В. А. ФОМИНА*

Георгий Валентинович Плеханов был выдающимся мужем науки, пионером марксизма в России. Имя его как воинствующего борца за передовое материалистическое мировоззрение широко известно не только в Советском Союзе, но и далеко за пределами нашей страны. Человек громадного ума и колоссальных знаний, Плеханов за годы своей общественно-политической и литературной деятельности создал ряд крупных теоретических трудов.

Г. В. Плеханов родился 11 декабря 1856 года в селе Гудаловке, Тамбовской губернии, в семье мелкопоместного дворянина, штабс-капитана в отставке, и учился сначала в военной гимназии в Воронеже, которую окончил с золотой медалью, а затем в юнкерском училище в Петербурге. В 1874 году он добился разрешения поступить в Горный институт, где ему за блестящие успехи вскоре была назначена Екатерининская стипендия.

Здесь в 1875 году началась общественная и революционная деятельность Г. В. Плеханова. В 1876 году он примкнул к революционному народничеству. В 1877 году в результате полной опасности и лишений жизни подпольщика, находящегося на нелегальном положении, Плеханов вынужден был оставить институт. Институтское начальство «оформило» уход Плеханова, исключив его якобы за «малоуспешность». Вскоре, в 1880 году, он из-за преследований полиции эмигрировал в Швейцарию. Вдали от родины Г. В. Плеханов провел 37 лет.

Блестяще владея французским, немецким, итальянским и английским языками, Плеханов в подлинниках знакомился с замечательными произведениями мировой культуры. Он проштудировал колоссальное число работ по истории, политической экономии, социологии, истории философии, литературе, искусству, глубоко изучал социалистическую литературу. При этом Плеханов живо интересовался и вопросами естествознания.

Жена Георгия Валентиновича Р. М. Плеханова писала о стройной программе занятий Плеханова за границей: «Он посещает в 1880—81 гг. в Париже лекции по антропологии, геологии, органической химии; лекции Карла Фогта по сравнительной анатомии и зоологии он слушал, я хорошо помню, и в 1882 г. в Женеве. Вообще интерес к естественным наукам у него был большой, и обладал он в этой области солидными знаниями. Еще на экзаменах по химии в Горном институте Георгий Валентинович поразил профессора Меншуткина своими знаниями по химии, и мне передавали студенты Горного института того времени, что профессор позже, когда Плеханов бросил Институт для революционной работы, сказал своим слушателям: «Жаль! Из него вышел бы большой ученый»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> «Литературное наследие Г. В. Плеханова». М., 1934, сб. I, стр. 201.

С 1883 года начинается деятельность Плеханова как марксиста. Однако позднее, как известно, Плеханов перешел на оппортунистические позиции. С 1903 года он многократно давал образцы своей, по выражению Ленина, «крайней политической бесхарактерности», проявлял непонимание новой империалистической эпохи и испытывал влияние реформизма, распространявшегося в западноевропейском рабочем движении. Долгие годы он вел борьбу против Ленина и большевиков по коренным вопросам марксистской политики и тактики, в том числе об оценке характера и движущих сил революции 1905—1907 годов, об отношении к крестьянству, по вопросу о государстве. Во время первой мировой войны он стоял на позициях социал-шовинизма. Плеханов не принял Великой Октябрьской социалистической революции, догматически, как и многие из западноевропейских вождей II Интернационала, считая, что Россия не созрела для немедленного социалистического переворота. Но до конца своих дней (он умер 30 мая 1918 года) Плеханов никогда не выступал против Советской власти.

В. И. Ленин беспощадно критиковал политический оппортунизм Плеханова, но вместе с тем высоко ценил в Плеханове выдающегося теоретика, глубокого знатока учения Маркса и Энгельса. Считая после 1903 года Плеханова меньшевиком, Ленин, однако, неоднократно говарил, что Плеханов стоит на голову выше многих теоретиков II Интернационала — Каутского и других, что его теоретические работы остаются прочным приобретением социал-демократии всей России.

Плеханов оставил неизгладимый след во многих областях знания. Его перу принадлежат прежде всего работы, раскрывающие теорию и историю марксизма, а также многочисленные труды по истории философии и социологии, русской и мировой общественной мысли, литературе и искусству, эстетике, этике, атеизму, по марксистскому обоснованию политической экономии, истории, психологии и статьи на политические темы. Литературное наследие Плеханова, поистине огромное, включает печатные труды, статьи, рецензии, рефераты и весьма ценный и обширный архив. Этот архив содержит, в частности, неопубликованные рецензии, приветствия, черновые рукописи и первоначальные редакции и варианты работ, записи речей, лекций, рефератов, заметки и наброски, а также обширную переписку.

Наиболее ценные свои произведения Плеханов создал в 1883—1903 годы, являющиеся важнейшими в его творческой деятельности. За эти двадцать лет, он, как отметил Ленин, «дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»<sup>2</sup>.

К трудам Плеханова, главным образом образом освещающим теорию и историю марксизма, его источники и составные части, необходимо отнести получившие международное признание работы «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1884), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерки по истории материализма» (1896), «К вопросу о роли личности в истории» (1898), «Нечто об истории» (1897), «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» (1891), «О материалистическом понимании истории» (1897), «Новый защитник самодержавия, или горе г. Л. Тихомирова» (1889), «Materialismus militans» (1908), «Основные вопросы марксизма» (1908), «Утопический социализм XIX века» (1913), «О научном социализме» (1901) и десятки

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 333.

других крупных работ, в том числе о Белинском, Чернышевском, Герцене, Добролюбове, статей против Бернштейна и Струве, рецензий, заметок по философии.

Вести борьбу за самое передовое, научное мировоззрение, за торжество диалектического материализма, пропагандировать это мировоззрение в массах Плеханов считал своим революционным долгом. Начиная с 80-х годов, он своей литературной и пропагандистской деятельностью нес идеи революционного марксизма в ряды молодого русского пролетариата и всех трудящихся России.

Созданная в 1883 году в Женеве по инициативе Плеханова группа «Освобождение труда» развернула энергичную деятельность по переводу на русский язык и изданию для России трудов Маркса и Энгельса, а также работ Плеханова и членов группы. Литературные произведения группы «Освобождение труда», печатавшиеся за границей без цензуры, по словам Ленина, «стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма...»<sup>3</sup>

В России в этот период господствовали утопические теории народничества, мешавшие проникновению марксизма в передовые слои русского общества. В ту пору, после разгрома народолюбчества, старое, революционное народничество стало вырождаться, и в нем в 90-е годы взяла верх новая, либеральная тенденция — тенденция примирения с царским правительством и отказа от революционной борьбы. Плеханов первый в России показал, что народническая доктрина не имеет ничего общего с научным социализмом, хотя сами народники и называли себя социалистами, а взгляды их представляют собой эклектическое сочетание реакционных идей субъективизма и позитивизма. Плеханов не только защищал марксизм от всяких извращений, но и дал развернутую марксистскую разработку назревших вопросов русского революционного движения и политических задач рабочего класса России.

В своих книгах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др. Плеханов показал вред народничества для развития русского революционного рабочего движения. Долой, говорил он, старинные наряды, прочь старые клички:

«Новому времени новый костюм  
Потребен для нового дела»<sup>4</sup>.

Народники, подчеркивал Плеханов, в оценке развития России исходят из утопических представлений о каком-то «особом» русском пути, считают, что капитализм был искусственно «пересажен» на русскую почву и якобы означает для самобытного русского строя регресс, упадок. Шаг за шагом Плеханов разбивал в своих работах народнический миф об «особом» характере русского экономического строя, о сельской общине как основе социалистического преобразования России, доказывая фактами, что страна уже вступила на путь капиталистического развития и нет такой силы, которая могла бы ее с этого пути свернуть.

Данный Плехановым глубокий анализ экономических отношений пореформенной России был особенно важен для русских революционеров. Разоблачая несостоятельность народнических экономических теорий, Плеханов показывал, что Маркс ответил на вопрос о том, как и куда идет Россия, лишь после тщательного конкретного изучения экономической действительности и общественных отношений в России. И русские мар-

ксисты, подчеркивал Плеханов, прежде всего изучают Россию при помощи материалистической теории Маркса.

Сосредоточив свое внимание на критике особенно опасного в те годы субъективизма народников, считавших, что их идеалы способны повернуть развитие России вспять, с капиталистического пути, Плеханов вместе с тем не только разъяснял суть революционной теории марксизма, но и творчески развивал ее отдельные положения. Руководствуясь марксистским диалектико-материалистическим методом исследования, он в каждом отдельном случае стремился выделить в явлениях общественной жизни главное — их материалистическую основу, объективный характер законов, диалектику их развития, диалектику взаимоотношения производительных сил и производственных отношений, место и роль идеологий и политической надстройки в общественной жизни.

Преемник и продолжатель великих освободительных традиций предшественников марксизма в России, Плеханов первый в нашей стране нашел именно такую программу действий, которая могла обеспечить революционерам сочувствие и поддержку народных масс. К великому делу освобождения России Плехановым был впервые призван русский рабочий класс.

Важнейший политический вывод, который сделал Плеханов, обосновав великую историческую роль еще молодого тогда рабочего класса России, сводился к необходимости его политического просвещения и организации в партию: «Беря за точку исхода непосредственные экономические интересы *трудящейся массы* и прежде всего ее наиболее передовой части: *пролетариата*, — мы стараемся развить ее политическое самосознание и популяризировать в ней идею *борьбы за политическую свободу*... Когда разовьется политическое самосознание русской трудящейся массы, тогда — и только тогда — взойдет та «заря пленительного счастья», о которой говорит Пушкин в послании к Чаадаеву, тогда — и только тогда, —

Россия вспрянет ото сна  
И свергнет иго самовластья»<sup>5</sup>.

В трудах Плеханова признается величайшая роль человеческого разума, раскрывается значение идей и теорий в развитии общества.

«Ведь без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова»<sup>6</sup>, — писал Плеханов в 1883 году.

Мысль о том, что революционное движение в России победит именно как рабочее революционное движение, Плеханов обосновал еще в 1883 году в работе «Социализм и политическая борьба», подчеркивая ее и в других работах, а также в своей речи о России на Учредительном конгрессе II Интернационала (1889).

В замечательной статье «Естественные законы буржуазии», опубликованной в болгарской социалистической прессе в 1895 году, Плеханов выступил против буржуазных социологов, считавших бесполезной борьбу рабочих против капиталистического строя, так как бедность трудящихся — это, якобы, естественно-экономический закон. Поскольку, говорил Плеханов, капиталисты никогда не согласятся добровольно передать средства производства рабочим, именно отсюда и вытекает необходимость борьбы рабочих против капиталистов. Чтобы отнять у капиталистов средства производства надо, чтоб рабочий класс каждой отдельной страны

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 225.

<sup>4</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 71.

<sup>5</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. X, стр. 372.

<sup>6</sup> Там же, т. II, стр. 71.

сплотился в особую рабочую партию; чтоб рабочие партии отдельных стран действовали дружно и, насколько это возможно, составили единую международную партию. Чтоб стать «господином положения», рабочий должен взять власть в свои руки.

Эти принципиально важные положения Плеханова о необходимости создания революционной марксистской рабочей партии в России, об установлении диктатуры пролетариата дали правильную ориентировку русским революционерам в их борьбе против царского самодержавия и капитализма.

Великое значение в борьбе за развитие массового революционного движения имела критика Плехановым народническо-эсеровского культа личности, широко распространенной идеалистической точки зрения, противопоставлявшей «героев» «толпе» и заглушывавшей борьбу классов в преобразовательной России.

Плеханов в строго научной и вместе с тем живой и увлекательной форме раскрыл марксистское учение о роли масс и личности в истории, показав, что история совершается не по произволу отдельных людей, а закономерно, делается массами, производителями материальных благ, движением народов.

Если для субъективистов герой действует, а производитель содействует, то с точки зрения марксизма, писал Плеханов, производители не содействуют, а действуют. Развитие общества совершается только действиями самих производителей, их руками создается все колоссальное общественное богатство. Поэтому внимание историков должна привлекать жизнь народных масс. Народ должен быть героем истории.

«Рабочий народ», этот низший, самый обездоленный из всех классов современного общества, подчеркивал Плеханов, чутко прислушивается теперь к голосу науки и делает ее орудием своего освобождения. Плеханов считал величайшим знаменем времени то, что «существовал благородный идеал, что состоялся, наконец, союз науки с работниками, что рабочие понимают науку, а наука имеет в рабочих самых понятливых учеников и самых бесстрашных последователей... Работники стали единственными двигателями прогресса»<sup>7</sup>.

Историческая необходимость отнюдь не означает, что история — это какой-то автоматически совершающийся, без активного участия людей, процесс развития общественной жизни. В эту крайность, говорит Плеханов, впадали буржуазные историки, которые «смотрели на историю, как на цепь таких явлений, которые ни в каком случае не могли бы быть иными»<sup>8</sup>. В действительности же переломка общественных учреждений всегда требует вмешательства людей.

Говоря о роли личности в истории, которую он признавал значительной, Плеханов указывал на те условия, которые обеспечивают успех деятельности выдающейся личности. Великими деятелями являются те, которые больше других способствуют решению общественных задач, нужд своего класса. Успех выдающейся личности связан с тем, насколько правильно ею поняты условия развития общества и его изменения, насколько тесно ее деятельность связана с деятельностью данного класса, партии. Плеханов писал также, что на жизнь общества влияют индивидуальные особенности характера, личные качества, случайности частной жизни, а не только общие законы развития. При этом Плеханов подчеркивал недопустимость преувеличения роли личности в истории.

Все это явилось замечательным марксистским обоснованием роли масс

<sup>7</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, стр. 87, 94.

<sup>8</sup> Там же, т. VIII, стр. 303.

и личности в истории, которое и по сей день служит нашей Коммунистической партии в ее борьбе с чуждым марксизму-ленинизму культом личности.

Материалистическое понимание истории, научный социализм, диалектику и материализм, экономическое учение Маркса, — все это Плеханов защищал в решительной борьбе с легальными марксистами, бернштейнцами, «экономистами», а также с анархистами, эсерами и ревизионистами различных мастей, против которых он выступил с серией блестящих статей.

Первым из русских марксистов Плеханов подчеркнул, что открытие материалистического понимания истории — всемирно-историческая заслуга Маркса, что именно Маркс впервые в истории достроил материализм доверху, распространив его на область общественных явлений. Плеханов убедительно показывал, что ни народники, ни французские материалисты XVIII века, ни социалисты-утописты XIX века, ни ревизионисты не понимали, что ход истории определяется внутренними законами, действующими с силой естественных законов, с железной необходимостью. Плеханов показывал, что нелепо искать движущие силы исторического развития вне практической деятельности людей. Выражая мысль Маркса, Плеханов говорил: «...раз мы узнали этот железный закон, от нас зависит свергнуть его иго, от нас зависит сделать необходимость послушной рабой разуму»<sup>9</sup>.

В работах в защиту исторического материализма Плеханов разоблачал эклектическую «теорию факторов», прямо направленную против основной идеи Маркса о решающем значении способа производства в общественной жизни, подверг критике идеалистическую точку зрения саморазвития идеологий, вскрыл антинаучность расовых теорий.

В связи с критикой Бернштейна, Михайловского и других врагов марксизма, сводивших исторический материализм к вульгарному «экономическому» материализму и утверждавших, будто Маркс недооценивал идеальные побуждения людей в жизни общества, Плеханов замечательно, подлинно по-марксистски раскрыл соотношение материального и идеального, базиса и надстройки, взаимосвязь политики и идеологии. Он разъяснил вопрос о возникновении и развитии идеологий, о происхождении форм общественного сознания, порожденных экономическим базисом.

Плеханов умело отбивал атаки врагов марксизма на исторический материализм. Его аргументация и сегодня не устарела и может служить примером глубокой научной критики враждебных марксизму буржуазных теорий.

В многочисленных философских произведениях, особенно «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «Очерки по истории материализма», «Основные вопросы марксизма», в статьях о Белинском, Герцене, Чернышевском, о Богданове, Шулятикове, Тихомирове, Струве, Бернштейне и др. Плехановым рассматриваются и нередко оригинально обосновываются коренные положения философии и марксизма (учение о материи и движении, пространстве и времени, причинности; вопросы теории познания; проблема истины; теория развития; критика вульгарной теории эволюции; конкретное раскрытие вопросов материалистической диалектики, ее законов и категорий).

Плеханов горячо отстаивал диалектический материализм от нападок народников и ревизионистов, всеми силами пытавшихся развенчать «революционную душу» марксизма, как называл Плеханов материалистическую

<sup>9</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. VII, стр. 244.

диалектику. В борьбе против струвистской «формулы противоречия» он показывал, что в условиях антагонистического общества жизнь этого общества подчиняется не закону «притупления» противоречий, а закону их обострения. Материалистическая диалектика Маркса — это «алгебра революции», любил повторять Плеханов слова Герцена, и она служит прогрессу общества.

Однако Плеханов нередко допускал серьезные теоретические ошибки. К ним в первую очередь относятся «теория иероглифов», ошибочное толкование понятия «опыт», недооценка роли практики, ошибки кантианского толка, непонимание диалектики как науки, недооценка закона единства и борьбы противоположностей, элементы догматизма, преувеличение роли географической среды, объективного фактора и др.

Ленин резко критиковал ошибки Плеханова в области теории марксизма. Однако вместе с тем Ленин требовал изучать философские произведения Плеханова, считая их лучшими во всей международной марксистской литературе.

Не оставил Плеханов без резкой критики нападки противников марксизма на научный социализм, их лживые утверждения, будто социализм является лишь нравственным, этическим идеалом, к которому якобы можно стремиться, но который никогда не будет осуществлен. Все эти попытки отрицания научного характера социализма Маркса и Энгельса решительно разоблачались Плехановым. В защиту теории научного социализма Маркса и Энгельса Плеханов написал ряд известных работ.

Возражая Бернштейну, Плеханов утверждал, что наука на основе опыта делает известные обобщения, которые ложатся в основу предвидения явлений; всякое предвидение относится к будущему, но это вовсе не значит, что оно лишено научной основы. Изучение настоящего дает возможность судить о будущем на основании знаний, накопленных наукой. Научные предвидения возможны и в социологии. Они имеют своим предметом общие результаты того общественного процесса, который совершается в данное время, т. е. процесса развития буржуазного общества. На основании изучения законов развития буржуазного общества делаются выводы о средствах и условиях социалистической революции, т. е. научно формулируются социалистические задачи пролетариата. «Современный научный социализм, — писал Плеханов, — мог появиться только в новейшем обществе и только тогда, когда уже достаточно развились те материальные условия, благодаря которым замена буржуазного порядка социалистическим становится не только возможной, но прямо неотвратимой»<sup>10</sup>.

Так защищал Плеханов научные материалистические основы социализма Маркса и Энгельса. Следует отметить, что идейные преемники Бернштейна — современные правосоциалистические лидеры — также объявляют социализм лишь этической, нравственной проблемой, стараясь отвлечь внимание передовых рабочих от необходимости изучения революционной теории Маркса, раскрывающей объективные законы истории, в силу которых социализм приходит на смену капитализму.

Плеханов решительно и остро критиковал аргументы ревизионистов, направленные против марксистского учения о пролетарской революции. Эти аргументы означали не что иное, как отказ от марксистской теории революции и замену ее реформистской «теорией» мирного вращения капитализма в социализм. Плеханов показывал, что аргументы ревизионистов заимствованы у Брентано, Зомбарта, Шулце-Геверница и других откровенных апологетов капитализма.

Блестяще обосновывал Плеханов правильность марксистского положения о необходимости революционного выступления пролетариата. При этом он не отрицал возможности, при известных условиях, мирного перехода к социализму.

Плеханов-марксист писал о творческом характере марксизма. Самой собой разумеется, говорил он еще в 1883 году, развитие научного социализма еще не закончено и также мало может остановиться на трудах Энгельса и Маркса, как теория происхождения видов могла считаться окончательно выработанной с выходом в свет сочинений Чарльза Дарвина. За установлением основных положений нового учения должна последовать детальная разработка относящихся к нему вопросов, разработка, дополняющая и завершающая переворот, совершенный в науке авторами «Коммунистического манифеста».

Революционные основы научного социализма Плеханов отстаивал и разрабатывал также в борьбе против анархизма Прудона и Бакунина, анархо-синдикализма Ж. Сореля, Лагарделя, Арт. Лабриола. Своими статьями он помог русским и западноевропейским социал-демократам в их борьбе против этих реакционных утопий, за влияние на рабочий класс, хотя в понимании государства им были допущены известные ошибки. Плеханов выступил против Мильерана, Биссолати. Он полемизировал с Б. Кроче и другими противниками марксизма.

Своими работами, направленными против западноевропейских и русских ревизионистов, против народников и анархистов, Плеханов завоевал международное признание как выдающийся теоретик марксизма и яркий публицист. Он поддерживал тесные связи с западноевропейскими социалистическими партиями, особенно с немецкой, швейцарской, французской, итальянской, выступал в органах социалистической печати разных стран со статьями по вопросам политики, философии, социологии, искусства и др., играл видную роль в Международном бюро II Интернационала.

Необходимо также указать на большую роль Плеханова в марксистском обосновании политической экономии, в борьбе против буржуазных экономистов Лавеле, Майера, Рошера, Бем-Баверка, Родбертуса, Гильдебрандта, Листа и других.

Плеханов решительно защищал экономическое учение Маркса о предмете и методе политэкономии, о капитале как общественном отношении производства. Здесь он особо выделял учение о прибавочной стоимости, а также марксово понимание стоимости, используя эти положения в борьбе против вульгарных эклектических взглядов Милля.

В экономическом разделе сборника «Критика наших критиков» Плеханов показал всю несостоятельность буржуазного понимания Струве основного противоречия капитализма, отрицание роста эксплуатации в условиях капиталистического строя. Страстно и горячо защищал Плеханов учение Маркса о заработной плате, об обнищании рабочего класса; он дал в целом правильную характеристику общей причины кризисов, которую видел в основном противоречии капитализма — между общественным характером производства и частной формой присвоения. Надо заметить, что многие эти вопросы были рассмотрены Плехановым в тот период, когда он еще не был знаком ни со вторым, ни с третьим томом «Капитала» Маркса.

Резко выступил Плеханов и против «закона убывающего плодородия почвы», показав еще в начале 90-х годов реакционное содержание мальтузианства.

В работах Плеханова экономические категории раскрываются как

<sup>10</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, стр. 94.

категории исторические, отражающие определенные общественные отношения. Рассматривая экономические проблемы, Плеханов сумел показать роль диалектики Маркса, поставившей политическую экономию на новое, диалектико-материалистическое основание.

\*

Плеханов был одним из образованнейших и глубоких марксистских историков философии и социологии. Он вел неутомимую борьбу против философской реакции и мистики. В его работах содержится критика представителей многих философских систем и учений.

Философские статьи Плеханова «Materialismus militans», «От идеализма к материализму», «Еще раз о материализме», «К. Шмидт против К. Маркса и Ф. Энгельса», «Сартр против Канта», «Бернштейн и материализм», «Трусный идеализм» и др. являются блестящими выступлениями против идеалистов, агностиков и эклектиков, свидетельствуют о непримиримости Плеханова к идеалистическим направлениям, о его последовательной и решительной защите материализма.

Особенно резко Плеханов критиковал русских идеалистов, в частности Лаврова, Михайловского, Киреева, неокантианцев Струве, Булгакова, Бердяева, а также русских махистов Богданова, Базарова и других, пытавшихся в своих произведениях в противовес марксистскому материализму протащить утонченный и приглаженный идеализм.

Это отметил Ленин. «... Я читаю внимательно наших партийных философов, читаю внимательно эмпириомониста Богданова и эмпириокритиков Базарова, Луначарского и др. — и все мои симпатии они толкают к Плеханову!... Тактика его — верх пошлости и низости. В философии он отстаивает правое дело, Я — за материализм против «эмпирио»<sup>11</sup>...»

В трудах Плеханова неоднократно дается критическая оценка философских воззрений Платона, Беркли, Юма, Канта, Гегеля, Шопенгауэра, Риккерта, Виндельбанда, Авенариуса, Бергсона, Ницше и других. При этом Плеханов правильно указывал на опасность идеологической буржуазной реакции под знаменем философского идеализма.

В работах о религии и свободомыслии Плеханов показал, что идеологи буржуазии не случайно стоят на стороне идеализма и религии, что материализм непримирим с религией, и борьба материализма с идеализмом — это смертельная борьба двух мировоззрений, являющаяся лишь отражением в области идеологии отношений между стремлениями сознательного пролетариата, с одной стороны, и сознательной буржуазии, — с другой. Философский идеализм, не раз подчеркивал Плеханов, всегда сводился к защите и поддержке религии, мракобесия. Плеханов раскрыл тождество идеализма и религии, ненаучность последней, ее гносеологические и социальные корни.

В пору наибольшего распространения махизма в России (1908—1912) Плеханов показал, что взгляды Богданова не имеют ничего общего с марксизмом, вскрыл логическую несостоятельность философских построений русских эмпириокритиков, разоблачал их идеализм. Он был всецело прав в своих выступлениях против махистов, однако, по словам Ленина, критика со стороны Плеханова была недостаточно обстоятельна; к тому же Плеханов не преминул использовать борьбу с махизмом в своих фракционных целях.

Основное в историко-философской концепции Плеханова — это стрем-

ление выявить и защитить в борьбе с идеализмом материалистическую традицию Демокрита — Спинозы — Фейербаха — Маркса. Плеханов дает в своих работах замечательное исследование мировой общественной мысли, особенно XVIII—XIX веков. Это исследование освещает учения древнегреческих мыслителей, философов эпохи Возрождения, французских материалистов XVIII века, а также других западноевропейских систем и школ, зарождение и развитие философской мысли в России, взгляды русских философов-материалистов — Ломоносова, Радищева и, особенно, философов-материалистов XIX века. Стремление Плеханова восстановить и очистить воззрения и учения материалистов от идеалистических наслоений и фальсификации со стороны буржуазных историков философии во многом помогло воссозданию подлинного исторического значения материалистической линии в истории философии.

Историю материалистической линии в философии Плеханов изучал и для того, чтобы установить преемственность и связь между домарксовым и диалектическим материализмом. Именно Плеханов наиболее обстоятельно и глубоко на Западе и в России показывал то новое, что внес в философию Маркс. В 80-х и в начале 90-х годов прошлого века это было особенно важно, ибо взгляды Маркса и Энгельса нередко целиком отождествлялись со взглядами Фейербаха, а их материалистическая диалектика — с диалектикой Гегеля.

\*

Значительные труды создал Плеханов по истории русской общественной мысли. Плеханов был воспреемником и продолжателем революционных, идейных устремлений русской общественной мысли XIX века, которую он наполнил марксистским содержанием. С юношеских лет он страстно любил Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, гордился ими как представителями великой передовой русской культуры и ее революционных традиций. О них он написал десятки больших работ. Плеханов поддержал Ленина в 1908—1912 годах, выступив на защиту идейного богатства русских революционных демократов от буржуазно-либеральной фальсификации.

Плеханову принадлежит большой неоконченный труд «История русской общественной мысли» (1907—1916), который показывает, что он, несмотря на существенные ошибки, отстаивал материалистическое понимание истории и умело применял его к объяснению русской и мировой истории.

Продолжая славные традиции Белинского и Чернышевского, Плеханов боролся за правдивую, реалистическую литературу и искусство, за их идейность, за верное изображение действительности. В статьях о народниках-беллетристах он резко выступал против народнической идеализации российских патриархально-крепостнических порядков. Им написаны яркие по содержанию и выразительные по стилю и языку работы о Льве Толстом, Максиме Горьком, Генрике Ибсене и других писателях. Известны замечательные оценки, данные Плехановым творчеству Пушкина, Бальзака, Гете, Золя, Некрасова, Гоголя, и его другие, имеющие большую познавательную ценность высказывания, в том числе о художественных выставках в Венеции, Риме, Лондоне, Париже, Брюсселе, о направлениях в буржуазном искусстве, о буржуазном модернизме, о теории искусства для искусства.

Одним из первых дал Плеханов марксистское обоснование законов эстетики, критику идеалистических теорий в этой области.

Плеханов-марксист был патриотом и революционером. Он горячо любил свой народ, мечтал о его свободе и счастье. С пламенным револю-

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 332.

ционным призывом к народу он обратился еще в начале 80-х годов. Проявление истинного патриотизма Плеханов видел в стремлении создать свободную, счастливую, могучую Россию. Он широко пропагандировал идею пролетарского интернационализма, сочувствовал борьбе народов всех стран за их освобождение и национальную независимость.

\*

В последние годы проблема изучения и разработки богатейшего философского, экономического, эстетического, исторического наследия Г. В. Плеханова, по существу, выпала из числа важных задач наших научных учреждений. Хотя на протяжении 50 лет (1905—1955) вышло примерно 30 работ и статей, посвященных Плеханову, они относятся главным образом к периоду до Великой Отечественной войны. Ряд вопросов научного наследия Плеханова вообще не привлек к себе внимания наших ученых. Нет, например, обстоятельных специальных статей, исследующих исторические взгляды Плеханова. Всего несколько диссертаций защищено по вопросам истории и экономики в трудах Плеханова. Исследования охватывали главным образом лишь философские и эстетические воззрения Плеханова, причем крен делался на характеристику и оценку его политической деятельности как меньшевика, на подробное выявление его ошибок и отступлений как в области теории марксизма, так и в истории русской общественной мысли, в истории социализма, в литературе и искусстве и т. п. Разумеется, это совершенно необходимо. Однако необходимо выявить и то оригинальное и ценное, что внесено Плехановым в науку как выдающимся теоретиком марксизма.

Задача советской научной мысли состоит в том, чтобы восстановить и на конкретном материале развить известные ленинские оценки места и роли Плеханова в истории марксизма, в развитии передовой науки и культуры.

Ленин, как известно, проводил отчетливую грань между подлежащими критике отступлениями Плеханова от марксизма и его ошибками в области теории, с одной стороны, и блестящим раскрытием им богатства идей марксистской философии, — с другой. Замечательные слова Ленина о том, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без изучения всего написанного Плехановым по философии<sup>12</sup>, в полной мере сохраняют свою силу и по сей день. Работы Плеханова должны стать предметом глубокого изучения для специалистов всех общественных наук.

Следует отметить, что Ленин вскоре же после смерти Плеханова проявил большой интерес к собиранию его архива. В августе 1918 года Ленин предложил издать для широкой читательской массы популярные философские произведения Плеханова и собрать находившийся за границей (в Женеве, Париже, Сан-Ремо и других городах) обширный плехановский архив.

Все литературное наследство Плеханова, его архив, библиотека в 8 тыс. томов были переданы его наследниками Советскому Союзу, хотя ряд организаций и лиц настаивали на оставлении этих материалов во Франции.

По решению Советского правительства в 1928 году в Ленинграде был открыт «Дом Г. В. Плеханова», где были сосредоточены собрание и

упорядочение литературного наследия Плеханова и подготовка публикации его работ.

Напомним, что именно В. И. Ленин предложил выпустить полное собрание сочинений Плеханова. С 1924 по 1928 год было издано сравнительно полное собрание сочинений Плеханова (в 24 томах). Однако оно имело крупные недостатки: большое число ошибок и тенденциозных примечаний, а также искажений в тексте и опечаток. Позднее, в 1935—1940 годах, вышли в свет 8 томов «Литературного наследия Г. В. Плеханова», которые содержат ценные публикации, впервые увидевшие свет работы, лекции и рефераты.

В настоящее время осуществляется издание «Избранных философских произведений» Г. В. Плеханова (в 5 томах). Выпуск в свет этого издания отвечает настоятельной потребности дать читателю один из важных источников для изучения марксистской теории и истории мировой философской мысли.



<sup>12</sup> См. В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 73.