

Г.В.ПЛЕХАНОВ О ПРЕДШЕСТВЕННИКАХ РУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

На пути распространения марксизма в России и развития социал-демократии в 90-е годы главной помехой являлась народническая идеология. Отражением идеологических сражений, которые велись между марксизмом и народничеством, явилась борьба за наследство демократических и революционных традиций.

Либеральные народники пытались представить русских марксистов как людей, якобы отказавшихся от лучших революционно-демократических традиций. Однако, как справедливо отмечает М.Г.Вандалковская, либерально-народническая концепция являлась далеко не однородной и имела различные течения и оттенки¹. Например, Я.В.Абрамов, И.И.Каблиц (Юзов) и В.В.Воронцов в своих работах отрицали революционно-демократическое содержание эпохи 60-х годов. Против такой точки зрения выступил в начале 90-х годов Н.К.Михайловский, принадлежавший к поколению шестидесятников, с уважением относившийся к их деятельности². Основное содержание и сущность эпохи 60-х годов Михайловский видел в отмене крепостного права и освобождении крестьянства. По его убеждению, 60-е годы являлись подготовительным периодом 70-х годов, который завершил развитие народнического этапа. Защита Михайловским "наследства" 60-х годов, являясь защитой народнических черт и традиций шестидесятников, сопровождалась обвинением в адрес марксистов в отказе от "наследства"³. Михайловский приравнивал взгляды русских марксистов на "наследство" (в том числе и Плеханова) к точке зрения реакционных публицистов, считавших мировоззрение шестидесятников устаревшим. По мнению Михайловского, марксисты так же, как и реакционные публицисты, отличались "чрезвычайной злобностью, с которой они нападают на наследство"⁴, что, будто уже начиная с 80-х годов, они отреклись от "заветов отцов" и провозгласили "новые начала"⁵.

Либеральные народники, обвиняя марксистов в отказе от "наследства" и отрицая право их на преемственную связь с "наследством", сами извращали его содержание, сглаживали политическую направленность деятельности революционных демократов, их идеологии, отрывали ее от освободительного движения, от антикрепостнической борьбы крестьянства.

В борьбе марксистов с либеральным народничеством за "наслед-

ство" огромную роль сыграли работы В.И.Ленина "Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?", "Экономическое содержание народничества и критика его в книге г.Струве", "От какого наследства мы отказываемся?"⁶ Против обвинений либеральных народников, в частности Н.К.Михайловского, выступил также Г.В.Плеханов. В статье "Об экономическом факторе" (в то время статья не была напечатана) Г.В.Плеханов писал: "Он прячется за спину наших просветителей, а нас выдает за ожесточенных врагов наследства, завещанного нам шестидесятыми годами. Но ... это - неправда". По словам Плеханова, марксисты унаследовали от 60-х годов "идеи Добролюбова и его друзей", им дороги "идеи добролюбовского кружка"⁷.

В борьбе с либерально-народнической фальсификацией "наследства" большую роль сыграли работы Плеханова, специально посвященные Н.Г.Чернышевскому, В.Г.Белинскому. В 1890-1892 гг. Плеханов опубликовал в сборнике "Социал-демократ" четыре статьи о Н.Г.Чернышевском⁸. В одном из писем того периода Плеханов писал, что все его внимание было поглощено Чернышевским, что он жил вне времени и пространства, с особым напряжением работая над разбором экономических взглядов великого революционного демократа. Эти статьи Плеханова высоко оценил В.И.Ленин, указывавший, что Плеханову удалось вполне научно выяснить отношение Чернышевского к теории К.Маркса и Ф.Энгельса¹⁰.

Работы Плеханова противостояли либерально-народнической историографии, извращавшей роль и значение идейного наследия Н.Г.Чернышевского. С особой силой Плеханов подчеркивал исключительную роль Чернышевского в подготовке условий для распространения в России научного социализма. Он писал, что, учитывая условия русской действительности, в которых жил Чернышевский, "удивляешься не тому, что Чернышевский отстал от Маркса и Энгельса, а тому, что он так мало отстал от них"¹¹.

Г.В.Плеханов писал о Чернышевском как мыслителе, отразившем ненависть народных масс к своим угнетателям. Он отмечал демократизм, боевой революционный характер сочинений великого революционного демократа, его непримиримую борьбу с либералами. "Вообще Чернышевский, - писал Плеханов, - не упускал случая посмеяться в своих статьях над русскими либералами и печатно заявить, что ни он, ни вся крайняя партия не имеют с ними ничего общего"¹².

Плеханов справедливо называл Чернышевского самым крупным представителем русских просветителей¹³. В то же время он после-

довательно утверждал, что Чернышевский был социалистом-утопистом. Этот вывод Плеханова был в штыки встречен "экономистами", провозгласившими Чернышевского "основателем рабочего социализма в России"¹⁵. Редакция "Рабочей мысли" пыталась опровергнуть положение о принадлежности Чернышевского к утопическому социализму, используя для этого, по словам В.И.Ленина, бессмысленно надерганные цитаты из произведений Чернышевского.

В.И.Ленин в статье "Попытное направление в русской социал-демократии" (1899 г.) подверг сокрушительной критике выступление "экономистов". Защищая позиции Плеханова, он писал, что редакция "Рабочей мысли" обнаружила только свое неумение дать сколько-нибудь связную и всестороннюю оценку Чернышевского, его сильных и слабых сторон"¹⁶. В.И.Ленин резко возражал против стирания "экономистами" различий между научным социализмом и социализмом Чернышевского, против попыток "показать, будто Чернышевский не был утопистом"¹⁷.

Плеханов дал высокую оценку литературным и эстетическим взглядам Чернышевского. Он пришел к выводу, что в "политической экономии, в истории, даже в этике и литературной критике Чернышевский высказал множество таких важных мыслей, которые еще и до сих пор не усвоены во всем объеме и не разработаны, как следует, русской литературой"¹⁸. Плеханов утверждал, что "ни русские социалисты (т.е. народники.- А.Д.) в крупнейшем числе своих фракций и направлений, ни легальная русская критика и публицистика не сделали ни шагу вперед с тех пор, как прекратилась литературная деятельность Чернышевского"¹⁹.

В 90-е годы XIX в. Г.В.Плеханов написал три статьи о В.Г.Белинском. Первые две статьи "Белинский и разумная действительность" и "Литературные взгляды Белинского" появились в 1897 г. в журнале "Новое слово". В 1899 г. вышла отдельным изданием речь Плеханова по поводу 50-летия со дня смерти великого революционного демократа²⁰. Все работы Плеханова о Белинском были направлены в защиту революционных традиций великого русского мыслителя и критика. Благодаря работам Плеханова Белинский впервые в истории русской общественной мысли предстал как выдающийся революционный демократ, предшественник марксизма в России.

Г.В.Плеханов называл Белинского "центральной фигурой во всем ходе развития русской общественной мысли"²¹. Он высоко ценил Белинского как крупного социолога, правильно и оригинально решив-

шего многие вопросы общественного развития и в последние годы жизни подошедшего к материалистическому пониманию истории. Г.В. Плеханов считал Белинского крупнейшим мыслителем второй четверти XIX в. Он подчеркивал огромные заслуги великого революционного демократа в разработке диалектического метода и философского материализма. "Белинский, - писал Плеханов, - был самой замечательной философской организацией, когда-либо выступавшей в нашей литературе" ²².

Г.В. Плеханов отмечал, что уже в раннем произведении В.Г. Белинского - трагедии "Дмитрий Калинин" - он выступил с протестом против крепостного права. По словам Плеханова, "Белинский целиком становится на сторону крепостных", и даже в период примирения Белинского с действительностью он мирится с крепостным правом только потому, что "считает русский народ еще не созревшим для свободы" ²³. Как верно указывают исследователи, Г.В. Плеханов проводил совершенно правильную и чрезвычайно важную мысль о том, что Белинский в своих философских и социологических взглядах развивался в том же направлении, что и К.Маркс и Ф.Энгельс ²⁴.

В 90-е годы Г.В. Плеханов не раз обращался к анализу мировоззрения, деятельности А.И. Герцена, высоко ценил его как мыслителя и революционера, поскольку "все его симпатии были именно на стороне народа" ²⁵. Он отмечал, что Герцен "пытался встать на точку зрения происходящей классовой борьбы и это сближало его с последователями современного научного социализма" ²⁶. Г.В. Плеханов подчеркивал, что в истории русской общественной мысли Герцен всегда будет занимать одно из первых мест. "И не только русской, - указывал Плеханов, - когда будет, наконец, написана критическая история международной социалистической мысли, Герцен явится в ней как один из наиболее вдумчивых и блестящих представителей той переходной эпохи, когда социализм стремился сделаться из утопии наукой" ²⁷.

Отстаивая идейное наследие революционных демократов от искажений и извращений, Г.В. Плеханов в то же время сам допускал некоторые ошибки в характеристике революционных устремлений русских мыслителей. Он не сосредоточивал внимание на том, что сближало социал-демократов с революционными демократами, не отмечал чем отличаются революционные демократы от социал-демократов и либеральных народников. Г.В. Плеханов не был последовательным в определении классовых основ мировоззрения представителей русской революционной мысли. Для него революционные демократы были преи-

мущественно просветителями типа западноевропейских буржуазных мыслителей. Г.В. Плеханов преувеличивал влияние западноевропейской мысли на мировоззрение В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского. По его мнению, они являлись только хорошими учениками западноевропейских философов и социалистов-утопистов ²⁸. Ошибкой было и то, что в революционных демократах он видел сторонников идеологии не крестьянства, а разночинной интеллигенции. По убеждению Плеханова, революционные демократы основные свои надежды возлагали именно на разночинную интеллигенцию, к ней обращались, ее воспитывали, просвещали. Так, Чернышевскому Плеханов приписал собственные взгляды на крестьянство как класс, не способный на радикальные действия ²⁹.

История народничества также получила освещение в произведениях Г.В. Плеханова. Еще в работах, написанных в 80-е годы, Плеханов дал марксистскую критику политических и теоретических взглядов народников. Он подверг основательной критике анархическую, бунтарскую "теорию" М.Бакунина, заговорщическую тактику П.Ткачева, эклектизм П.Лаврова.

Плеханов, отмечая ошибки, заблуждения народников 70-х годов, показал их заслуги в революционном движении России. Подчеркивая коренное отличие революционных народников 70-х гг. от либеральных народников, Плеханов указывал, что недопустимо отождествлять всех народников и переносить "на современное, прирученное царизмом народничество те симпатии, которых несомненно заслуживало старое революционное народничество уже по одному тому, что оно было решительным врагом царизма" ³⁰. Характерной чертой большинства народников 70-х годов Г.В. Плеханов считал также их убеждение в том, что "освобождение трудящихся должно быть делом самих трудящихся" ³¹. Впоследствии он замечал, что в этом отношении "социал-демократ не так далек от народника" ³². Отметив заслуги революционеров, Г.В. Плеханов показал эволюцию революционного народничества 70-х гг. и его перерождение в либеральное народничество ³³. Причину этого перерождения народничества Плеханов связывал с изменениями в экономике России и теми классовыми сдвигами, которые произошли в стране с развитием капитализма.

Под влиянием произведений Г.В. Плеханова осуществлялся отход революционной молодежи от народничества и переход ее на позиции марксизма.

Следует, однако, отметить, что в оценке народничества 70-х гг. Г.В. Плеханов допускал ошибки. Он видел родство народничества

со славянофильством³⁴, хотя в действительности сходство было чисто внешним. Эти взгляды Плеханов сохранил до конца жизни³⁵. Он не сумел вскрыть социальную сущность русского народничества, его реальное историческое содержание как идеологии крестьянства. Г.В.Плеханов не понял своеобразие буржуазной демократии и не смог разоблачить народничество до конца. Полный и всесторонний идейный разгром народничества был осуществлен В.И.Лениным. При всем том Г.В.Плеханову принадлежит немалая заслуга в изучении взглядов предшественников российской социал-демократии и использовании их революционного наследия в политическом просвещении рабочего класса России.

- 1 См.: Вандалковская М.Г. История изучения русского революционного движения середины XIX в. 1890-1917 гг. - М., 1982. - С.34-36.
- 2 См.: Михайловский Н.К. О г.Розанове и о том, почему он отказывается от наследства // Русское богатство. - 1892. - Сент. - С.35-138; Он же. Литература и жизнь // Русская мысль. - 1892-Ноябрь. - С.138-139; Он же. Литература и жизнь: Смерть П.Гайдебурова // Русское богатство. - 1894. - Янв. - С.97-98; Он же. Литература в 1893 г. // Русские ведомости. - 1894. - 5 янв.
- 3 См.: Вандалковская М.Г. Указ соч. - С. 38.
- 4 Русское богатство. - 1897. - № 10. - С. 179.
- 5 Русское богатство. - 1899. - № 9(12). - С. 163.
- 6 См. подробнее: Нечкина М.В. В.И.Ленин - историк революционного движения в России // В.И.Ленин и историческая наука. - М., 1968.
- 7 Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. - Т. II. - С.298.
- 8 См.: Курбатова И.Н. Начало распространения марксизма в России. - М., 1983. - С. 115-117.
- 9 См.: Первая марксистская организация России - группа "Освобождение труда". 1883-1903. - М., 1984. - С.119.
- 10 См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч. - Т.4. - С.259.
- 11 Плеханов Г.В. Соч. - Т. VI. - С.341.
- 12 Плеханов Г.В. Соч. - Т. У. - С. 84.
- 13 См.: Плеханов Г.В. Литература и эстетика. - М., 1958. - Т. I. - С. 426.
- 14 См.: Плеханов Г.В. Соч. - Т. VI. - С.110.
- 15 См.: Рабочая мысль. - 1899. - № 7.
- 16 Ленин В.И. Полн.собр.соч. - Т.4. - С.259.
- 17 Там же.

- 16 Плеханов Г.В. Соч. - Т. У. - С. 73.
- 19 Плеханов Г.В. Соч. - Т. У. - С. 73.
- 20 Эта речь Плеханова подвергалась цензурным преследованиям, так как, по словам председателя С-Петербургского комитета по делам печати, автор ее "позволил высказать дерзостное неуважение к Верховной власти" (ЦГИА, ф. 776, оп.9, д.2046, л.3).
- 21 Плеханов Г.В. Соч. - Т.Х. - С. 251-252.
- 22 Там же.
- 23 Плеханов Г.В. Литература и эстетика. - М., 1958. - Т. I. - С.301.
- 24 См.: Сидоров М.И. Г.В.Плеханов и вопросы истории русской революционно-демократической мысли XIX в. - М., 1957. - С.78-102.
- 25 Плеханов Г.В. Соч. - Т. XXIII. - С. 166-167.
- 26 Там же. - С. 301.
- 27 Там же. - С. 445.
- 28 См.: Литературное наследие Г.В.Плеханова. - Т. VI. - С. 45; Плеханов Г.В. Соч. - Т. У. - С.260; Соч. - Т. XXIII. - С.452.
- 29 См.: Плеханов Г.В. Соч. - Т. X. - С. 342, 346.
- 30 Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сборник IV. - С. 68.
- 31 Плеханов Г.В. Соч. - Т. II. - С. 132.
- 32 Плеханов Г.В. Соч. - Т. XXIV. - С. 128.
- 33 Подробнее см.: Левин Ш.М. Г.В.Плеханов как историк революционно-народнического движения 70-х годов // Вопросы историографии и источниковедения истории СССР. - М.; Л., 1963. - С.33-39.
- 34 См.: Плеханов Г.В. Соч. - Т. II. - С. 102.
- 35 См.: Группа "Освобождение труда": Сб. № 5. - М.; Л., 1926. - С.6.