

- 2 См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч. - Т.5.- С. 378.
- 3 Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5-ти т. - М., 1956.- Т. I.- С. 129.
- 4 Литературное наследие Плеханова.-Сб.УП.- С. 29.
- 5 Плеханов Г.В. Соч.- Т. IX.- С. 351.
- 6 См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т. 4.- С. 180.
- 7 Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т. 17.- С. 20.
- 8 К числу важнейших работ Г.В.Плеханова данного периода относятся: "Бернштейн и материализм", "За что нам его благодарить?", "Кант против Канта, или духовное завещание г.Бернштейна", "К. Шмидт против К.Маркса и Ф.Энгельса", "Предисловие к "Путеводителю" для редакции "Рабочего дела" и др.
- 9 Плеханов Г.В. Соч.- Т. II.- С. 35.
- 10 Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т. 4.- С. 183.
- 11 См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т. 25.- С. 400.
- 12 Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода.- Л., 1925.- Т.2.- С. 167.
- 13 ЦПА ИМЛ, ф. 302, оп. I, д. 45, л. 155.
- 14 См.: Воровский В.В. Соч.- М., 1933.- Т. I.- С. 404-405.

Н.И.Плотников  
Пермский университет

#### КРИТИКА Г.В.ПЛЕХАНОВЫМ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

В 1900 г. на съезде "Южной партии социалистов-революционеров" представители воронежской, одесской, харьковской и еще нескольких организаций приняли решение об образовании партии и утвердили "Манифест партии социалистов-революционеров" <sup>1</sup>. В "Манифесте" (опубликованном в ноябре 1900 г.), как в первом программном заявлении, конечной целью провозглашалось полное политическое и экономическое освобождение рабочего класса, переход политической власти к народу, обобществление средств производства, создание всей общественной жизни на социалистических началах.

Разбор "Манифеста" сделал Г.В.Плеханов <sup>2</sup>. В основных теоретических вопросах "Манифест" был очень схож с программными взглядами социал-демократов. "Манифест партии социалистов-революционеров" являл собой "самое ясное и самое яркое свидетельство в пользу того положения, - писал Плеханов в статье "Новое вино в старых мехах", - что русская революционная мысль все больше и больше направляется в сторону принципов русской социал-демократии" <sup>3</sup>.

В целом положительно оценив "Манифест", Г.В.Плеханов выступил с критикой утверждения того, что современная "сельская община может облегчить революционную работу в деревне" <sup>4</sup>.

В "Манифесте" отмечалось, что крестьянство распалось на три группы: сельский пролетариат, мелкую сельскую буржуазию (применявшую наемный труд) и малоземельное крестьянство, но в то же время говорилось об "общности интересов" сельской буржуазии и сельского пролетариата, которое якобы создается общиной. Г.В.Плеханов вскрыл неясные, устаревшие, народнические взгляды социалистов-революционеров на сельскую общину, но критиковал эсеров за народнические пережитки мягко и осторожно.

В этот период Г.В.Плеханов и другие искровцы еще надеялись, что социалисты-революционеры будут приближаться к позициям революционной социал-демократии. Однако "увлечение" марксизмом у ранних эсеров длилось недолго. Подъем крестьянского движения в 1900-1903 гг. вызвал "оживление старчески дряхлого народничества" <sup>5</sup>.

Отбросив прежние сомнения и увлечения, эсеры вновь обратились к "крестьянскому социализму", к "критике" марксизма и к признанию террора.

Редакция "Искры" быстро поняла, что дальнейшего поворота эсеров к марксизму не произойдет и выступила с резкой критикой эсеровских взглядов.

В статье Г.В.Плеханова "Смерть Сипягина и наши агитационные задачи" <sup>6</sup> показана нецелесообразность и вредность террора, восхваляемого эсерами, и опасность увлечения им некоторыми социал-демократами. Террор, как писал Плеханов, приводит к тому, что революционные массы становятся менее активными, надеясь на героев-одиночек, а это замедляет дело политического воспитания пролетариата. Плеханов усматривал в убийстве С.Валмашевым министра внутренних дел Д.Сипягина (2 апреля 1902 г.) новый поворот в настроении некоторых русских революционеров к террору, стремление сделать террор "господствующим приемом революционной борьбы, отодвинув на задний план все другие" <sup>7</sup>. Высоко оценивая героизм лиц, подобных С.Валмашеву, русские марксисты предостерегали от увлечения "систематическим террором", поскольку террор изолирует революционную партию, а убийство отдельных слуг царизма не разрушает системы в целом. Разрушение отсталой социальной системы, писал Плеханов, невозможно без создания политической организации рабочего класса. Создание же партии пролетариата немыслимо без агитации в рабочем классе, без развития его политического самосознания. Статья Пле-

ханова положила начало систематической идейной борьбе "Искры", революционных социал-демократов против эсеровской теории и тактики, против их революционного авантюризма.

Статьи Г.В.Плеханова: "Вынужденная полемика", "Логика русского терроризма", "История повторяется" <sup>8</sup> и другие, опубликованные в "Искре", были направлены против эсеров, в первую очередь, против их мелкобуржуазной революционности, тактики индивидуального террора.

Несмотря на большое значение статей Г.В.Плеханова, направленных против эсеров, они по глубине, значимости уступали ленинским работам, опубликованным в "Искре". В статьях "Революционный авантюризм", "Бульгарный социализм и народничество, воскрешаемое социалистами-революционерами", "Новые события и старые вопросы" (Искра, № 23, 24, 29) В.И.Ленин разоблачал мелкобуржуазный характер идеологии и политики социалистов-революционеров, подвергал всеобщей, решительной критике "теорию" и тактику эсеровской партии.

Благодаря идейной борьбе "Искры", большой разъяснительной работе революционных социал-демократов удалось добиться того, что рабочие революционные организации России не превратились, как писал Плеханов, "в тайные питомники для разведения террористов" <sup>9</sup>.

Свой вклад в борьбу против эсеров внес Г.В.Плеханов и на II съезде РСДРП. Среди решений II съезда РСДРП по вопросам тактики следует отметить резолюции об отношении к либеральной буржуазии, к эсерам, о демонстрациях и другие.

В резолюции "О социалистах-революционерах", предложенной П.Б.Аксельродом, поддержанной В.И.Лениным и принятой с поправкой Г.В.Плеханова, отмечалось, что интересы российского пролетариата требуют его полной самостоятельности. Поскольку эсеры теоретически и практически противодействовали усилиям социал-демократов в сплочении рабочих в самостоятельную политическую силу и способствовали превращению их в орудие либеральной буржуазии, II съезд РСДРП признал деятельность эсеровской партии "вредной не только для политического развития пролетариата, но и для общедемократической борьбы против абсолютизма" <sup>10</sup>.

Резолюция заканчивалась дополнением Г.В.Плеханова, в котором решительно осуждались всякие попытки объединения социал-демократов с социалистами-революционерами и признавались возможные лишь частичные соглашения с эсерами в отдельных случаях борь-

бы с царизмом. Условия таких соглашений должны были определять-ся Центральным Комитетом РСДРП.

Поправка Г.В.Плеханова была направлена против объединитель-ной тенденции, которую проповедовали и навязывали эсеры "во имя единения всех революционных сил". Объединительные взгляды под-держивались и некоторыми неустойчивыми экономистски настроенны-ми социал-демократами.

В целом критика Г.В.Плехановым социалистов-революционеров ограничивала влияние мелкобуржуазного революционаризма на ра-бочих, способствовала созданию в России пролетарской партии но-вого типа.

---

1 См. Слетов С. К истории возникновения партии социалистов-революционеров.- Пг., 1917.- С. 80.

2 В письме к П.Б.Аксельроду В.И.Ленин отмечал, что в № 5 "Иск-ры" (июнь 1901 г.) будет напечатана статья Г.В.Плеханова "Новое вино в старых мехах" о "Манифесте партии социал-революционеров" и их повороте к социал-демократии (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч.- Т. 46.- С. 114).

3 Искра.- 1901.- № 5.

4 Там же.

5 Ленин В.И. Полн. собр. соч.- Т. 12.- С. 40.

6 Искра.- 1902.- № 20.

7 Там же.

8 Там же.- 1902.- № 23, 26, 27. Однако некоторые члены редакции "Искры" занимали непоследовательную позицию по отноше-нию к террору. Так, В.И.Засулич вместе с Ю.О.Мартовым (в отсут-ствии В.И.Ленина) поместили сообщение о неудачном покушении (5 мая 1902 г.) Гирша Лекерта на фон Валя в Вильно. Их оценка этого факта приводила к поддержке неудачного покушения и сводила на нет принципиальную позицию "Искры" (см.: Искра.- 1902.- № 21).

9 Плеханов Г.В. Наши разногласия: Избранные философские про-изведения.- М., 1956.- Т. I.- С. 364.

10 См. Второй съезд РСДРП: Протоколы.- М., 1959.- С. 430-433.