

до сих пор не являлись объектом целостного специального изучения, хотя многие исследователи бегло касались их отдельных сторон.

- 2 Плеханов Г.В. Соч.- Т. 2.- С. 104, 169.
- 3 Там же.- Т. 9.- С. 5.
- 4 Там же.- Т. 12.- С. 73.
- 5 Там же.- Т. 24.- С. 178-179.
- 6 Там же.- С. 92.
- 7 Там же.- Т. 13.- С. 119-128.
- 8 Там же.- Т. 12.- С. 65.
- 9 Там же.- Т. 9.- С. 290, 318; Т. 13.- С. 329.
- 10 Там же.- Т. 9.- С. 354.
- 11 Там же.- Т. 12.- С. 327; Т. 24.- С. 174.
- 12 Там же.- Т. 12.- С. 521.
- 13 Там же.- Т. 9.- С. 343.
- 14 Там же.- Т. 12.- С. 373.
- 15 Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т. 21.- С. 13.

А.А.Кулаков

Горьковская Высшая партийная школа

ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА" И ПЕРИОДИЗАЦИЯ СОЗДАНИЯ
ПАРТИИ В ЛИТЕРАТУРЕ 20-Х ГОДОВ ¹

Изучение взглядов историков 20-х гг. на периодизацию истории российской социал-демократии конца XIX - начала XX в., на место и роль группы "Освобождение труда" в борьбе за создание партии, сегодня представляет значительный интерес. Первые работы в этом направлении совпали по времени с завершением разработки В.И.Лениным марксистской концепции истории партии. Исследователи знали ленинскую периодизацию революционного движения, данную в книге "Детская болезнь" "левизны" в коммунизме" и в речи на X Всероссийской конференции РКП(б). Это оказало заметное влияние на исследования. Однако критерии, характеристики отдельных этапов были осмыслены далеко не всеми историками. Не сразу была воспринята и ленинская оценка группы "Освобождение труда" как организации, которая "лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению" ².

Высказывались разные, нередко противоположные, суждения и

оценки об исторической роли Г.В.Плеханова и возглавляемой им группы. Как показал Г.С.Жуйков, в литературе о Плеханове было три направления: объективно оценивающее его деятельность; отрицательно, нигилистически характеризующее его воззрения; апологетически восхваляющее плехановскую позицию как всегда ортодоксально марксистскую, без теоретических и политических ошибок³. Расхождение в оценках порождало и борьбу мнений.

К периодизации одним из первых обратился А.С.Бубнов. Формирование партии он рассматривал как путь от народнического кружка, рабочих союзов 70-х гг. к социал-демократии и большевизму⁴. Внешне это соответствовало ленинской трактовке "первого курса", но явно принижалось значение плехановской группы. Подобное мнение высказывал и Н.Н.Батулин⁵. М.С.Ольминский, Н.Н.Авдеев, К.И.Шелявин делали акцент на пролетарской основе партии, вопреки меньшевистским утверждениям о ее интеллигентской первооснове⁶. В.И.Невский, много писавший о рабочем и социал-демократическом движении, считал началом партии появление первых марксистских организаций, видел в деятельности группы "Освобождение труда" теоретическое основание социал-демократии⁷. Об этом писал в 1925 г. и А.С.Бубнов⁸. В этом же направлении уточнял свои прежние высказывания и Н.Н.Батулин⁹. С 80-х гг. начинали отсчет истории партии авторы "Истории ВКП(б)" под ред. Ем.Ярославского и автор известного учебника Н.Н.Попов.

Вместе с тем высказывались и иные взгляды, явно недооценивавшие значение плехановской группы. В борьбе против троцкистской фальсификации ленинизма, против имевшей место апологетики Плеханова (Г.В.Плеханов - теоретик, В.И.Ленин - практик) сложилось критическое отношение к наследию Плеханова¹⁰. Ошибочный тезис о "раннем плехановском меньшевизме" привел историков В.Рахметова, Ф.Быстрых и других к поискам теоретических корней меньшевизма в деятельности группы "Освобождение труда". Противоречиво высказывался М.Н.Покровский. В начале 20-х гг. истоки "большевистского и меньшевистского крыла" он находил в движении 70-х гг., а проекты группы "Освобождение труда" считал меньшевистскими. В дальнейшем, отказавшись от подобных взглядов, Покровский рассматривал деятельность группы "Освобождение труда" в связи с развитием рабочего движения, но решающую роль в соединении социализма с рабочим движением отводил ленинскому "Совзуду борьбы"¹¹.

Большой материал о плехановской группе обобщил Н.Л.Сергиевский, но ее историческое значение он, фактически, сводил на нет,

так как исходил из ошибочной схемы генезиса марксизма, по которой решающую роль в социал-демократии сыграл не западный "ортодоксальный" марксизм плехановской группы, а "туземный" русский марксизм 80-х гг.¹²

Существенное значение в утверждении верных представлений имело обсуждение периодизации истории большевизма на Всесоюзном совещании по вопросам преподавания ленинизма, истории партии и коминтерна в 1930 г. Обсуждая предложенную периодизацию, по которой зарождение партии датировалось периодом возникновения рабочих союзов, а историческое формирование большевизма - с 1883 по 1903 гг., участники совещания попытались выяснить, какое принципиальное значение в формировании большевизма имели 1883, 1884, 1900 и 1903 гг. В качестве критериев периодизации рассматривали комплекс программных, тактических и организационных идей большевизма, степень роста рабочего движения, процесс слияния его с научным социализмом. Все более сознавалась необходимость датировать период зарождения и оформления большевизма 1883-1903 гг. и выделять внутри него, в качестве особого рубежа, 1894 г.¹ Взгляд на группу "Освобождение труда" как начало создания партии получил развернутое обоснование в работе А.С.Бубнова "ВКП(б)", опубликованной в 1930 г.

Таким образом, к началу 30-х гг. в советской историографии складывается в целом объективное освещение места группы "Освобождение труда" в создании марксистской партии, основанное на ленинском идейном наследии и изучении конкретного исторического материала. Однако негативные тенденции в освещении деятельности Плеханова все же проявлялись в оценках исторического значения созданной им первой марксистской организации в России.

1 Некоторые вопросы историографии группы "Освобождение труда" нашли отражение в работах советских исследователей (См.: Филиппов Р.В. Группа "Освобождение труда" в ленинской концепции истории создания партии: К 100-летию со дня основания // Вопросы истории КПСС.- 1983.- № 4.- С. 17-28; Маслов Н.Н., Степанов Э.В. Очерки источниковедения и историографии истории КПСС.- Л., 1974; Кулаков А.А. Историка 20-х годов об этапах формирования большевизма // Проблемы источниковедения и историографии истории КПСС.- М., 1982.

2 Ленин В.И. Полн.собр.соч.- Т.25.- С.132.

3 Жуйков Г.С. Освещение деятельности группы "Освобождение труда" в советской исторической литературе // Проблемы историографии и источниковедения истории КПСС.- Л., 1971.- Вып.1.- С.18.

- 4 Бубнов А.С. Основные моменты в развитии коммунистической партии в России.- М., 1921.
- 5 Батурин Н.Н. Сочинения.- М., 1930.- С. 401.
- 6 См.: Ольминский М.С. Вступление к сб.: Из эпохи "Звезды" и "Правды".- М., 1921.- Вып. I; Авдеев Н.Н. (рец. на кн.: Шелавин К.И. Рабочий класс и его партия.- Пг., 1923) // Пролетарская революция.- 1923.- № 6-7.
- 7 См.: Чесноков В.М. В.И.Невский как историк русского революционного движения // История и историки .- М., 1965.
- 8 Бубнов А.С. Основные вопросы истории ВКП(б).- М., 1925.- С.9.
- 9 Батурин Н.Н. От группы "Освобождение труда" к I съезду РСДРП // Пролетарская революция.- 1928.- № 7.
- 10 Жуйков Г.С. Указ.соч.- С. 28-29.
- 11 См.: Соколов О.Д. М.Н.Покровский и советская историческая наука.- М., 1970.- С. 170.
- 12 См.: Мицуров В.В., Критский Ю.М. Рабочее и социал-демократическое движение 70-х - начала 90-х годов в советской исторической литературе // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России .- Л., 1967.- Ч. I.- С. 179.
- 13 См.: Вопросы преподавания ленинизма, истории партии и коминтерна.- М., 1930.- С. 210, 315, др.

В.П.Яренгина

Ленинградский институт культуры

ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА" НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА "КРАСНАЯ ЛЕТОПИСЬ"

В создании советской историографии группы "Освобождение труда" большую роль сыграла истпартовская периодика¹. Интересным источником по историографии служит журнал Петроградского-Ленинградского истпарта "Красная летопись" (1922-1937 гг.), материалы которого до настоящего времени не получили должной историографической оценки, хотя в работах советских исследователей используются широко.

На страницах "Красной летописи" было напечатано более 20 материалов, посвященных названной теме,- воспоминаний, подборок документов, исследовательских статей и рецензий. Первые публикации о группе "Освобождение труда" и марксистских кружках 80-х годов появились в журнале в связи с празднованием 40-летия со времени