

БАЛАШОВА А. Н.

**РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ  
И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ  
(1883—1894 гг.)**

Москва

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

59-6  
8268 а

Кафедра Истории КПСС

59-6  
8268 а

Кандидат исторических наук  
доцент БАЛАШОВА А. Н.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ  
И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ

(1883—1894 гг.)

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»  
ПЕРВЫЕ МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ

(ЛЕКЦИИ)

Москва — 1959

## СОДЕРЖАНИЕ

Группа «Освобождение труда» и ее роль в распространении марксизма в России. Борьба Г. В. Плеханова против народничества . . . . .	3
Деятельность Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда» по разработке проекта программы русских социал-демократов . . . . .	12
Первые марксистские кружки и группы в России . . . . .	18
Начало революционной деятельности В. И. Ленина . . . . .	25



**А. Н. БАЛАШОВА**

Рабочее движение и распространение марксизма в России (1883—1894 гг.)

Редактор **А. Е. Добржанский**

Техн. редактор **Н. И. Хаваев.**

Корректор **Т. П. Крыжская**

Издательская часть

Московского государственного экономического института

Л134375 от 29/VII 1959 г. Сдано в набор 4/VII 1959 г.  
Подпис. в печ. 31/VIII-59 г. Авт. л. 1,30. Печ. л. 1,75. Тираж 2000 экз.  
Заказ № 5085. Цена 1 руб.

Типография МГЭИ, Зацепа, 41.

## Группа «Освобождение труда» и ее роль в распространении марксизма в России. Борьба Г. В. Плеханова против народничества

Развитие капиталистических предприятий, концентрация производства, рост числа рабочих на фабриках и заводах, их тяжелое положение создавали объективные условия для бурного развития рабочего движения в России в конце XIX века.

Своеобразие рабочего движения этого периода состояло в том, что требования не выходили за рамки чисто экономические. Рабочее движение еще не было соединено с теорией научного социализма. И в этом состояла основная причина его слабости.

Жизненной необходимостью для рабочего класса России стала революционная теория, которая помогла бы ему понять цели и задачи его борьбы, найти правильные принципы организации себя как класса, выработать правильную стратегию и тактику. Такой теорией явился научный социализм, учение Маркса—Энгельса, которое давало ответы на все основные вопросы, поставленные в ходе классовой борьбы международного пролетариата. Эта теория в то время не имела широкого распространения в России. Потребовались десятилетия пока марксизм стал господствующей теорией в рабочем движении.

Распространение марксизма было подготовлено всем предшествующим развитием освободительного движения в России и европейского рабочего движения. В. И. Ленин писал, что социал-демократия в России складывалась, целиком опираясь на опыт стран, где раньше началось развитие капитализма и рабочего движения, а также на опыт предшественников социал-демократии России.

«Истоки марксистского движения в России относятся к восьмидесятым годам прошлого века, когда в 1883 году во главе с Плехановым была создана марксистская группа «Освобождение труда»<sup>1</sup>.

Однако отдельные марксистские произведения были переведены на русский язык и появились в России значитель-

<sup>1</sup> Тезисы «Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза» (1903—1953), Госполитиздат, 1953, стр. 5.

но раньше, еще в 40—50-х годах XIX века. В 1869 г. на русском языке вышел «Манифест Коммунистической партии». В начале 1872 г. был издан на русском языке первый том «Капитала» — это был первый перевод «Капитала» на иностранный язык. Были переведены и некоторые другие произведения К. Маркса. Но это еще не было распространение марксизма в России. Русские революционеры переводили произведения Маркса на русский язык, однако, сами они не являлись марксистами. До Плеханова никто из русских революционеров не считал, что теория Маркса подходит для России. Поэтому деятельность Плеханова и группы «Освобождение труда» сыграла важную роль в развитии русской революционной мысли, совершив подлинный переворот во взглядах на марксизм в России.

Этот переход к марксизму был обусловлен новыми явлениями в социально-экономическом развитии России в 80-х годах. Плеханов был и раньше, в 70-х годах, знаком с марксистскими произведениями, бывал за границей, но оставался народником и не случайно перешел на позиции марксизма именно в 80-х годах. В 60-х годах капитализм в России развивался еще очень медленно. Сохранились прямые остатки крепостничества и в революционном движении господствовали отсталые теории.

В 80-х годах значительно возрастают темпы развития капитализма. Развитие капитализма вело к глубоким социальным сдвигам: рос пролетариат, быстро шел процесс дифференциации крестьянства. В этих условиях народнические идеи обнаруживают свою несостоятельность и революционная молодежь ищет новую революционную теорию. Вот почему Плеханов, именно в 80-х годах, стал марксистом.

Группа «Освобождение труда» была создана в сентябре 1883 г. в Женеве Георгием Валентиновичем Плехановым. В ее состав входили П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов. Просуществовала группа «Освобождение труда» до II съезда РСДРП, решением которого были распущены все ранее существовавшие социал-демократические кружки и группы, объединившиеся в единую партию рабочего класса.

Организатор группы «Освобождение труда» Плеханов принадлежал к числу замечательных деятелей русского и международного пролетарского движения. Родился Г. В. Плеханов в 1856 г. в Тамбовской губернии в мелкопоместной дворянской семье. В середине 70-х годов примкнул к революционным народникам. Вскоре Плеханов стал одним из самых энергичных и видных деятелей революционного народничества, редактором журнала «Земля и воля», автором программы «Земля и воля». Он был одним из организаторов первой в России политической рабочей демонстрации, кото-

рая состоялась в 1876 г. на площади у Казанского собора в Петербурге. В своей речи перед демонстрантами Плеханов призывал к борьбе против самодержавия. Еще будучи народником, Плеханов вел большую пропагандистскую работу в рабочих кружках, принимал участие в организации стачки в 1878 г. на Новой бумаго-прядельной фабрике в Петербурге, был близко знаком с жизнью и борьбой рабочих России.

В 1880 г. преследуемый царским правительством Плеханов эмигрировал за границу, где познакомился с произведениями Маркса и Энгельса. Под их влиянием Плеханов постепенно отказывается от прежних ошибочных народнических взглядов и переходит на позиции научного социализма. Первым шагом, ознаменовавшим переход Плеханова к марксизму, явился выполненный им в 1882 г. перевод с немецкого на русский язык «Манифеста Коммунистической партии» и предисловие к этому изданию.

Г. В. Плеханов очень тщательно готовился к переводу программного документа марксизма. Через Лаврова, видного народника, ему удалось получить от Маркса и Энгельса специальное предисловие к русскому изданию. Плеханов считал необходимым также приложить к переводу отрывок из работы Энгельса «Гражданская война во Франции», а также «Устав международного товарищества рабочих», т. е. Устав I Интернационала, где указывалось на необходимость слома государственного аппарата.

Работа Плеханова по переводу «Манифеста» получила высокую оценку Энгельса, который считал русское издание лучшим из всех заграничных изданий.

В 1883 г. закончилась эволюция взглядов Плеханова от народничества к марксизму. Плеханов окончательно порывает с народничеством и становится на позиции научного коммунизма. В своем письме к Энгельсу он писал: «Я считаю задачей всей своей жизни — пропаганду Ваших и Маркса идей»<sup>1</sup>.

В течение длительного времени деятельность группы «Освобождение труда» освещалась в нашей литературе очень слабо и односторонне. Главное внимание обращалось на недостатки этой группы. Между тем, В. И. Ленин высоко оценил ее роль. Он всегда подчеркивал, что судить исторических деятелей нужно по тому, что они дали нового, по сравнению с предшествующим периодом, а не потому, чего они не дали, по сравнению с сегодняшним днем.

Что же нового дала группа «Освобождение труда» по сравнению с предшествующим периодом?

Группа «Освобождение труда» впервые начала распрост-

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. ОГИЗ, 1947, стр. 275.

ранение марксизма в России, от идеализма в понимании истории она перешла к историческому материализму, от крестьянского утопического социализма к научному социализму.

Важной заслугой группы «Освобождение труда» является постановка систематической пропаганды идей марксизма в России: перевод на русский язык и распространение в России произведений Маркса и Энгельса. Это наносило сильнейший удар народничеству, а также содействовало созданию в России марксистской рабочей партии.

Группа «Освобождение труда» с самого начала своего существования установила тесную связь с Ф. Энгельсом, а также с виднейшими представителями социалистического движения различных стран: с лидерами немецкой социал-демократии — А. Бебелем, В. Либкнехтом, К. Цеткин; французской социалистической партии — Ж. Гедом, П. Лафаргом; английской социал-демократической федерацией и т. д. Представители русской социал-демократии появились на международных социалистических конгрессах. В 1889 г., выступая на Парижском Международном социалистическом конгрессе, создавшем II Интернационал, Плеханов подчеркнул, что революционное движение в России восторжествует только как рабочее движение.

Важную революционную роль группа «Освобождение труда» играла и в последующий период. В 1890-х годах она вела активную борьбу с оппортунизмом «экономистов», поддерживая В. И. Ленина. Философские произведения Г. В. Плеханова сыграли важную роль и в борьбе против махизма.

Вместе с В. И. Лениным группа «Освобождение труда» приняла участие в организации газеты «Искра».

В конце 1894 г. по инициативе группы «Освобождение труда» был создан «Союз рабочих социал-демократов за границей». Члены группы приняли участие в редактировании изданий этого союза.

Группа «Освобождение труда» развернула большую издательскую деятельность, получившую одобрение и поддержку со стороны Энгельса. В своих письмах к членам группы «Освобождение труда» Энгельс писал, что он с большим удовлетворением прочел статьи Плеханова.

Группа «Освобождение труда» явилась единственной заграничной марксистской группой, которой Энгельс доверял издание произведений Маркса. Энгельс оказывал большую помощь группе «Освобождение труда». Он пересылал ей литературу по вопросам научного социализма, рабочего и социал-демократического движения, содействовал переводу на иностранные языки марксистских работ, написанных группой «Освобождение труда». Его радовали и воодушевляли успехи рабочего движения в России.

В 1883 г. группой «Освобождение труда» была издана на русском языке работа К. Маркса «Наемный труд и капитал», в 1884 г. — работа Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке», в 1885 г. — «Речь о свободе торговли» К. Маркса, в 1886 г. — произведение К. Маркса «Нищета философии». Ф. Энгельс в связи с подготовкой этого издания писал В. Засулич: «Для меня и для дочерей Маркса будет праздником тот день, когда появится в свет «Нищета философии» в русском переводе»<sup>1</sup>. В 1892 г. в переводе с предисловием Плеханова вышла в свет работа Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах».

Группа «Освобождение труда» издавала серии книг «Библиотеки современного социализма», в которую входили и работы ее членов. Она же издала и распространила в России четыре книги-журнала «Социал-демократ» (1890—1892 гг.), а также серию популярных брошюр для рабочих.

Группа «Освобождение труда», установив связи с подпольными революционными группами в Петербурге, Москве, Вильно, Одессе, Киеве, Риге, Минске и в других городах, организовала распространение марксистской литературы в России. На этих изданиях, как указывал В. И. Ленин, воспитывалось все первое поколение русских марксистов.

В тяжелые годы царской реакции, когда в нашей стране широкое распространение получило народничество, Плеханов первым в России поднял знамя марксизма, теоретически обосновал социал-демократию, сделал первый шаг навстречу рабочему движению, стал пламенным пропагандистом и разносторонним теоретиком марксизма.

Плеханов на большом фактическом материале разрабатывал учение Маркса и Энгельса, применяя его в русской действительности, к объяснению русского исторического процесса.

Народнические идеи были подвергнуты резкой критике еще К. Марксом и Ф. Энгельсом, но систематическая критика народнических взглядов в России была впервые развернута группой «Освобождение труда». Эта борьба с народничеством и марксистская разработка важнейших проблем русского революционного движения группой «Освобождение труда» имела громадное значение.

Борьба с народничеством, критика народнических идей является важнейшей заслугой Плеханова. Первая марксистская работа Плеханова «Социализм и политическая борьба», написанная в 1883 г., была основана на положении Маркса, говорившего, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая». Плеханов в этой книге подверг уничтожающей критике все течения народничества и вскрыл причины краха

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, ОГИЗ, 1947, стр. 373.

народнического движения. Резко критикуя народовольческую теорию «захвата власти» кучкой интеллигентов, Плеханов доказал несостоятельность и вред заговорщической тактики. Он дал развернутое изложение взглядов научного социализма по вопросам политической борьбы и указал задачи русских марксистов. Плеханов доказал, что основной силой русской революции должен стать пролетариат, что борьба пролетариата за социализм неразрывно связана с борьбой за политическую власть, за завоевание власти пролетариатом. В связи с этим, необходима концентрация идей научного социализма среди пролетариата. Перед российским пролетариатом стоит задача — выделиться в самостоятельную политическую силу, создать рабочую марксистскую партию. Плеханов впервые доказал, что в России в тот период буржуазно-демократическая революция должна была предшествовать социалистической. До этого русские революционеры считали возможной социалистическую революцию без предварительной победы буржуазно-демократической революции. Плеханов показал, что необходимой предпосылкой борьбы за социализм является свержение царского самодержавия. В борьбе против царизма рабочий класс организуется, политически воспитывается и приобретает опыт, подготавливая себя к грядущей социалистической революции.

Подавляющее большинство народников встретило с непримиримой враждебностью новое, марксистское направление. Против Плеханова и его книги «Социализм и политическая борьба» выступили вожди и идеологи народничества, в том числе П. Лавров, обвиняя Плеханова в дезорганизации революционных сил, говоря о переходе его на позиции либералов. Отвечая на нападки народников, Плеханов опубликовал в 1885 г. работу «Наши разногласия», в которой дал глубокую критику взглядов народников о возможности мирного перехода к социализму через крестьянскую общину.

Плеханов раскрыл несостоятельность этих народнических иллюзий. Он показал, что сельская община представляет собой остаток патриархальной старины, которая все больше разлагается под влиянием капитализма. По внутреннему характеру своей организации, писал Плеханов, сельская община прежде всего стремится уступить место буржуазным, а не коммунистическим формам общежития.

Формальное существование общинных земель и происходившие время от времени переделы земли по душам не меняли существа дела. Землей пользовались те члены общины, у которых был рабочий скот, инвентарь, семена, т. е. зажиточные середняки и кулаки. Крестьянская община была удобной формой для прикрытия кулацкого засилья и средством в руках царизма для сбора налога с крестьян по принципу

круговой поруки. Ясно, что такая община не могла быть ни зародышем, ни базой социализма.

В работе «Наши разногласия» Плеханов рассмотрел исторические корни народнической идеологии и доказал:

1) что будущее в революции принадлежит не народникам, а массовому рабочему движению;

2) что капитализм в России уже развивается, и этот путь неизбежен, поэтому бесплодны споры и рассуждения об особом, некапиталистическом пути развития России;

3) что крестьянская община распадается под влиянием развития капитализма;

4) что и в России растет пролетариат и неизбежно развитие революционного движения, поэтому задачей социалистов является организация рабочего класса и создание пролетарской партии.

Народники утверждали, что развитие капитализма в России представляет собой «случайное» явление, что капитализм в России не может развиваться и, следовательно, не будет расти пролетариат.

Плеханов указывал, что нелепо ставить вопрос так, как ставили народники: должен или не должен развиваться капитализм в России. Он подчеркивал, что к этому вопросу надо подходить не с точки зрения должного, а действительного.

На многочисленных фактах Плеханов доказал, что Россия уже вступила на путь капитализма и что нет такой силы, которая свернула бы ее с этого пути. Капитализм является объективным процессом общественного развития, совершающимся независимо от воли людей.

Плеханов разбил также ошибочный взгляд народников на крестьянство как главную революционную силу. Крестьянство, утверждали народники, является большинством населения и имеет большие революционные традиции, что касается рабочего класса, он малочисленен и для его развития в России нет почвы.

На основе богатого конкретно-исторического материала Плеханов показал, что с развитием капитализма в России обостряются классовые противоречия, что пролетариат вовлекается в политическую борьбу и становится главной силой современной России.

Защищая марксизм и его полную применимость в России, Плеханов доказал, что, несмотря на количественное преобладание крестьянства и сравнительную малочисленность пролетариата, именно на пролетариат должны возлагать революционеры главные надежды, т. к. пролетариат связан с прогрессивным, крупным производством и как класс из года в год растет. В силу условий труда на крупном производстве пролетариат легко поддается организации. Он — наиболее революционный класс. Крестьянство же связано с от-

сталыми формами хозяйства, распылено, и в силу своего мелкобуржуазного положения крестьянство менее охотно идет в революционное движение.

Вскоре после выхода в свет этой работы Плеханова с ней познакомился Ф. Энгельс. На вопрос В. Засулич о его отношении к деятельности группы «Освобождение труда» Энгельс отвечал: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Этот прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»<sup>1</sup>.

В вышедшей в 1895 г. работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Плеханов развенчал ошибочный, субъективно-идеалистический взгляд народников на весь ход общественного развития. Не зная законов экономического и политического развития общества, народники утверждали, что не народ, не массы делают историю, а отдельные личности.

Обращаясь к народникам, Плеханов писал: «Пока существуют «герои», воображающие, что им достаточно просветить свои собственные головы, чтобы повести толпу всюду, куда им угодно, чтобы лепить из нее, как из глины, все, что им вздумается, — царство разума остается красивой фразой, благородной мечтой. Оно начнет приближаться к нам семимильными шагами лишь тогда, когда сама «толпа» станет героем исторического действия и когда в ней, в этой серой «толпе», разовьется соответствующее этому самосознание»<sup>2</sup>.

И далее: «Субъективная философия кажется нам вредной именно потому, что она мешает интеллигенции содействовать развитию этого самосознания, противопоставляя толпу героям, воображая, что толпа есть не более, как совокупность нулей, значение которых зависит лишь от идеалов становящегося во главе ее «героя». «На это мы отвечаем: ваше противопоставление героев толпе есть простое самообман»<sup>3</sup>.

С позиций марксизма Плеханов доказал, что народ является главной силой производства, а потому играет решающую роль в истории. Плеханов развил и обосновал точку

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, Госполитиздат, 1947, стр. 387—388.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов, К вопросу о развитии монистического взгляда на историю, сборник «Избранные философские произведения», т. I, М., 1956, стр. 693.

<sup>3</sup> Там же.

зрения марксистского материализма о том, что развитие общества в конечном счете определяется не пропагандой и идеями выдающихся личностей, а развитием материальных условий существования общества, изменением способов производства материальных благ, необходимыми для существования общества, изменениями взаимоотношений классов в области производства материальных благ, борьбой классов за материальные благ. Не идеи определяют общественно-экономическое положение людей, а общественно-экономическое положение людей определяет их идеи.

Народники клеветали на марксизм, утверждая, что он якобы отрицает роль личности в истории, поскольку марксизм утверждает, что ход истории определяется условиями материальной жизни общества.

Плеханов убедительно доказал полную несостоятельность и этих обвинений, выдвинутых народниками против марксизма. Он показал, что марксизм, признавая решающую роль народных масс, передовых общественных классов в истории, в развитии общества, не отрицает, а, наоборот, признает определенную роль личности в истории, в общественном развитии. Отрицание роли личности в истории противоречит историческим фактам.

Признание объективных законов развития общества, умение их использовать, ясное понимание исторических условий и исторических задач есть важнейшее условие успешной деятельности как для масс передовых классов, так и для передовой партии и ее руководителей.

На заре революционного движения В. И. Ленин писал о том, что «Ни один класс в истории не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им»<sup>1</sup>.

Рабочий класс выдвинул таких гениальных вождей, как Маркс, Энгельс, Ленин. Они создали и развили учение рабочего класса — научный коммунизм, идеи которого овладели миллионами трудящихся и превратились в величайшую материальную силу. Маркс, Энгельс, Ленин, придавая решающее значение массам и большое значение личности, были сами решительными противниками культа личности.

Наша Коммунистическая партия, считающая, что творцом истории являются трудящиеся массы, решительно борющаяся против культа личности, вместе с тем уделяет большое внимание выращиванию своих руководящих политических деятелей, их поддержке и воспитанию в духе строгого

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 345.

соблюдения норм партийной жизни и коллективного руководства, а также неразрывной связи с массами.

Пропагандируя учение Маркса, Плеханов доказал, что в русском революционном движении, ставшем на путь открытой борьбы с абсолютизмом, самым жгучим, злободневным стал вопрос о политической борьбе. Из-за различного понимания этого вопроса расходятся люди, связанные многими годами совместной политической деятельности, из-за него, указывал Плеханов, распадались целые кружки и организации. В этих условиях огромное значение приобретает передовая революционная теория, так как только она способна дать правильную оценку соотношения классовых сил, определить назревшие конкретные задачи борьбы и способы их разрешения. Такой революционной теорией и был марксизм. Его появление означало подлинную революцию во взглядах на общество. Плеханов писал, что без революционной теории нет революционного движения в истинном смысле этого слова. «Революционная по своему внутреннему содержанию идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин высоко оценил работу Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Он указывал, что на этой книге воспитывалось целое поколение русских марксистов. В этом замечательном произведении Плеханов дал талантливую и беспощадную критику народнической социологии и противопоставил идеализму народников блестящее учение исторического материализма. Резко критикуя общен исторические взгляды народников, особенно Михайловского, Плеханов в то же время показал полное банкротство народнических воззрений в анализе конкретной исторической деятельности России.

В своих литературных произведениях Плеханов дал изложение основных вопросов марксизма, противопоставил материализм мелкобуржуазному мещанскому идеализму народников и этим расчистил путь для торжества марксистских идей в России.

Идейный разгром народничества был завершен В. И. Лениным в 90-х годах.

#### Деятельность Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда» по разработке проекта программы русских социал-демократов

Большое значение также имела разработка группой «Освобождение труда» проекта социал-демократической про-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, М., 1956, стр. 95.

граммы. Первый проект программы был написан в 1883 году, второй — в 1885 году.

В нашей литературе в течение длительного времени рассматривались ошибки проекта программы группы «Освобождение труда». Между тем, В. И. Ленин высоко оценивал проекты программы группы «Освобождение труда». Он указывал, что хотя впоследствии постановка аграрно-крестьянского вопроса и некоторых других важных вопросов в проектах программы группы «Освобождение труда» уже не могла удовлетворять русских революционных социал-демократов, но для середины 80-х годов постановка этих вопросов стояла на уровне социал-демократической теории того времени. Проекты программы и произведения Плеханова этого периода были наиболее зрелыми марксистскими произведениями. Проекты программы группы «Освобождение труда» были, например, на целую голову выше принятой социал-демократами в 1875 г. Готской программы, подвергнутой резкой критике К. Марксом. По сравнению с другими тогдашними программами западно-европейских рабочих партий проект группы «Освобождение труда» представлял зрелое изложение идей марксизма.

Каково же содержание проекта программы русской социал-демократии, созданного группой «Освобождение труда»?

В первом проекте программы указывалось, что рабочий класс России один только может быть самостоятельным борцом за социализм, что его экономическое освобождение будет достигнуто лишь через переход всех средств и продуктов производства в коллективную собственность трудящихся в результате революции, которая изменит общественные отношения внутри государства. Вместе с тем проект подчеркивал международный характер пролетарской революции, признавал великие принципы I Интернационала и единство интересов трудящихся всего цивилизованного мира.

Недостатком теоретической части проекта программы была слишком абстрактная характеристика экономического и политического положения России. Тем не менее, в целом этот проект явился громадным шагом вперед в развитии русской социалистической мысли.

В практической части проекта программы указывалось на необходимость борьбы за политическую свободу. Вместе с тем, в проекте содержались ошибочные требования прямого народного представительства и государственной помощи производственным ассоциациям, которые, с одной стороны, отрицали влияние Готской программы, и влияние народнических идей, с другой стороны. Недостатком первого проекта программы было также признание тактики индивидуального террора. Сам Плеханов всегда был противником террора (и в то время, когда он еще был народником), это требова-

ние он включил в проект программы, делая уступку взглядам тогдашних революционеров-народников. Он считал, что многие из народников вслед за ним и его товарищами перейдут на позиции марксизма и делал уступку, чтобы облегчить им этот переход.

В числе экономических требований выдвигалось требование законодательного регулирования отношений рабочих и предпринимателей и радикальный пересмотр существующих аграрных отношений. Впоследствии, в 1907 г., В. И. Ленин, говоря об аграрной программе группы «Освобождение труда», указывал, что недостатки этой программы состоят не в том, что в ней «...были ошибочные принципы или ошибочные частные требования... Ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность «радикального пересмотра» дела крестьянской реформы»<sup>1</sup>.

Плеханов сделал первую попытку научно сформулировать программу русской социал-демократий в условиях, когда рабочее движение в России еще развивалось стихийно, не было связано с социализмом. В этой обстановке он не мог подняться до понимания необходимости гегемонии пролетариата в приближающейся революции, не понял важности особой постановки аграрного вопроса, не понял, что русская буржуазная революция является крестьянской революцией. Эти ошибки неправильно было бы ставить в вину Плеханову в условиях середины 80-х годов, но вина его в том, что в последующий период он не принял эти идеи, когда их выдвинул В. И. Ленин.

Второй проект программы группы «Освобождение труда», в основном совпадая с первым, содержал ряд существенных изменений. Указывалось на то, что первой политической задачей русского пролетариата является свержение абсолютизма. Более правильно указывались средства политической борьбы. На первый план выдвигались такие средства борьбы как агитация, революционная организация, переход в удобный момент к решительному наступлению на царизм. Во втором проекте программы более конкретно, чем в первом, были разработаны требования общедемократических преобразований. Эта часть проекта программы почти

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 13, стр. 231.

без изменения вошла впоследствии в программу партии, принятую II съездом РСДРП в 1903 году.

Недостатком второго проекта программы был, прежде всего, все еще абстрактный характер ее. Плехановский проект не выдвигал прямого требования диктатуры пролетариата, в нем говорилось о «власти» пролетариата, которую оппортунисты понимали тогда как парламентскую борьбу за власть без революции.

Выдвигая задачу создания пролетарской партии, Плеханов рассматривал ее не как передовой отряд рабочего класса, а как передовой отряд всех трудящихся и эксплуатируемых. Он брал за образец партии II Интернационала, которые были партиями блока пролетариата с мелкой буржуазией.

Существенным недостатком плехановского проекта программы было непонимание необходимости гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции.

Несмотря на все недостатки, проекты программы в общем правильно формулировали цели и задачи русской социал-демократии. Эти проекты имели большое значение для теоретической подготовки создания Российской социал-демократической рабочей партии.

Отдавая должное проектам программы группы «Освобождение труда», В. И. Ленин, однако, подверг резкой критике недостатки этих проектов, указывал на их незрелость, расплывчатость и на наличие в них серьезных ошибочных положений. К их числу относится та часть программы, в которой говорится о решении крестьянского вопроса.

Верно определив неизбежность буржуазно-демократической революции, Плеханов не разрешил правильно вопрос о движущих силах этой революции; он переоценивал роль либеральной буржуазии, недооценивал роль пролетариата и полностью игнорировал крестьянство.

Хотя Плеханов придавал большое значение крестьянскому вопросу, однако, правильно решить его не мог. Он не видел в крестьянстве союзника рабочего класса, ошибочно считая, что в силу своей мелкобуржуазности крестьянство неспособно принять участие в политическом перевороте.

В 1892 г. Плеханов писал, что пролетариат и «мужичок» — это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль «мужичка».

Он недооценивал силы и значения демократического движения крестьянства и не учитывал, что в ходе революции пролетариат может и должен повести за собой крестьянство, что только в союзе с крестьянством пролетариат одержит победу над царизмом. Признавая на словах идею гегемонии пролетариата, Плеханов на деле стоял против су-

щества этой идеи. Он считал, что не крестьянство, а либеральная буржуазия должна быть союзником пролетариата в революции.

Плеханов считал, что в России есть только две революционные силы — пролетариат и буржуазия. В. И. Ленин указывал, что к такому выводу Плеханов пришел в силу того, что он не понимал противоречивости крестьянства, его двойственности, а это вело к недооценке революционных возможностей крестьянства в борьбе против самодержавия.

Неправильны также были взгляды Плеханова и группы «Освобождение труда» по вопросу о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. Отрицая союз рабочего класса с крестьянством и выступая за соглашение пролетариата с буржуазией в борьбе против самодержавия, Плеханов тем самым отрицал гегемонию пролетариата в буржуазно-демократической революции.

При этом следует подчеркнуть, что главную роль в революции должен сыграть, по мнению Плеханова, не пролетариат, а либеральная буржуазия.

Главной формой борьбы пролетариата он признавал парламентскую борьбу. В своих ранних работах Плеханов выдвигал такое положение, что в настоящей буржуазной революции России революционным классом будет буржуазия и пролетариат должен помочь ей в захвате власти. После того, как буржуазия установит новый режим, пролетариат получит возможность и условия для своего воспитания, а его партия поведет борьбу в буржуазном парламенте за дальнейшее улучшение условий его существования, за расширение политических свобод.

Плеханов не понимал, что в буржуазно-демократической революции эпохи империализма, когда самостоятельной политической силой выступает рабочий класс, буржуазия не может играть революционную роль, наоборот, она становится реакционной силой и идет на блок с самодержавием против народа.

Ошибочные взгляды Плеханова по вопросу о движущих силах буржуазно-демократической революции были зародышем его будущих меньшевистских взглядов.

Плеханов недооценивал положения марксизма о классовой сущности государства, об отношении пролетарской революции к государству. Плеханов недооценивал учение о диктатуре пролетариата, являющейся главным в марксизме.

В своей идейной эволюции Плеханов прошел три этапа. Первый этап — народнический (1875—1883 гг.). Второй этап — (1883—1903 гг.) — переход Плеханова к марксизму под влиянием произведений Маркса и Энгельса, а также международного и русского рабочего движения. Это была лучшая пора деятельности Плеханова, в эти годы он создал

замечательные произведения, в которых не только дал блестящее изложение марксизма, высоко оцененное В. И. Лениным, но и развил ряд важных положений марксистской философии. Третий этап (конец 1903—1918 гг.) характеризуется колебаниями Плеханова между большевизмом и меньшевизмом и окончательным переходом его на позиции меньшевизма.

В. И. Ленин очень высоко ценил заслуги Г. В. Плеханова перед русским и международным движением. Вместе с тем В. И. Ленин указывал, что как политический вождь русских социал-демократов в буржуазной российской революции, как тактик Плеханов оказался ниже всякой критики<sup>1</sup>. Когда в России раздвигалась, по преимуществу, теоретическая подготовка социал-демократического движения, Г. В. Плеханов выступал во всеоружии. Когда же рабочий класс России вплотную подошел к революционным действиям, Плеханов оставался только теоретиком и пропагандистом, в то время когда рабочее движение требовало от своих лидеров непосредственного политического руководства массами.

В 1903 году на II съезде РСДРП Плеханов выступил вместе с Лениным, хотя и проявил при этом колебания. Но вскоре после съезда, испугавшись угрозы раскола, пошел на примирение с меньшевиками, изменил марксизму, предал интересы пролетариата. С конца 1903 года Плеханов начал упорную борьбу против Ленина и против большевиков. Плеханов не понял сущности новой эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, не сумел революционную марксистскую теорию связать с практикой социалистической революции. Плеханов никогда не был тесно связан с рабочим классом и не понимал революционных задач рабочего движения в новой исторической обстановке, а также значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической, так и в социалистической революции. Плеханов, говоривший ранее о силе народных масс, о грядущей победе рабочей революции в России, проявлявший революционную нетерпимость к ревизионистам, бернштенианцам и прочим защитникам буржуазного общества, не понял Октябрьской революции, предвещал ее гибель, говорил о несвоевременности социалистической революции в России.

Такова глубочайшая трагедия человека, который, посвятив свою жизнь революционному делу, оказался в великие Октябрьские дни в стороне от революции.

Группой «Освобождение труда» было подорвано влияние народников среди передовых рабочих и революционной интеллигенции. Однако довести до конца разгром народниче-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 11, стр. 375.

ства плехановская группа не смогла, так же как не смогла решить и вторую задачу — соединение марксизма с рабочим движением.

Группа не была связана практически с рабочим движением. Это был еще период возникновения и упрочения в России теории марксизма, программных положений социал-демократии. Это был процесс «утробного развития» партии. В. И. Ленин писал: «Группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»<sup>1</sup>.

Задачу соединения марксизма с рабочим движением в России, задачу создания партии нового типа разрешил В. И. Ленин.

### Первые марксистские кружки и группы в России

В 1883—1894 годах группа «Освобождение труда» была ведущей, но не единственной социал-демократической организацией в России. С 80-х годов началось широкое распространение произведений Маркса и Энгельса не только среди революционной интеллигенции, но и среди передовых рабочих. В 1883 г. при Московском общестуденческом союзе было организовано «Общество переводчиков и издателей», которое издавало марксистскую литературу и распространяло ее в различных городах России.

В «Общество» входило более 40 человек, главным образом студентов Московского университета, а также Московского технического училища (ныне МВТУ им. Баумана) и Петровской сельскохозяйственной академии (ныне Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева). Кроме того, в это «Общество» входили и рабочие.

Под влиянием «Общества переводчиков и издателей» в Москве образовалось несколько нелегальных кружков: «Кружок саморазвития», «Женский», «Военный», «Московское общество помощи политическим ссыльным и заключенным».

В 1883 г. была сделана попытка объединить все существовавшие кружки в одну организацию «Общестуденческий союз». В результате этого объединения «Общество переводчиков и издателей» усилилось и стало играть роль центрального кружка.

Тяга интеллигенции и передовых рабочих России к социал-демократической литературе, рост рядов социал-демократии обуславливались усилением классовых борьбы в ее различных формах.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 255.

В распоряжении «Общества» находилась литография Н. Янковской, в которой «переводчики» и «издатели» под видом лекций для студентов печатали революционную литературу.

«Общество» поставило перед собой задачу переводить и распространять литературу, способствующую образованию рабочих. Этим обществом были переведены и напечатаны произведения Маркса, Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Заработная плата, цена и прибыль», «Анти-Дюринг». «Общество переводчиков и издателей» установило связь с Энгельсом, а затем и с группой «Освобождение труда».

Именно в ответ на просьбу «Общества» подробней разъяснить цели и задачи группы «Освобождение труда» Плеханов написал «Письмо к товарищам», в котором излагались задачи интеллигенции по распространению марксизма в России.

Несмотря на то, что «Общество переводчиков и издателей» существовало недолго, т. к. большинство его членов в 1884 г. было арестовано, оно сыграло определенную роль в подготовке к той огромной деятельности, которую развила русская социал-демократия в последующие годы. Оно выполнило некоторую работу по распространению в России трудов, издаваемых группой «Освобождение труда» и, в частности, трудов Плеханова.

В силу роста рабочего движения под влиянием группы «Освобождение труда» в 80—90 гг. XIX века в России возникает ряд марксистских групп и кружков, которые сыграли большую роль в изучении и распространении марксизма в России: группа Благоева «Партия русских социал-демократов» (1884 г.), группа Точисского в Петербурге (1885 г.), кружок Федосеева в Казани (1888 г.), группа Бруснева в Петербурге (1890—1891 гг.) и другие.

Со стороны группы «Освобождение труда» делались попытки оказать влияние на возникающие в России социал-демократические группы не только через свои издания, но путем установления более тесных связей по выпуску совместных изданий, выработке единых программных положений и т. п.

Задумав издание «Библиотеки современного социализма», группа «Освобождение труда» в своем обращении писала, что успех этого дела будет зависеть от сочувствия и поддержки со стороны действующих в России революционеров и она обращалась ко всем кружкам с предложением установления обмена услуг, организации взаимных сношений и совместной выработки более полной программы для работы на пользу общего дела. Вне связи с Россией группа «Освобождение труда» не видела смысла в своей деятельности...

без этого, писал один из ее членов, — не было ни малейшего смысла в нашей заграничной деятельности. Необходимо было во что бы то ни стало приобрести связи с Россией»<sup>1</sup>.

Одна из первых в России социал-демократических организаций была образована зимой 1883—1884 г. Д. Н. Благоевым, приехавшим из Болгарии. Эта организация именовалась «Партия русских социал-демократов», позднее ее стали называть группой Благоева по имени ее организатора Д. Н. Благоева, выдающегося последователя Маркса и Энгельса. Дмитрий Благоев учился в Одесской гимназии, а затем в Петербургском университете. В его группу входили студенты Петербургского университета, технологического и лесного институтов (около 19 человек).

В проекте программы, составленной группой, указывалось на необходимость пропаганды идей социализма в рабочем движении, создания рабочей партии, конечной целью которой должно быть построение нового социалистического общества. Ближайшими задачами группа Благоева выдвигала демократические преобразования как средство к достижению поставленной цели. Группа Благоева установила связь с группой «Освобождение труда».

Плеханов принял участие в обсуждении проекта программы, составленной Благоевым для своей организации. Проект был подвергнут резкой критике. Дискуссия убедила обе стороны в необходимости разработки нового проекта программы, который и был составлен Плехановым в 1885 году.

По инициативе благоевцев было организовано 15 рабочих кружков, в которых пропагандировались идеи марксизма. Группа Благоева была связана с революционными кружками Москвы, Харькова, Одессы, Казани и других городов и через них стремилась организовать распространение марксистской литературы. В 1885 г. группа Благоева выпустила два номера газеты «Рабочий». В газете пропагандировалась идея создания в России социал-демократической рабочей партии.

В статье «Из прошлого рабочей печати в России» В. И. Ленин писал: «За 12 лет, с 1883 по 1895 г., едва ли не единственной попыткой создать с.-д. рабочую печать в России было издание в Петербурге в 1885 году с.-д. газеты «Рабочий», конечно, без цензуры, но этой газеты вышло только 2 номера»<sup>2</sup>.

В марте 1885 г. Благоев был арестован и выслан в Болгарию. Пребывание Благоева в России оказало решающее влияние на формирование его революционного мировоззрения

и определило дальнейшую деятельность Благоева как идейного руководителя и организатора болгарского рабочего и социалистического движения.

Д. Н. Благоев явился основателем и вождем болгарской революционной марксистской партии, партии тесняков, преобразованной в 1919 г. в Болгарскую Коммунистическую партию.

Благоев восторженно встретил Великую Октябрьскую социалистическую революцию и все последние годы своей жизни посвятил воспитанию Коммунистической партии Болгарии в духе горячей любви к Советской стране, к Коммунистической партии Советского Союза, к В. И. Ленину. Умер Д. Н. Благоев в 1924 году.

Историческая заслуга группы Благоева состоит в том, что она сыграла значительную роль в распространении марксизма среди петербургских рабочих и высказала мысль о необходимости организации рабочей партии. Однако в основном эта группа вела культурно-просветительную работу и в целом последовательно марксистской группу Благоева того времени назвать нельзя, так как она не признавала крестьянство союзником пролетариата и не связывала свою деятельность с массовым рабочим движением.

Отмечая недостатки группы Благоева следует иметь в виду, что на ее деятельность сказались трудности того времени и прежде всего то обстоятельство, что социал-демократическое движение в России только что зарождалось. Благоевцы охватили своим влиянием только незначительную часть петербургского пролетариата. Неясным для них было содержание социалистического переворота. Социалистический переворот они «представляли по Лассалю, т. е. через рабочие общества, субсидированные государством»<sup>1</sup>.

В 1885—1888 гг. в Петербурге существовала другая марксистская группа — группа Точисского или «Тайное общество содействия поднятию материального, интеллектуального и морального уровня рабочих», которая позднее стала называться «Товариществом Санкт-Петербургских мастеровых».

Организатор группы Точисский Павел Варфоломеевич (1864—1918 гг.) родился в г. Екатеринбурге (ныне г. Свердловск) в семье дворянина, полковника. Будучи учеником гимназии П. В. Точисский в 1883 г. организовал революционный кружок учащихся. После разрыва с отцом он стал работать рабочим железнодорожных мастерских. В 1884 г. Точисский переехал в Петербург, где установил связь с рабочими кружками.

Точисский был знаком с произведениями Маркса, Энгельса и Плеханова. Члены его группы вели пропаганду марк-

<sup>1</sup> Группа «Освобождение труда», Сборник № 1, 1924 г., стр. 18.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 225.

<sup>1</sup> Д. Н. Благоев, Мои воспоминания, М—Л, 1928, стр. 42.

сизма в среде рабочих. Точисский и члены группы считали, что революция в России дело отдаленного будущего, а поэтому свою деятельность эта группа пока ограничивала постановкой только некоторых вопросов, связанных с улучшением материального и культурного положения рабочих.

Группа Точисского разделилась на две части: рабочих и интеллигентов. Такое разделение было следствием неправильного отношения Точисского к интеллигенции, которой он не доверял, старался оттеснить ее от рабочих, считал, что интеллигенция пойдет за рабочим классом вместе только до поворота, до первой конституции, а дальше их дороги разойдутся.

Вместе с тем, Точисский считал возможным использовать революционные элементы интеллигенции в целях организации и просвещения пролетариата. В 1888 г. группа Точисского была разгромлена. Точисский был арестован и выслан под главный надзор в Екатеринослав (ныне Днепрпетровск). Здесь он вступил в местную социал-демократическую организацию, продолжая вести революционную работу. В 1894 г. выезжал в Болгарию для встречи с Благоевым. В 1898 г. Точисский поселился в Москве, но в 1899 г. за пропаганду среди рабочих был арестован и выслан на три года в Вологодскую губернию, а затем в Астрахань и Новороссийск. По возвращении из ссылки в Москву Точисский принимал активное участие в революции 1905—1907 гг. После Октябрьской революции Точисский вел партийную работу на Урале. Был зверски убит эсерами в 1918 г. во время борьбы с чехословацкими мятежниками.

Наиболее деятельными членами группы, кроме Точисского, были Лазарев, Точисская, Данилов и братья Брейтус. Они занимались подготовкой пропагандистов для ведения работы среди рабочих и были хорошо знакомы с марксистской литературой. Группа Точисского создала большую библиотеку, в которой имелись женеvские издания группы «Освобождение труда», склад нелегальной литературы, кассу взаимопомощи рабочим, пострадавшим от репрессий за политические убеждения. В рядах группы Точисского находились такие крупные деятели социал-демократического движения России, как Шелгунов, Афанасьев, Климанов и другие.

В 1888 г. Михаил Иванович Бруснев, студент Петербургского технологического института, В. С. Голубев и братья Красины организовали в Петербурге из остатков разгромленных групп Благоева, Точисского, а также рабочих кружков около 20 кружков для подготовки пропагандистов из рабочих. В 1890 г. все эти кружки были объединены в социал-демократическую организацию, получившую название группы Бруснева. Эта социал-демократическая группа еще не порвала связи с народовольцами.

Бруснев наладил снабжение кружков нелегальной литературой, библиотеками для самообразования, организовал печатание воззваний на гектографе, выпуск рукописной литературы.

С этой группой были связаны передовые рабочие социал-демократы Афанасьев, Шелгунов, Афанасьев («Отец»), Богданов и др. Группа Бруснева ставила своей целью подготовку из рабочих пропагандистов марксистов и руководителей рабочего движения.

Наряду с пропагандистскими кружками, группой Бруснева были организованы также кружки повышенного типа, организаторов рабочего движения.

Во главе брусневской организации стоял ЦК, который направлял деятельность всех социал-демократических кружков. К пропагандистам предъявлялись исключительно высокие требования — прежде всего, знание произведений Маркса, истории европейских революций и рабочего вопроса. Сам Бруснев был выдающимся организатором и пропагандистом, теоретически хорошо подготовленным.

В кружках рабочие должны были изучать большое количество общественных дисциплин (историю культуры и цивилизации, политическую экономию, положение рабочего класса России и Запада) и заниматься распространением нелегальной литературы.

Брусневцы сделали первые шаги навстречу рабочему движению — руководили стачкой на заводе Торнтон в 1890 г., отпечатали листовки, в которых экономические требования бастовавших связывались с общеполитическими требованиями пролетариата и содержался призыв к рабочим — организовать свои силы под знаменем борьбы за социализм.

Группа Бруснева сделала попытку объединить социал-демократические кружки в России. Она была связана с социал-демократическими группами многих городов (Москвы, Тулы, Н. Новгорода). Группой была разработана политическая программа, более зрелая, чем программы группы Благоева. В ней говорилось о социализме, как о цели пролетариата и о необходимости пролетариату иметь свою партию.

В 1891 г. Бруснев переезжает в Москву и здесь, работая в мастерских Московско-Брестской железной дороги, организует новые марксистские кружки среди рабочих и студентов. Московская группа (М. И. Бруснев, Ф. А. Афанасьев, П. М. Кашинский) проделала большую работу по распространению марксистской литературы, установила связи и оказала помощь другим социал-демократическим группам, например, группе г. Тулы.

В 1892 г. группа Бруснева устанавливает связь с группой «Освобождение труда», от которой получает нелегальную литературу для распространения среди рабочих. В этом

же году Бруснев был арестован, организация была разгромлена. Однако репрессии не в состоянии были задержать рост социал-демократического движения. Вокруг оставшейся части брусневской организации, уцелевшей от разгрома, в 1893 г. образовался еще один социал-демократический кружок, куда вошли Крупская, Кржижановский и др.

После шестилетнего тюремного заключения и отбытия десятилетнего срока ссылки в Восточной Сибири Бруснев отошел от революционной деятельности, хотя оказывал сильную помощь бюджету партии.

В 80—90 гг. возникают марксистские кружки на Украине, в Белоруссии, Прибалтике и т. д. Среди этих социал-демократических групп видное место занимает марксистский кружок в Казани, организатором которого был Николай Евграфович Федосеев. Он создал в Казани несколько марксистских кружков, в которых изучались произведения Маркса, Энгельса, Плеханова.

Н. Е. Федосеев — один из первых революционных марксистов в России, профессиональный революционер. Родился он в г. Нолинске Вятской губернии в семье судебного следователя. На путь революционной деятельности Федосеев вступил будучи учащимся Казанской гимназии.

В кружке Федосеева находился М. Горький. В одном из кружков, созданных Федосеевым, активное участие принимал В. И. Ленин. Он вел переписку с Федосеевым и неоднократно пытался лично встретиться с ним.

Кружок, руководимый Федосеевым, провел большую работу по распространению марксизма. Федосеев написал ряд марксистских работ, в которых дал анализ экономического и политического положения в России и подверг резкой критике ошибочные взгляды народников.

Главной силой революции в России Федосеев считал пролетариат, который называл авангардом революционной армии. Федосеев видел историческую задачу пролетариата в установлении диктатуры пролетариата и использовании ее для уничтожения капитализма и создания нового социалистического строя. Он также понимал, что серьезную роль в революции может сыграть крестьянство. Поэтому он призывал социал-демократов всеми силами привлекать крестьянство к поддержке политического движения русского пролетариата. Кружок Федосеева также, как и ряд других социал-демократических кружков был связан с группой «Освобождение труда».

С января 1892 г. Федосеев жил под гласным надзором полиции во Владимирской губернии, где оказал огромное влияние на поворот революционной молодежи от народничества к марксизму. Позднее Федосеев за связь с марксистами Нижегородской, Владимирской и ряда других губерний не-

сколько раз арестовывался и отбывал длительную ссылку в Восточной Сибири. В 1889 г. Федосеев был арестован, а в 1898 г. — трагически погиб.

В. И. Ленин, давая очень высокую оценку деятельности Федосеева, писал, что значительная часть русского общества, совершившая поворот к марксизму, испытала на себе влияние необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера Н. Е. Федосеева.

В начале 90-х годов создается новая социал-демократическая группа в Москве с довольно последовательными марксистскими взглядами. Ее организаторами были Г. Н. Мендельштам, А. Н. и П. И. Винокуровы и С. И. Мицкевич. Большую роль среди московских марксистов играла сестра В. И. Ленина А. И. Елизарова, ее муж М. Т. Елизаров и брат В. И. Ленина Д. И. Ульянов. В сентябре 1893 г. члены московского кружка создают «шестерку», в которую вошли А. Н. Винокуров, П. И. Винокурова, С. И. Мицкевич, М. Н. Лядов, С. И. Прокофьев и Е. И. Спonti. При их содействии создаются рабочие кружки на заводах Вейхелдта, Гужона, в мастерских Брестской железной дороги, в типографии Кушнарева и многих других предприятиях Москвы<sup>1</sup>.

#### Начало революционной деятельности В. И. Ленина

К первым русским марксистам принадлежал Владимир Ильич Ленин — величайший гений человечества, создатель Коммунистической партии Советского Союза, основатель социалистического государства, вождь и учитель трудящихся мира.

В. И. Ленин родился 22 апреля 1870 года в городе Симбирске (ныне г. Ульяновск). Отец Владимира Ильича, Илья Николаевич Ульянов был инспектором, затем директором народных училищ Симбирской губернии. Современники И. Н. Ульянова отзывались о нем, как о подлинном просветителе края. Мать Владимира Ильича, Мария Александровна была образованной, передовой русской женщиной. Семья Ульяновых находилась под сильным влиянием Чернышевского, Добролюбова, Писарева.

Первые 23 года своей жизни В. И. Ленин провел в Поволжье. Здесь он общался с людьми труда, видел нищету, темноту, бесправие крестьянства и городской бедноты.

Наблюдая рост недовольства и возмущения народных масс, В. И. Ленин рано стал задумываться над окружающей жизнью. Передовые идеи русских революционных демокра-

<sup>1</sup> См. газету «Ленинское Знамя», орган МК КПСС и Московского областного Совета депутатов трудящихся, № 219 от 10 октября 1958 г.

тов оказывали большее влияние на формирование революционных убеждений В. И. Ленина. Он уже тогда стал понимать, что только организованная всенародная революционная борьба может свалить ненавистное самодержавие. Казнь брата Александра (1887 г.), принимавшего участие в подготовке покушения на жизнь царя Александра III, еще больше укрепила решение В. И. Ленина посвятить всю свою жизнь борьбе за освобождение трудящихся от эксплуатации, за счастливое будущее человечества.

В 1887 году, окончив с золотой медалью гимназию, Владимир Ильич поступил на юридический факультет Казанского университета. В жизни студенчества того времени большую роль играли нелегальные студенческие землячества. В Казанском университете были Вятское, Екатеринбургское, Верхне-Волжское, Симбирское, Самарское, Сибирское и Уфимское землячества. Деятельность землячеств не ограничивалась студенческими интересами. В землячествах создавались кружки по политическому самообразованию, в которых сторонники марксизма и сторонники народничества вели горячие споры.

Владимир Ильич вступил в Симбирское землячество. Своим революционным настроением, осведомленностью в политических вопросах, знаниями, энергией, настойчивостью, с которой он отстаивал свои убеждения, Ленин вскоре завоевал непоколебимый авторитет среди студенческой молодежи. За активное участие в революционном движении студентов в декабре 1887 года он был арестован, исключен из университета и выслан в деревню Кокушкино Казанской губернии под негласный надзор.

В октябре 1888 года Ленину было разрешено вернуться в Казань, но в университет он не был допущен.

За время, проведенное в ссылке, Владимир Ильич стал теоретически и политически более подготовленным к дальнейшей работе над произведениями Маркса. Ленин начал глубоко изучать «Капитал». Тогда же он вступил в один из кружков, организованных Н. Е. Федосеевым.

Из Казани (весной 1889 года) Ленин уехал убежденным марксистом. В марксизме Ленин увидел то необходимое оружие, овладев которым российский пролетариат в решительной борьбе свергнет ненавистный царизм и всевластие капитала. Весной 1889 года Владимир Ильич вместе со своей семьей поселился на хуторе близ деревни Алакаевки Самарской губернии, где продолжал изучение трудов Маркса и Энгельса, критически разбирал народнические произведения и на основе марксистского метода исследовал сложные процессы экономической и общественной жизни России. В октябре 1889 г. Ленин переехал в Самару.

В 1891 году Ленин блестяще сдал экстерном экзамены за юридический факультет при Петербургском университете и получил диплом I степени.

В Самаре Ленин организовал марксистский кружок, установил связи с марксистами Нижнего Новгорода, Владимира, Петербурга. В Самаре В. И. Ленин познакомился с А. П. Скляренко — одним из наиболее видных организаторов и руководителей самарских народнических кружков. Только под влиянием Владимира Ильича А. П. Скляренко встал на позиции марксизма, в кружке произошел раскол на народническую и марксистскую группы. Отход самарской революционной молодежи от народничества и переход ее в лагерь марксизма совершался под влиянием Ленина.

Работу в самарских кружках В. И. Ленин считал началом своей революционной деятельности. В анкете делегата X съезда партии на вопрос об участии в революционном движении Владимир Ильич отвечает: «1892—1893. Самара. Нелегальные кружки с-д»<sup>1</sup>.

В Самаре В. И. Ленин продолжал изучение произведений Маркса и Энгельса, понимая, что для борьбы с реакционными взглядами народников необходимо овладение марксизмом, его революционным методом исследования, всестороннее изучение экономического и политического развития России. Без этого нельзя было до конца разгромить народничество и научно разработать программу и тактику рабочей партии России.

Результаты глубокого изучения экономического положения России Ленин изложил в статье «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» (весна 1893 год) — первой из сохранившихся его литературных работ. Ленин доказал, что, вопреки народнической теории, капитализм в России развивается с неудержимой силой, что в недрах крестьянского хозяйства нарастает глубокая экономическая рознь и классовые противоречия, что крестьянство расслаивается на три группы бедняков, середняков и кулаков.

В. И. Ленин провел в Самаре свыше четырех лет, беспощадно разоблачая народников, сплачивал революционную молодежь в марксистские кружки.

Глубокое изучение трудов Маркса и Энгельса, экономического и политического положения России позволило Ленину выступить против народников и нанести им смертельный удар.

Ленин всеми силами стремился вырваться из Самары в Петербург, в гущу промышленного пролетариата, в культурный и общественно-политический центр страны, где открывались широкие просторы для революционной работы.

<sup>1</sup> «Ленинский сборник», XX, стр. 51.

В августе 1893 года В. И. Ленин переехал в Петербург. Необыкновенно глубокое знание марксизма, умение применять марксизм к экономической и политической обстановке России того времени, несокрушимая вера в победу рабочего дела, выдающийся организаторский талант — все это сделало В. И. Ленина признанным руководителем петербургских марксистов. С этого времени начинается ленинский этап в развитии марксизма.

Первый период истории русской социал-демократии (1884—1894 гг.), когда протекала деятельность группы «Освобождение труда» и первых марксистских кружков в России, был периодом «возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития»<sup>1</sup>. На этом историческом этапе кружки и группы были необходимы. Они выполняли кропотливую, подчас незаметную, но трудную и важную работу по пропаганде марксизма среди рабочих.

В первых марксистских кружках в идейной борьбе с народниками закалялись первые русские марксисты. Все больше передовых рабочих и революционеров-интеллигентов становилось убежденными марксистами. Из поколения марксистов конца 80-х — начала 90-х годов вышли видные деятели партии: М. Ф. Владимирский, В. В. Воровский, Л. Б. Красин, Г. М. Кржижановский, В. К. Курнатовский, А. В. Луначарский, М. Н. Лядов, Н. А. Семашко, П. И. Стучка, М. Г. Цхакая, А. Д. Цюрупа, В. А. Шанцер (Марат), А. Г. Шлихтер и многие другие. Под влиянием идей марксизма росли в эти годы будущие пролетарские писатели А. М. Горький и А. С. Серафимович<sup>2</sup>.

Однако одним из серьезнейших недостатков всех этих групп явилось то, что они не были связаны практически с рабочим движением. Они были замкнуты, действовали разрозненно.

Следующий период в развитии социал-демократии, охватывающий 1894—1898 гг., связан в истории русской социал-демократии с началом соединения научного социализма с рабочим движением, связан с революционной деятельностью вождя русского и международного пролетарского движения — В. И. Ленина.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 483.

<sup>2</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», журнал «Вопросы истории КПСС», № 5, 1958 г., стр. 33.

6 P-47655

Цена 1 руб.

59-6

---

8268a