

МОЛОТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

57-4
2615a

57-4
2615a

СТОЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
Г. В. ПЛЕХАНОВА
(тезисы докладов)

г. Молотов—1956 г.

137/114

11 декабря 1956 г. в 6 часов вечера в Доме политического просвещения (Молотов, ул. К. Маркса, 27-а) состоится заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова.

Повестка заседания:

1. Г. В. Плеханов и группа «Освобождение труда».
Доклад старшего преподавателя В. П. Красавина.
2. Философские взгляды Г. В. Плеханова.
Доклад кандидата философских наук доцента
А. Д. Шершунова
3. Эстетические взгляды Г. В. Плеханова.
Доклад кандидата филологических наук
З. В. Станкеевой
4. Экономические взгляды Г. В. Плеханова.
Доклад старшего преподавателя В. И. Кумскова.



Г. В. ПЛЕХАНОВ И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

В. П. Красавин

11 декабря 1956 года исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося деятеля русского и международного социал-демократического движения, блестящего теоретика и пропагандиста марксизма Георгия Валентиновича Плеханова.

Вплоть до сравнительно недавнего времени изучение революционной деятельности Плеханова осуществлялось в советской историко-партийной литературе явно недостаточно; значение революционного наследия Плеханова, крайне неоднородного и противоречивого, произвольно приуменьшалось. При этом допускались отступления от ленинской оценки **марксистского** периода революционной деятельности Плеханова. Между тем, изучение революционной деятельности Г. В. Плеханова, как сильных, так и слабых ее сторон, представляет значительный научный интерес. Несмотря на все свои колебания и ошибки, приведшие его, в конце концов, к идейному краху, Плеханов был и остается выдающимся русским марксистом, человеком, с именем которого неразрывно связан целый период истории революционного движения в России — период распространения марксизма и идейного становления русской социал-демократии.

1. Марксистский период революционно-практической деятельности Г. В. Плеханова (1883—1903 гг.) самым тесным образом связан с первой русской марксистской группой — группой «Освобождение труда».

Группа «Освобождение труда», основателем и идейным руководителем которой являлся Г. В. Плеханов, образовалась в конце 1883 года в Женеве (Швейцария). В состав группы вошло пять человек: Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов. Плеханов и другие члены группы «Освобождение труда», входившие в прошлом в народническую организацию «Черный передел», проделали довольно сложную идейную эволюцию: им пришлось преодолеть и отбросить старые, народнические воззрения и заменить их новыми, марксистскими. «Мы не сшивали своих взглядов из кусочков чужих теорий, а последовательно вывели их из **своего** революционного опыта, освещенного ярким светом учения Маркса»,¹ — писал впоследствии Г. В. Плеханов.

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. XXIV, стр. 113.

Группа «Освобождение труда» просуществовала в течение 20 лет — до II съезда РСДРП — и оказала серьезное влияние на развитие социал-демократического движения в России.

2. Наибольший интерес представляет литературная деятельность группы. В 1883 году группа приступила к изданию «Библиотеки современного социализма» — серии брошюр, в которую вошли как произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, так и оригинальные произведения членов группы и, прежде всего, Г. В. Плеханова, посвященные популяризации научного социализма и его применению к русским условиям (Ф. Энгельс, «Развитие социализма от утопии к науке»; К. Маркс, «Нищета философии»; К. Маркс, «Речь о свободе торговли»; Г. В. Плеханов, «Социализм и политическая борьба»; Г. В. Плеханов, «Наши разногласия»; В. И. Засулич, «Очерк истории Международного товарищества рабочих» и другие работы). С 1884 года группа «Освобождение труда» приступила к изданию «Рабочей библиотеки» — серии брошюр, рассчитанных на более широкий и менее подготовленный круг читателей. В этой серии до 1903 года было выпущено двенадцать брошюр: брошюры П. Б. Аксельрода «Рабочее движение и социал-демократия» и «Задачи русской интеллигенции», брошюра Г. В. Плеханова «Ежегодный всемирный праздник рабочих» и другие.

3. С момента возникновения группы «Освобождение труда» члены ее стремились к изданию собственного социал-демократического журнала. Однако группе удалось выпустить всего лишь одну книгу литературно-политического сборника «Социал-демократ» в 1888 году и четыре книги трехмесячника «Социал-демократ» на протяжении 1890—1892 гг. Этот трехмесячник являлся **первым русским социал-демократическим** периодическим изданием. Подавляющая часть статей для этого трехмесячника была написана Г. В. Плехановым.

4. Издания группы «Освобождение труда» переправлялись в Россию и здесь распространялись в рабочих кружках и среди революционной интеллигенции. Доставка социал-демократической литературы в Россию была сопряжена с серьезными трудностями.¹ Эти трудности усугублялись отсутствием постоянной прочной связи с революционным движением в России. Группе все же удалось установить контакт с первыми марксистскими кружками и организациями в России — группой Благоева и организацией Бруснева.

5. Значение деятельности группы «Освобождение труда» отнюдь не ограничивалось распространением идей научного социализма. Оно заключалось, прежде всего, в том, что эта группа **теоретически основала русскую социал-демократию**².

¹ В 1884 году был арестован с грузом нелегальной литературы, предназначенной для России, Л. Г. Дейч. После ареста и суда был выслан в Сибирь, в Карийскую каторжную тюрьму.

² См. В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 237; т. 20, стр. 225.

Теоретическое основание русской социал-демократии — это не что иное, как **творческое** применение идей и принципов марксизма к русской экономической и политической действительности, разработка «...важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России». ¹ В литературных произведениях группы «Освобождение труда», относящихся к 80 гг. прошлого века, был дан анализ экономического и политического развития России в пореформенный период, выявлены основные тенденции этого развития, показана решающая роль русского рабочего класса в революционном преобразовании старых общественных порядков, обоснована необходимость создания революционной партии русского рабочего класса.

В работах Г. В. Плеханова и других членов группы «Освобождение труда» была также дана марксистская критика господствовавших в те годы теорий мелкобуржуазного социализма. Г. В. Плеханов нанес сокрушительный удар народничеству и народнической идеологии.

6. Важной заслугой Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда» являлась также разработка программы русских марксистов. Эта программа стояла «...вполне на уровне современной социал-демократической теории»².

7. В деятельности первой русской марксистской группы имелись свои слабые стороны, свои недостатки. Однако не следует эти слабые стороны и недостатки преувеличивать, они не должны заслонять собой ту большую положительную работу, которая была проделана группой.

8. Так, было бы неправильно утверждать, что даже ранние работы Плеханова, относящиеся к 80 гг. прошлого века, содержали серьезные теоретические ошибки, явившиеся «зародышем его будущих меньшевистских взглядов». Подобная оценка революционного наследия Плеханова граничит с вульгаризацией истории первого периода социал-демократического движения в России.

9. Совершенно необоснованной является та точка зрения (получившая в прошлом довольно широкое распространение в советской историко-партийной литературе), согласно которой Г. В. Плеханов уже в те годы серьезно недооценивал революционную роль крестьянства и неправильно решал вопрос об отношении социал-демократии к крестьянству и крестьянскому движению. Следует учитывать, что конкретная историческая обстановка 80-90 гг. прошлого века не давала необходимого материала для законченной оценки революционных возможностей русского крестьянства. Насколько далеко пойдет крестьянство в борьбе за революционно-демократические преобразования в деревне — определить было **невозможно**.

¹ Г. В. Плеханов. Социализм и политическая борьба. Женева, 1883, стр. 3—4.

² В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр., 211.

В. И. Ленин писал в 1899 году (то есть за несколько лет до народной революции в России): «Сумеют ли... революционные элементы русского крестьянства проявить себя хоть так, как проявили себя западноевропейские крестьяне при низвержении абсолютизма, — это вопрос, на который история еще не дала ответа».¹

10. Отнюдь не являлось ошибочным следующее положение второго проекта программы группы «Освобождение труда»: «Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства». Трудно согласиться с тем, что это положение проекта программы «не учитывало внутренней противоречивости крестьянства».² В. И. Ленин, давший детальный анализ рассматриваемого проекта программы, отнюдь не считал приведенное выше положение теоретически ошибочным. Теоретических ошибок второй проект программы группы «Освобождение труда» не содержал, он нуждался лишь в частных редакционных изменениях, исправлениях и дополнениях.³

Положение Плеханова о том, что политическое безразличие и умственная отсталость русского крестьянства являлись главной опорой абсолютизма, **отражало** противоречие, существовавшее в реальной действительности. В. И. Ленин подчеркивал, что рассматриваемое положение проекта программы Плеханова содержит в себе противоречие. «...противоречие не теории, а самой жизни».⁴

11. Вопрос об отношении социал-демократии к крестьянству и крестьянскому движению Г. В. Плеханов ставил и решал — в марксистский период своей деятельности — **правильно**. «Мы не держимся, — писал Плеханов, — того взгляда, — скорее, как мы видели, навязанного школе Маркса, чем существовавшего в действительности, — взгляда, по которому социалистическое движение не может будто бы встретить поддержки в нашей крестьянской среде до тех пор, пока крестьянин не превратится в безземельного пролетария, а сельская община не разложится под влиянием капитализма. Мы думаем, что — в общем — русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду так называемую «национализацию земли»».⁵

«Разумеется, сельская буржуазия не станет сочувствовать социал-демократам, но сельский пролетариат всегда был и будет естественным союзником городского. Точно так же и бедные крестьяне (а таких большинство) непременно пойдут за социал-демократами, если только те не пожелают оттолкнуть их, что, конечно, невозможно».⁶

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 223.

² См. „Вопросы истории“, № 7, 1956, стр. 104.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 212.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 225.

⁵ Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 87.

⁶ Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 410.

Социал-демократы, — добавляет в заключение Плеханов, — «...добиваются **полной экспроприации крупных землевладельцев и обращения земли в национальную собственность**». ¹

12. При изучении деятельности первой русской марксистской организации — группы «Освобождение труда» — необходимо учитывать, что определенный отпечаток на эту деятельность наложили тяжелые условия политической эмиграции. Группа была фактически оторвана от рабочего движения в России, не имела корней в массовом революционном движении. «Группа «Освобождение труда», — подчеркивал В. И. Ленин, — лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению». ²

Оторванность Плеханова от массового рабочего движения в России, чрезмерное влияние оппортунистических традиций западно-европейской социал-демократии, чрезмерная близость Плеханова к последней, послужили основными причинами того, что дальнейший революционный путь Плеханова оказался далеко не безупречным. «Судьба Плеханова трагична, — писала в своих воспоминаниях Н. К. Крупская. — В области теории его заслуги перед рабочим движением чрезвычайно велики, но годы эмиграции не прошли для него даром, они оторвали его от русской действительности». ³

Необходим **исторический подход** к вопросу о тех или иных ошибках и слабых сторонах деятельности Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда». Следует учитывать, что многие из них были обусловлены недостаточной степенью зрелости рабочего и социал-демократического движения в России.

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 411.

² В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 255.

³ Ленинский сборник III, стр. 39—40.