

Доц. ПЕТРЯЕВ К. Д.

БОРЬБА Г. В. ПЛЕХАНОВА ПРОТИВ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПОРТУНИЗМА.

1. В конце XIX в. в рабочем движении европейских стран оформилось оппортунистическое направление. Оно получило теоретическое «обоснование» как в трудах разного рода буржуазных социал-политиков (в частности — «катедер-социалистов»); так и правого крыла социалистических партий. Наиболее ярко это «обоснование» выразилось в трудах немецкого «социалиста» Э. Бернштейна. Выступление Бернштейна не было случайным, оно отражало определенные объективные закономерности в развитии капитализма. Социальные причины ревизионизма и оппортунизма заключались прежде всего в том, что в конце XIX в. усилилось массовое разорение крестьянства и средних слоев в обстановке наступления монополий на жизненный уровень народа, на частную собственность, основанную на личном труде. Разоряющиеся средние слои пополняли ряды пролетариата. Но будучи политически незрелыми, они вносили в рабочий класс мелкобуржуазную идеологию, предрассудки и обычаи, свои мечты о возвращении обратно в положение «самостоятельных» частных собственников. А так как пролетариат не был отделен китайской стеной от других слоев населения города и деревни, то естественно, что эта мелкобуржуазная идеология, когда ей не давалось достаточного отпора, оказывала свое влияние на определенную часть рабочего класса.

Второй важной причиной появления ревизионизма и оппортунизма являлось стремление буржуазии в обстановке растущих противоречий разложить ряды пролетариата, подкупив его высококвалифицированную часть, обычно руководящую остальным пролетариатом как в процессе производства, так и вне его. Раньше всех такой прием применила английская буржуазия. «Но то, что было в свое время исключительно английскими явлениями, — писал Ленин, — стало явлениями общими для всех крупных капиталистических стран Европы по мере того, как все эти страны переходили к владению колониями в больших размерах, и вообще по мере того, как развивался и рос империалистический период капитализма» (Соч., т. 21, стр. 132).

Из мелкобуржуазных попутчиков и рабочей аристократии формировались кадры руководителей профсоюзов, социалистических партий, касс взаимопомощи, редакторов газет, кооперативов и т. д. Рабочая аристократия и профсоюзно-партийная бюрократия, живя в хороших условиях, приближающихся к буржуазным, не хотела нарушения «спокойствия и порядка», была готова к «гармонии интересов труда и капитала», выступала против революционных методов работы с массами. «Интеллигентское крыло социал-демократических партий, — писал Ленин, — поддалось на удочку, прельстилось политикой минуты, создало пресловутую бернштейниаду и т. д. (Соч., т. 10, стр. 243). Таким образом, бернштейнианство явилось идеологией мелкобуржуазных слоев рабочего класса. Особенностью нового похода против марксизма, по сравнению с 50—60 гг. XIX в., было то, что враги пролетариата вынуждены были считаться с победой марксизма в международном рабочем движении и «признать» его «в основном» правильным. Поэтому мелкобуржуазный социализм, — указывал Ленин, — «продолжает борьбу уже не на своей самостоятельной почве, а на почве марксизма, как ревизионизм» (Соч., т. 15, стр. 19). Об этом же писал Плеханов, подчеркивая, что «эти господа не нападают на него (на марксизм. — К. П.) открыто. Наоборот, они называют его таким образом, что выходит, будто мы вместе с ними отступаем от материалистического понимания и возвращаемся к идеализму, или вернее, к оппортунизму» («Литературное наследие Плеханова», т. V, стр. 28.).

2. В европейских социалистических партиях ревизионизм Бернштейна подвергся критике как со стороны центристов (Каутский), так и со стороны левых (Ф. Меринг, Шенланк, Бебель, Р. Люксембург). Однако, эта критика имела много недостатков и ошибок. Философские основы ревизионизма почти не затрагивались, не разоблачались многочисленные извращения Бернштейном ряда частных вопросов марксизма, не ставился вопрос о связи ревизионизма с обострением классовых противоречий, не делалось из критики Бернштейна соответствующих организационных выводов. Что касается К. Каутского, то он договорился даже до «благодарности» Бернштейну за его ревизионистское выступление.

В таких условиях нечего было ожидать последовательной борьбы против ревизионизма и оппортунизма в европейских социалистических партиях. Эта задача была выполнена русскими социал-демократами и их вождями — В. И. Лениным и Г. В. Плехановым. В. И. Ленин высоко оценил работы Г. В. Плеханова, направленные против бернштейнианства. Он писал: «Один из основателей и вождей русской социал-демократии, Плеханов, был вполне прав, когда он подверг беспощадной критике «критику» Бернштейна» (Соч., т. 4, стр. 191).

В таких статьях, как «Бернштейн и материализм», «За что нам его благодарить?» «Сант против Канта», «Конрад Шмидт против Маркса и Энгельса», «Материализм или кантианизм»

и ряда других Г. В. Плеханов последовательно вскрыл буржуазно-идеалистический характер ревизионизма и показал его антипролетарское назначение: «замедлить современное социалистическое движение» и «совершать самый тяжелый грех против гуманности и культуры» (Г. В. Плеханов. Соч., т. XI, стр. 60).

Таким образом Плеханов понял огромную опасность для интересов рабочего класса всех стран попытки выхолостить революционное содержание марксизма. И именно он дал решительную отповедь ревизионизму Бернштейна во всех составных частях марксизма: философии, политической экономии и теории классовой борьбы, отстояв марксизм от нападков агентуры буржуазии в рабочем движении в важнейший период перехода от «свободного» капитализма к империализму.

В критике бернштейнианства у Плеханова имелись и ошибки. Он, в частности, умолчал о попытках Бернштейна отождествить взгляды Маркса на государство со взглядами Прудона и вообще обходился вопросом об отношении революции к государству. Он, по существу, не видел разницы во взглядах на борьбу классов историков эпохи реставрации и К. Маркса. Вслед за некоторыми центристами на Западе Плеханов склонялся к отрицанию значения в новую эпоху баррикадных и уличных боев в борьбе пролетариата. Несостоятелен был Плеханов и как тактик пролетарского движения.

И тем не менее, в Европе не было ни одного марксиста, который с такой же последовательностью и революционной страстностью, с такой логикой и непримиримостью развенчал бы ревизионистские извращения, как это сделал Плеханов. Глубокая и яркая критика Плехановым ревизионизма во многом объяснялась его творческими связями с В. И. Лениным, который энергично поддерживал Плеханова и помогал ему.

Выступление Плеханова против международного оппортунизма имело огромное значение, укрепив позиции сторонников революционного марксизма и облегчив им борьбу против Бернштейна на Дрезденском партийном съезде германской социал-демократии, где ревизионизм был официально осужден и признан несовместимым с марксистскими взглядами. Вместе с тем борьба Плеханова с ревизионистами показала, что у русских марксистов, возглавлявшихся Плехановым и Лениным и свято сохранивших идейную чистоту учения Маркса и Энгельса, революционные деятели рабочего движения Европы могут многому поучиться. Авторитет Плеханова на международной арене неизмеримо вырос и обеспечил ему прочное место среди наиболее выдающихся деятелей мирового революционного и рабочего движения начала XX века.

