

**МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СССР**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КАБИНЕТ**
по заочному обучению
при Московском государ-
ственном университете
имени М. В. Ломоносова

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
1957**

Б. И. ЕСИН, А. Н. ЗАХАРОВ

ПЛЕХАНОВ - ЖУРНАЛИСТ

**(Краткий очерк журналистской
деятельности
Г. В. Плеханова)**

**Пособие для студентов-заочников
IV курса факультетов журналистики
государственных университетов**



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ ПО ЗАОЧНОМУ ОБУЧЕНИЮ
ПРИ МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

58-6
2050а

Б. И. ЕСИН, А. Н. ЗАХАРОВ

ПЛЕХАНОВ-ЖУРНАЛИСТ
(Краткий очерк журналистской деятельности

Г. В. Плеханова)

Пособие для студентов-заочников
IV курса факультетов журналистики
государственных университетов

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1957



В истории русской журналистики, в истории большевистской печати значительное место принадлежит выдающемуся деятелю русского и международного рабочего движения, талантливому публицисту-революционеру Г. В. Плеханову.

При изучении курса истории русской журналистики и курса истории партийно-советской печати студенту приходится дважды сталкиваться с творчеством этого замечательного человека.

Настоящее пособие не претендует на полное освещение вопроса о деятельности Плеханова-журналиста. Оно дает общее, сжатое представление о журналистской деятельности Плеханова в целом и ставит своей задачей помочь студентам заочного отделения в самостоятельной работе над указанными курсами.

XIX век — век бурного развития духовной культуры русского народа и освободительного движения дал немало замечательных людей России. К наиболее выдающимся людям этого века относится и Георгий Валентинович Плеханов — один из крупнейших русских марксистов. Советский читатель хорошо знает его как автора талантливых марксистских работ «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о роли личности в истории» и многих других, в которых, по выражению В. И. Ленина, воспиталось целое поколение русских марксистов. Не менее широкой популярностью пользуются и его труды в области марксистской эстетики и истории культуры.

Но Плеханов был не только философом, труды которого составили целую эпоху в развитии русской общественной мысли. Он был замечательным журналистом-марксистом, многие годы жизни отдавшим журналу и газете. И на этом поприще Плеханов проявил себя с немалым успехом, оставив нам великолепные образцы марксистской публицистики.

Путь Плеханова к марксизму был очень сложным. Но, несмотря на ряд ошибок и противоречий в творчестве и практической деятельности Плеханова, он первый в русском освободительном движении обосновал необходимость создания

Российской рабочей социал-демократической партии, он первый связал победу революции в России с движением пролетариата, организовал пропаганду марксизма в России. За 20 лет (1883—1903), указывал В. И. Ленин, Плеханов дал массу превосходных сочинений, направленных против врагов марксизма.

Публицистическая деятельность Плеханова началась в 1878 году в рядах революционного народничества. С 1876 года, включившись в активную революционную работу (активную революционную деятельность Плеханова-народника достаточно ярко характеризует его речь, произнесенная в 1876 году во время демонстрации у Казанского собора в Петербурге), молодой Плеханов много сделал для формирования революционной организации народников «Земля и воля», для пропаганды и защиты ее идеалов.

Первым выступлением Плеханова в печати была статья «Об чем спор?», опубликованная в народнической газете «Неделя» в декабре 1878 года и посвященная защите русской общины как ячейки будущего социалистического устройства России.

Но особенно активно развернулась журналистская деятельность молодого Плеханова в нелегальной газете революционных народников «Земля и Воля». Он печатает здесь программные передовые статьи и корреспонденции. Первая же большая теоретическая статья Плеханова в «Земле и Воле» «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (опубликованная в качестве двух передовых статей) была признана товарищами по революционной работе выдающейся и ставилась ими рядом с лучшими трудами Н. Г. Чернышевского. «Благодаря этой статье,— писал один из соратников Плеханова,— Георгий Валентинович сразу стал в уровень с нашими «заслуженными старыми литераторами» и его ввели в редакционную коллегию; так стремительно, кажется, никто из наиболее быстро выдвинувшихся на литературном поприще публицистов и критиков, не исключая даже Добролюбова и Писарева, не завоевал у нас себе видного положения в печати»¹.

В это время Плеханов выступает идеологом крестьянской демократии и является сторонником передачи всей земли крестьянству и освобождения народа от ига царского самодержавия.

Чрезвычайно характерным является то, что при общей ориентации народников на крестьянство, как основную революционную силу, Плеханов в своей публицистической деятельности этого периода не может обойти рабочий вопрос.

¹ Группа «Освобождение труда», Сб. 3, 1925, стр. 56.

Рабочий настойчиво напоминал о себе в 70-е годы XIX века не только в Европе, но и в России целым рядом организованных выступлений на многих отечественных предприятиях. Конец 70-х годов ознаменовался серией стачек и забастовок питерских рабочих. Народники, в том числе и Плеханов, к концу 70-х гг. убедились, что городские рабочие значительно восприимчивей к революционной социалистической пропаганде, чем крестьянство. И это находит отражение в публицистической работе Плеханова. Корреспонденции «С Новой Бумагопрядильни», «С бумагопрядильной фабрики Кенига», «Волнение в среде фабричного населения», напечатанные в «Земле и Воле», и несколько корреспонденций, опубликованные в это же время в легальных и нелегальных газетах («Новости», «Начало»), отражают возросшую активность столичного пролетариата, повествуют о тяжелом положении рабочего класса и о борьбе рабочих за улучшение своего положения. К этому времени относится знакомство и тесная дружба Плеханова с рабочим-революционером С. Халтуриным.

Молодой публицист уже не может и не советует другим отрицать, игнорировать роль рабочих в революционной борьбе. «Вопрос о городском рабочем принадлежит к числу тех, которые, можно сказать, самую жизнь самостоятельно выдвигаются вперед на подобающее им место вопреки априорным теоретическим решениям революционных деятелей»¹,— писал Плеханов в передовой статье четвертого номера «Земли и Воли» от 20 февраля 1878 г.

Однако Плеханов решает вопрос о роли рабочих в революции еще по-народнически: рабочие признаются «драгоценными союзниками крестьян в момент социального переворота», а не ведущей руководящей силой революции. Свидетельством того, что Плеханов все еще остается на народнических позициях, являются его статьи 1880—1881 гг. в нелегальном органе революционных народников «Черный передел» и в либерально-народническом журнале «Русское богатство».

В статье «Поземельная община и ее вероятное будущее», опубликованной в № 2 «Русского богатства» за 1880 год, наряду с защитой крестьянской общины нельзя не отметить серьезных раздумий автора о ее роли и судьбе в России.

В «Черном переделе», будучи его редактором, Плеханов печатает семь статей, в том числе «От редакции», «Черный передел», передовые в первом и втором номере и некоторые другие. Все они посвящены защите и пропаганде идей, расколотившейся в 1879 году организации «Земля и воля».

¹ В. Г. Плеханов. Соч., т. I, изд. 3, стр. 63. В дальнейшем все сочинения Плеханова цитируются по третьему изданию.

«Черный передел» почти не имел связей с деревней. Деятельность группы была чисто литературной и ее издание предназначалось главным образом для интеллигентных читателей. Для пропаганды же социалистических идей среди народа, среди рабочих и крестьян чернопеределцы предприняли в 1880—1881 гг. издание нелегальной газеты «Зерно». Однако большого успеха это издание не имело.

Одновременно с работой в «Черном переделе» Плеханов все больше вникает в труды К. Маркса и Ф. Энгельса, читает «Капитал» и другие классические произведения основоположников научного социализма, проверяет свои народнические идеалы, старается отыскать у Маркса теоретическое обоснование этих идеалов. В его статьях, как и в статьях некоторых других русских демократических публицистов этого времени, нередко упоминается имя Маркса. Но процесс перехода от позиций революционного народничества к революционному марксизму не был простым и легким и не мог совершиться в несколько дней или месяцев. В 1880 году, кроме участия в «Черном переделе», Плеханов пытается сотрудничать в ряде других народнических изданий, например, в «Вестнике народной воли», но безуспешно: разногласий с отдельными группами народников становилось все больше и больше.

Находясь с 1880 г. в эмиграции, Плеханов близко сходитя со многими руководителями западноевропейского рабочего движения, внимательно следит за развитием социалистической мысли в странах Европы. Он завязывает переписку с Ф. Энгельсом, а затем и лично знакомится с ним.

В 1882 году Плеханов печатает в лучшем русском легальном журнале того времени «Отечественные записки» статью «Новое направление в области политической экономии», где критикует вульгарных экономистов и где чувствуется сильное влияние марксистских идей. А через год в том же журнале он начинает печатать большую работу об экономической теории Ротбертуса («Экономическая теория Карла Ротбертуса-Ягцеова»), которая, по существу, является первой марксистской работой в России. Здесь дается в основном верная оценка как экономической стороны учения К. Маркса, так и его историко-философских взглядов. Опубликование окончание этой статьи (сентябрь — октябрь 1883 года) совпало с организацией Плехановым за рубежом марксистской группы «Освобождение труда», которая явилась основательницей социал-демократии в России.

Последующие 20 лет — наиболее яркий и плодотворный период в творчестве Плеханова — не только как теоретика марксизма, но и как журналиста-марксиста.

Только теперь, когда Плеханов окончательно порывает

с народничеством и становится марксистом, по-настоящему развернулось его журналистское дарование.

С именем Плеханова неразрывно связана история возникновения марксистской периодической печати в России, начало которой положили издания группы «Освобождение труда». Г. Плеханову, как руководителю группы, принадлежала, естественно, ведущая роль в ее публицистической и издательской деятельности.

Г. В. Плеханов был главным теоретиком группы, которая находилась и в значительной степени сформировалась под его идейным воздействием. Об этом свидетельствуют многочисленные воспоминания членов группы «Освобождение труда». П. Б. Аксельрод в своей книге «Пережитое и передуманное», пишет, например, о том, что Плеханов оказал сильное воздействие на марксистское развитие своих товарищей по группе, изучавших теорию научного социализма. Он еще в 1880 году, по словам Аксельрода, внимательно изучил такой классический труд, как книгу Энгельса «Анти-Дюринг», что тому же Аксельроду удалось сделать несколько лет спустя. Другой деятельный член группы Л. Г. Дейч говорит в своих воспоминаниях, что его мировоззрение эволюционизировало к марксизму в этот период также под воздействием Плеханова. Поэтому вся публицистическая и издательская деятельность группы проходила впоследствии под идейным влиянием и практическим руководством Плеханова.

Г. В. Плеханов явился инициатором первого издательского предприятия группы «Освобождение труда» издания «Библиотеки Современного Социализма», предпринятого в сентябре 1883 года. Задача этого издания, как говорилось в объявлении, принадлежащем также перу Плеханова, сводилась к двум главным пунктам: «1. Распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных ступеней подготовки. 2. Критике господствующих в среде наших революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»¹.

Фактическим редактором изданий «Библиотеки» становится Плеханов. В духе этих двух пунктов объявления развертывается его дальнейшая публицистическая деятельность.

Уже в 1883 году из-под пера Плеханова появляется такая работа, как «Социализм и политическая борьба», которую Ленин называл «символом веры» русских марксистов того

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 22—23.

времени. А еще через два года в издании «Библиотеки» выходит книга «Наши разногласия» — блестящий полемический ответ Плеханова критикам его первой книги.

В этих произведениях Плеханов сумел творчески применить идеи марксизма к решению насущных вопросов русской общественной жизни. На основе анализа сложных экономических отношений пореформенной России им была доказана антинаучность и утопичность народнических воззрений. Он доказал, что главную роль в предстоящей русской революции должен и будет играть рабочий класс, что историческая миссия рабочего класса — освобождение всего общества от ига самодержавия и капиталистической эксплуатации — может быть выполнена только под руководством марксистской партии пролетариата. К созданию такой партии он и призывал направить все усилия революционных элементов России.

Г. В. Плеханову принадлежит не только большая часть оригинальных произведений, вышедших в этой серии. Он положил начало и переводческой деятельности группы. Им еще в 1882 году был подготовлен новый перевод «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, который и вышел в свет летом того же года. Для «Библиотеки Современного Социализма» Плеханов переводит «Речь о свободе торговли» К. Маркса, брошюру Ж. Геда и П. Лафарга «Чего хотят социал-демократы?» и ряд других работ. Кроме того, он руководит всей переводческой деятельностью группы, которая получила высокую оценку ведущих деятелей международного рабочего движения, в том числе Ф. Энгельса. «Ваш перевод моей брошюры я нахожу превосходным»¹, — писал Ф. Энгельс В. И. Засулич в связи с изданием группой его работы «Развитие социализма от утопии к науке» в переводе Засулич.

Произведения Г. В. Плеханова, вышедшие в «Библиотеке Современного Социализма», оказали большое влияние на развитие русской общественной мысли, на распространение марксистских идей в России. Не случайно одна из деятельниц народнического движения С. М. Гинзбург с тревогой писала в 1887 году П. Л. Лаврову, что «Россия наводнена изданиями группы «Освобождение труда», что книги Плеханова «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия» в России имеют свое влияние, и влияние сильное, с которым нам придется считаться»². Хотя действительное положение вещей в этом письме преувеличено, тем не менее произведения Плеханова оказали большое влияние на русские революционные круги.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVII, стр. 362.

² «Голос минувшего», 1917, № 7—8, стр. 231.

Как раз в это время в России возникают марксистские кружки и группы, среди которых известна, например, группа Благоева, именовавшая себя партией русских социал-демократов. Находясь в эмиграции, Плеханов старался не порывать связей с революционным движением в России. И в 1885 году он принимает участие в газете «Рабочий», издававшейся нелегально в Петербурге этой группой. Годом раньше Плеханов подвергает критическому анализу присланную ему программу группы, указывает ее авторам на лассальянские и народнические ошибки, содержащиеся в программе. Результатом этого явилось признание Благоевым и его товарищами программы группы «Освобождение труда» и опубликованные во втором номере газеты «Рабочий» статьи Плеханова «Современные задачи русских рабочих (письмо к петербургским рабочим кружкам)», присланной по просьбе редакции.

В статье чрезвычайно просто и логично, в форме задушевной беседы с рабочим читателем доказывается необходимость тесного сплочения пролетариата и самостоятельной борьбы рабочих не только за экономические, но и за политические права, за окончательную победу над угнетателями, необходимость создания «рабочей социал-демократической партии». Большое внимание уделяется в ней развитию классового самосознания пролетариата, как одной из первоочередных задач русских социал-демократов.

Издание газеты «Рабочий» было, по словам В. И. Ленина, «едва ли не единственной попыткой создать с.-д. рабочую печать в России» в период с 1883 по 1895 год¹. И вполне естественно, что Плеханов был участником этой газеты. Однако на втором номере выпуск газеты прекратился в связи с разгромом группы и отъездом Благоева на родину, в Болгарию.

Статья Плеханова «Современные задачи русских рабочих» была первой его статьей, напечатанной в русской рабочей печати.

Издательская деятельность группы «Освобождение труда» развивалась успешно. Однако Г. В. Плеханов не довольствовался только работой для «Библиотеки» и по изданию «Библиотеки». Мысль о необходимости марксистского периодического органа была высказана им еще в объявлении об ее издании. Он писал тогда: «Группа эта смотрит на «Библиотеку Современного Социализма», как на первый опыт, удача которого дала бы ей возможность расширить свое дело и приступить к изданию социалистических сборников или даже периодического обозрения»².

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 225.

² Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 22.

Но осуществить эту мысль ему удалось лишь через пять лет. В 1888 году группа выпускает первую книжку литературно-политического сборника, названного «Социал-Демократ». Сборник был тщательно подготовлен и отредактирован Плехановым. Цели его формулировались в заявлении от редакции так: «Излишне говорить о направлении нашего сборника. Оно достаточно определяется его названием. Нам остается только сказать, что во всех наших изданиях мы всегда останемся верны программе русских социал-демократов, которая, не упуская из виду современного социально-политического положения России, преследует в то же время цели, общие рабочему классу всех цивилизованных стран»¹.

Однако после выхода первой книжки сборника наступил почти двухгодичный перерыв. И только с 1890 года возобновляется издание «Социал-Демократа», но уже в виде трехмесячного литературно-политического обозрения. Три книжки «Социал-Демократа» выходят в 1890, а последняя, четвертая, в 1892 году.

Книжки журнала составлены значительно лучше, чем первый выпуск сборника. В них были опубликованы переводы некоторых писем Маркса к Руге, статья Энгельса «Иностранная политика русского царизма», корреспонденция дочери Маркса Элеоноры Маркс-Эвелинг «По поводу стачки на лондонских доках».

Но душой и этого, как и всех предыдущих изданий группы, являлся по-прежнему Плеханов. Достаточно сказать, что из двадцати четырех крупных статей, опубликованных в четырех книгах «Социал-Демократа», его перу принадлежали семнадцать и лишь семь написаны другими авторами. Среди статей Плеханова в «Социал-Демократе» были такие, как «Русский рабочий в революционном движении», «Чернышевский», «Наши беллетристы-народники», «Всероссийское разорение», «Внутренние обозрения» и другие.

В ряде статей, главным образом во «Внутренних обозрениях», опубликованных в 1, 2 и 3-й книгах «Социал-Демократа», Плеханов дает характеристику экономического и политического развития России с позиций научного социализма и продолжает громить народнические взгляды. В остроумной статье «Как добиваться конституции?», написанной в форме беседы, он вновь подчеркивает мысль о том, что в России «политическая свобода будет завоевана рабочим классом, или ее совсем не будет»².

Эта мысль проходит красной нитью через все статьи Пле-

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 11.

² Там же, стр. 16.

ханова того периода. В них он показывает вырождение революционного народничества, превращение его в либерально-мещанское течение, политическую несостоятельность народников и либералов, неспособность их к активной освободительной борьбе против самодержавия. В речи на международном рабочем социалистическом конгрессе в Париже он вновь со всей решительностью заявляет: «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может!»¹.

В «Социал-Демократе» появляются и первые опыты Плеханова в области литературной критики и истории литературы. Здесь печатается, как уже сказано, серия его статей о народниках-беллетристах.

Плеханов блестяще использует литературный материал для полемики с народниками по вопросу о путях и перспективах развития России. Он указывает, что в отличие от народников-теоретиков народники-беллетристы объективно показывали процесс развития капитализма в русской деревне, процесс разорения и расслоения крестьянства. Глеб Успенский, пишет он в первой из своих статей, «подписал смертный приговор народничеству».

С конца 80 — начала 90-х годов начинается систематическая, интенсивная журнально-газетная работа Плеханова. Он выступает в качестве редактора и ведущего автора первых журналов русских марксистов. А с начала 90-х годов начинается также его систематическое участие и в западноевропейской социал-демократической печати: в органах германской социал-демократии газете «Der Sozialdemokrat» и журнале «Neue Zeit».

В середине последнего десятилетия девятнадцатого века, в период, по словам В. И. Ленина, «крутого поворота в нашей легальной публицистике», когда «впервые пробрался в нее марксизм»², Г. В. Плеханов вместе с другими русскими марксистами сотрудничает в ряде легальных журналов, выходивших в России: в «Новом Слове», «Научном Обозрении» и других. В третьем и четвертом номерах «Научного Обозрения» за 1898 год была напечатана, например, его известная статья «К вопросу о роли личности в истории».

Продолжая полемику против народников, Плеханов пишет в 1896 г. брошюру «Обоснование народничества в трудах г. Воронцова», направленную против одного из главных теоретиков либерального народничества. Годом раньше выходит из

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, стр. 54.

² В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 78.

печати его блестящий труд — книга «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».

Народники во главе с Н. К. Михайловским пытаются дискредитировать Плеханова как марксиста. От нападок на основоположников научного социализма — Маркса и Энгельса — они перешли к борьбе против их учеников — русских марксистов.

В 1895 году в № 5 легального либерально-народнического журнала — «Русское богатство», который редактировали Михайловский и Кривенко, печатается статья Кудрина (Русанова) с весьма характерным, ироническим заголовком «На высотах объективной истины», в которой подвергается критике работа Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Михайловский, не будучи еще лично знаком с Русановым, охотно принял его в свой журнал, поскольку тот в своих письмах к Михайловскому говорит об «идейных симпатиях» к антимарксистскому направлению журнала¹. В том же году Л. Зак в статье «Судьба крестьянской общины в Германии» (как он сам похвалялся в письме к Михайловскому) «счел уместным сказать несколько слов о книге Бельтова (Плеханова — *Ред.*) и показать, что он оказал материалистической теории медвежью услугу»².

И несмотря на то, что Плеханов имел очень ограниченные возможности отвечать на полемику в легальных журналах, он наносит удар за ударом врагам марксизма — народникам 90-х годов. Плеханов отвечает своим критикам и в «Открытом письме к В. А. Гольцеву — редактору журнала «Русская мысль», — и в статье «О материалистическом понимании истории», опубликованной в журнале «Новое Слово», и в упоминавшейся уже замечательной работе «К вопросу о роли личности в истории». Статья «О материалистическом понимании истории», написанная в значительной части в тоне «Полемических красот» Чернышевского, является блестящим ответом Плеханова критикам из «Русского Богатства». Вместе с тем в этих ярких полемических статьях он продолжает пропаганду идей марксизма и разрабатывает отдельные вопросы марксистской теории, в частности вопрос о роли личности и народных масс в процессе исторического развития общества и др.

В последние годы XIX и в самом начале XX столетия Плеханов в числе первых включается в полемику против ревизионистов. В 1898 году в теоретическом органе германских

¹ Письма Русанова к Михайловскому. ИРЛИ, Рукописный отдел, архив Михайловского, ф. 181, оп. 1, ед. хр. № 607, письма от 17, 21 и 27 мая 1895 г.

² ИРЛИ, Рукописный отдел, архив Михайловского, ф. 181, оп. № 1, ед. хр. № 252, письмо от 12 авг. 1895 г.

социал-демократов журнале «Neue Zeit» была опубликована его первая статья под названием «Бернштейн и материализм», разоблачающая оппортунистические писания Бернштейна. Уже в этой статье он доказывает, что Бернштейн — враг марксизма, что под видом критики учения Маркса он пытается извратить и опорочить это учение.

С присущим Плеханову публицистическим блеском громит он со страниц журнала «Neue Zeit», а затем русского марксистского журнала «Заря» новоявленных «критиков» марксизма. Он показывает их теоретическую несостоятельность, извращение ими до неузнаваемости марксистского учения с целью выхолостить его, лишить революционного духа. «Из Маркса-революционера, — пишет Плеханов, — «Критика» ухитряется сделать Маркса-почти-консерватора»¹.

В трех статьях против П. Струве, объединенных общим заголовком «Г-н П. Струве в роли критика марксовой теории общественного развития» и напечатанных в журнале «Заря», Плеханов убедительно доказывает, что взгляды Струве не имеют ничего общего с марксизмом и полностью совпадают со взглядами таких апологетов капитализма, как Brentano, Zombart, Bem-Baверк.

Статьи Плеханова против Бернштейна, Шмидта, П. Струве и других сыграли большую роль в борьбе марксизма с ревизионизмом.

В 1895 году состоялась встреча двух выдающихся вождей русской социал-демократии — Ленина и Плеханова. И с этого времени начинается почти восьмилетний период их совместной партийной и литературной работы. Плеханов редактирует созданный по мысли Ленина социал-демократический сборник «Работник», входит в качестве соредактора в состав редакции ленинской газеты «Искра».

В. И. Ленин высоко ценил Плеханова как крупного теоретика марксизма и талантливого партийного литератора. Поэтому, предпринимая издание первой общерусской политической газеты революционных марксистов, Ленин стремился привлечь его к активному сотрудничеству в «Искре».

До тех пор Плеханов выступал главным образом в журналах, к которым он тяготел в силу своей склонности к теоретической работе. Однако Ленину удалось привлечь его не только к редактированию, но и к довольно интенсивному литературному участию в новой газете.

Работа в ленинской «Искре» — одна из наиболее ярких страниц в журналистской биографии Плеханова. В сорока четырех номерах газеты, вышедших до II съезда РСДРП, на-

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. XI, стр. 270.

печатано свыше двадцати его статей. Причем круг их тем чрезвычайно широк. Плеханов выступал в «Искре» по различным вопросам революционной борьбы рабочего класса, русского освободительного движения, общественно-политической жизни страны, вместе с Лениным вел полемику против врагов марксизма — «экономистов», эсеров. Каждый частный факт общественной жизни он умел освещать в газете с марксистской точки зрения.

Ряд своих газетных статей в «Искре» Плеханов посвятил нараставшему подъему рабочего движения в России и быстрому росту политического сознания пролетарских масс. В статьях «Значение Ростовской стачки», «Всеобщие» стачки на Юге» и др. он с волнением пишет о стойкости и смелости русских рабочих, вступивших на путь революционной борьбы против эксплуатации.

Плеханов отмечает огромное политическое значение революционных событий, происшедших на юге России. Число участников массовых выступлений рабочих достигало, например, в Ростове в отдельные дни 20—30 тысяч человек. По поводу знаменитой ростовской стачки Плеханов пишет, что «таких демонстраций у нас еще никогда не бывало, и вот почему ростовские события составляют эпоху в истории нашего рабочего движения»¹.

Оценивая в целом всеобщие стачки на Юге, Плеханов в одноименной статье замечает, что «они представляют собой новый и чрезвычайно сильный удар русскому царизму»². Он называет их «замечательным явлением» в жизни не только российского, но и западноевропейского пролетариата.

Еще в статье «На пороге двадцатого века», открывавшей второй номер «Искры», Плеханов пророчески восклицал, что в XX веке «царство капитализма будет окончено; начнется эпоха социализма»³. «Политическая свобода будет первым крупным культурным завоеванием России XX века», — пишет он в заключение статьи⁴.

Но не ему суждено было возглавить успешную борьбу за уничтожение самодержавия и капитализма в России. Это сделали большевики во главе с В. И. Лениным, подняв в октябре 1917 года знамя пролетарской революции, открыв тем самым новую эпоху в истории человечества.

В ленинской «Искре» Плеханов дает серию блестящих полемических статей против «экономистов» и эсеров. К числу

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. XII, стр. 270.

² Там же, стр. 428.

³ Там же, стр. 64.

⁴ Там же, стр. 66.

таких статей относится статья «О тактике вообще, о тактике николаевского генерала Реада в частности и о тактике Б. Кричевского в особенности», посвященная разбору и осмеянию безграмотных «теоретических» упражнений «экономиста» Кричевского по вопросам марксистской тактики. В ней со всей силой звучит уничтожающий плехановский сарказм. Заключительный разбор рассуждений незадачливого горе-теоретика о тактике и о разделении ее на тактику-план, тактику-процесс и тактику-технику Плеханов пишет: «В заключение заметим, что Б. Кричевский опустил еще один вид тактики, именно — тактику-болтовню. Этот чрезвычайно важный вид тактики может быть, в свою очередь, рассматриваем: 1) как болтовня-план, 2) как болтовня-процесс и 3) как болтовня-техника». Далее, пародируя Кричевского, Плеханов замечает: «Нам сдается, что статья подобного человечеству Б. Кричевского представилась бы нам в совершенно новом свете, если бы мы взглянули на нее с точки зрения болтовни-плана и болтовни-процесса»¹.

Ряд острых полемических стрел направляет Плеханов в лагерь только что возникшей партии эсеров. Он внимательно изучает документы, изданные от имени этой партии, печатные выступления ее вожаков и приходит к тому же выводу, что и В. И. Ленин. Он пишет, что социалисты-революционеры — партия не пролетарская, не социалистическая, а мелкобуржуазная. Эта мысль высказана им в большой статье «Пролетариат и крестьянство», напечатанной в пяти номерах ленинской «Искры», в статье «Еще о Ростовской стачке» и других.

Многие его статьи в «Искре» в этот период посвящены разработке и обоснованию партийной программы и тактики партии пролетариата.

Следует, однако, заметить, что первоначальный проект программы партии, написанный Г. В. Плехановым, содержал серьезные ошибки. В нем отсутствовала четкая постановка вопроса о гегемонии пролетариата в революции, недооценивалась роль революционного союза рабочего класса и крестьянства. Эти ошибки проекта были резко раскритикованы В. И. Лениным и исправлены.

Искровские статьи Плеханова отточены по форме. Плеханов был исключительно талантливым публицистом, всесторонне эрудированным, хорошо знакомым с историей политическою и экономического развития, с историей духовной культуры человечества. Статьи его блещут литературным парадоксами, историческими параллелями, меткими афоризмами. Все это

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. XII, стр. 136.

вместе с глубиной и ясностью мысли придает им огромную силу научной доказательности.

На журналистскую деятельность Плеханова в «Искре» большое влияние оказал В. И. Ленин. Он подсказывал ему отдельные темы для выступлений. В. И. Ленин с присущей ему партийной принципиальностью и вместе с тем с большим тактом умел выправить партийную линию плехановской публицистики.

Работая вместе с В. И. Лениным, Плеханов и сам ощущал сильное ленинское влияние. Недаром на просьбу Ленина написать для «Искры» статью о Парижской коммуне Плеханов отвечал, что такую статью написать он согласен, но хочет, чтобы она была тесно связана с текущими событиями. «...для этого надо бы проникнуться Вашим духом и Вашими новостями,— писал он.— Буду стараться достать денег и приеду к Вам пожить с Вами. В такое время тяжело быть вдали от Вас»¹.

Как известно, несмотря на некоторые разногласия, до II съезда РСДРП и на съезде Плеханов шел с Лениным, с большинством партии. Однако после съезда пути русских коммунистов и Плеханова разошлись навсегда. Плеханов отошел от революционного марксизма, скатился на позиции спортунизма в вопросах тактики, а затем на оборонческие позиции во время первой мировой войны и, наконец, оказался среди противников Великой Октябрьской социалистической революции. Вместе с тем обесцветилась, потеряла свою былую силу и блеск публицистика Плеханова. Но и после разрыва с большевиками талантливое плехановское перо еще не разрило врагов марксизма, помогая партии в борьбе с философским оппортунизмом.

В годы реакции (1908—1911 гг.) Г. В. Плеханов, возглавив группу «меньшевиков-партийцев», резко выступил против ликвидаторства. Тем самым он оказал поддержку большевикам, которые во главе с В. И. Лениным вели непримиримую борьбу с врагами партии. Г. В. Плеханов сотрудничал в большевистских газетах «Звезда» и «Рабочая газета», где были опубликованы несколько его статей против ликвидаторов. В это же время он высоко поднял знамя борьбы в защиту философского материализма, поддержав В. И. Ленина в борьбе с махизмом и т. п.

Несмотря на серьезные политические срывы Плеханова после 1903 года, и особенно после 1914 года, помня указания великого Ленина, мы высоко ценим революционную деятель-

¹ Ленинский сборник, III, стр. 161.

ность Г. В. Плеханова, используем все то лучшее, что создано этим талантливым марксистским публицистом в борьбе за торжество идей научного социализма.

ЛИТЕРАТУРА

- Энгельс Ф. Письма к Засулич и Плеханову. Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. 2 изд., 1951.
- Ленин В. И. Из прошлого рабочей печати в России. Соч., т. 20.
- Ленин В. И. Марксизм и ревизионизм. Соч., т. 15, стр. 19—20.
- Ленин В. И. Еще раз о профсоюзах. Соч., т. 32, стр. 73.
- Плеханов Г. В. Корреспонденции: «Каменская станица», «С Новой Бумагопрядильни», «С бумагопрядильной фабрики Кенига», «Волнение в среде фабричного населения». Соч., т. I.
- Плеханов Г. В. Закон экономического развития общества и задачи социализма в России. Соч., т. I.
- Плеханов Г. В. Современные задачи русских рабочих (Письмо к петербургским рабочим кружкам). Соч., т. II.
- Плеханов Г. В. От редакции сборника «Социал-Демократ». Как добиваться конституции? Внутреннее обозрение. Соч., т. III.
- Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории. Соч., т. VIII.
- Плеханов Г. В. На пороге двадцатого века. О тактике вообще, о тактике николаевского генерала Реада в частности и о тактике Б. Кричевского в особенности. О демонстрациях. Значение Ростовской стачки. Еще о Ростовской стачке. Мартовские иды. «Всеобщие» стачки на юге. Соч., т. XII.
- Группа «Освобождение труда». Сб. 1—6, 1924—1925.
- «Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении». Доклад тов. М. Б. Митина на торжественном заседании в Москве, посвященном 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. «Правда» от 12 декабря 1956 года, № 347.
- Сборник материалов к изучению истории русской журналистики, вып. 3, М., 1956, стр. 76—82.
- Фомина В. А. Философские взгляды Г. В. Плеханова. Госполитиздат, 1955.

ОБ 1958 г
Акт № 412

6P-16233

Авторы Есин Борис Иванович, Захаров Авенир Николаевич

Сдано в набор 19/VII 1957 г.

Подписано к печати 4/I 1958 г.

Объем 1,25 п. л.

Заказ 1172

Тираж 1000

Бесплатно

Типография Издательства МГУ. Москва, Моховая, 9.

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Стр.	строка	Напечатано	Следует читать
9	12 сверху	опубликованные	опубликование

БЕСПЛАТНО

12839
-30к

58-6
2050а