

М. Б. МИТИН

ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ  
Г. В. ПЛЕХАНОВА  
В РУССКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ  
РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ



ГОСПОЛИТИЗДАТ · 1957

57-4  
6369

Академик  
М. В. МИТИН

ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ  
Г. В. ПЛЕХАНОВА  
В РУССКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ  
РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

*Доклад*  
*на торжественном заседании в Москве,*  
*посвященном 100-летию со дня рождения*  
*Г. В. ПЛЕХАНОВА,*  
*11 декабря 1956 года*

*В. М. Митин*  
*11 декабря 1956 г.*  
2406

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
Москва · 1957

СВЯЗАТЕЛЬНЫЙ  
ЭКЗЕМПЛЯР



---

Товарищи!

Советский народ, отмечая сегодня столетний юбилей со дня рождения Георгия Валентиновича Плеханова, отдает дань глубокого уважения памяти первого пропагандиста великих идей марксизма в России, непримиримого борца за материалистическое мировоззрение, одного из выдающихся деятелей русского и международного рабочего движения.

Плеханов принадлежит к той блестящей когорте борцов, имена которых составляют гордость и славу нашего народа. Еще в 80-х годах прошлого столетия Плеханов возвестил историческую роль русского рабочего класса, явился основателем первой марксистской организации в нашей стране — группы «Освобождение труда». Он сыграл большую роль в защите и распространении идей марксизма в России. Как теоретик и публицист Г. В. Плеханов дал много замечательных трудов по философии, экономике, истории социально-политических учений, по вопросам теории искусства и литературы, представляющих собой ценный вклад в сокровищницу научного социализма. И хотя Г. В. Плеханову не пришлось соединить марксизм с рабочим движением в России и в его деятельности после 1903 года были крупнейшие политические срывы, он занимает почетное место в истории рабочего движения, в борьбе за торжество идей марксизма.

**Г. В. ПЛЕХАНОВ —  
ПЕРВЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРОПАГАНДИСТ  
МАРКСИЗМА В РОССИИ**

Плеханов прошел сложный и противоречивый жизненный путь. Свою революционную деятельность он начал как народник. Будучи студентом Горного института в Петербурге, он устанавливает связи с рабочими и вместе со своими друзьями организует 6 декабря 1876 г. на площади перед Казанским собором первую рабочую демонстрацию в России, на которой выступает с революционной речью. В связи с усиливающимися преследованиями со стороны царизма он в январе 1880 года эмигрирует за границу, где довольно быстро разочаровывается в своих прежних народнических взглядах. Благодаря настойчивому изучению марксистской литературы, опыта революционного движения в Западной Европе, поняв явную несостоятельность народничества, Плеханов вскоре становится горячим последователем научного социализма. «Лично о себе могу сказать,— писал он,— что чтение «Коммунистического Манифеста» составляет эпоху в моей жизни. Я был вдохновлен «Манифестом» и тотчас же решил его перевести на русский язык» (Г. В. Плеханов, Соч., т. XXIV, стр. 178—179).

В течение двадцати лет своей революционной деятельности как убежденный сторонник научного социализма (1883—1903 гг.) Г. В. Плеханов дал массу превосходных сочинений против народников, оппортунистов, махистов. В эти годы, по меткому выражению Ленина, в нем «вital дух революционного якобинца».

Отличаясь глубоким знанием трудов Маркса и Энгельса и ведя неустанную пропаганду марксистского мировоззрения, Г. В. Плеханов совершил подлинную революцию в умах передовой русской революционной интеллигенции. Влияние его первых марксистских произведений было настолько сильным, что серьезно изменило всю обстановку в революционных кругах. Ленин отмечал значение этих

работ, как важнейшую веху в развитии и распространении социалистических идей в России. Говоря о брошюре Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», В. И. Ленин указывал, что если «Коммунистический Манифест» Маркса и Энгельса явился первым изложением взглядов *всемирного* социализма, то это произведение Плеханова было первым изложением взглядов *русского* социализма.

На примере России эта книга подтверждала ту марксистскую истину, что всякая классовая борьба есть борьба политическая. Лейтмотивом в этой брошюре против народничества является идея о том, что социализм не может быть индифферентным по отношению к политической борьбе, наоборот, должен быть органически связан с нею. По словам Ленина, эта книга показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы.

Оценивая с марксистских позиций общественные отношения в России, Плеханов распознал то новое, что произошло в стране за последние два десятилетия после крестьянской реформы; он буквально «открыл» русский капитализм и русский пролетариат.

Огромная заслуга Г. В. Плеханова состоит в том, что он *впервые* указал на историческую миссию рабочего класса России как главной силы, способной сокрушить русский абсолютизм и открыть путь для прогрессивного развития страны. «Пролетариат — это тот динамит, с помощью которого история взорвет русское самодержавие», — писал он в своей работе «Русский рабочий в революционном движении» (Плеханов, Соч., т. III, стр. 207).

Основанная Плехановым в 1883 г. группа «Освобождение труда» положила начало созданию политической марксистской рабочей партии в России и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Эта группа вынесла на своих плечах большие трудности, встававшие перед русскими революционерами по распространению марксист-

ских взглядов в России, по разоблачению народничества, его реакционной субъективно-идеалистической социологии, его тактики, наносивших ущерб рабочему движению и отвлекавших энергию и внимание молодежи от революционных задач того времени.

Последовательно борясь против народников, Г. В. Плеханов написал известную работу «Наши разногласия» (1885 г.), в которой вскрыл полную несостоятельность их воззрений и настойчиво подчеркивал необходимость создания рабочей партии в России. Эта книга, насыщенная богатым содержанием, отличается великолепной силой аргументации, разящим полемическим талантом, подлинным блеском изложения. Она вызвала большой интерес и воспитала в России многих пламенных сторонников марксизма, так же как и выявила озлобленных врагов против него.

На учредительном конгрессе II Интернационала в Париже в июле 1889 года, представляя русских последователей научного социализма, Плеханов в своем выступлении, характеризуя перспективы революционной борьбы в стране, говорил:

«Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих» (Плеханов, Соч., т. IV, стр. 54).

Особенно важное значение имела книга Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895 г.). Многие поколения революционной молодежи воспитывались на этом произведении. Поистине непреходящим является значение этой книги. Она и теперь не потеряла своей ценности и может служить источником для изучения марксистского мировоззрения.

В период жалкого крохоборчества либеральных народников, имевших еще известное влияние среди молодежи, но уже совершенно обветшавших идей о «героях» и «толпе», книга Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», излагавшая в боевом

духе, с искренним полемическим задором основные идеи научного социализма и пролетарского мирозерцания, производила особенно большое впечатление.

Важное значение имеют положения о роли личности и народных масс в истории, освещенные Плехановым как в этой книге, так и в ряде его других работ этого периода. В полном соответствии с марксизмом Плеханов подверг уничтожающей критике взгляды Лаврова, Ткачева, Михайловского и многих других народников, игнорировавших роль народных масс и утверждавших, что решающую роль в историческом процессе играют «критически-мыслящие личности», выдающиеся «герои», составляющие, по их мнению, чуть ли не некую «особую», «высшую» разновидность человечества. В борьбе против сугубо вредных народнических представлений о «личности» и «массе» Г. В. Плеханов, используя исторические факты и богатейшую научную аргументацию, противопоставил народникам развернутые марксистские позиции по этим вопросам.

Прогресс общества, утверждал Плеханов, определяется не пожеланиями и идеями личностей, хотя бы и самых выдающихся, а развитием материальных условий жизни общества, изменениями в способах общественного производства. Не отрицая роли крупных личностей в ходе общественного развития, а, наоборот, подчеркивая эту роль, Плеханов отмечал, что она тем значительнее, чем больше выдающиеся личности связаны с массами, чем лучше они выражают интересы и чаяния масс, чем дальше и глубже видят они, чем лучше они познают объективные исторические закономерности. Вместе с тем, подчеркивал Плеханов, никакая крупная личность не может навязать обществу такие отношения, которые не соответствуют данной ступени развития производительных сил, не в состоянии изменить по своему произволу характер производственных отношений.

Плеханов отмечал, что борьба народных масс за свободу и за свое благосостояние представляет собой в мно-



говековой летописи человечества гораздо более величественное зрелище, чем «походы» завоевателей, «подвиги» царей, столь цветисто расписанные феодальными и буржуазными учеными. Народные массы, доказывал Плеханов, представляют собой решающую силу в истории, народ — творец, демиург истории.

«Кто разрушил Бастилию? — спрашивал он. — Кто сражался на баррикадах в июле 1830 и в феврале 1848 г.? Чье оружие поразило абсолютизм в Берлине? Кто сверг Меттерниха в Вене? Народ, народ, народ, т. е. бедный трудящийся класс, т. е. преимущественно рабочие... Никакими софизмами, — писал он, — нельзя вычеркнуть из истории тот факт, что решающая роль в борьбе западноевропейских стран за свое политическое освобождение принадлежала *народу и только народу*» (Плеханов, Соч., т. III, стр. 405—406). Точно так же, утверждал Г. В. Плеханов, и в грядущем социалистическом преобразовании России решающая роль будет принадлежать трудовому народу.

Велики исторические заслуги Г. В. Плеханова в идейном разоблачении народничества. Он *первый* дал марксистскую критику его ошибочных взглядов, расчистив почву для распространения марксизма в России. Однако только В. И. Ленину, гениально развивавшему марксистскую теорию и тесно связанному с рабочими массами России, удалось нанести окончательный удар по субъективно-идеалистической социологии народничества и довершить его идейный разгром. Именно на долю В. И. Ленина выпало решение важнейшей задачи революционной борьбы в России — органически связать социализм с рабочим движением, выковать марксистскую партию нового типа.

Народничество было не единственным врагом, стоявшим на пути распространения марксизма в России. В международном рабочем движении, особенно в немецкой социал-демократии, возникло ревизионистское направление, стремившееся погасить революционный дух марксизма, выхолостить его революционную диалектику, отбросить

учение о диктатуре пролетариата и приспособить рабочее движение к интересам буржуазии. Ревизионисты подвергали критике философские основы марксизма и стремились «соединить» экономическое и историческое учение Маркса с новейшими буржуазными философскими течениями, вроде неокантианства и махизма.

Наиболее известным представителем этой ревизии марксизма выступил немецкий социал-демократ Эдуард Бернштейн. В России последователями бернштейнианской ревизии марксизма явились, с одной стороны, так называемые «легальные марксисты» — проповедники буржуазных взглядов на перспективы экономического развития в России, с другой стороны — так называемые «экономисты» — певцы кустарщины и стихийности в рабочем движении.

Г. В. Плеханов увидел опасность, таившуюся во взглядах новоявленных критиков марксизма, и с непримиримостью выступил в защиту марксизма, против бернштейнианства и его русских разновидностей — струвизма и экономизма. Статьи Г. В. Плеханова, направленные против Бернштейна, Конрада Шмидта, против П. Струве, представляют собой образец защиты революционного марксизма от оппортунистов и ревизионистов.

С подлинной революционной страстью писал Г. В. Плеханов свои работы против Бернштейна. Бернштейн — враг марксизма, он умер для школы Маркса; надо с ревизионизмом бороться не на живот, а на смерть, вопрос идет о том, кто кого похоронит: Бернштейн социал-демократию или социал-демократия Бернштейна, — таковы были ответы Плеханова Каутскому, Лафаргу, Вильгельму Либкнехту, недовольным резкостью его полемики и советовавшим ему смягчить свои выступления против Бернштейна.

В статьях против Бернштейна он указывал: «Если г. Бернштейн отказался от *материализма* для того, чтобы не «угрожать» одному из «идеологических интересов» бур-

жуазии, который называется *религией*, то его отказ от *диалектики* вызван был его нежеланием пугать ту же буржуазию «ужасами насильственной революции» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 58—59). Хотя сам Бернштейн и ничтожная величина, утверждал Плеханов, но взгляды, выражаемые им, опасны и поэтому должны быть идейно разгромлены. Так энергично убеждал он вождей немецкой социал-демократии в необходимости самой решительной борьбы с бернштейнианством.

Г. В. Плеханов настаивал также перед ними об исключении Бернштейна из партии за его ревизионистские взгляды и подверг при этом критике распространенный в то время среди немецких социал-демократов ложный взгляд на так называемую «свободу мнений» в партии.

«Говорят,— писал Г. В. Плеханов,— «как же исключить человека из партии за его взгляды? Это значило бы преследовать его за ересь». Люди, рассуждающие таким образом,— продолжал он,— забывают, что *свобода мнений* необходимо должна дополняться свободой взаимного сближения и расхождения, и что эта последняя свобода не существует там, где тот или другой предрассудок заставляет идти вместе таких людей, которым лучше разойтись ввиду различия их взглядов» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 68).

В 1901—1902 гг. Г. В. Плеханов написал несколько статей, направленных против П. Струве, в которых резко критиковал его формулу «притупленного противоречия», отрицание им идеи социальной революции и диктатуры пролетариата. Г. В. Плеханов разоблачал струвистское отрицание марксовой теории обнищания пролетариата, выступая одновременно и против взглядов ряда тогдашних буржуазных английских деятелей — Гошена, Коллета и других, утверждавших, что в капиталистическом обществе происходит якобы процесс «распределения богатств на все более широкой плоскости» и что в связи с этим рабочие становятся собственниками и классовые

противоречия смягчаются. Плехановская критика этих воззрений звучит и в наше время очень актуально, так как современные измышления многих правых социалистов, также утверждающих о якобы происходящем в буржуазном обществе процессе «деконцентрации капиталистической собственности», «росте числа собственников» и «размягчении классовых антагонизмов», — как две капли воды, похожи на реформистские позиции струвистов начала XX века.

По свидетельству В. И. Ленина, «единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов» (Ленин, Соч., т. 15, стр. 19).

Рост революционного движения в России, выход в свет общерусской политической газеты «Искра» поставили на очередь дня вопрос о создании действующей революционной марксистской партии. Большое значение в этой связи имела выработка программы партии, которая поставила бы своей задачей дать марксистский анализ исторических условий развития революционного рабочего движения в России, обобщить накопившийся опыт работы местных социал-демократических организаций.

В создании программы марксистской партии в России заслуги Г. В. Плеханова известны. Не случайно В. И. Ленин, спустя почти 20 лет, вырабатывая новую программу Коммунистической партии, которая и была принята VIII съездом, писал в черновом наброске проекта программы РКП, касаясь раздела о капитализме и диктатуре пролетариата: «Об этом воспроизвести нашу старую, марксистскую, составленную Плехановым, программу, в главной ее части, дабы уяснить и «исторические корни» нашего мирозерцания» (Ленинский сборник, т. XIII, стр. 41).

При этом, однако, следует подчеркнуть, что в выработке этой старой программы, которую В. И. Ленин назы-

вает плехановской, он сам принимал деятельное участие. Как известно, первоначальный проект, представленный Г. В. Плехановым, содержал серьезные ошибки. В. И. Ленину пришлось резко поспорить с Г. В. Плехановым. В результате этих споров многие принципиальные положения В. И. Ленина были приняты Г. В. Плехановым. Poleмика между ними по программным вопросам в 1902 г., как показали дальнейшие события, не была случайной, она явилась выражением начала тех расхождений, которые в последующем далеко развели В. И. Ленина и Г. В. Плеханова в разные стороны.

Центральным пунктом расхождений был вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства в ходе подготовки и развития будущей революции. В. И. Ленин, всемерно подчеркивая роль рабочего класса и его борьбы, как основного стержня социального процесса, отмечал вместе с тем, что пролетариат должен сыграть роль *гегемона*, способного повести за собой своего союзника — крестьянство. Плеханов же растворял особую и руководящую роль пролетариата в общем революционном движении всех трудящихся и фактически отрицал роль крестьянства как союзника пролетариата.

В. И. Ленин считал, что программа революционной партии должна носить боевой характер, должна быть, по его словам, «объявлением войны русскому капитализму». Он предлагал вместо расплывчатой формулы «власть пролетариата» дать четкую формулу «диктатура пролетариата». Проект же программы, написанный Плехановым, по мнению Ленина, отличался абстрактностью формулировок и больше походил на «программу для учащихся», в которой говорится о «капитализме вообще, а еще не о русском капитализме» (Ленинский сборник, т. II, стр. 65). Так уже в самом начале 20-го века, при выработке программы партии, определились в зародыше те пункты расхождений между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым, которые впоследствии привели к двум резко отличным политическим

направлениям в рабочем движении России: большевизму и меньшевизму.

По основным вопросам, обсуждавшимся на II съезде РСДРП, Г. В. Плеханов выступал в одном ряду с В. И. Лениным. На съезде он отстаивал положения о диктатуре пролетариата, поддержал В. И. Ленина в вопросе об Уставе партии. «Проект Ленина,— говорил он в речи об Уставе,— может служить оплотом против их (интеллигентов, не желающих подчиняться партийной дисциплине.— М. М.) вторжений в партию, и уже по одному этому за него должны голосовать все противники оппортунизма» (Плеханов, Соч., т. XII, стр. 427).

Давая отповедь оппортунистам, Плеханов провозгласил свое знаменитое положение, что успех революции — это высший закон.

В то время Г. В. Плеханов стремился к сохранению единства среди социал-демократов. Его раздражали многие выступления меньшевиков на съезде, желавших во что бы то ни стало вбить клин между ним и В. И. Лениным. Остроумно высмеял он одного из них — Акимова, особенно усердствовавшего в этих попытках. В своем выступлении на съезде Г. В. Плеханов говорил: «У Наполеона была страстишка разводить своих маршалов с их женами; иные маршалы уступали ему, хотя и любили своих жен. Тов. Акимов в этом отношении похож на Наполеона,— он во что бы то ни стало хочет развести меня с Лениным. Но я проявлю больше характера, чем наполеоновские маршалы; я не стану разводиться с Лениным и надеюсь, что и он не намерен разводиться со мною. (*Тов. Ленин, смеясь, качает отрицательно головою.*)» (Плеханов, Соч., т. XII, стр. 418).

Позиция Г. В. Плеханова в годы, предшествовавшие второму съезду РСДРП и на самом съезде,— это *кульминационный пункт его революционной деятельности*. В этот период он выступает как глубокий марксист-теоретик, неустанно борющийся за повышение политической созна-

тельности рабочего класса, за активизацию его сил, за всемерное развитие революционного движения в России.

В эти же годы он предстает перед нами как выдающийся деятель в борьбе за идеологию марксизма. «Ведь без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова»,— писал он. Великие революционные идеи могут иметь такое значение, что их не заменят никакие взрывчатые вещества в мире. Без повседневного отстаивания позиций научного социализма от его врагов, разоблачения их наскоков на идеологию пролетариата нельзя успешно вести борьбу за дело рабочего класса — такова была в эти годы принципиальная позиция Г. В. Плеханова в вопросах идеологической борьбы. В этом отношении он был на голову выше других вождей социал-демократических партий II Интернационала, как известно, относившихся примиренчески к извращениям марксизма. Именно за непримиримость Г. В. Плеханова к извращениям марксизма Ленин особенно высоко его ценил.

## II.

### Г. В. ПЛЕХАНОВ — БОРЕЦ ЗА НАУЧНОЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Характеризуя деятельность Г. В. Плеханова, нельзя не отметить то важное значение, которое имеет его теоретическое наследие в области марксистской философии. Он был поистине великим борцом за научное материалистическое мировоззрение. Создание марксистской философии Г. В. Плеханов рассматривал как подлинную революцию в истории идей, как самую великую революцию в духовной жизни человечества. Диалектический материализм, говорил он,— это величайшая, единственная заслуживающая этого имени философская система нашего времени. Появление его знаменовало собой самый важный поворот в истории человеческой мысли.

Всей душой ненавидел Г. В. Плеханов идеализм и его носителей. Это был воинствующий материалист, ревностный поборник материалистического мировоззрения. В своих произведениях он саркастически высмеивал благоглупости идеализма, показывая его служебную роль по отношению к религии. Он боролся против идеалистических извращений марксистской философии и был глубоко прав, когда заявлял, что последовательность в проведении точки зрения марксистской философии обязательна под страхом измены своему собственному делу.

Характеризуя диалектический материализм, Г. В. Плеханов показал, что в нем органически слились материализм и диалектический метод и что ахиллесовой пятой домарксовского материализма являлось отсутствие у него идеи развития.

В своих работах Г. В. Плеханов подчеркивал революционный характер марксистской диалектики. Материалистическая диалектика, утверждал Г. В. Плеханов,— это большая вдохновляющая сила, она дает возможность раскрывать антагонизмы существующего буржуазного общества, указывает на его преходящий характер, на его неминуемую гибель. Марксистская диалектика не терпит застоя, шаблона, косности, она требует постоянного роста и движения вперед, она служит общественному прогрессу, обосновывая великие перевороты в истории человечества, смену форм общественного развития. Диалектика — это «алгебра революции», — часто повторял Г. В. Плеханов известные слова Герцена. Вот почему, говорил он, жалкие филистеры, реформисты и ревизионисты, выхолащивающие из марксизма его «душу живу», так ненавидят материалистическую диалектику и стараются ее заменить всякого рода метафизическими концепциями, взятыми из арсенала буржуазной философии.

Много сделал Г. В. Плеханов для популяризации знаменитых положений Маркса из предисловия «К критике политической экономии», в котором были изложены ос-



новы исторического материализма. Он внес значительный вклад в обоснование вопроса о том, почему процесс производства и воспроизводства материальных условий существования общества — основа общественной жизни. Нет ни одной проблемы исторического материализма, которая не получила бы своего освещения в трудах Г. В. Плеханова.

Г. В. Плеханов подверг критике многочисленных врагов материалистического понимания истории. Со всей силой отстаивает он исходное положение исторического материализма о том, что общественное бытие определяет общественное сознание. Он разбивает в прах идеалистические утверждения об определяющей роли «разума» в общественной жизни. Подчеркивая несомненную роль интеллектуальных способностей человека в развитии науки и создании новых орудий производства, Плеханов, однако, указывает, что мера этих способностей определяется уровнем развития производительных сил, характером производственных отношений в обществе.

Много внимания Г. В. Плеханов уделял истории философии и истории социально-политических идей. Энциклопедическая эрудиция Плеханова делает его труды по вопросам философии и социологии богатым кладом научной мысли. С особым интересом он занимался историей материалистических идей. Материализм древности, философия Бэкона, Спинозы, французский материализм XVIII века, учение Фейербаха, материалистические воззрения Белинского, Чернышевского получили в его произведениях глубокое освещение.

Плеханов раскрыл идеалистический, антинаучный характер взглядов неокантианцев, махистов, бергсонистов и многих других буржуазных философов второй половины XIX века. Таков диапазон его многогранных исследований по вопросам истории философии.

Большой интерес представляет критика Плехановым современной ему буржуазной философии и социологии, не утратившая своей актуальности и в наши дни. Он показал

реакционный характер отрицания многими буржуазными социологами закономерностей общественного развития, прогресса в обществе, выступил против метафизических «теорий», устанавливавших, что исторические явления якобы только индивидуальны и не могут быть поэтому предметом научного изучения и предвидения. Г. В. Плеханов блестяще показал несостоятельность эклектической «теории факторов». И поныне многие представители буржуазной социологии придерживаются «теории факторов», отрицают прогресс в обществе, повторяют старые аргументы, давным-давно опровергнутые Г. В. Плехановым.

С глубокой иронией высмеивал он всякого рода современных ему «опровергателей» материализма. И сейчас многие буржуазные философы и социологи упорно пытаются «опровергнуть» материализм. На этом поприще решил испытать свои силы даже и господин Даллес. В своей книге «Война или мир» он требует покончить с материализмом, «полностью отвергнуть его», так как, дескать, эта теория груба, не признает индивидуальности, отрицает высокие идеалы.

О подобных «ниспровергателях» материализма в свое время остроумно писал Г. В. Плеханов. Он сравнивал их представление о материализме с рассуждениями некоей титулярной советницы, которая считала, что смысл теории Дарвина сводится к тому возмутительному положению, что вот-де она, почтенная чиновница, представляет собою не более как наряженную в чепчик обезьяну. Видимо, у господина Даллеса такое же понимание материализма, как у титулярной советницы понимание теории Дарвина.

Сколько других несостоятельных попыток сделано и делается буржуазными идеологами, чтобы ослабить и ниспровергнуть учение Маркса, сколько заклинаний произносится об «устарелости марксизма», о «кризисе марксистской философии» и т. д.! Совсем недавно итальянская газета «Мессаджеро» вещала, что русским-де «надо набраться храбрости и оставить в покое Маркса и Ленина».

Жалкие пигмеи! Они пытаются занести руку на великое революционное учение, правильность которого подтверждена жизнью, опытом истории, особенно опытом последних сорока лет, на учение, под знаменем которого объединились сотни миллионов людей! (А п л о д и с м е н т ы).

Велико идейное наследство Плеханова и по вопросам теории литературы и искусства. Его исследования в области художественной критики представляют собой серьезный вклад в разработку марксистской теории эстетики. И пусть им в этой области допущено немало ошибок, пусть не всегда он в этих своих трудах последователен — его работы по эстетике, его борьба против декадентских воззрений, его анализ и популяризация эстетических взглядов русских революционных демократов, его оценки творчества крупнейших русских и западноевропейских писателей, его критика упадочнического буржуазного искусства конца 19-го и начала 20-го века представляют собой большое идейное богатство.

Рассматривая вопросы теории литературы и искусства, Г. В. Плеханов прежде всего исходил из того, что научной основой этой теории может быть только материалистическое понимание истории. Плеханов подверг критике буржуазные концепции о «вечных» законах искусства и литературы. Он требовал классового подхода и историзма в эстетической теории. Он всесторонне обосновал положения о неразрывной связи литературы и искусства с жизнью, о высокой общественной роли художественной литературы и искусства. Плеханов предъявлял серьезные требования к литературной критике, считая, что она должна отличаться философской глубиной — быть научной и одновременно публицистичной в лучшем смысле этого слова, т. е. быть актуальной, исходить из потребностей жизни, звать вперед, выражать точку зрения передовых общественных сил и классов.

Не все написанное Г. В. Плехановым по диалектическому и историческому материализму является правиль-

ным и успешно прошло испытание временем. Им были допущены в трактовке некоторых вопросов серьезные ошибки. К ним относятся: ошибка относительно понятия «опыт», выразившаяся в смешении понимания опыта материализмом и эмпириокритицизмом, ошибка в уподоблении ощущений иероглифам, что вносило в марксистскую теорию познания известные элементы агностицизма. Крупным недостатком работ Г. В. Плеханова по вопросам материалистической диалектики является непонимание им диалектики как логики и теории познания марксизма, недостаточное подчеркивание значения марксистской диалектики как науки, недостаточное внимание к проблемам новейшего естествознания. Как известно, перед марксистской философией в конце 19-го и начале 20-го века встали новые вопросы, связанные с революцией в естествознании, с новыми открытиями в области структуры материи и т. д. Бурный процесс в развитии науки сопровождался ломкой старых понятий и представлений. Все это требовало новых обобщений с точки зрения диалектического материализма. К сожалению, Г. В. Плеханов на эти вопросы не обратил внимания, прошел мимо них.

Марксистский ответ на все гносеологические вопросы, поставленные в связи с революцией в естествознании, всестороннюю критику так называемого «физического идеализма», развернутое материалистическое обобщение всего того, что дало естествознание за весь период после смерти Маркса и Энгельса, дал В. И. Ленин, развернувший программу очищения науки от идеалистических извращений. Новый этап в развитии диалектического материализма в послемарксовскую эпоху связан с именем великого Ленина.

Труды Плеханова за 20 лет, начиная с образования группы «Освобождение труда» до II съезда РСДРП, сыграли значительную роль не только в русском, но и международном рабочем движении. В то время авторитет Г. В. Плеханова был очень высок. В его лице Энгельс

увидел пламенного защитника идей марксизма, провозвестника научного социализма на русской почве. Г. В. Плеханов и Ф. Энгельс знали лично друг друга, находились между собой в переписке.

Энгельс интересовался работами Г. В. Плеханова и в последние годы своей жизни читал их как в переводе, так и на русском языке. Он был знаком с его работами «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и др. Энгельс интересовался также и переводом его статей на иностранные языки. Он рекомендовал болгарским товарищам, издававшим сборник «Социал-демократ», перевести и напечатать на болгарском языке некоторые работы Г. В. Плеханова.

Имя Г. В. Плеханова принадлежит не только русскому рабочему классу, оно известно передовым слоям трудящихся всех стран. Его работы, направленные против немецких и французских оппортунистов, против бернштейнцев и мильеранистов, против анархистов, против реакционных буржуазных философских взглядов, имевших распространение в Англии и во Франции, в Германии и Италии, создали ему широкую известность среди социал-демократов европейских стран в 90-х годах прошлого века и в первые годы 20-го века. Он был лично знаком и вел активную переписку с Жюлем Гедом и Жоресом, с Лабриолой и Лафаргом, с Вильгельмом Либкнехтом и Бебелем, с Каутским и Элеонорой Маркс, с Мерингом и Розой Люксембург, с Кларой Цеткин и Д. Благоевым и многими другими деятелями международного рабочего движения.

Благодаря Плеханову, его участию в ряде международных конгрессов II Интернационала русская социал-демократия связывалась с европейскими социал-демократическими партиями. Несомненной заслугой Г. В. Плеханова является его роль в укреплении интернациональных связей русских и западных социал-демократов.

После II съезда партии Г. В. Плеханов начинает утра-

чивать свое положение одного из авторитетных вождей русской социал-демократии. Начинаются его колебания и отходы от революционного марксизма, его переход на позиции оппортунизма в вопросах тактики, которые завершаются оборонческой позицией во время первой мировой войны и отрицательным отношением к Великой Октябрьской социалистической революции.

### III.

#### МЕНШЕВИСТСКИЙ ПЕРИОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Хронологическая дата — 1903 г. — начала политического грехопадения Г. В. Плеханова — отнюдь не является случайной. Именно в это время начинает сильно обостряться вся обстановка в России, наступает полоса революционных выступлений рабочего класса, все более явственно чувствуется приближение великой революционной бури в стране.

В этот период, когда жизнь неумолимо требовала перехода к прямым революционным действиям, когда перед социал-демократией во все большей мере возникали конкретные революционные задачи и необходимость организации борьбы масс, Г. В. Плеханов начинает сдавать.

Плеханова, находившегося в течение многих лет в эмиграции, оторванного от российской действительности, привыкшего к оружию теоретической полемики и не знавшего подлинных настроений рабочих масс в России, оставляет революционное чутье, и он все заметнее переходит на оппортунистические позиции. Он был знаком с рабочим движением в России в тот период, когда оно еще не было массовым и носило по преимуществу стихийный характер, когда партии еще не существовало. В начале 20-го века Плеханов уже не знал рабочих и крестьян России, не понимал тех огромных сдвигов, которые произошли в их сознании за прошедшие полтора — два десятилетия. Он был оторван также и от социал-демократических организаций,

выросших в рабочих центрах России. Он не понял, что центр международного рабочего движения переместился в Россию, что история поставила перед русским рабочим классом величайшие революционные задачи.

Этот глубокий ум, марксист-теоретик оказался беспомощным перед лицом развивавшихся революционных событий. Его выступления в печати все более проникались теоретическим резонерством. Они все более отрывались от жизни. Все сильнее и сильнее ощущалось неумение Г. В. Плеханова применить марксистскую диалектику к революционной действительности.

Когда в России по преимуществу разворачивалась теоретическая подготовка социал-демократического движения, Г. В. Плеханов выступал во всеоружии. Когда же рабочий класс России вплотную встал перед задачей революционных действий, Плеханов оказался не на высоте. Он продолжал оставаться только теоретиком и пропагандистом, в то время когда рабочее движение требовало от своих лидеров быть не только теоретиками, но и организаторами масс, политическими полководцами.

Таким политическим вождем, полководцем революционного рабочего движения, прекрасно сочетавшим в себе всю глубину теоретического анализа и гений организатора, выступил В. И. Ленин — политический вождь и руководитель рабочего класса новой эпохи общественного развития. (А п л о д и с м е н т ы).

Ошибочные политические позиции Плеханова после II съезда РСДРП и его оппортунистические взгляды явились прежде всего результатом непонимания им характера новой эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, непонимания революционных задач рабочего движения, а также значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической, так и социалистической революции. Новая эпоха в общественной жизни, наступившая в конце 19-го и начале 20-го века, означала

крайнее обострение всех противоречий капиталистического общества. Со всей неумолимостью она поставила перед трудящимися новые и важные проблемы как в вопросах политики и тактики рабочего движения, так и в области марксистской теории. Перед рабочим классом открывались новые перспективы, революционное движение поднималось на более высокую ступень. Эти вопросы, выдвинутые самой жизнью, можно было решать только на основе творческого применения марксизма. Всемирно-историческая заслуга перед русским и мировым пролетариатом принадлежит В. И. Ленину, явившемуся великим творческим продолжателем марксизма в новую эпоху!

Хотя В. И. Ленин в начале 20-го века еще не дал всестороннего анализа империализма (как известно, он это сделал позднее, в 1916 году), однако все его работы с начала нашего века уже пронизаны ощущением новой эпохи, осознанием новых закономерностей общественного развития, пониманием остроты классовых антагонизмов. Отсюда и борьба В. И. Ленина за партию нового типа, отсюда ленинская теория социалистической революции, его учение о союзе рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса, отсюда дальнейшая всесторонняя разработка марксистского учения о диктатуре пролетариата.

Г. В. Плеханов же, не поняв новой исторической эпохи, новых задач рабочего класса, фактически остался на своих старых позициях. К его примиренчеству к меньшевикам вскоре после II съезда партии, к его уступкам в связи с взятой им линией на передачу в руки меньшевиков газеты «Искра», к расхождениям, имевшим место между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым по программным вопросам, стали присоединяться крупнейшие разногласия с большевиками по коренным вопросам тактики в связи с начавшейся революцией 1905 года.

Позиция, занятая Г. В. Плехановым по вопросу о движущих силах русской революции, была в корне ошибоч-



ной и наносила большой вред рабочему движению. Он не понял своеобразия и особенностей буржуазно-демократической революции в России, происходившей в условиях более острой классовой борьбы, при наличии более развитого пролетариата, чем это имело место в период буржуазных революций 19-го века на Западе. Плеханов, как и все меньшевики, схематически подходил к вопросу о движущих силах революции, выводил руководящую роль в ней либеральной буржуазии из общего буржуазного характера революции, низводя тем самым роль пролетариата к роли простого ее пособника. Как огня, Плеханов боялся, чтобы своей революционностью пролетариат не отпугнул либеральную буржуазию от революции, которая якобы без нее погибнет. Это была фактически линия подчинения пролетарского движения либеральной буржуазии.

Принципиально иной была линия большевиков, линия Ленина. В. И. Ленин выступил с важнейшими положениями о том, что пролетариат может и должен сыграть роль вождя буржуазно-демократической революции в России и, как гегемон этой революции, может и должен повести за собой широкие массы крестьянства, являющегося его союзником. Он выдвинул гениальное положение о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Глубокое теоретическое и политическое обоснование В. И. Лениным этих принципиально новых установок явилось образцом творческого марксизма, блестящим развитием марксистской теории.

Г. В. Плеханов не понял и не оценил роли крестьянства в предстоящей буржуазно-демократической, а затем и социалистической революции, не увидел потенциальных революционных возможностей, которые таились в борьбе крестьянства за волю и землю. Он не понял, что в новых исторических условиях крестьянство из резерва буржуазии, каким оно было раньше, становилось естественным союзником пролетариата.

Величайшая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он выдвинул и обосновал учение о союзе рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса в борьбе за проведение буржуазно-демократической, а затем и социалистической революции. Опыт революции в России, построение социализма в СССР, опыт стран народной демократии в Европе и Азии показывает, что, если марксистско-ленинская партия неустанно следует заветам В. И. Ленина, постоянно крепит союз рабочего класса с крестьянством, она одерживает победы, добивается серьезных успехов в социалистическом строительстве. Стоит сойти с этого пути, нарушить союз рабочего класса и крестьянства, предать забвению необходимость его постоянного укрепления — неизбежными становятся провалы, срывы.

После временного поражения революции наступил период реакции. В эти трудные годы (1908—1912 гг.) Плеханов проявляет колебания между большевиками и меньшевиками, неоднократно отходит от меньшевиков. Когда стали распространяться взгляды о том, что якобы настало время ликвидации подпольных организаций партии, Плеханов, возглавив группу так называемых «меньшевиков-партийцев», резко выступил против ликвидаторства. В период роста упадочнических настроений, идейных шатаний Г. В. Плеханов вновь поднимает знамя борьбы за материализм. В эти годы он написал работы «Воинствующий материализм», «Основные вопросы марксизма», статьи о Чернышевском, о Толстом, против религиозных исканий.

В дальнейшем, после известной положительной роли в борьбе против махизма, против ликвидаторства, у Г. В. Плеханова происходит новое, тяжкое политическое грехопадение. Прямую измену делу рабочего класса совершил он в 1914 году, когда, не поняв империалистического характера войны, стал проповедовать реакционный в то время лозунг «защиты отечества», когда отступил от принципов пролетарского интернационализма. Единственно правильную позицию по отношению к империали-

стической войне заняли большевики. Это была позиция последовательного, до конца пролетарского интернационализма. Опыт истории наглядно показал, что всякое отступление от принципов пролетарского интернационализма стоит рабочему движению много жертв и крови. Опыт истории свидетельствует о великой правоте Ленина, отстаивавшего принципы пролетарского интернационализма.

Когда в 1917 году наступила самая ответственная полоса в истории России, когда рабочие и крестьяне всем ходом исторических событий призваны были сказать свое решающее слово о судьбе родины, когда народные массы под руководством большевистской партии во главе с В. И. Лениным ринулись в бой за свержение капиталистического общества, на борьбу против империализма, когда своим героическим подвигом в свершении Великой Октябрьской социалистической революции рабочие и крестьяне вписали в историю России и всего человечества самую величественную страницу, Г. В. Плеханов оказался среди противников Октябрьской революции.

Тот самый Г. В. Плеханов, который в годы 1883—1903 столь замечательно говорил о силе народных масс, о грядущей победе рабочей революции в России, который с горячим гневом и революционной нетерпимостью изничтожал ревизионистов, бернштейнцев, струвистов и прочих защитников буржуазного общества, отвернулся от рабочих и крестьян. Плеханов не понял Октябрьской революции, предвещал «гибель» революции, говорил о несвоевременности социалистической революции в России, о ее незакономерности.

Такова глубочайшая трагедия человека, который, посвятив свою жизнь революционному делу, оказался в незабываемые Октябрьские дни в стороне от революции!

Нельзя отойти ни на шаг от революционного марксизма, не сдавая позиций рабочего класса, правильно утверждал в свое время Плеханов. Нельзя, с другой стороны, говорил он, и отойти от позиции пролетариата в по-

литике или в тактике, не изменяя также, в конечном счете, мировоззрению марксизма.

Сам Плеханов — во всей своей деятельности, в ее прекрасном взлете в годы 1883—1903, в ее падении в 1905—1907 гг., в некотором подъеме в 1908—1912 гг. и в глубоком падении в 1914—1917 гг.— является ярким подтверждением правильности выдвинутых им марксистских положений об органической связи теории и практики, связи философии и политики.



Товарищи! Широко известно, с каким уважением и любовью относился В. И. Ленин к Г. В. Плеханову. Несмотря на острые споры и расхождения с ним по принципиальным вопросам, В. И. Ленин стремился сохранить его для партии, прилагая немало усилий для того, чтобы удержать его от засасывающей меньшевистской трясины.

Никогда В. И. Ленин не ставил Г. В. Плеханова на одну доску с другими своими идейными противниками, высоко ценил в Плеханове его ум, его громадные знания, его борьбу за марксистскую философию.

Большой интерес представляет в связи с этим письмо В. И. Ленина Г. В. Плеханову, написанное им осенью 1905 года по случаю основания в Петербурге легальной социал-демократической газеты «Новая жизнь». Ленин старается убедить Плеханова ввиду революционных событий в России и наличия почвы для «общей работы» войти в редакционную коллегию этой газеты.

В своем письме В. И. Ленин пишет о сознании «*крайней ненормальности* того, что лучшая сила русских с.-д. стоит в стороне от работы» (Ленин, Соч., т. 34, стр. 314).

Обращаясь к Плеханову, В. И. Ленин подчеркивает, что в современных условиях «политически расходиться нам теперь было бы крайне нежелательно, крайне неуместно, крайне вредно для социал-демократии» (там же, стр. 315).

В такой момент, который переживает Россия, продолжал В. И. Ленин, «Ваши громадные знания и громадный политический опыт страшно нужны русскому пролетариату» (там же, стр. 316). Так убеждал В. И. Ленин Плеханова не отходить от общей революционной работы. К сожалению, Г. В. Плеханов, находясь под влиянием своих меньшевистских друзей, под влиянием лидеров II Интернационала, не внял предложению В. И. Ленина и даже не ответил на его письмо.

В декабре 1906 г., когда происходила самая острая полемика между большевиками и меньшевиками, Ленин отмечал, что теоретические работы Плеханова «главным образом критика народников и оппортунистов — остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая «фракционность» не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь «физической силой ума», до забвения или отрицания важности этих приобретений» (Ленин, Соч., т. 11, стр. 375).

В последующие годы В. И. Ленин, остро критикуя меньшевистский оппортунизм Г. В. Плеханова, неоднократно отмечал также его неумение применить марксистскую диалектику к действительности, несмотря на постоянные ссылки Плеханова на нее. После катастрофического 1914 года, когда Плеханов занял оборонческую позицию, В. И. Ленин резко изменил свое отношение к нему. Однако и в эти годы он не переставал высоко оценивать работы Плеханова первого периода его деятельности, в особенности его философские труды.

В 1921 году, характеризуя в целом работы Плеханова по философии, В. И. Ленин писал: «...уместным мне кажется заметить для молодых членов партии, что *нельзя* стать сознательным, *настоящим* коммунистом без того, чтобы изучать — именно *изучать* — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» (Ленин, Соч., т. 32, стр. 73).

В нынешний исторический период, когда социализм стал могучей силой, когда сложившаяся мировая система социализма оказывает все большее влияние на весь ход истории человечества, когда марксистское учение празднует свои величайшие победы, имя первого пропагандиста марксистских идей в России — Г. В. Плеханова мы вспоминаем с особым уважением и теплотой.

Сейчас, когда империалистическая реакция судорожно стремится задержать поступательный ход истории и развешивает одну за другой чудовищные клеветнические кампании против сил социализма, против СССР и стран народной демократии, когда черные силы империализма организовали контрреволюционный мятеж в Венгрии и агрессию против Египта, еще раз показав звериный оскал колониализма и контрреволюции, — нельзя не вспомнить прекрасных слов Плеханова, сказанных им в свое время: «стараться замедлять современное социалистическое движение значит совершать самый тяжкий грех против гуманности и культуры» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 61).

Созданная В. И. Лениным и его боевыми соратниками, наша партия прошла славный и героический путь. Никакие суровые испытания, никакие вражеские атаки не ослабили ее революционного духа, ее воли к победе. Наоборот, они усилили и закалили ее, как боевой авангард народа.

Под руководством Коммунистической партии наша Родина стала могущественнейшей социалистической державой, оплотом мира во всем мире, маяком и надеждой всех угнетенных! (А п л о д и с м е н т ы).

Революционные, освободительные идеи марксизма, поднятые В. И. Лениным, всей деятельностью Коммунистической партии Советского Союза на новую, высшую ступень, непобедимы!

Марксистско-ленинское учение живет и расцветает как самое передовое мировоззрение человечества, как идеология освобождения трудящихся от всех видов экономического, социального и духовного порабощения.

В великих достижениях Коммунистической партии Советского Союза, в мудрой деятельности Коммунистической партии Китая, в делах коммунистических и рабочих партий стран народной демократии, в героической борьбе компартии Франции, Италии и других стран марксистско-ленинская теория творчески обогащается, развивается, все больше превращаясь в могучую объединяющую силу для всех борцов за мир, социализм и свободу народов! (Аплодисменты).

Да здравствует бессмертное учение Маркса — Ленина, освещающее народам путь к миру и социализму! (Аплодисменты).

Да здравствует славная Коммунистическая партия Советского Союза — верный хранитель революционных традиций нашего народа, последовательный борец за торжество идей марксизма-ленинизма! (Продолжительные аплодисменты).

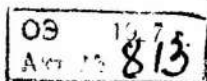
---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

- I. Г. В. ПЛЕХАНОВ — ПЕРВЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРОПАГАНДИСТ  
МАРКСИЗМА В РОССИИ . . . . . 4
- II. Г. В. ПЛЕХАНОВ — БОРЕЦ ЗА НАУЧНОЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ  
МИРОВОЗЗРЕНИЕ . . . . . 14
- III. МЕНЬШЕВИСТСКИЙ ПЕРИОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. В. ПЛЕХАНОВА 21

4P-10855





Сдано в набор 13 марта 1957 г.  
Подписано в печать 6 апреля 1957 г.  
Формат 84 X 106<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Физ. печ. л. 1. Условн. печ. л. 1,64.  
Учетно-изд. л. 1,27. Тираж 50 тыс. экз.  
Заказ № 2346. Цена 30 коп.

Государственное издательство политической литературы.  
Москва, В-71, Б. Калужская, 15.

3-я типография «Красный пролетарий»  
Главполиграфпрома Министерства культуры СССР.  
Москва, Краснопролетарская, 16.

30 коп.