

АЛМА-АТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени АБАЯ

У Ч Е Н Ы Е
З А П И С К И

том XIV (2)

С Е Р И Я
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ

Казучпедгиз — Алма-Ата 1957

34.191/52

И5
7-91

У Ч Е Н Ы Е З А П И С К И

том XIV (2)

С Е Р И Я

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ

КАЗАХСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Алма-Ата—1957

«Для Подписки»

№ 163

№ Л. 12689

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ РУССКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Х. М. Адильгиреев,

доцент

В декабре 1956 года советский народ, Коммунистическая партия отметили столетие со дня рождения Георгия Валентиновича Плеханова — выдающегося деятеля международного социалистического движения, выдающегося теоретика и пропагандиста марксизма.

Г. В. Плеханов родился в семье мелкого помещика 11 декабря (по новому стилю) 1856 года, в с. Гудаловка, Липецкого уезда, Тамбовской губернии.

Еще будучи студентом, в начале 1876 года, Г. В. Плеханов примкнул к революционному народническому кружку, который впоследствии волился в революционную организацию «Земля и Воля» (1876—1879). С этого времени началась деятельность Г. В. Плеханова как революционера-профессионала и выдающегося представителя прогрессивной, демократической культуры великого русского народа.

Революционная и научная деятельность Г. В. Плеханова, начавшаяся в 1876 году, делится на два периода: в 1876—1883 годах он был одним из видных революционных народников, а с 1883 по 1903 год он выступал в основном в качестве последовательного марксиста, а затем перешел на позиции меньшевизма. В лучшую пору своей революционной деятельности Г. В. Плеханов являлся выразителем прогрессивной, демократической культуры русского народа, был видным теоретиком и пропагандистом марксизма. Вот почему В. И. Ленин в 1913 году утверждал: «...есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова»¹.

Г. В. Плеханов, будучи последователем революционных традиций А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, в своих трудах «Об

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 16.

чем спор?», «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России», «Поземельная община и ее вероятное будущее» развивал демократические и утопическо-социалистические взгляды своих учителей, пытался дать теоретическое обоснование народнического «русского социализма».

Демократическое движение 70-х годов XIX века охватило своим влиянием общественную науку, оплодотворило художественную литературу, изобразительное искусство и музыку. В. В. Флеровский и Я. П. Шапов в историко-экономической науках, Ф. М. Решетников, Г. И. Успенский в литературе, художники — «передвижники» в изобразительном искусстве, «новая русская музыкальная школа», или «могучая кучка» в музыке в той или иной степени отражали стремления и чаяния народных масс к демократизации общественного строя России.

Г. В. Плеханов явился выразителем этого мощного демократического движения русской культуры в области социологии, публицистики и революционной борьбы против крепостного и монархического гнета.

В 80—90-х годах, когда развернулась борьба русских марксистов против либеральных народников, встал вопрос об отношении к революционным традициям 40—70-х годов, об обогащении и дальнейшем творческом развитии демократической культуры этого периода. В этой борьбе Плеханов сыграл не последнюю роль. Спор между русскими марксистами и либеральными народниками по этому вопросу имел и теоретическое и практическое-моральное значение.

В. И. Ленин в своих публицистических трудах «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «От какого наследства мы отказываемся?» научно обосновал идею о том, что русские марксисты признают и продолжают революционные традиции и демократическую культуру 40—70-х годов. В этих работах В. И. Ленина читаем: «...ученики¹ — гораздо более последовательные, гораздо более верные хранители наследства, чем народники»². И касаясь утопических воззрений революционных народников, вдохновлявших их на борьбу, В. И. Ленин утверждает:

«— Вера в особый уклад, в общинный строй русской жизни; отсюда — вера в возможность крестьянской социалистической революции — вот что одушевляло их, поднимало десятки и сотни людей на геройскую борьбу с правительством. И вы не сможете упрекнуть социал-демократов в том, чтобы они не умели ценить громадной исторической заслуги этих лучших людей своего времени, не умели глубоко уважать их памяти»³.

Г. В. Плеханов в 1876—1883 годах был одним из тех лучших

людей своего времени, которые вели геройскую борьбу с царизмом во имя свободы трудового народа и одновременно представляли прогрессивную культуру русского народа.

В 1882—1883 годах совершается переход Г. В. Плеханова от утопического социализма народников к научному социализму Маркса—Энгельса, от бакунинского анархизма народников к признанию идеи диктатуры пролетариата Маркса. Этот переход является революцией в мировоззрении Плеханова.

Историческую роль марксистского социализма Г. В. Плеханов оценивал следующим образом: «Научный социализм есть не только величайшая — а лучшая сказать единственная, заслуживающая этого имени — философская система нашего времени. Его появление знаменует собою в высшей степени важный поворот в истории человеческой мысли вообще»¹.

Об одной из главных причин этого изменения в своем мировоззрении Плеханов писал: «Лично о себе могу сказать, что чтение «Коммунистического Манифеста» составляет эпоху в моей жизни. Я был вдохновлен «Манифестом» и тотчас же решил его перевести на русский язык»². И в предисловии к русскому переводу «Манифеста» Плеханов утверждал: «От организации рабочего класса и непрестанного выяснения ему враждебной противоположности его интересов с интересами господствующих классов зависит будущность нашего движения...»³.

Переход Г. В. Плеханова, а затем его соратников по народнической организации «Черный передел» к марксизму обусловлен экономическим, политическим и культурным развитием России в послереформенный период.

Бурное развитие капиталистической индустрии после отмены крепостного права сопровождается и ростом рабочего класса в России, который начинает свою борьбу против капиталистического гнета, внося коренное изменение в политическую жизнь России.

По данным советского экономиста П. А. Хромова, в России в 1860 году насчитывалось 565.100 рабочих, а в 1887 году количество промышленного пролетариата достигло 1.318.000 человек⁴.

Начало и рост революционной борьбы русского пролетариата выдвинули перед общественной мыслью России «рабочий вопрос».

Пионером изучения экономического положения рабочих в России был Василий Васильевич Берви-Флеровский (1829—1918), который являлся одним из активных и видных деятелей революционного народничества 60—70-х годов. В 1869 году он опубликовал труд «Положение рабочего класса в России».

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, стр. 93.

² Г. В. Плеханов. Соч., т. XXIV, стр. 178—179.

³ Г. В. Плеханов. Соч., т. I, стр. 151.

⁴ См. П. А. Хромов. Экономическое развитие России в XIX—XX веках. Госполитиздат. М. 1950 г., стр. 27, 179.

В этом замечательном труде В. В. Флеровский писал об умственных и нравственных качествах промышленных рабочих: «Как ни велики страдания промышленной России, а все-таки это самая цивилизованная часть нашего отечества. Нигде рабочий не отличается в такой степени умственным и нравственным развитием... Энергиею рабочие классы до того поразительно превосходят высшие классы, что они производят впечатление людей, несравненно более серьезных в своих чувствах и стремлениях»¹.

В. В. Флеровский правильно подметил исключительные умственные и нравственные качества и энергию нового класса в России — рабочих.

Карл Маркс, который был знаком с трудом Флеровского, в письме к членам комитета русской секции I Интернационала в Женеве от 24 марта 1870 г. отзывался об этой работе так: «Это — труд серьезного наблюдателя, бесстрашного труженика, беспристрастного критика, мощного художника и прежде всего человека, возмущенного против гнета во всех его видах, не терпящего всевозможных национальных гимнов и страстно делящего все страдания и все стремления производительного класса.

Такие труды, как Флеровского и как вашего учителя Чернышевского, делают действительную честь России и доказывают, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века»².

Г. В. Плеханов с первых шагов своей деятельности вел агитацию среди рабочих Петербурга. Он выступил с речью на первой рабочей демонстрации в декабре 1876 года, был связан с «Северно-русским рабочим союзом».

Г. В. Плеханов, рассказывая в своих воспоминаниях о том выводе, который он сделал для себя из революционной деятельности среди рабочих, пишет: «Впечатление, произведенное ими на меня, было очень сильно... Я видел и помнил только то, что все эти люди, самым несомненным образом принадлежавшие к «народу», были сравнительно очень развитыми людьми... заинтересовало меня «рабочее дело», ...так что «занятия с рабочими» стали с тех пор моей революционной обязанностью»³.

Такие изменения во взглядах некоторых народников на рабочий класс, происшедших под влиянием социально-экономической обстановки, отметил писатель — революционный народник Степняк-Кравчинский в романе «Андрей Кожухов». В нем читаем: «...Андрей чувствовал себя хорошо среди рабочих и предпочитал

¹ Н. Флеровский (Берви В. В.). Положение рабочего класса в России. Соцгиз. М. 1938 г., стр. 413, 414.

² «Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями». Изд. второе. Госполитиздат. 1951 г., стр. 39.

³ Г. В. Плеханов. «Русский рабочий в революционном движении». М. 1919 г., стр. 7, 8.

пропаганду среди них всякой другой работе. В этом он представлял полную противоположность Жоржу, который считал более подходящей для себя сферу студентов и образованных людей...»¹. Итак, Степняк-Кравчинский отобразил важный исторический факт, характерное историческое явление.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве все более усиливало дифференциацию крестьянства. Народники, ведшие социалистическую пропаганду среди крестьян, на своем опыте убеждались в ошибочности своей теории о социалистическом инстинкте крестьян. Аптекман, который являлся одним из руководителей «Земли и Воли», сообщает: «Как-то раз я был в ударе... я развернул пред моей аудиторией картину будущего социального строя, долженствующего воцариться у нас после народного восстания, когда сам народ делается хозяином всех земель, лесов и вод. На самом, так сказать, интересном месте меня вдруг прервал один из моих слушателей торжествующим возгласом: — «Вот будет хорошо, как землю-то поделаем! Тогда я принайму двух работников, да как заживу-то!»... Признаться, в первую минуту этот неожиданный аргумент меня совершенно сбил с толку, и весь мой социалистический пыл разлетелся, словно меня ушатом холодной водой окатили... я получил урок, хороший урок, о котором я несколько дней подряд думал»².

Об этом уроке знали многие революционные народники. Ясно, об этих уроках знал Г. В. Плеханов и его соратники по «Черному переделу». Писатель И. С. Тургенев в романе «Новь» (1877 г.) был верен исторической правде, описывая, как росли у народника Маркелова сомнения в социалистические инстинкты крестьян, исчезающие в связи с развитием капитализма в сельском хозяйстве и дифференциацией крестьянства.

Вот вкратце та историческая обстановка, которая обусловила переход Г. В. Плеханова и его соратников к новому революционному и научному мировоззрению — марксизму. Сам Плеханов отмечал решающее значение марксистских идей для понимания истинных путей революционного преобразования России: «И чем больше мы знакомимся с социал-демократической литературой, тем яснее становились для нас слабые места наших прежних взглядов, тем правильнее преобразался в наших глазах наш собственный революционный опыт». И далее в той же статье говорится: «Теория Маркса, подобно Ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль...»³.

В сентябре 1883 года Г. В. Плеханов и его соратники образовали первую русскую марксистскую группу и объявили о своем

¹ С. М. Степняк-Кравчинский. «Андрей Кожухов». ГИХЛ. М. 1950 г., стр. 82.

² О. В. Аптекман. Общество «Земля и Воля» 70-х гг. Изд. 2. «Колос». П. 1924 г., стр. 172.

³ Г. В. Плеханов. Соч., т. XXIV, стр. 178, 179.

окончательном разрыве со старыми анархическими тенденциями¹.

Группа «Освобождение труда», возглавляемая Г. В. Плехановым, ставила себе задачи: распространение идей научного социализма школы Маркса; критику господствующих в среде русских революционеров учений, т. е. народничества, и разработку важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России; добиться организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой. Таковы те благородные цели, к которым стремились Плеханов-марксист и его соратники. С этого дня и теоретическая и практическая-политическая деятельность Г. В. Плеханова были направлены на осуществление этих задач.

О том коренном изменении, которое внесли Плеханов и его соратники в рабочее движение России, дает конкретное и ясное представление следующее высказывание В. И. Ленина. Характеризуя рабочее движение 70-х годов и роль группы «Освобождение труда», В. И. Ленин писал: «...среди деятелей этой эпохи виднейшее место занимают рабочие Петр Алексеев, Степан Халтурин и др. Но в общем потоке народничества пролетарски-демократическая струя не могла выделиться. Выделение ее стало возможно лишь после того, как идейно определилось направление русского марксизма (группа «Освобождение труда», 1883 г.) и началось непрерывное рабочее движение в связи с социал-демократией (петербургские стачки 1895—1896 годов)»².

Такую важную роль в рабочем движении России Г. В. Плеханов и его группа «Освобождение труда» сыграли потому, что они давали рабочему движению громадный запас теоретических знаний, широкий политический кругозор и богатый революционный опыт.

Огромная заслуга Г. В. Плеханова-марксиста заключается в том, что он, борясь и разоблачая либеральных народников, создал оригинальные труды по марксистской теории, где творчески развивал марксистскую философию.

Первыми самостоятельными марксистскими трудами Г. В. Плеханова явились: «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1884 г.), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895 г.) и др. В них Плеханов-марксист показал себя теоретиком, страстным критиком и искусным пропагандистом.

Известный писатель В. В. Вересаев, современник деятельности Плеханова, в своих воспоминаниях рассказывает о том впечатлении, которые произвели труды Плеханова на читателей: «...вы-

¹ См. книгу «Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями». Изд. 2. ГИПЛ. 1951 г., стр. 302, примеч. 1.

² В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 224.

шла книга никому неизвестного Н. Бельтова: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». (Ответ гг. Михайловскому, Карееву и комп.)». Книга произвела впечатление ошеломляющее... властным, уверенным тоном опытного публициста и солидного ученого Бельтов повел уничтожающую атаку на Михайловского, обличая его в невежестве и в полном непонимании того, о чем он взялся судить. Совершенно необычен был презрительно уничтожающий, третирующий тон, которым Бельтов говорил — о ком? о Михайловском! На молодежь этот тон действовал в направлении полного разрушения того пиетета, которым было окружено имя Михайловского.

...И тон ответа ему Михайловского был несколько иной — уже защищающийся и как будто даже несколько растерянный.

Быстро, на глазах, популярность Михайловского падала и таяла. А нужно было жить в 80-х годах, чтобы знать, какова была эта популярность. Он был форменным «властителем дум» всей революционной интеллигенции»¹.

Так расправлялся Плеханов-теоретик марксизма с либеральным народничеством, являвшимся, по определению В. И. Ленина, «теорией реакционной и вредной, сбивающей с толку общественную мысль, играющей на-руку застою и всякой азиатчине»², давая движению революционное и научное направление.

Философский труд Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» В. И. Ленин оценил, как «...книгу, на которой воспиталось целое поколение русских марксистов...»³. Вот факты, которые ярко иллюстрируют этот тезис В. И. Ленина.

Старый большевик Б. М. Волин сообщает, что на собраниях федосеевского марксистского кружка читались и изучались издания группы «Освобождение труда», особенно плехановские статьи. «С большим интересом Ленин прочел книгу Г. В. Плеханова «Наши разногласия»⁴.

М. И. Калинин, один из выдающихся деятелей рабочего класса и Коммунистической партии, о Г. В. Плеханове и его марксистских трудах писал: «В период беспросветной реакции, во времена, когда рядовому рабочему с большим трудом и страшными усилиями приходилось приобретать даже первоначальную грамотность, в рабочих кругах уже вращались подпольные издания, принадлежавшие перу Георгия Валентиновича.

Эти произведения открывали новый мир рабочему классу, они звали его на борьбу за лучшее будущее, они учили в ясной, простой, для всех доступной форме основам марксизма, несокрушимую верою в конечную победу идеалов рабочего класса, они

¹ В. В. Вересаев. Соч., т. 4. ГИХЛ. М. 1948 г., стр. 370, 371.

² В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 483.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 243, сноска.

⁴ Б. Волин. В. И. Ленин в Поволжье. ГИПЛ. М. 1955 г., стр. 63.

воспитывали уверенность, что все препятствия и трудности по пути к этим идеалам будут легко сметены организованным пролетариатом.

Чем является Н. Г. Чернышевский для русских разночинцев шестидесятых годов, тем же служил и Георгий Валентинович для рабочего класса нашего поколения»¹.

Огромная заслуга Плеханова-ученого перед советским народом заключается еще и в том, что он является зачинателем нового, марксистского этапа в развитии исторической науки в нашей стране. В своих замечательных трудах: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории» и других — он разоблачает субъективную социологию либеральных народников, пропагандирует и развивает исторический материализм Маркса, закладывая тем самым теоретические основы для развития исторической науки в нашей стране.

Значение марксизма, как нового этапа в развитии исторической науки, Г. В. Плеханов определил так: «Можно без преувеличения сказать, что мы обязаны ему пониманием истории человечества, как **закономерного процесса**»². И в другой работе: «Только Маркс сумел применить материализм к объяснению исторического движения человечества, и потому с Маркса начинается новая эпоха в развитии общественной науки»³.

Г. В. Плеханов в указанных трудах научно обосновал решающую роль народных масс в историческом процессе. В них читаем: «...ни один великий шаг в историческом движении человечества не может совершиться не только без участия людей, но без участия великого множества людей, т. е. **масс**»⁴.

Далее, обосновывая марксистское понимание роли личности в истории и разоблачая идеалистическую концепцию народников о «критической личности» как единственном орудии человеческого прогресса, Плеханов, касаясь роли Наполеона, писал: «Личная сила Наполеона является нам в крайне преувеличенном виде, так как мы относим на ее счет всю ту общественную силу, которая выдвинула и поддерживала ее»⁵.

Г. В. Плеханов — первым в нашей стране — применил марксизм к исследованию исторических событий. В статьях 80—90-х годов о Чернышевском, Белинском, Некрасове Плеханов положил начало марксистской истории освободительного движения в России. Он первым отметил отступление либеральных народников от идей революционных демократов 40—60-х годов. Вместе с тем,

¹ Цит. В. А. Фомина. *Философские взгляды Г. В. Плеханова*, ГИПЛ. М. 1955 г., стр. 219—220.

² Г. В. Плеханов. *Соч.*, т. VIII, стр. 129.

³ Там же, т. VI, стр. 311.

⁴ Там же, т. VIII, стр. 210.

⁵ Там же, стр. 298.

Плеханов показал коренное отличие революционеров 40—60-х годов от марксизма, как единственно научного мировоззрения.

Заслуга Г. В. Плеханова — теоретика марксизма заключается в том, что он является основоположником марксистской эстетики в России. Он в трудах: «Письма без адреса», «Пролетарское движение и буржуазное искусство», «Искусство и общественная жизнь» и др. — пропагандировал и развивал марксистскую теорию искусства. Плеханов писал: «Я глубоко убежден, что отныне критика (точнее: научная теория эстетики) в состоянии будет подвигаться вперед, лишь опираясь на материалистическое понимание истории»¹.

Плеханов, разоблачая идеалистические теории искусства, отстаивал общественное значение искусства, установил связь искусства и политики, пропагандировал реализм в искусстве. Он разоблачал буржуазную теорию «чистого искусства»: «... не может быть художественного произведения, лишенного идейного содержания. Даже те произведения, авторы которых дорожат только формой и не заботятся о содержании, все-таки так или иначе выражают известную идею»².

Г. В. Плеханов, разрабатывая марксистскую эстетику, работал и над исследованием творчества русских и западно-европейских писателей и художников.

Таким образом, даже беглый обзор научной деятельности Плеханова-марксиста показывает, что нет ни одной области знаний в общественных науках, где бы он не выступал как исследователь и мыслитель. Этими своими трудами Г. В. Плеханов обогатил русскую прогрессивную культуру. И вот почему В. И. Ленин считал Г. В. Плеханова одним из выдающихся деятелей русской национальной культуры.

Огромная заслуга Г. В. Плеханова и в том, что он начал и активно участвовал в борьбе за создание РСДРП. И работы Плеханова, мыслителя-марксиста и ученого, являлись лишь средством для достижения цели — добиться создания революционной марксистской партии русского рабочего класса.

Огромную роль партии рабочего класса в борьбе за свободу Г. В. Плеханов определил так: «...**возможно — более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России**. На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»³. И славная история Коммунистической партии нашей страны является показателем правоты этого научного предсказания Плеханова-марксиста.

¹ Г. В. Плеханов. *Искусство и литература*. ГИХЛ. М. 1948 г., стр. 69.

² Там же, стр. 232.

³ Г. В. Плеханов. *Социализм и политическая борьба*. Наши разногласия. ГИПЛ. 1938 г., стр. 346.

Роль группы «Освобождение труда» и лично самого Г. В. Плеханова в создании РСДРП общеизвестны. Во имя организации революционной рабочей партии Плеханов выступил против ревизионистов марксизма — Э. Бернштейна и К. Шмидта, которые являлись идейными вдохновителями «экономизма».

В мае 1898 г. Г. В. Плеханов писал К. Каутскому: «Я должен сознаться, что писания этих философов глубоко меня возмущают и что мой ответ не будет очень любезным. Но для меня речь идет об очень важных вещах, и я не могу сохранить академического хладнокровия. «Философские» идеи господ Шмидта и Бернштейна являются именно теми неокантианскими идеями, против которых всегда боролись мои учителя»¹.

Г. В. Плеханов активно участвовал в ленинской газете «Искра», которая, как известно, сыграла решающую роль в создании марксистской партии. Он играл активную роль в разработке программы партии, в созыве и проведении II съезда РСДРП.

После II съезда, с осени 1903 г. Плеханов перешел на позиции меньшевиков-оппортунистов, за что В. И. Ленин критиковал его очень резко, говоря, что Плеханов как политический вождь русских социал-демократов, «повредил русским с.-д. рабочим во сто раз больше, чем оппортунизм Бернштейна — немецким»². В то же время В. И. Ленин высоко оценивал научные труды Г. В. Плеханова, написанные им в лучшую пору своей революционной деятельности. В. И. Ленин утверждал: «Теоретические работы последнего — главным образом критика народников и оппортунистов — остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая «фракционность» не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь «физической силой ума», до забвения или отрицания важности этих приобретений»³.

В годы реакции, когда меньшевики стали на путь ликвидации подпольных организаций партии, Плеханов выступил против ликвидаторов, возглавил группу «меньшевиков-партийцев». Он в работах «Воинствующий материализм» (1908 г.) и «Основные вопросы марксизма» (1908 г.) разоблачает идеализм, махизм и религиозные искания «богостроителей». В. И. Ленин о значении этой деятельности Г. В. Плеханова для укрепления рабочей партии писал: «Припомним сначала большую заслугу Плеханова за время лихолетья (1909—1911 годы). Он воспевал подполье и решительно поддерживал партийные решения о борьбе с ликвидаторством. Он показывал оппортунизм ликвидаторов и воскрешение ими «экономизма» (буржуазное течение в марксизме в 1894—1902 годах). Он доказывал, что ликвидаторы, отрицая подполье, изменили партии. Он справедливо разъяснял, что «господин Пот-

¹ Г. В. Плеханов. Против философского ревизионизма. Сб. статей. Соцэкиз. М. 1935 г., стр. 451.

² В. И. Ленин. Соч., т. 11, стр. 375.

³ Там же.

ресов» равен Иуде...» И в другом месте: «...он заслужил лучшего своей борьбой с оппортунистами, народниками, махистами и ликвидаторами»¹.

Подводя итог революционной и научной деятельности Георгия Валентиновича Плеханова, мы видим, что он является выдающимся деятелем прогрессивной демократической культуры великого русского народа, выражал его могучие духовные силы. При этом Плеханов в 70-х годах был выдающимся деятелем революционного народничества, продолжая и развивая демократическую культуру, созданную Белинским, Герценом, Чернышевским. Он с 1883 года стал на позиции марксизма и был видным деятелем международного рабочего, социалистического движения. В этот период Плеханов стал видным теоретиком и пропагандистом марксизма, внес огромный вклад в культурную сокровищницу нашего народа.

В заключение напомним читателям указание нашего гениального учителя В. И. Ленина об отношении Коммунистической партии и советского народа к научному наследству Г. В. Плеханова. По этому вопросу Ленин писал: «...уместным мне кажется заметить для молодых членов партии, что **нельзя** стать сознательным, **настоящим** коммунистом без того, чтобы изучать — именно **изучать** — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма». И далее он добавляет: «Кстати, нельзя не пожелать, во-1-х, чтобы выходящее теперь в свет издание сочинений Плеханова выделило все статьи по философии в особый том или особые томы с подробнейшим указателем и проч. Ибо это должно войти в серию обязательных учебников коммунизма. Во-2-х, рабочему государству, по-моему, следует требовать от профессоров философии, чтобы они знали изложение марксистской философии Плехановым и умели передать учащимся это знание»².

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 285, 288.

² В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 73 и примечание.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
✓ Л. М. Славин. — Ленинская политика мирного сосуществования двух систем	3
✓ Г. Д. Била — К вопросу о роли «Искры» в международном рабочем движении	39
✓ Х. М. Адильгиреев — Г. В. Плеханов — выдающийся деятель русской демократической культуры	49
Т. А. Кошкинбаева — Из истории классовой борьбы в Казахстане в период февральской революции	60
Ф. П. Рыбаков, А. И. Кузнецов — О земельно-водной реформе 1921—1922 годов в Семиречье	74
О. Сексенбаев — Осуществление советских законов о земле и первые шаги совхозного строительства в Казахской ССР	89
А. Абишев — Развитие социалистического соревнования в колхозах Алма-Атинской области в 1935—1937 годах	101
Ж. Буранбаев — Роль политотделов МТС в перестройке партийно-организационной и массово-политической работы колхозных партийных организаций в первые годы Великой Отечественной войны Советского Союза	118
А. Л. Дунаев — Экономическая природа натуроплаты и ее значение в укреплении производственных отношений между МТС и колхозами	136
С. Н. Соскин — Культурный рост колхозного крестьянства в период борьбы за крутой подъем сельского хозяйства	154
Х. З. Акназаров — О формировании и развитии интеллигенции Казахской ССР	173
Ц. Л. Фридман, Е. У. Антипова — Некоторые вопросы социалистического воспроизводства	190
Ж. Ибраев — Некоторые вопросы работы вечерних университетов марксизма-ленинизма и вечерних партийных школ Казахстана в 1946—1952 годах	212
Н. Ф. Пивень — Студенческая и учащая молодежь в революции 1905—1907 годов	228
Л. М. Славин, Ф. П. Рыбаков — Подготовка примерных рабочих планов семинаров — важное условие улучшения качества семинарских занятий	245
А. Ахметжанов — Возвращение Россней Кульджинского района Китаю	269
И. И. Копылов — Из истории техники литейного дела в сакское время	291
И. И. Копылов — Находка скифского шлема в Семиречье	300
Хроника	303

