

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

21

НОЯБРЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

1956

24

П 22
1480_а

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ЖУРНАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

№ 21

НОЯБРЬ

1956 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Районные и городские конференции	3
А. ПЛАТОНОВ — Массовое изобретательство и партийные организации	9
Вопросы укрепления колхозных партийных организаций (с пленумов партийных комитетов)	18

Я. ФОМЕНКО — Дорога (очерк)	25
---------------------------------------	----

НА ТЕКУЩИЕ ТЕМЫ

Работа с животноводами зимой	34
Просьбы с мест	37

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ И АГИТАТОРУ

Б. ЧАГИН — Чем нам дорог Г. В. Плеханов (к 100-летию со дня рождения)	40
---	----

ИЗ ПРАКТИКИ РАБОТЫ ОТРАСЛЕВЫХ ОТДЕЛОВ

Г. ВАЛЬШТЕЙН — Внедрение передового опыта	48
О. ЧАРУЙСКАЯ — Свой угол зрения	53
В. ОБУХОВ — Неправильные методы	57

ПИСЬМА ИЗ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А. ВАРШАВСКИЙ — Теперь другое дело	60
Н. УШАКОВ — Считаться с общественным мнением	60
И. НОВИКОВ — На холостом ходу	61
Д. ФЕДОТОВ — В цех пришли молодые рабочие	63

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Писать о партийном просвещении живо и интересно	66
Единство слова и дела	67
На что растрачивается время	68
Добрая слава	69

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Привлечение актива к работе райкома и горкома	70
О репликах на собраниях	71

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. УЗЯНОВ — Ленин о национальном и колониальном вопросе	72
Новые издания	78

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА	79
-----------------------------	----

☆

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ И АГИТАТОРУ

Чем нам дорог Г. В. Плеханов

(К 100-летию со дня рождения)

В истории развития рабочего движения России и в истории международной социалистической мысли Г. В. Плеханов занимает по праву одно из почетных мест.

Г. В. Плеханов сыграл значительную роль в расчистке почвы для победы марксизма в стране. Он был первым выдающимся пропагандистом марксистских идей в России, борцом за научное материалистическое мировоззрение.

В. И. Ленин высоко ценил раннюю политическую деятельность Плеханова и его борьбу против народников и ревизионистов, против противников диалектического материализма. В статье «Марксизм и ревизионизм» (1908 г.) В. И. Ленин указывал, что «...единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили... ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов» (Соч., т. 15, стр. 19). В. И. Ленин считал необходимым, чтобы лучшие теоретические работы Плеханова стали всеобщим достоянием. Он говорил, что книги Плеханова по философии должны «войти в серию обязательных учебников коммунизма».

* * *

Начало общественно-политической деятельности Г. В. Плеханова относится ко второй половине семидесятых годов. В 1876 году он принадлежал к народническому кружку «бунтарей», который влился затем в организацию «Земля и Воля». Г. В. Плеханов дважды «ходил в народ». Он был одним из организаторов первой в России политической рабочей демонстрации, которая состоялась в 1876 году на площади у Казанского собора в Петербурге.

Под влиянием хода общественного развития России, в котором рабочее движение приобретало все большее значение, а также под влиянием изучения сочинений Маркса и Энгельса Г. В. Плеханов постепенно критически пересматривал свои народнические взгляды. К 1883 году он окончательно порывает с народничеством и создает группу «Освобождение труда», первую марксистскую организацию в России.

Энгельс восторженно приветствовал образование марксистской группы в России. «Это прогресс,— писал он,— который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXVII, стр. 462).

Предвидение Энгельса полностью оправдалось. Группа «Освобождение труда» сыграла огромную роль в распространении марксизма в России, явилась первым шагом на пути создания марксистской партии. Как указывал В. И. Ленин, группа «Освобождение труда» теоретически основала российскую социал-демократию.

В течение сравнительно короткого времени группа «Освобождение труда» во главе с Плехановым перевела на русский язык и выпустила в свет работы Маркса и Энгельса — «Манифест Коммунистической партии»,

«Наемный труд и капитал», «Нищета философии» и другие. Помимо этого, члены плехановской группы написали и издали большое количество брошюр, освещающих с марксистских позиций важнейшие вопросы русской жизни. Из них наиболее значительными были работы Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда».

В своих работах Плеханов дал марксистский ответ на коренные, насущные вопросы общественно-исторического развития России в последней четверти XIX столетия. Он подверг обстоятельной критике идеологию народничества и творчески применил марксизм к анализу пореформенной России. Он показал, что страна уже давно вступила на путь капиталистического развития и что задача революционеров заключается не в том, чтобы искусственно задерживать это развитие, как требовали народники, а в том, чтобы в своей борьбе опираться на рабочий класс, новую революционную силу, порожденную развитием капитализма. Русские социалисты, писал Плеханов, могут и должны надеяться прежде всего на рабочий класс. Рабочий класс имеет историческую будущность; он разрушитель старого, угнетательского строя и создатель нового, социалистического общества. В 1889 году на Международном рабочем социалистическом конгрессе в Париже Плеханов заявил, что революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочего класса.

Особенно большое значение в борьбе за утверждение марксистской идеологии имело блестящее произведение Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», вышедшее в 1895 году под псевдонимом Бельтова. На этой книге, по словам В. И. Ленина, воспиталось целое поколение русских марксистов. Она была переведена на иностранные языки и получила широкую известность. Значение книги заключалось не только в систематическом изложении основных положений диалектического и исторического материализма, но и в конкретизации и разработке ряда философских идей. В появлении философии марксизма Плеханов усматривал самую великую революцию, какую только знала человеческая мысль. Он показал, что диалектический материализм Маркса и Энгельса возник как результат предшествовавшего прогрессивного развития философии и других общественных учений. И в то же время Плеханов подчеркивал, что новый материализм не был простым повторением учений французских материалистов конца XVIII века, он был обогащен прогрессивными данными последующего развития философии, в частности учением о диалектическом развитии. Излагая основные положения философии марксизма, Плеханов дал критику субъективной социологии народничества, разоблачив реакционный утопизм в политике и метафизический характер теории народников.

Г. В. Плеханов показал, что в основе народнической программы и программы русских марксистов лежат два мировоззрения, исключаящие друг друга: идеализм и материализм. Идеализм народников связан с их субъективизмом — с отрицанием объективных законов в обществе и с признанием решающей роли выдающейся личности в истории. Материализм русских марксистов ведет к правильному пониманию общественно-политических закономерностей и к выработке единственно возможной революционной тактики борьбы народных масс против царизма. Раскрывая научное содержание марксистской философии, Плеханов подчеркивал ее связь с практической деятельностью пролетариата, действительность.

Главное внимание в своих работах против народничества Плеханов уделяет пропаганде материалистического понимания истории. Он выдвигает новую аргументацию, подчеркивает новые стороны проблемы, которые не были освещены ранее в марксистской литературе, конкретизирует и самостоятельно развивает некоторые вопросы исторического материализма, требуя творческого подхода к анализу фактов общественной жизни.

Материалистическое понимание истории он рассматривает как метод, ведущий к раскрытию истины в области общественных явлений, а вовсе не как собрание готовых и законченных выводов.

Защите важнейших положений материалистического понимания истории посвящен ряд его статей, написанных в девяностые годы. Плеханов раскрывает в этих статьях клеветнический характер утверждений противников марксизма о тождестве учения Маркса с теорией «экономического материализма» и подчеркивает ненаучность и реакционность выдвинутой ими в противовес марксизму «теории факторов». Сущность последней заключалась в утверждении, что равнозначными причинами развития общества являются несколько взаимодействующих между собой факторов — естественных условий, экономических условий, научного прогресса, морали и т. д. Сторонники этого взгляда отрицали возможность установления главной и решающей силы в общественном развитии.

Подчеркнув эклектический характер «теории факторов», Плеханов справедливо указывал, что диалектика более глубоко понимает взаимную связь явлений в обществе, требуя выяснения основы исторического процесса, обязывая возвыситься над точкой зрения простого взаимодействия. Взаимодействие само по себе, справедливо замечает Плеханов, еще ничего не объясняет, ссылая на него представляет собой уклонение от ответа. Анализ привел Маркса к установлению бесспорной истины, подтверждаемой всей практикой жизни: основу общественных отношений людей составляют производительные силы, развитие которых вызывает переворот во взаимных отношениях производителей и тем самым во всем общественном устройстве. В яркой форме раскрывая основные положения Маркса, сформулированные им в «Предисловии к «Критике политической экономии», Плеханов подчеркивает, что состоянием производительных сил определяются экономические отношения людей, которые прямо, непосредственно или косвенно обуславливают правовые, политические учреждения и взгляды, все творения мысли и воображения: искусство, науку и прочее.

Раскрывая противоположность учения Маркса и теории «экономического материализма», Плеханов справедливо замечает, что «экономический материализм» является простой разновидностью исторического идеализма. Приверженцы этого направления в исторической науке игнорируют роль народных масс в истории, не могут объяснить активной роли человека в развитии производительных сил и изменении общественных отношений и впадают в идеализм при объяснении причин исторического процесса.

Опровергая «экономический материализм» и идеализм, Плеханов обстоятельно и всесторонне выясняет относительную самостоятельность в развитии идеологии, непреодолимую силу прогрессивных идей в развитии истории и активное влияние идей на базис общества. Прогрессивная идея передового класса, указывал Плеханов, совпадающая с его реальными экономическими интересами, становится непреодолимой силой, если в ней схвачен и выражен действительный ход истории. Именно такую роль играет теория Маркса.

Пропаганда и дальнейшая научная разработка вопросов марксистской теории о решающей роли народных масс в истории, значении деятельности выдающихся личностей в историческом процессе, роли передовых идей в жизни общества является бесспорной заслугой Плеханова.

Особое значение имеет разработка Плехановым вопроса о роли народных масс и личности в истории. В статье «К вопросу о роли личности в истории» Плеханов анализирует роль выдающейся личности как начинателя, видящего дальше других и способствующего поэтому решению великих задач, поставленных закономерным ходом исторического развития. Выдающаяся личность может оказывать положительное, ускоряющее или отрицательное, тормозящее влияние на ход развития.

Произведения Плеханова, посвященные анализу роли народных масс и личности в истории, развенчивали буржуазный культ личности, давали правильное объяснение истории как истории народных масс и указывали действительное место и значение выдающейся личности в историческом процессе. Плеханов обогатил марксистскую аргументацию в решении вопроса о роли личности в истории.

Излагая основные положения материалистического понимания истории, Плеханов справедливо подвергает критике ошибочные положения по вопросу о роли так называемых «расовых особенностей» в историческом развитии. Его критика, направленная на опровержение расистских теорий, не потеряла своего значения и для наших дней, когда расовые теории широко рекламируются в современной буржуазной социологии.

Серьезной заслугой Плеханова является его выступление в 90-х годах против философского ревизионизма в немецкой социал-демократии.

Плеханов подчеркивал, что ревизионизм представляет смертельную опасность для революционного рабочего движения и с ним необходима решительная борьба. В открытом письме Каутскому «За что нам его благодарить?» Плеханов, отстаивая научный социализм Маркса, писал, что сейчас спор идет о том — «...кому кем быть похороненным: социал-демократии Бернштейном, или Бернштейну социал-демократией?» (Плеханов Г. В. Соч., т. XI, стр. 39). Он требовал исключения Бернштейна из социал-демократической партии, указывая, что тот является противником социал-демократии и сторонником буржуазии. Разоблачая реакционный смысл писаний Бернштейна, Плеханов подчеркивал, что их суть в отказе от марксистской теории революции. Он призывал воспитывать у рабочих классовое самосознание и ясное понимание противоположности интересов пролетариата и буржуазии.

Э. Бернштейн, К. Шмидт и другие ревизионисты, не решаясь открыто объявить себя противниками марксизма, фальсифицировали его, жульнически доказывая тождество марксистской философии с кантианством. Поэтому, борясь с ревизионистами, Плеханов подверг критике и неокантианство, ставшее знаменем борьбы буржуазии против марксизма.

Ленин подчеркивал огромное значение той борьбы, которую вел Плеханов против неокантианства. Выступление Плеханова против философского ревизионизма в немецкой социал-демократии имело большое значение для защиты философии марксизма от нападков ревизионистов.

Критике Г. В. Плеханова были присущи подчас отступления от марксистского материализма, серьезные ошибки и уступки противникам марксизма. Она нередко покоилась на смещении метафизического и диалектического материализма. Однако бесспорно, что критика Плехановым ревизионизма явилась одним из важных факторов борьбы революционных социал-демократов против оппортунизма во II Интернационале. Плеханов оказал значительное влияние на левые элементы в немецкой социал-демократии. Вслед за статьями Плеханова появились статьи Ф. Меринга и его единомышленников против Бернштейна и других ревизионистов. Меринг солидаризировался с выступлением Плеханова. В эти годы Плеханов получил признание как авторитетный деятель международного социалистического движения, как один из выдающихся теоретиков марксизма.

В начале девятисотых годов Плеханов выступил с резкой критикой «экономизма» и «легального марксизма», решительно подчеркнув полную их противоположность революционному марксизму. Он называл «экономистов» «чистокровными» оппортунистами и последователями Бернштейна.

Критикуя Струве, Плеханов показал, что Струве ревизует марксистскую теорию революции, подменяет марксистское положение о противоречии между производительными силами и производственными отношениями тезисом о противоречии между имущественными отношениями данного общества и его правом. Плеханов противопоставил утверждению

Струве о притуплении противоречий в современном обществе марксистское положение о том, что развитие капитализма совершается путем обострения противоречий. На конкретных примерах он раскрывает, что в капиталистическом обществе происходит дальнейший рост и обострение противоречий между производительными силами и производственными отношениями, объясняет, почему «притупление» противоречия между капиталистами и рабочими составляет теперь одну из самых модных тем в буржуазной экономической литературе» (Плеханов Г. В. Соч., т. XI, стр. 192).

Г. В. Плеханов блестяще показал, как Струве, пытаясь с помощью кантовского принципа постепенности изменения обосновать невозможность социальной революции в обществе, отверг учение диалектики о скачках и предложил заменить его принципом пошлой эволюции, постепенности. В связи с этим Плеханов иронически заметил: «... г. П. Струве взялся показать нам, что природа скачков не делает и что интеллект их не терпит. Как же это так? Или, может быть, он имеет в виду только свой собственный интеллект, который действительно не терпит скачков по той простой причине, что он — как говорится — *«терпеть» не может диктатуры пролетариата*» (Плеханов Г. В., Соч., т. XI, стр. 247).

Статьи Плеханова против Струве относятся к лучшим его произведениям, в которых он защищал и обосновывал марксистскую теорию. Правда, эти статьи, как впоследствии признал автор, запоздали. Во время острых столкновений В. И. Ленина и других революционных марксистов с «легальными марксистами» Плеханов уклонился от полемики со Струве.

В течение ряда лет Плеханов шел вместе с Лениным, работая совместно с ним в газете «Искра». На II съезде партии Плеханов поддерживал Ленина в борьбе против оппортунистов. Его позиция помогла революционным демократам одержать победу над оппортунистическими элементами в российском рабочем движении.

Слабой стороной в деятельности Плеханова было неумение творчески применить марксизм в новых исторических условиях. Когда от теории нужно было перейти к практике, к непосредственной революционной борьбе за политическое преобразование общества, Плеханов, оторванный от родины, от непосредственного политического движения российского пролетариата, не сумел стать на правильный путь. К новым явлениям общественной жизни, классовой борьбы он продолжал подходить со старыми мерками и оценками. На актуальные вопросы жизни он искал ответы в простом логическом развитии общей истины. Плеханов подменял конкретный исторический анализ обстановки в России абстрактными соображениями. Уже накануне II съезда партии обнаружился постепенный отход Плеханова от революционного марксизма в вопросах политики. Он переоценивал роль либеральной буржуазии и отрицал гегемонию пролетариата в общественном движении, не понимал революционной роли крестьянства, как союзника рабочего класса в борьбе с самодержавием. Его неумение правильно разобраться в конкретной исторической обстановке, верно учесть движущие силы революции остро обнаружилось в 1905 году. Ленин указывал на догматический характер воззрений меньшевика Плеханова. Меньшевики выступили величайшим тормозом движения пролетариата в революции 1905 года. Позорное осуждение Плехановым декабрьского вооруженного восстания, по сути, означало измену марксизму и его революционному методу на практике. После 1903 года Плеханов все время мучительно колебался, то отходя от революционного марксизма, то снова возвращаясь к нему. Ленин указывал на следующие этапы колебаний Плеханова по вопросам тактики и организации: «1) 1903, август — большевик; 2) 1903, ноябрь (№ 52 «Искры») — за мир с *«оппортунистами»*-меньшевиками; 3) 1903, декабрь — меньшевик и ярый; 4) 1905, весна, после победы большевиков, — за «единство» «враждующих

братьев»; 5) 1905, с конца до половины 1906 — меньшевик; 6) половина 1906 — начинает иногда отходить от меньшевиков и в Лондоне, 1907, порицает их ... за «организационный анархизм»; 7) 1908 — разрыв с ликвидаторами; 8) 1914 — новый поворот к ликвидаторам» (Соч., т. 20, стр. 333).

Плеханов принадлежал к политическим вождям и теоретикам II Интернационала. Он был далек от понимания новой исторической обстановки, сложившейся к началу XX века. Эпоха империализма явилась временем грандиозных мировых столкновений, крайнего обострения социальных противоречий, жестоких классовых битв и ряда разрушительных войн. Но Плеханов не смог творчески применить марксизм к условиям империализма, как новым условиям развертывания рабочего движения и пролетарских революций. Основные пороки мировоззрения вождей и теоретиков II Интернационала были в той или иной мере присущи и ему. Он не понимал коренных изменений, которые принесла с собой новая историческая эпоха для российского рабочего движения, не понимал значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революции. У Плеханова, как говорил Ленин, причудливо сочетались радикализм в теории и оппортунизм на практике.

В годы реакции Г. В. Плеханов нашел в себе силы, чтобы выступить против ликвидаторства. В. И. Ленин, стремясь к объединению революционных сил, всячески старался сохранить Плеханова для революционного марксизма. Подвергая критике его политические взгляды, Ленин вместе с тем отмечал положительное значение его выступлений против ликвидаторства, высоко оценивал его критику махизма, богоискательства и богостроительства в этот период.

Выступление Плеханова против махизма имело серьезное значение, несмотря на ограниченный характер его критики и допущенные им некоторые отступления от марксистской философии. В яркой полемической форме Плеханов опровергал положения махизма и его разновидности — эмпириомонизма Богданова. У Плеханова не было сомнений в том, что махизм и философия марксизма диаметрально противоположны и что они представляют два взаимно исключают друг друга мирозерцания. Обращаясь к махисту Богданову, он писал: «А что Вы находитесь именно вне пределов марксизма, это ясно для всех тех, которые знают, что все здание этого учения покоится на *диалектическом материализме*, и которые понимают, что Вы, в своем качестве убежденного махиста, на материалистической точке зрения не стоите и стоять не можете» (Плеханов Г. В. Соч., т. XVII, стр. 2). И далее, он подчеркивал: «Нельзя быть марксистом, отрицая философскую основу марксизма» (там же, стр. 48).

Плеханов показал, что эмпириомонизм Богданова представляет собой разновидность махизма и что он ничем принципиально не отличается от последнего. В процессе критики махистских взглядов Богданова Плеханов развивает марксистские взгляды на материю, ее сущность, вопрос о достоверности нашего познания и прочее. Недостатком плехановской критики махизма является отсутствие анализа современного естествознания. Плеханов не видел, что новейшее естествознание переживает кризис, что в естествознании происходит революция. Он проходил мимо того важнейшего обстоятельства, что махизм был связан с реакционными направлениями в физике, с «физическим идеализмом», а без его опровержения нельзя было показать несостоятельность махистской философии.

Теоретические ошибки Плеханова были обстоятельно раскритикованы Лениным в работе «Материализм и эмпириокритицизм». Среди этих ошибок особое значение имеет «теория иероглифов», за которую уцепились противники марксистского материализма с целью его дискредитации.

Одновременно с критикой махизма Плеханов подверг критике бого-

строительство и богоискательство. Большой интерес и серьезное теоретическое значение представляют в этой связи его статьи под общим заглавием «О так называемых религиозных исканиях в России». Выступление Г. В. Плеханова против богостроительства и богоискательства в годы реакции в России сыграло большую положительную роль. Пропаганда богостроительства меньшевиками и ликвидаторами «слева» являлась прямым выражением влияния политической реакции, господствовавшей в стране. Богостроительство уводило сознание рабочего от задач революционной борьбы против царизма, ставило на место классовой борьбы за социализм пассивную веру, превращало социализм из боевой революционной теории пролетариата в религиозную проповедь «лучшего строя». Борьба Плеханова против богостроительства и богоискательства была борьбой против буржуазной идеологии, против проникновения ее в сознание рабочего класса, и эти его работы не устарели и сейчас.

Теоретическая деятельность Плеханова была исключительно многогранной. В течение четверти века Плеханов выступал в защиту диалектического материализма. Он оставил нам большое и ценное литературное наследие в области истории философии, теории искусства и русской культуры. Он был выдающимся теоретиком реалистического искусства, блестящим и глубоким литературным критиком. Его перу принадлежит ряд интересных, не потерявших значения и для наших дней исследований в области русской и западноевропейской литературы, а также эстетики. Он плодотворно применил диалектико-материалистический метод к анализу произведений искусства, подвергнув неотразимой критике формализм и натурализм, мистику буржуазного искусства. В своих произведениях «Искусство и общественная жизнь», «Пролетарское движение и буржуазное искусство» и других он показал активную идейную роль искусства, его связь с социально-политической борьбой и необходимость реалистического передового искусства для пролетариата. В этих произведениях современный читатель найдет много ценного и полезного.

В целом философские работы Плеханова, посвященные защите, обоснованию и развитию исторического материализма в борьбе с буржуазными идеологами и ревизионистами, несмотря на имеющиеся в них ошибки, представляют собой прочное завоевание марксизма. «Его личные заслуги, — писал В. И. Ленин, — громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников» (Соч., т. 20, стр. 333).

В годы империалистической войны Плеханов порывает с марксизмом, став на позиции социал-шовинизма. В дни февральской революции 1917 года он связал свою политическую судьбу с меньшевистской группой «Единство», выступил противником ленинской стратегии и тактики Великой Октябрьской социалистической революции. Но в то же время Плеханов отказался поддержать борьбу против Советской власти, которую вели его политические единомышленники — меньшевики и эсеры. В том и состоит политическая трагедия Плеханова, что он, субъективно считая себя революционным марксистом и веря в дело рабочего класса, в действительности разделял бесперспективные позиции оппортуниста, утратившего верное понимание революционных задач. Он не сумел правильно понять характера и движущих сил социалистической революции в России и не смог стать во главе революционной борьбы пролетариата.

Вождем и руководителем массового революционного движения рабочего класса России и всего мира в новых условиях, в эпоху империализма, выступил В. И. Ленин. Величайшей, всемирно-исторической заслугой Ленина и его соратников является практическое соединение социализма с рабочим движением, создание марксистской рабочей партии в России — задача, которую не смог осуществить Плеханов.

В. И. Ленин был творческим марксистом. Он смело ломал отжившие представления, заменяя их новыми, и тем самым поднимал теорию мар-

ксизма на новую, высшую ступень. Теоретики II Интернационала, в том числе и Плеханов, не сделали сколько-нибудь серьезной попытки теоретического анализа новой эпохи развития капитализма — его империалистической стадии. Эту задачу выполнил Ленин, вооружив тем самым международный пролетариат острейшим теоретическим оружием в борьбе с империализмом, за победу социализма.

Решающее значение для судеб пролетарской революции в России имела разработка Лениным вопроса о союзе рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса. Исторический опыт показал, что этот союз явился той силой, которая обеспечила победу буржуазно-демократической, а затем и социалистической революции в России.

Несмотря на большие политические ошибки и отступления от революционной линии марксизма, Плеханов имеет крупные заслуги перед международным рабочим движением, в особенности перед рабочим движением России. В. И. Ленин писал, что никакие фракционные расхождения не могут скрыть исторического значения положительной деятельности Плеханова, его исключительных заслуг в области марксистской теории перед рабочим классом России. Он подчеркивал, что к оценке деятельности Плеханова надо подходить конкретно, исторически. За его серьезными ошибками и недостатками нужно видеть то положительное, крупное, что составляет несомненную заслугу Плеханова перед рабочим движением России. В своей брошюре «Еще раз о профсоюзах» (1921 г.) В. И. Ленин подчеркнул, что нельзя стать сознательным коммунистом, не изучив всего того, что написано Плехановым по философии марксизма.

В годы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин неоднократно ссылался на высказывания Плеханова, направленные против оппортунистов, в защиту марксизма, по вопросу о революции и диктатуре пролетариата (статья «Пролетарская революция и ренегат Каутский», речь на II конгрессе Коммунистического Интернационала).

В наши дни, когда идет ожесточенная борьба между буржуазной идеологией и марксистско-ленинской идеологией, лучшие теоретические работы Плеханова являются нашим духовным оружием, помогающим разоблачать научную несостоятельность и политическую реакционность различных философских и социологических учений современных апологетов империализма.

Путь Плеханова не был прямым, он часто ошибался, но все его помыслы и стремления были направлены на дело служения народу. «По своему происхождению, товарищи,— говорил Плеханов,— я мог принадлежать к числу угнетателей, я мог принадлежать к «ликующим, праздноболтающим, обгаряющим руки в крови». Я перешел в лагерь угнетенных, потому что любил страдающую русскую массу, потому что любил русского крестьянина и рабочего». Своими теоретическими трудами Плеханов внес серьезный вклад в развитие демократической культуры своей родины. Не случайно В. И. Ленин, характеризуя подлинно народную демократическую культуру России, наиболее ярким ее выразителем считал наряду с Чернышевским Плеханова.

Советский народ чтит память Георгия Валентиновича Плеханова, высоко поднявшего на заре революционного движения в России знамя борьбы за освобождение рабочего класса, за свободу, демократию и социализм.

Б. ЧАГИН