

А.В.Краснов

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ
И АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС

Столетие группы "Освобождение труда" дает нам повод обратиться к генезису теоретических и программных взглядов российской революционной социал-демократии по аграрно-крестьянскому вопросу. Выработка В.И.Лениным, большевиками глубоко научной аграрной программы и политики стала возможной благодаря достижениям передовой общественной мысли России, критически преемственной связи с прогрессивными идеями того времени. Предтечей в подлинно марксистской постановке аграрно-крестьянского вопроса в России была группа "Освобождение труда". В.И.Ленин неоднократно обращался к идеям группы по аграрно-крестьянскому вопросу, анализировал их при выработке программных документов большевистской партии.

В чем же выразилась конкретная заслуга плехановской группы в теоретической и программной разработке аграрно-крестьянского вопроса? Какова в этом деле роль самого Г.В.Плеханова? Эти вопросы имеют большое принципиальное значение, ибо та или иная их трактовка логически предопределяет оценку ленинского вклада в разработку аграрной теории и аграрных программ партии.

Между тем при рассмотрении этой стороны деятельности группы "Освобождение труда" допускаются суждения, с которыми нельзя согласиться. Так, в № 5 журнала "История СССР" за 1975 г. была опубликована статья М.В.Спириной "Методологические проблемы аграрной программы первой русской революции в трудах В.И.Ленина". Автор статьи утверждает, что принятая на II съезде РСДРП аграрная программа большевиков "являлась... конкретизацией (?) положений, выдвинутых в проекте группы "Освобождение труда" в 1885 г. ..."¹

Такой взгляд на большевистскую аграрную программу — явное недоразумение. Ленинская программа — это качествен-

1. История СССР, 1975, № 5, с. 62.

но новый документ. При ее разработке В.И.Ленин не взял из плехановского проекта программы ни одного пункта!

Итак, в чем же состоит подлинная заслуга группы "Освобождение труда" в решении аграрно-крестьянского вопроса?

Известно, что для ранней стадии революционной деятельности Плеханова характерным было увлечение идеями "крестьянского социализма". Крестьянин-бунтарь у двадцатилетнего Плеханова — главное исторически действующее лицо. Однако уже в организации "Земля и воля" его взгляды на роль различных социальных слоев общества в революционном развитии претерпевают известные изменения. В статье "Закон экономического развития общества и задачи социализма в России", написанной в 1879 г., Плеханов, оставаясь в основном на позициях народничества, делает некоторый поворот к рабочему классу. "Действительно ли городской рабочий остается без крупной роли в будущем социальном перевороте?" — ставит он в этой статье вопрос. И отвечает: "Нам кажется, что это мнение совершенно ошибочно"¹. Вместе с тем рабочим он отводит лишь вспомогательную роль "драгоценного союзника" крестьян "в момент социального переворота"².

Новая ступень эволюции взглядов Плеханова на общественный прогресс в целом, в том числе на аграрно-крестьянский вопрос, связана с его деятельностью в группе "Черный передел", одним из главных организаторов которой он являлся.

Группа "Черный передел" сделала некоторый шаг вперед в воззрениях на общественную жизнь по сравнению с предшествующими народниками. Так, члены этой группы более критически стали рассматривать крестьянскую общину, видя, что под напором буржуазных отношений община разваливается. При оценке капитализма "чернопередельцы" даже высказали мнение, совпадающее с марксистским положением о том, что

1. Плеханов Г.В. Соч., т. I. М.П., 1923, с. 69.

2. Там же, с. 70.

"капитализм prepares почву социализму и является его необходимым предшественником..."¹.

Наряду с этим "черноперделцы" продолжали заявлять, что там, где сохранилось общинное землевладение, крестьянство сыграет решающую роль в социалистическом движении. На ошибочных, по существу бакунистских, позициях находились они и в вопросе о характере русского государства. В той или иной мере эти взгляды разделял и Плеханов. Однако он быстро порвал с "черноперделцами" и буквально через несколько лет выступил с довольно четкими представлениями о важнейших вопросах общественного развития в России. В своей первой значительной марксистской работе "Социализм и политическая борьба" (1883 г.) Плеханов последовательно провел марксистский взгляд на соотношение социализма и политической борьбы, что сделало возможным по-новому взглянуть и на проблемы классовых отношений в деревне.

В своих трудах Плеханов нанес удар по взглядам народничества на крестьянскую общину как на ячейку социализма. Он доказал, что Россия идет по капиталистическому пути и никакие общественные силы не могут повернуть это движение вспять.

В оценке взглядов Плеханова и группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу принципиальное значение имеет анализ выработанных группой двух проектов программы. В них, по существу, просматривается исходное положение стратегии и тактики революционной социал-демократии о необходимости учитывать крестьянство как революционную силу. Соответствующее положение в проекте программы группы гласило: "Группа О.Т. нисколько не игнорирует крестьянства, составляющего огромнейшую часть трудящегося населения России"².

1. Цит. по: История ВКП(б), т. I. Вып. первый. М.-Л., 1926, с. 61.

2. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I. М., 1956, с. 375.

Во втором проекте этот тезис был дополнен новой мыслью о том, что рабочая партия, добиваясь осуществления соответствующих экономических требований, проложит себе "широкий путь для сближения с сельскохозяйственным населением"¹.

Духом сочувствия к крестьянам как к обездоленному социальному слою были пронизаны некоторые конкретные требования проектов программы. Сюда надо отнести: предоставление права отказа от надела и выхода из общины; устранение "современной" податной системы; законодательное регулирование отношений рабочих (городских и сельских) с предпринимателями; организация производительных ассоциаций в различных отраслях земледелия².

Но ни в первом, ни во втором проектах программы группы основной эксплуататорский класс в деревне — помещики — даже не упоминается. В них не осуждается крупное землевладение, которое было источником бедствий крестьянства, не называются своим именем крепостнические порядки. Сама по себе постановка вопроса об отношении к крестьянству характеризуется известной непоследовательностью. В проектах, например, говорилось о "государственной помощи производительным ассоциациям"³. Здесь, как заметил впоследствии В.И. Ленин, проскальзывало влияние идей лассальянства. Во втором проекте группы имелось весьма расплывчатое указание на возможность сотрудничества социал-демократов с людьми, "находящимися в непосредственном соприкосновении с крестьянством"⁴. (Это относилось к революционному национализму.)

Самый главный недостаток и первого и второго проектов заключался в том, что в них не была четко проведена

1. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения,

т. I, с. 380.

2. См. там же, с. 375.

3. Там же.

4. Там же, с. 376.

и поставлена мысль о крестьянстве как союзнике пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революциях.

В последующих работах Плеханова основное требование проекта программы по аграрному вопросу - "радикального пересмотра" аграрных отношений - было конкретизировано. В брошюре "О задачах социалистов в борьбе с голодом в России" он писал, что в будущем революционном Земском собрании русские социал-демократы будут добиваться "полной экспроприации крупных землевладельцев и обращения земли в национальную собственность"¹. Здесь же допускается и другой вариант возможного решения аграрного вопроса - передела земли между общинами после экспроприации ее у крупных землевладельцев².

Тем не менее взгляд на крестьянство как консервативную силу и здесь четко просматривается у Г.В.Плеханова. "Пролетарий и мужичок, - писал он, - это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль "мужичка"³.

Подлинно марксистское теоретическое решение аграрно-крестьянского вопроса всецело принадлежит В.И.Ленину, методология исследования которого существенно отличалась от плехановской.

При рассмотрении аграрно-крестьянского вопроса в России Ленин прежде всего самым тщательным образом проанализировал всю, касающуюся этого аспекта марксистскую литературу. Мы видим у него ссылки на работу К.Маркса "18-е брюмера Луи Бонапарта", работы Ф.Энгельса "Крестьянский вопрос во Франции и Германии", "Крестьянская война в Германии", на книгу К.Каутского "Аграрный вопрос", Эрфуртскую программу и др. Ничего подобного в трудах Пле-

1. Плеханов Г.В. Соч., т.Ш. М.П., 1923, с. 411.
2. См. там же, с. 419.
3. Там же, с. 382-383.

ханова мы не найдем. Правда, ряд работ по крестьянскому вопросу Энгельсом был написан после 1883 г. и естественно, что группа "Освобождение труда" в самом начале своего существования не могла ими воспользоваться. Однако большой материал по аграрно-крестьянскому вопросу был накоплен I Интернационалом. Но и он оказался как бы вне поля зрения плехановской группы.

Возьмем и такую сторону вопроса. Россия была страной крестьянской. Казалось бы, марксист, решая теоретические и программные вопросы революционной борьбы в такой стране, должен был уделить изучению крестьянской жизни, аграрных проблем первостепенное место. Между тем у Плеханова почти нет по этому вопросу специальных работ. Лениным же еще до первой революции 1905-1907 гг. были написаны десятки статей, книг, брошюр, прямо или косвенно касающихся аграрно-крестьянского вопроса.

Слабость методологических позиций Плеханова в сравнении с Лениным была и в том, что он недостаточно последовательно применял классовые критерии при решении аграрно-крестьянского вопроса. Так, Плеханов постоянно подчеркивал, что пролетариат - наиболее революционный и прогрессивный класс. Но при этом он считал, что пролетариат не может стать гегемоном в буржуазно-демократической революции. Естественно, что и крестьянство выступает у него на данном этапе революции не союзником пролетариата, а союзником либеральной буржуазии. Эту точку зрения Плеханов с поразительным упорством проводил в период первой буржуазно-демократической революции в России и после нее.

Ленин неоднократно отмечал, что теоретические работы Плеханова, главным образом критика народников и оппортунистов, "остаются прочным приобретением с.-д. всей России, и никакая "фракционность" не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь "физической силой ума", до забвения или отрицания важности этих приобретений. Но как полити-

ческий вождь русских с.-д. в буржуазной российской революции, как тактик Плеханов оказался ниже всякой критики. Он проявил в этой области такой оппортунизм, который повредил русским с.-д. рабочим во сто раз больше, чем оппортунизм Бернштейна - немецким"¹. "Этот тактический оппортунизм Плеханова есть сплошное отрицание марксистского метода..."²

Характеризуя решающий вклад Ленина в разработку аграрно-крестьянского вопроса, прежде всего отметим, что он защитил в борьбе против оппортунистов II Интернационала, различных идеологов либерального толка, эсеров и меньшевиков марксистскую теорию земельной ренты. В его трудах вскрыта несостоятельность теории "убывающего плодородия почвы", научно доказано, что развитие производительных сил в сельском хозяйстве зависит, с одной стороны, от общего состояния научно-технического прогресса, а с другой - от типа общественно-экономических отношений в целом. Ленин подверг также уничтожающей критике всякого рода оппортунистические теории об особой "жизненности", устойчивости мелкого крестьянского хозяйства. Он глубоко проанализировал аграрные отношения в России в пореформенный период, охарактеризовал основные типы хозяйственной эволюции, возможные в соответствующих общественных условиях.

В замечательном ленинском труде "Развитие капитализма в России" показана капиталистическая эволюция земледелия в России в пореформенный период, дан глубокий анализ классовой дифференциации деревни, исследованы те формы, в которых происходит образование торгового и капиталистического земледелия, рассмотрены социально-классовые аспекты аграрно-крестьянского вопроса.

Еще до первой революции в России, в ранних работах Ленина было обращено внимание российских марксистов на

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I4, с. 226-227.
2. Там же, с. 227.

исключительную запутанность аграрных отношений в русской деревне, которая в связи с этим требовала особой осмотрительности, осторожности и тщательности при разработке аграрных требований партии. По существу, впервые после Маркса и Энгельса Ленин подчеркнул необходимость пролетарской поддержки крестьянства, причем такой поддержки, которая бы способствовала уничтожению крепостнических порядков, с одной стороны, и содействовала бы развитию классовой борьбы - с другой.

Последовательно применяя метод классового анализа и классовых критериев в аграрно-крестьянском вопросе, Ленин развил аспекты марксовой идеи союза рабочего класса и крестьянства применительно к новой, империалистической эпохе - эпохе империализма и пролетарских революций, научно доказал, что в эту эпоху не буржуазия, а пролетариат выступает вождем буржуазно-демократической революции, крестьянство же становится его естественным союзником. При этом он показал объективные условия и субъективные факторы формирования такого союза.

Разрабатывая теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин высказал принципиально важную мысль о том, что потенциальные революционные возможности крестьянства не исчерпываются этапом завоевания революционно-демократической диктатуры. Большая его часть - беднота становится союзником пролетариата в борьбе за победу социалистической революции. В известных пределах, поскольку буржуазно-демократическая революция не решает последовательно и до конца аграрный вопрос, возможно позитивное участие в социалистической революции и собственнических элементов крестьянства.

В работах Ленина неоднократно указывалось на необходимость при выработке политики партии по аграрно-крестьянскому вопросу учитывать классовую особенность сельского пролетариата, показывать всему крестьянству, что только полный социалистический переворот является единственным

средством уничтожения всякой нищеты и эксплуатации.

Все эти важнейшие ленинские теоретические положения послужили базой для разработки трех аграрных программ нашей партии, ее лозунгов по крестьянскому вопросу, ленинского кооперативного плана - плана преобразования сельского хозяйства на социалистических началах.

Ленинское теоретическое наследие по аграрно-крестьянскому вопросу - ценнейшее достояние нашей партии. Опираясь на это наследие, партия выработала научно обоснованную аграрную политику и успешно воплощает ее в реальную действительность.