

Г.А.Белоусова

ПЕРВЫЕ УЧЕБНИКИ ПО ИСТОРИИ ПАРТИИ О ПРОГРАММНЫХ
ДОКУМЕНТАХ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Первые учебники по истории партии занимали и занимают особое место в становлении и развитии историко-партийной науки, в утверждении ленинской концепции истории КПСС. В них остро нуждались слушатели партийных школ и коммунистических университетов, студенты рабфаков и вузов, а также широкие массы, стремившиеся к овладению историей партии - партии, взявшей власть в свои руки и приступившей к перестройке общества на новых социалистических началах. Их значение вышло далеко за рамки учебных и воспитательных целей. Они фактически стали первыми исследованиями по коренным проблемам историко-партийной науки. Авторами учебников и учебных пособий были видные деятели партии, профессиональные революционеры, лекторы партийных школ и коммунистических университетов, известные пропагандисты бывших неформальных кружков. Среди них видное место занимали: М.Н.Лядов, Н.Н.Батурин, А.С.Бубнов, В.И.Невский, Е.М.Ярославский, Н.Н.Попов, В.Г.Кнорин и др.

Создание работ по истории партии проходило под руководством ее Центрального Комитета в соответствии с решениями XI, XIII и XV съездов, УШ и XIII партийных конференций РКП(б). Значительное место в них отводится проблемам начального периода становления русской социал-демократии.

В настоящей статье отражены взгляды первого поколения советских историков на деятельность группы "Освобождение труда", в частности на ее программные документы. Необходимость изучения данной темы определяется не только ее слабой разработанностью в историко-партийной историографии, но также и тем, что по отдельным ее аспектам высказаны различные точки зрения.

Методологической базой исследования данной темы служит ленинская оценка роли группы "Освобождение труда" в развитии революционной мысли в России, в пропаганде тео-

рии научного социализма. Главную ее заслугу В.И. Ленин видел в теоретической подготовке появления русской социал-демократии. Эта мысль проходит красной нитью во многих его работах¹. Так, например, в августе 1900 г. в письме к Н.К. Крупской он писал: "...вопрос о роли группы "Освобождение труда" в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть частным делом"².

В работе "Идейная борьба в рабочем движении" В.И. Ленин предельно точно определил ее историческое место: "Группа "Освобождение труда" лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению... Только агитация 1894-1895 гг. и стачки 1895-1896 гг. создали прочную, непрерывную связь социал-демократии с массовым рабочим движением"³.

Подводя итог 25-летней революционной деятельности Г.В. Плеханова, В.И. Ленин подчеркивал, что группа "Освобождение труда" дала социал-демократическому движению "громный запас теоретических знаний, широкий политический кругозор, богатый революционный опыт"⁴.

Полемизируя с редакцией "Рабочей мысли", в работе "Попытное направление в русской социал-демократии" (1899 г.) В.И. Ленин указывал на отдельные положения программы группы "Освобождение труда", неправильно ею понятые. Здесь же он подчеркнул, что этой программы "держались до сих пор все русские социал-демократы".

Рассмотрим, как историки партии освещали проблему, связанную с разработкой проектов программы группы "Освобождение труда".

Известно, что в дооктябрьский период вышли в свет две книги по истории партии: М.Н. Лядова "История Рос-

1. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 180, 215, 240, 245, 253, 272, 273, 332-333; т. 25, с. 95.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 35-36.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 368.

сийской социал-демократической рабочей партии" и Н.Н. Батурина "Очерк истории социал-демократии в России".

М.Н. Лядов обратился только ко второму проекту программы группы. В связи с тем, что проект был неизвестен читателям, автор привел его полный текст. В основу анализа он положил высказывания Г.В. Плеханова о том, что весь проект программы "представляет скорей очень сжато написанную статью, чем программу в собственном смысле слова"¹. Автор далее отмечал, что, "несмотря на все свои дефекты, проект программы группы "Освобождение труда" явился громадным шагом сравнительно с позицией революционного народничества"². Он также видел положительные моменты в том, что проект ясно и определенно поставил вопрос о неизбежной революционной миссии рабочего класса, о необходимости образования самостоятельной рабочей партии. Справедливой является мысль М.Н. Лядова о том, что правильная формулировка вышеназванных вопросов помогла позднейшим поколениям практиков социал-демократов легко справиться с промахами проекта.

В отличие от М.Н. Лядова Н.Н. Батурин, характеризуя первый проект программы, обращал внимание главным образом на его недостатки, в частности на преувеличение роли социалистической интеллигенции в революции; признание необходимости террористической борьбы против абсолютистского правительства. Автор указал на два требования, которые не поддерживались социал-демократическими партиями II Интернационала: государственная поддержка производительных ассоциаций и непосредственное народное законодательство. Обобщающий вывод автора сводился к тому, что и первый и второй проекты программы имели в виду лишь "подготовительную деятельность русских социал-демократов"³.

1. Лядов М. История Российской социал-демократической рабочей партии, ч. I. Спб., 1906, с. 43.
2. Там же, с. 43-44.
3. Батурин Н. Очерк истории социал-демократии в России. М., 1917, обл. 1918, с. 31.

Таким образом, в дооктябрьской историко-партийной историографии было положено начало изучению программных документов группы "Освобождение труда". Вместе с тем М.Н.Лядов и Н.Н.Батурин в силу того, что им не были известны многие ленинские работы, относящиеся к деятельности группы "Освобождение труда", не смогли дать всеобъемлющую оценку ее программных документов.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции эта тема не перестает интересовать историков партии. Не мог не обратить внимания на эту проблему и А.С.Бубнов. В книге "Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России", сравнивая оба проекта программы, он отмечал, что они в одинаковых выражениях формулируют основные положения социал-демократии. Автор указал, что общим для них являются требования прямого народного законодательства и пункт о государственной помощи производительным ассоциациям. Вместе с тем он видел в проектах программы крупные различия, свидетельствующие об эволюции взглядов руководителей группы "Освобождение труда"¹.

По сравнению с А.С.Бубновым В.И.Невский в книге "Очерки по истории Российской Коммунистической партии" (1923 г.) значительно расширил круг использованных источников². Он характеризовал первый проект программы в основном с положительных позиций. Особый акцент был сделан на то, что в проекте указана конечная цель борьбы пролетариата — уничтожение классового общества путем экспроприации экспроприаторов через диктатуру пролетариата.

1. См. Бубнов А. Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России. М., 1921, с. 10.
2. См. Невский В. Очерки по истории Российской Коммунистической партии, ч. I. Пг., 1923. (В конце книги автор привел список литературы и источников для изучения истории группы "Освобождение труда", а также полностью тексты двух проектов программы. Представляют интерес примечания к ним, в которых даны сведения об их написании и издании.)

Подчеркнута также мысль о том, что русская социал-демократия должна придерживаться принципов международного рабочего движения. В нем перечислены задачи русской социал-демократии в области политической (конституция со всеми демократическими свободами) и экономической борьбы за улучшение жизни рабочих и крестьян (пересмотр аграрных отношений и податной системы, рабочее законодательство и т.д.). Далее В.И.Невский излагал взгляды группы на террор и на крестьянство¹.

Сравнивая два проекта программы, В.И.Невский отмечал, что взгляды авторов этих программы существенно изменились, особенно по вопросу о терроре, который во втором проекте рассматривался с точки зрения целесообразности².

С 1924 г. начался новый этап в изучении деятельности группы "Освобождение труда", ее программных документов, в частности второго проекта программы. Решающее значение в этом повороте сыграли новые публикации работ В.И.Ленина в "Проект программы нашей партии" и "Попытное направление в русской социал-демократии". В первой работе была дана общая оценка и характеристика второго проекта русских социал-демократов, во второй — деятельности группы "Освобождение труда" по пропаганде марксистских идей в России, ее попыток сблизить социал-демократическую интеллигенцию с рабочими³.

В 1926 г. были опубликованы: "Очерк истории социал-демократии в России" Н.Н.Батурина (II-е издание); "История РКП(б). Краткий очерк" В.И.Невского (два издания); "Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" Н.Н.Попова (два издания); "Краткие очерки по

1. См. Невский В.И. Очерки по истории Российской Коммунистической партии, ч. I, с. 192.
2. См. там же, с. 269.
3. "Проект программы нашей партии" (1899 г.) опубликован в 1924 г. в I томе Собрания сочинений В.И.Ленина; работа "Попытное направление в русской социал-демократии" (1899 г.) напечатана в этом же году в журнале "Пролетарская революция" (№ 8, 9).

истории ВКП(б)" Е.М.Ярославского; "История ВКП(б)", т. I (под редакцией Е.М.Ярославского). Такое "приращение" историко-партийного знания было связано с тем, что в этом году закончилось издание первого Собрания сочинений В.И.Ленина. С этого же года начинают выходить в свет второе и третье (одновременно) издания Собрания сочинений В.И.Ленина. Это было связано и с общим подъемом историко-партийной науки, ростом ее теоретического и методологического уровня, деятельностью таких историко-партийных учреждений, как Истпарт (1920-1928 гг.), Институт К.Маркса и Ф.Энгельса (1920-1931 гг.), Институт Красной профессуры (1921-1938 гг.), Институт Ленина (1923-1931 гг.), Общество историков-марксистов (1925-1930 гг.); притоком в историко-партийную науку новых сил.

Необходимо особо подчеркнуть вклад В.И.Невского - одного из первых историков партии. Во втором учебнике "История РКП(б). Краткий очерк", характеризуя второй проект программы, он опирался на следующие методологические и теоретические указания В.И.Ленина:¹ "Несмотря на то, что он (проект. - Г.Е.) издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории. В этом проекте точно указан тот класс, который один только может быть в России (как и в других странах) самостоятельным борцом за социализм - рабочий класс, "промышленный пролетариат"; поставлена перед этим классом цель - "переход всех средств и предметов производства в общественную собственность", "устранение товарного производства" и "замена его новой системой общественного производства" - "коммунистическая революция"; сформулировано "неизбежное предварительное условие" "переустройства общественных отношений":

1. До В.И.Невского ни один из авторов учебников по истории партии не приводил столь обстоятельно и полно ленинские положения.

"захват рабочим классом политической власти"; подчеркнута необходимость "элемента разнообразия в программах социал-демократов различных государств сообразно общественным условиям каждого из них в отдельности"; выявлена особенность России, "где трудящиеся массы находятся под двойным игом развивающегося капитализма и отживающего патриархального хозяйства"; показана связь русского революционного движения с процессом создания (силами развивающегося капитализма) "нового класса промышленного пролетариата - более восприимчивого, подвижного и развитого"; содержится ключевое положение об образовании "революционной рабочей партии", "первая политическая задача" которой - "низвержение абсолютизма"; перечислены "средства политической борьбы" и выставлены ее основные требования¹.

Анализ ленинских мыслей позволил В.И.Невскому сформулировать следующий обобщающий вывод: "Можно было добавлять, изменять и детализировать этот проект Г.В.Плеханова, изменить самую архитектуру проекта, но с принципиальной стороны, в основном и целом, проект был удовлетворителен"².

Е.М.Ярославский в "Кратких очерках по истории ВКП(б)", анализируя второй проект программы, отметил, что он был более близок к программам социал-демократической партии. Е.М.Ярославский также привел ленинские положения о втором проекте программы, которые имелись в работе В.И.Невского. В то же время в отличие от В.И.Невского Е.М.Ярославский зафиксировал следующий общий вывод В.И.Ленина: "Все эти элементы программы, по нашему мнению, совершенно необходимы в программе социал-демократической рабочей партии, - все они выставляют такие тезисы, которые с тех пор получали все новые и новые подтверждения как в развитии социалистической теории, так и в развитии рабочего движения всех стран, - в частности, в развитии русской общественной

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 4, с. 216.
2. Невский В.И. История РКП(б). Краткий очерк. Л., 1926, с. 53.

мысли и русского рабочего движения. Ввиду этого русские социал-демократы могут и должны, по нашему мнению, положить в основу программы русской социал-демократической рабочей партии именно проект группы "Освобождение труда" - проект, нуждающийся лишь в частных редакционных изменениях, исправлениях и дополнениях"¹.

Следует отметить, однако, что Е.М.Ярославский, характеризуя второй проект программы, ограничился в основном приведением ленинских цитат, без их разъяснения читателям.

Не были также приняты во внимание высказывания В.И.Ленина об отдельных положениях программы русских социал-демократов: о терроре, государственной помощи производительным ассоциациям, о прямом народном законодательстве, аграрном вопросе. Это сказалось на общей характеристике и первого проекта программы. Е.М.Ярославский, как и Н.Н.Батурич, видел в нем только недостатки.

Другие историки гораздо медленнее овладевали ленинским идейно-теоретическим наследием. Так, Н.Н.Попов в "Очерке истории Российской Коммунистической партии (большевиков)" не использовал ленинские оценки, данные второму проекту программы. Причину этого Н.Н.Попов объяснял в предисловии: практическая разнообразная работа отнимала всякую возможность следить за огромной литературой по истории партии, даже за журналами².

Все это не могло не отразиться на авторских характеристиках программных документов группы "Освобождение труда". Анализируя первый проект программы, Н.Н.Попов указал на положение о роли рабочего класса в революции и целый ряд политических требований, выдвинутых в интересах народа. Вместе с тем с его обобщающим выводом вряд ли можно согласиться. Автор считал, что первый проект представлял собой еще смесь марксистских взглядов с пережитками народни-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с. 217. Эта ленинская цитата приведена в кн.: Ярославский Е.М. История ВКП(б), ч. I. М.-Л., 1926, с. 31.
2. См. Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков). М.-Л., 1926, с. 3.

чества и некоторых форм домарксистского социализма¹. Характеристики второму проекту он, по существу, не дал, ограничившись констатацией того, что он содержал гораздо более выдержанные в духе марксизма формулировки пунктов программы.

В отличие от Н.Н.Попова авторы первого тома "Истории ВКП(б)" (под редакцией Е.М.Ярославского) дали подробный анализ обоих проектов программы, допустив, на наш взгляд, некоторые неточные формулировки. Так, они считали, что в первом проекте программы имелся слабый "намек" на союз рабочего класса и крестьянства, а во втором проекте марксистский тезис о диктатуре пролетариата выражен достаточно точно². Этого в проекте не было. К сожалению, ленинские оценки второго проекта программы также не отражены на страницах этого учебника.

После публикации письма И.В.Сталина "О некоторых вопросах истории большевизма" в журнале "Пролетарская революция"³ Е.М.Ярославский, В.Г.Кнорин, Н.Н.Попов стали вносить исправления и дополнения в свои учебники. Исправления коснулись и вопроса о роли группы "Освобождение труда" и ее месте в предисловии большевизма. Н.Н.Попов в 15-м издании своего учебника писал, что "исправления были сделаны в сторону более развернутого освещения ошибок группы и Г.В.Плеханова, в частности, борьбы, которую вел против этих ошибок Ленин"⁴. Он также указывал, что "ряд прежних формулировок, помимо небрежности некоторых из них, давал основание к недооценке роли Ленина как основателя большевистской партии, как первого последовательно революционного марксиста в нашей стране"⁵.

1. См. Попов Н.Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков), с. 17.
2. См. История ВКП(б) (под ред. Е.М.Ярославского), т. I. М.-Л., 1926, с. 96-97.
3. См. Пролетарская революция, 1931, № 6 (53).
4. Попов Н. Очерк истории Всероссийской Коммунистической партии (большевиков). М., 1932, с. 5-6.
5. Там же, с. 6.

Е.М.Ярославский в своей "Истории ВКП(б)", характеризуя второй проект программы, указывал, что якобы В.И.Ленин подверг серьезной критике эту программу. Нельзя согласиться также с утверждением Е.М.Ярославского о том, что В.И.Ленин с самого начала своей революционной деятельности боролся против меньшевистских тенденций и взглядов группы "Освобождение труда"¹.

В связи с этим обратимся для примера к ленинским высказываниям об отношении группы к крестьянскому вопросу. В.И.Ленин в работе "Аграрная программа русской социал-демократии" (1902 г.) подчеркивал, что "русские социал-демократы признавали всю важность "крестьянского вопроса" с самого уже своего появления на свет в качестве особого направления"². Он имел в виду проект программы русских социал-демократов, составленный группой "Освобождение труда", в котором было приведено требование о "радикальном пересмотре" аграрных отношений (условий выкупа и наделения крестьян землей). В.И.Ленин считал положительным сам факт включения данного требования в проект программы. Вместе с тем он подчеркивал, что данное требование могло быть достаточным 15 лет назад, но сейчас необходимо: "(1) оговорить условия, при которых пролетариат может бороться за классовые интересы крестьянства; (2) определить характер пересмотра: уничтожение остатков крепостной зависимости; (3) выразить требования конкретнее"³.

Рассмотрение проектов программы группы "Освобождение труда" авторами первых учебников по истории партии чаще всего сводилось к отражению процесса выработки этих документов. Коренной перелом в изучении программных документов группы наступил после публикации ленин-

1. См. Ярославский Е.М. История ВКП(б), ч.1, с.41.

2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с. 306.

3. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 235.

ского идейно-теоретического наследия. Вместе с тем в 30-е годы наметился некоторый спад в приращении знаний по указанной проблеме.

В дальнейшем советские историки стали более полно осваивать ленинское идейно-теоретическое наследие, чему способствовал выход Полного собрания сочинений В.И.Ленина. Однако до сих пор остается неосвещенным ряд проблем данной темы, не преодолены еще до конца отдельные субъективистские оценки программных документов группы "Освобождение труда".