

<u>c5</u> <u>679</u>

## БОЛЬШАЯ СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР А. М. ПРОХОРОВ

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ

Н. К. БАЙБАКОВ, В. Х. ВАСИЛЕНКО, А. П. ВИНОГРАДОВ, В. В. ВОЛЬСКИЙ, Б. М. ВУЛ, Б. Г. ГАФУРОВ, Е. М. ЖУКОВ, Н. Н. ИНО-ЗЕМЦЕВ, Г. В. КЕЛДЫШ, В. А. КИРИЛЛИН, И. Л. КНУНЯНЦ, С. М. КОВАЛЕВ (первый заместитель главного редактора), Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, В. В. КУЗНЕЦОВ, В. Г. КУЛИКОВ, А. К. ЛЕБЕДЕВ, П. П. ЛОБАНОВ, Г. М. ЛОЗА, Ю. Е. МАКСАРЕВ, П. А. МАРКОВ, А. И. МАРКУШЕВИЧ, Г. Д. ОБИЧКИН, Ю. В. ПРОХОРОВ, А. М. РУМЯНЦЕВ, В. Г. СОЛОДОВНИКОВ, В. Н. СТАРОВСКИЙ, А. А. СУРКОВ, А. Т. ТУМАНОВ.

20

ПЛАТА — ПРОБ

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ

МОСКВА. ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ». 1975

DOM Thexanobe

к-рый посвятил ему роман «Евгений кн. «Святое семей-ство» и др. Своими

Соч.: Соч. и переписка, т. 1—3, СПБ, 1885; Переписка Я. К. Грота с П. А. Плетнёвым, т. 1—3, СПБ, 1896; [Стихотворения], в кн.: Поэты 1820—1830-х годов, т. 1, Л.,

Пит.: Азбукин В. Н., Литературно-критические взгляды П. А. Плетнева, в кн.: Романтизм в художественной литературе, Каз., 1972.

ПЛЕТОРА (от греч. plēthora — наполнение). общее полнокровие, гиперволемия, увеличение общего количества крови в организме человека. Выделяют т. н. истинную П., когда рыделяют г. н. и стинную п., когда увеличение количества эритроцитов (до 8—10 млн. в 1 мм<sup>3</sup> крови) преобладает над увеличением общего объёма *плазмы* крови (см. Эритремия), и ги дрем ическую П., характеризующуюся преим. увеличением объёма плазмы (этот вид П. — следствие задержки воды в сосудистом русле при обильном питье, отёках, напр. сердечного происхождения, и др.). В норме соотношение объёмов клеток крови и плазмы составляет 45:55. ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (псевд. Н. Бельтов и др.) [29.11(11.12). 1856, с. Гудаловка, ныне Краснинский р-н Липецкой обл.,— 30.5.1918, Териоки, ныне Зеленогорск Ленингр. обл.; похоронен в Петрограде], русский теоретик и пропагандист марксизма, деятель российского и междунар. рабочего и социалистич. движения.

Род. в мелкопоместной дворянской семье. Окончил воен. гимназию в Воронеже, в 1873 переехал в Петербург. Осенью же, в 1073 переехал в Петеро, рг. Сеспле 1874 поступил в петерб. Горный ин-т, из к-рого в 1876 как участник революц. движения был вынужден уйти. С 1875 вступил на путь активной революц. борьбы, первоначально действовал в революц.-народнич. движении (см. Народничество), «ходил в народ», в Петербурге по-лучил нек-рый опыт пропагандистской деятельности среди рабочих. У частвовал в Казанской демонстрации 1876 в Петер-бурге, где выступил с обличит. речью после нарского самодержавия. После деятельности среди рабочих. Участвовал против царского самодержавия. После раскола народнич. организации «Земля и воля» (1879) — один из руководителей революц.-народнич. группы «Чёрный передел». С янв. 1880 до Февр. революции 1917 года жил в эмиграции (Швейцария, Италия, Франция и др. страны Зап.

Сравнительно быстрое развитие капитализма в России и усиление рабочего движения, кризис народнич. теории и практики, личный опыт деятельности среди рабочих, знакомство с историей зап.европ. рабочего движения и особенно глубокое изучение трудов К. Маркса и Ф. Энгельса вызвали переворот во взглядах П. В 1882—83 у П. складывается марксимировоззрение; он становится убеждённым и решительным критиком идеологии народничества, первым пропагандистом, теоретиком и блестящим популяризатором марксизма в России. В 1883 в Женеве П. создал первую российскую марксистскую организацию марксистскую организацию — группу «Освобождение труда» (её членами были П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, В.Н.Игнатов) и был автором её — группу программных документов. Члены группы перевели на рус. язык и издали ряд произв. Маркса и Энгельса. П. принадлежат переводы работ:«Манифест Коммунижат персыя рамен (1882), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой фи-

работами — «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «Русский рабочий в революционном движении», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895; по словам В. И. Ленина, на этой работе «... воспитывалось целое



Г. В. Плеханов.

поколение русских марксистов... поколение русских марксистов...»— Полн. собр. соч., 5 изд., т. 19, с. 313, прим.) и др. П. нанёс сильный удар по идеологии народничества. Он научно опроверг утверждения народников о том, что капитализм в России — якобы «случайное явление», что крестьянская община способна не только противостоять капитализму, но и явиться главным преимуществом при переходе страны к социализму. П. показал, что Россия неудержимо идёт по пути капиталистич. развития и что задача революционеров состоит в том, чтобы использовать порождаемые капитализмом процессы в интересах революции. П. учил видеть в нарождавшемся пролетариате гл. революц. силу в борьбе с самодержавием и капитализмом, призывал развивать политич. сознание рабочих, бороться за создание социалистич. рабочей партии.

П. установил тесные связи со мн. представителями зап.-европ. рабочего движения, активно участвовал в работе 2-го Интернационала со времени его основания (1889), встречался и был близок с Ф. Энгельсом, к-рый высоко ценил первые марксистские произв. П., одобрял деятельность созданной П. первой росс. марксистской организации. Руководимая П. группа «Освобождение труда» оказала значит. влияние на деятельность марксистских кружков, возникших в 80-х гг. в России. Но, как подчёркивал Ленин, группа «... лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению» (там же, т. 25, с. 132). Весной 1895 П. впервые встретился с приехавшим в Швейцарию Лениным. В ходе этой встречи была достигнута договорённость об установлении связей между группой «Освобождение труда» и марксистскими организациями России. Совместно с российскими марксистами П. включился в борьбу против либерального народничества, «легального марксизма», «экономизма», разоблачил отступничество Э. Берништейна от марксизма. Плехановская критика бернштейнианства сохраняет своё значение в борьбе с совр. оппортуниз-MOM.

С 1900 П. принял участие в основании общероссийской марксистской первой газ. «Искра», вдохновителем и организатором к-рой был Ленин. Газ. «Искра» и журн. «Заря», в редакцию к-рых входили Ленин, П. и др., стали сильнейшим оружием в борьбе за создание пролет. партии в России. При разработке редакцией «Искры» Программы партии Ленин подверг обоснованной критике ряд по-ложений проекта, представленного П. (отсутствие пункта о диктатуре пролетариата, абстрактность и недооценка революц. возможностей российского ралософии», «Тезисы о Фейербахе», части бочего класса, его союза с крестьян- литературное наследие»).

ством и др.). Ленин внёс в проект су щественные поправки и дополнения, результате чего был разработан последо вательно марксистский проект Программы, к-рый был опубл. в 1902 от имент редакции «Искры» и «Зари» для обсуждения.

На втором съезде РСДРП (1903) П. занимал революц. позицию, вместе с Лениным отстаивал принципы марксизма, боролся против оппортунистов. Однако П. не смог до конца освободиться от груза социал-демократич. традиций партий 2-го Интернационала, не понял новых задач в эпоху империализма и вскоре после 2-го съезда перешёл на сторону меньшевизма, стал одним из его лидеров. С конца 1903 П. повёл борьбу против ленинизма, особенно по вопросам стратегии и тактижи пролетариата и его большевистской партии. Во время Революции 1905—07 в России П. занимал оппортунистическую позицию, стоял за союз с либеральной буржуазией, осуждал курс на вооружённое восстание, считал главной парламентскую форму борьбы. Декабрьское вооруж. восстание московских рабочих в 1905 П. резко осуждал, говорил, что «не нужно было браться за оружие»

В 1903—17 в деятельности П., в его мировоззрении проявилось существенное противоречие: с одной стороны, П.-меньшевик встаёт на путь тактического оппортунизма и выступает против ленинского курса на социалистич. революцию в России; с др. стороны, в философии П.воинствующий материалист-марксист, борющийся против бурж. идеалистич. философии, «... крупный теоретик, с громадными заслугами в борьбе с оппортумадными заслугами в обръсе с оппорту низмом, Бернштейном, философами ан-тимарксизма,— человек, ошибки коего в тактике 1903—1907 годов не помещали ему в лихолетье 1908—1912 гг. воспевать "подполье" и разоблачать его врагов и противников...» (Ленин В. И., там же, т. 48, с. 296). Однако меньшевизм П. оказывал отрицат. влияние и на его филос.

работы (см. там же, т. 18, с. 377, прим.). В годы реакции П. выступил как противник ликвидаторства, богостроительства, богоискательства, махизма. В годы 1-й мировой войны 1914—18 разделял оппортунистич. социал-шовинистические взгляды. После Февр. революции 1917 П. вернулся в Россию. Возглавляя с.- д. группу «Единство» (созданную в 1914), он поддерживал бурж. Врем. пр-во, его политику «войны до победного конца», выступал против большевиков и ленинского курса на социалистич. революцию в России. Отрицательно встретив Окт. социалистич. революцию, П., однако, отказался поддержать контрреволюцию.

П. обладал исключительной работо-способностью. Он был энциклопедически образованным учёным, исследователем в области истории, экономики, социологии, этнографии, эстетики, религии и атеизма, ярким и глубоким рус. философом и публицистом.

Лит. наследие П. по инициативе Ленина стало предметом широкого исследования. По решению Сов. пр-ва были изда-ны соч. П. в 20-х гг.; его б-ка и архив, находившиеся за границей, собраны и перевезены в Ленинград, в созданный Дом Плеханова (в составе Гос. 6-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), предпринято издание «Лит. наследия Г. В. Плеханова» (продолжается под назв. «Философско-

софии определена Лениным: «... нельнастоясознательным, зя стать щим коммунистом без того, чтобы изучать — именно изучать — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» (там же, т. 42, с. 290); статьи П. по философии должны войти в «... серию обязательных учебников коммунизма» (там же, прим.). «... Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов»

(там же, т. 17, с. 20). Ленин особенно высоко ценил марксистские филос. произведения, написанные П. в 1883—1903. В трудах «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», «Н. Г. Чернышевский» и др. П. выступил как воинствующий материалистдиалектик, подвергнув критике как предшествующие марксизму идеалистич. и метафизич. учения, так и бурж. и мелкобурж. филос. и социологич. концепции, направленные против марксизма (неокантианство, позитивизм, субъективную социологию народников и анархистов и т. д.). Борясь против ревизионистских попыток «обновления» марксизма, П. доказывал, что «появление материалистической философии Маркса — это подлинная революция, самая великая революция. какую только знает история человеческой мысли» (Избр. филос. произв., т. 2, 1956, с. 450), что «... все стороны миросозер-цания Маркса самым тесным образом связаны между собой..., вследствие этого нельзя по произволу удалить одну из них и заменить ее совокупностью взглядов, не менее произвольно вырванных из совершенно другого миросозерцания» (там же, т. 3, 1957, с. 198), что только диалектич. и историч. материализм представляет собой филос.-теоретич. фундамент науч. социализма.

«Диалектический материализм есть философия действия», говорил П. (Соч., т. 7, 1925, с. 245), марксизм— величай-шее оружие в руках пролетариата в его борьбе с эксплуататорами. П., называя марксизм, материалистическую диалектику алгеброй революции, подчеркивал огромную роль революц. теории, прогрессивных идей в преобразовании общества. «Ведь без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова...,— писал П.— Революционная, по своему внутреннему содержанию, идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире» (там же, т. 2, 1925, с. 71). П. раскрывал преемственную связь марксизма с лучшими традициями филос. и обществ. мысли прошлого, высоко оценивал роль диалектики Гегеля. Материализм для П. — продукт длительного развития, связанного с социальными битвами и прогрессом науки.

Критикуя идеализм и агностицизм от феодализма к капитализму, что «... тео- и. Канта и неокантианцев, П. подчёрнивал познаваемость мира, хотя у него и были отд. неточные формулировки по этому вопросу (напр., некритич. отношение к «иероглифов теории» и др.). В работах, направленных против махистского от феодализма к капитализму, что «... теория русской самобытности становится сирия усской становится сирия усткования становится становитс

писал, что «... махизм есть лишь берклеизм, чуть-чуть переделанный и заново перекрашенный под цвет "естествознания XX века"» (Избр. филос. произведения, т. 3, 1957, с. 261). Однако П. не раскрыл связи махизма, неокантианства и др. идеалистических течений с кризисом в новейшей физике. Ленин отмечал, что «Плеханов критикует кантианство (и агностицизм вообще), более с вульгарно-материалистической, чем с диалектическиматериалистической точки зрения, поскольку он лишь a limine (с порога. Ped.) отвергает их рассуждения, а не и с правляет (как Гегель исправлял Канта) эти рассуждения, углубляя, обобщая, расширяя их, показывая связь и переходы всех и всяких понятий» Полн. собр. соч., 5 изд., т. 29, с. 161).

П. применял диалектич. метод гл. обр. познанию обществ. жизни. Из диалектики, понимаемой как «алгебра революции», П. делал вывод о закономерности и неотвратимости социальной революции. Анализируя историю учений об обществе, П. на большом историч. материале доказывал, что только диалектич. материализм раскрывает закономерный характер обществ.-историч. процесса (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. 5, 1938, с. 4—5). П. стремился раскрыть структуру обществ. жизни и взаимодействие её сторон. С точки зрения П., марксистский социологический анализ создаёт основу научного предвидения главных направлений общественного развития (см. Избр. филос. произведения, т. 3, с. 50). П. творчески развил марксистское учение о роли нар. масс и личности в истории, развенчал субъективно-идеалистич. и волюнтаристские концепции героев — делателей истории, доказывая, что «... народ, вся нация должна быть героем истории» (Соч., т. 8, 1923, с. 11). П. сыграл видную роль в развитии экономич. мысли в России, подверг критике концепции народничества, экономич. экономич. концепции народничества, историческую школу бурж. политич. экономии. «теорию насилия» К. И. Род-бертуса-Ягецова и др. Он дал анализ формирования и развития политической идеологии, права, религии, морали, ис-кусства, философии и др. форм идеоло-гической надстройки, критиковал вульгарно-материалистич., метафизич. теории (А. Богданова и др.), игнорирующие значение обществ. сознания и политич. строя в обществ. развитии. «Экономика почти никогда не торжествует сама собою ..., а всегдатолько через посредство надстройки, всегдатольк о через посредство известных политических учреждений» (Избр. филос. произведения, т. 2, 1956, с. 216).

ведения, т. 2, 1936, с. 2107.

Применяя принципы историч, материализма к анализу рус. историч прошлого и современной ему рус. действительности, П. подверг аргументированной критике идеалистич, теорию «самобытности» рус. историч процесса, господствовавшую в тот период в рус. обществ. мысли. Анализируя экономику пореформенной России, П. доказал, что Россия в своём историч развитии шла и идёт по тому же пути, по к-рому шли и др. европ. страны, т. ес ст феодализма к капитализму, что «... теория русской самобытности становится синонимом застоя и реакции ...» (Соч., т. 2, 1925, с. 27). Т. о., он отверг ошибочное противопоставление истории России истории Запада. П. доказал несостоятельного противопоставление истории россии истории Запада. П. доказал несостоятельного противото по противото по прому дегории о бес-

Роль П. в истории марксизма, его филоофии определена Лениным: «... н е л ьписал, что «... махизм есть лишь берктеристике своеобразия рус. историч. процесса П. на первый план выдвигал процесса П. на первый план выдвигал процесса П. на первый план выдвигал процесса П. на первый план выдвигал

П. был первым марксистским историком рус. освободительного и революц. движения. Он правильно указал на дворянский и разночинский периоды в рус. освободительном движении; новый, третий периол характеризовался, согласно П., взаимными классовыми отношениями пролетариата с буржуазией. П. был первым марксистом, который взялся за научную разработку истории рус. обществ. мысли, собрав и систематизировав по этому вопросу огромный материал. Его трёхтомная работа «История русской общественной мысли» явилась первым сводным обобщающим трудом, к-рый охватывает историю обществ. мысли с древнейших времён до конца 18 в. и написан в целом с марксистских позиций (1-й т. вышел в 1914). П. дал глубокий анализ социально-экономич., филос. и эстетич. взглядов Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова. П. показал, что вся история рус. революц. мысли попытки найти такую программу действия, к-рая обеспечила бы революционерам сочувствие и поддержку со стороны нар. масс. П. устанавливал связь между рус. марксизмом, российской социал-демократией и её предшественниками — револю-ционерами 60—70-х гг. Он положил начало изучению истории рус. рабочего движения. Большое внимание П. уделял вопросам

эстетики. Являясь преемником и продолжателем традиций материалистич. эстетики В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова и др., П. писал, что «...отныне критика (точнее, научная теория эстетики) в состоянии будет подвигаться вперед, лишь опираясь на материалистическое понимание истории» (Избр. филос. произведения, т. 5, 1958, с. 312). Исходя из этого, П. рассмотрел многие проблемы эстетического отражения действительности, истории искусства и эстетической мысли. Он впервые в марксистской лит-ре подверг критике биологические концепции происхождения иск-ва, доказывал, что иск-во, эстетич. чувства и понятия рождаются в результате трудовой деятельности обществ. человека. Иск-во представляет собой специфич., образную форму отражения обществ. бытия людей в сознании представителей тех или иных классов общества. В оценке произведения иск-ва критерий идейности, жизненной правды должен сочетаться с критерием художественности. П. остро критиковал бурж. иск-во. Не-смотря на отд. ошибочные положения работ П. по эстетике (оценка произв. М. Горького «Мать», схематич. разграничение Л. Толстого как мыслителя и как художника и т. д.) эти работы в целом сохраняют своё значение в совр. борьбе за реализм и идейность иск-ва.

П. внёс крупный вклад в марксистскую историю философии и обществ. мысли, исходя из принципа обусловленности обществ. сознания развитием обществ. бытия. П. подверг критике идеалистич. концепцию «филиации идей» (т. е. их самопроизвольного развития) в истории философии и обществ. мысли, доказывая, что эта история в конечном счёте обусловлена поступат. движением обществ. жизни, борьбой классов, связана с прогрессом науки и иск-ва. П. показал, что нет автоматич. соответствия между филос. и социально-политич. воззрениями одного и

того же мыслителя. П. дал критику вульгарно-материалистич. и нигилистич. извращений филос. наследия, попыток вывести все неверные взгляды и заблуждения из классово-корыстных интересов мыслителей (см. там же, т. 1, 1956, с. 651, т. 3, с. 322). Критикуя объективистскую концепцию нем. историка философии Ф. Ибервега, П. сформулировал нек-рые методологич. требования историко-филос. исследования: выяснение зависимости филос. идей от социального развития; выяснение зависимости развития естествознания, психологии, истории лит-ры и иск-ва, обществ. наук, оказывающих влияние на филос. идеи, от социального развития на различных этапах истории; выяснение неравномерности социальноисторич. развития на различных ступенях истории, его особенностей в различных странах, что в одних случаях вызывало борьбу науки и религии, в других — временное их «примирение».

П. отстаивал материалистич., атеистич. традиции в философии, революц. и просветит. традиции рус. и зап.-европ. обществ. мысли. Правда, порой П. больше подчёркивал то, что сближает марксистскую философию и социологию с домарксистскими учениями, не показывая в должной мере то, что их различает, несколько преувеличивал влияние зап.-европ. философии и обществ. мысли на русскую; но всё это не умаляет науч. ценности работ П. по истории философии и обществ.

Произведения П. систематически пубпикуются и широко изучаются в СССР. Именем П. названы Ленингр. горный ин-т, Моск. ин-т нар. х-ва и др. вузы страны. В 1956 в СССР было отмечено 100-летие со дня рождения П., учреждена премия им. П., присуждаемая авторам лучших науч. работ по философии.

премия им. 11., присуждаемая авторам лучших науч. работ по философии. Соч. Сочинения, т. 1—24, М.— Л., 1923—27; Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1—8, М., 1934—40; Группа «Освобождение труда», сб. 1—6, М.— Л., 1924—28; Избранные философские произведения, т. 1—5, М., 1956—58; Каталог библиотеки Г. В. Плеханова, в. 1—4, Л., 1965; Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 1—3, М., 1973—74. Лит.: К. Маркс, Ф. Энгельс и револющионная Россия, М., 1967; Ле н и н В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 471—74); Розенталь М., 190просы эстетики Плеханова, М., 1939; Ф ом и н а В. А., Философское наследие Г. В. Плеханова, М., 1956; С и доров М. И., Г. В. Плеханова и вопросы истории русской революционно-демократической мысли XIX в., М., 1957; М и т и н М. Б., Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении, М., 1957; Ч е р к а ш и н Д., Эстетические взгляды Г. В. Плеханова. Хар. 1959: И о велян Г. В. Плеханова. Хар. 1959: И о велян Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении, М., 1957; Ч е р к а ш и н Д., Эстетические взгляды Г. В. Плеханова. Хар. 1959: И о велян пременения в пременен международном рабочем движении, М., 1957; Ч е р к а ш и н Д., Эстетические взгляды Г. В. Плеханова, Хар., 1959; И о вч у к М. Т., Г. В. Плеханов и его труды по истории философии, М., 1960; Ч а г и н Б. А., Г. В. Плеханов и его роль в развитии марксистской философии, М.— Л., 1963; Ч аг и н Б. А., К у р б а т о в а И. Н., Плеханов, М., 1973.

плеха́ново, посёлок гор. типа в Ленинском р-не Тульской обл. РСФСР. Ж.-д. станция в 6 км от Тулы. Тульский з-д «Электропривод», предприятия ж.-д.

транспорта

плечевой пояс, часть скелета позвоночных животных и человека, служащая для причленения и опоры передних (у человека — верхних) конечностей. Подробнее см. Пояса конечностей.

плечевой сустав человека, шаровидный сустав, образованный соединением головки плечевой кости (см.

Плечо) с суставной поверхностью лопатки. В П. с. возможны разнообразные движения (отведение, приведение, сгибание, разгибание, вращение, круговые движения). Сустав окружён эластичной капсулой, укреплён связкой и толстым слоем окружающих сустав мышц. Кровоснабжение происходит через переднюю и заднюю огибающие плечевую кость артерии; иннервация осуществляется подкрыльцовым нервом и ветвями длинного грудного, лучевого и подлопаточного нервов. Из врождённых заболеваний П. с. встречаются аномалии его развития, врождённые вывихи; из приобретённых артрит, деформирующий артроз, периартрит. К механич. повреждениям П. с. относят вывихи головки плеча, переломы шейки плеча и его головки, разрывы и растяжения окружающих связок, сухожилий и мышц и др.

плеченогие, брахиоподы (Brachiopoda), тип беспозвоночных живот-ных. П.— морские сидячие формы. Тело с брюшной и спинной сторон покрыто двустворчатой известковой раковиной дл. до 10 см (у совр. форм). Задние края створок соединяются особыми выростами замка или только мышцами. Для прикрепления к грунту служит стебелек. Тело П. расположено в задней части ра-ковины; передняя её часть, выстланная мантией, занята парой длинных выростов тела— «руками». На них расположены



Плеченогие в естественобстановке (видны стебельки).



Ископаемое плеченогое рода Spirifer (часть раковины вскрыта, виден скелет «рук»).

щупальца, покрытые ресничками, к-рые создают постоянный приток воды в мантийную полость, доставляющий пищевые частицы и кислород. Рот лежит у основания «рук», кишечник у части П. закан-чивается слепо. Имеются обширная вторичная полость тела, сердце и кровеносные сосуды, окологлоточное нервное кольцо и нервы. П. раздельнополы. Развитие с метаморфозом: свободно плавающая личинка вскоре прикрепляется к субстраи превращается в молодую особь. Ок. 200 совр. видов; число видов ископаемых П. (гл. обр. палеозойских) — до 7 тыс. Наиболее древние П. известны из кембрия; наибольшего расцвета они достигли в ордовике — девоне (7-8 отрядов). На рубеже раннего и позднего палеозоя часть отрядов вымерла; в карбоне и перми господствовали продуктиды и спирифериды. После вымирания ряда групп на рубеже палеозоя и мезозоя и в раннем мезозое сохранились 4 отряда, существующих и ныне. П. имеют важное существующих и ныне. 11. имеют важное значение для стратиграфии палеозоя. Лит.: Догель В. А., Зоология беспозвоночных, 6 изд., М., 1974; Жизнь животных, т. 1, М., 1968; Беклеми шев В. Н., Основы сравнительной анатомии беспозвоночных, 3 изд., т. 1—2, М., 1964.

А. В. Иванов.

**ПЛЕЧО** человека, ближайший к туловищу сегмент верхней конечности. Свер-

ху П. ограничено плечевым суставом, - локтевым суставом. Костную снизу основу П. составляет плечевая кость, имеющая тело, верхнюю суставную поверхность (головку) для соединения с лопат-кой и нижнюю суставную поверхность (блок плечевой кости) для соединения с костями предплечья; часть кости под головкой наз. шейкой плеча. Плечевая кость окружена продольно расположенными мышпами: спереди — двуглавой (см. Бицепс) и плечевой, сзади—трёхглавой мышцей П. Мышцы покрыты слоем соединит. ткани, подкожной жировой клетчаткой и кожей. В толще мягких тканей П. проходят глубокие сосуды и нервы — плечевая артерия и вены, лучевой, локтевой и срединный нервы. В подкожной клетчатке расположены поверхностные нервы, артерии и вены. К травмам П. относят повреждения мышц и сухожилий, нервов и сосудов, а также *переломы*, среди к-рых чаще всего встречаются переломы шейки П.

ПЛЕЧО СИЛЫ относительно точки (в механике), кратчайшее расстояние от данной точки (центра) до линии действия силы, т. е. длина перпендикуляра, опущенного из этой точки на линию действия силы (см. Момент силы).

плешанка, чернопегая ка-менка (Oenanthe hispanica), птица рода каменок сем. дроздовых. Ряд зоологов выделяет 2 вида: П. (О. pleschanka) и чернопетая каменка (О. hispanica). Дл. тела ок. 16 см, весит ок. 17 г. Верх головы, поясница и брюшко белые, остальное оперение у самца чёрное, у самки бурое. Распространена в степях и полупустынях от Румынии до Сев.-Вост. Китая; в СССР — от Днестра до Забайкалья. Зимует в Сев.-Вост. Африке. Обитает в каменистых степях и на склонах гор. Гнездится в расселинах скал, стенах обрывов, в оврагах и разрушенных зданиях. В кладке 5—6 голубых с пестринами яиц. Насиживают самец и самка ок. 13 дней. Питается насекомыми, пауками. ПЛЕШИВОСТЬ, то же, что облысение. ПЛЕЩЕЕВ Алексей Николаевич [22.11

(4.12).1825, Кострома,—26.9(8.10).1893, Париж; похоронен в Москве], русский писатель, петрашевец. Род. в обедневшей дворянской семье. Учился в Петербургском ун-те (1843—45). За участие в кружем М. В. Петращевского триговороди. ке М. В. Петрашевского приговорён в 1849 к смертной казни, заменённой ссылв 1049 к смертнои казни, замененнои ссыл-кой рядовым в Оренбургские линейные войска (вернулся в Москву в 1859). Начал печататься в 1844. В первом сб. «Стихотворения» (1846) в абстрактно-романтич, образах выражены социалистич. идеалы петрашевцев. Стихи «Вперёд! без страха и сомненья», «По чувствам братья мы с тобой» стали революц. песнями. После ссылки П. примкнул революц. демократам, сотрудничал в «Современнеже» и «Отечественных записках». На 60-е гг. падает расцвет его творчества: он опубликовал 3 сб-ка стихов (1858, 1861, 1863), 2 тома «Повестей и рассказов» (1860). В его стихах, посв. нар. жизни («Скучная картина», «Родное»), и в сатире на либералов заметно влияние Н. А. Некрасова. Даже в любовную и пейзажную лирику П. вторгаются гражд. мотивы («Летние песни»). Писал стихи для детей (сб. «Подснежник», 1878). Переводил из немецкой (Г. Гейне, М. Гартман, Р. Пруц), французский (В. Іюго, М. Монье), английской (Дж. Байрон, А. Теннисон, Р. Саути, Т. Мур), венгер-