

2014-3

26452 а

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ «РУССКИЙ ЛАД»
ОРЕНБУРГСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

**ЛЕНИН И СОВРЕМЕННОСТЬ.
МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
ПРОЦЕССОВ**

Материалы научно-теоретической конференции
21 апреля 2014 года, г. Оренбург

ОРЕНБУРГ
2014

УДК 3К2
ББК 66.1(2)53-194
Л45
ISBN 978-5-9904240-3-6

Редакционная коллегия:

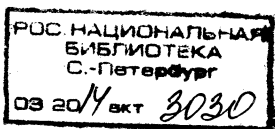
*Романенко С.Н. – председатель, второй секретарь
Оренбургского ОК КПРФ;*

Кучкин Б.К., доктор философских наук, профессор;
Полшкова Л.Б., кандидат исторических наук, доцент; Приказчи-
кова О.В., кандидат исторических наук, доцент; Танаев В.М.,
кандидат исторических наук, доцент.

Ленин и современность. Методология социальных процес-
сов. Материалы научно-теоретической конферен-
ции. 21 апреля 2014 года, г. Оренбург. – Оренбург:
ООО "Союз-А", 2014. – 144 с.

Проходят годы, сменяются поколения, умирает личная зло-
ба и «наступает история». И люди понимают, что Ленин – наш,
что Ленин – подлинный сын России, ее национальный герой –
рядом с Дмитрием Донским, Петром Великим, Пушкиным и Тол-
стым. Эти слова заимствованные у Н.В. Устрялова («Памяти
В.И. Ленина») и несколько перефразированные постоянно звуча-
ли на научно-теоретической конференции посвященной 144-ой
годовщине со дня рождения В.И. Ленина. В работе конференции
приняли участие члены КПРФ, представители коммунистических
и патриотических организаций, творческой интеллигенции, уче-
ные и студенты. В сборнике публикуются отдельные доклады и
выступления участников конференции.

Статьи печатаются в авторской редакции.



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Романенко С.Н.</i> «Русский Лад»: смысл, цели, задачи Движения.....	5
<i>Поликова Л.Б.</i> Марксизм о роли личности в истории.....	7
<i>Танаев В.М.</i> В.И. Ленин – великий теоретик и практик.....	12
<i>Варенье В.В.</i> Величие и простота В.И. Ленин.....	17
<i>Савин Н.А.</i> За что Запад ненавидит Ленина?.....	24
<i>Гриценко В.С.</i> В.И. Ленин и современная теория глобализации.....	33
<i>Шабалина Е.</i> Ленин о национализации банковской системы	38
<i>Юрьев О.В.</i> «Надо разоблачать капиталистов» (В.И. Ленин, 27 мая 1917 г.).....	43
<i>Аликин С.И.</i> Ленинский кооперативный план: от русской мечты до реалий XXI века.....	47
<i>Подольский Ф.П.</i> Героический подвиг целины. К 60-летию освоения целинных и залежных земель Оренбуржья.....	58
<i>Пузий В.П.</i> Продовольственная безопасность страны – главная задача государства.....	66
<i>Гончаров В.Т.</i> Ленин и рациональность. Диалектическая методология ленинских работ.....	74
<i>Котюков В.Г.</i> Ленин, время и мы. Труды Г.А. Зюганова – орудие в борьбе за социализм.....	81
<i>Романенко С.Н.</i> Ленинские организационные основы партии – нормы партийной жизни КПРФ.....	84
<i>Мамедов Х.А.</i> Закон о партиях и проблема многопартийности в российской федерации.....	91
<i>Приказчикова О.В.</i> Политико-правовое значение ленинского положения о советах как органах социалистического государства.....	99
<i>Кучкин Б.К.</i> Российские аспекты становления марксистско-ленинской философии.....	111
<i>Краснов А.П.</i> Идеология и язык.....	125
<i>Вернигора – Осипова Л.И.</i> К моделям социализма. О православном социализме.....	132

В настоящее время создается Оренбургское региональное отделение Общероссийского общественного движения по возрождению традиций народов России «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад». Научно-теоретическая конференция, посвященная памяти Великого вождя Великой Революции 1917 г. В.И. Ленина является первым шагом в деятельности Оренбургского отделения движения «Русский Лад».

МАРКСИЗМ О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

*Поликова Л.Б.,
кандидат исторических наук, доцент
г. Оренбург*

В 1898 году Георгий Валентинович Плеханов написал статью «О роли личности в истории», одно из лучших изложений научного решения данной проблемы в марксистской литературе. Можно сказать, что первый русский марксист в своей работе описал характерологические черты В.И. Ленина, черты революционера, мыслителя, политика. Имя Ленина в статье не присутствует, анализ роли личности дан с использованием персоналий истории других стран и прошлых столетий. Но сегодня, спустя 115 лет, читая статью Плеханова, зримо представляешь личность В.И. Ленина – вождя Великой Октябрьской революции, создателя СССР – государства рабочих и крестьян, демократической республиканской федеративной России.

Марксизм-ленинизм в решении вопроса о роли личности в истории борется на два фронта: против субъективного идеализма, который отрицает объективные закономерности исторического развития и сводит человеческую историю к

деятельности героев (волюнтаризм), и против вульгарного экономического материализма, который рассматривает исторический процесс фаталистически, как процесс стихийного развития производительных сил, в котором ни массы, ни отдельные личности не могут оказать какого-либо серьезного влияния на ход стихийного развития событий.

В процессе борьбы народных масс за разрешение определённых назревших задач общественного развития необходимо возникает потребность в руководителях, вождях, в отдельных личностях, которые призваны возглавить движение масс. Удовлетворить эту общественную потребность, возглавить движение может не всякий, а лишь тот, кто обладает такими индивидуальными качествами, которые выделяют его из всей остальной массы. Участники революционного кружка в самарском подполье (1892 г.) вспоминали о том громадном впечатлении, которое произвел на них Владимир Ильич: «В этом 23-летнем человеке удивительнейшим образом сочетались простота, чуткость, жизнерадостность и задорность, с одной стороны, и солидность, глубина знаний, беспощадная логическая последовательность, ясность и четкость суждений и определений – с другой» (1, 102).

Чтобы человек, замечает Плеханов, обладающий талантом известного рода, приобрел благодаря ему большое влияние на ход исторических событий, нужно соблюдение двух условий. Во-первых, его талант должен сделать человека более других соответствующим общественным нуждам данной эпохи. Во-вторых, существующий общественный строй не должен преграждать дорогу личности, имеющей способность, нужную и полезную в это время. Талант, ставшей общественной силой, сам является плодом общественных отношений. Прогрессивная личность ускоряет ход событий. Величина и характер ускорения опять-таки зависят от общественных условий, в которых протекает деятельность данной личности. Не случайно, характеризующем сегодня Россию стало выражение – время «Серых», т.к. общественная обстановка страны не позволяет проявиться личности яркой, одаренной, талантливой.

Марксизм-ленинизм придает важное значение научной оценке роли отдельных личностей в истории. Марксисты всегда выступали против субъективного подхода к оценке деятельности тех или других исторических деятелей, когда их роль преувеличивается или умаляется. «Исторические заслуги судятся не по тому, – подчеркивал В.И. Ленин, – чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно с своими предшественниками» (2, 178). Сам Ленин является впечатляющим примером великой исторической личности.

В своих многочисленных трудах В.И. Ленин творчески развил марксизм, обогатил его новыми выводами и положениями применительно к новым историческим условиям. Он развернул беспощадную борьбу против явных, и скрытых врагов марксизма, против всяческих проявлений оппортунизма в рабочем движении, за организацию и сплочение пролетариата под знаменем революционного марксизма. В.И. Ленин обладал бесстрашием и мужеством, прозорливостью и дальновидностью, замечательным умением трезво учитывать обстановку и смело принимать принципиальные решения. В.И. Ленин глубоко верил в творческие силы народа, учил массы и учился у народа. Он был гениальным вождем международного пролетариата и всех трудящихся. Как бы сегодня не фальсифицировали деятельность В.И. Ленина, нельзя отрицать, что современное человечество живет под громадным воздействием его титанической мысли, реального социализма, выдающихся свершений советского народа в XX веке.

Обращение к теоретическому наследию Плеханова как методологии обоснованно по нескольким причинам. Во-первых, высокий авторитет его работ, «ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» (Энгельс, Ленин, Д. Лукач, А. Грамши, П. Андерсон). Второй причиной обращения к Плеханову, его теоретическому обоснованию роли личности в истории стало изменение геополитического положения России. До 1917 г. Российская империя была периферией существовавшей тогда капиталистической мировой системы. После 1991 г. Российская Федерация вновь стала

страной, находящейся на периферии капиталистической системы. Это означает, что России на протяжении длительного периода своей истории была и продолжает быть сегодня зависимой и потому отстающей страной. В итоге складывается типичная для всех таких стран картина. Часть страны живет интересами Запада, ориентирована на Запад и в этом смысле постепенно европеизируется. Государственно-бюрократические структуры обуржуазиваются, включились в рыночный обмен. Другая часть страны продолжает жить своей обычной жизнью традиционного общества, ориентируется на его культурно-исторические ценности, которые определяют ментальность значительной части населения страны. Это означает, что в обществе возник и устойчиво существует идейный, культурный и социальный раскол, который вызван сугубо экономическими причинами. Сегодняшняя ситуация в стране поразительно напоминает ситуацию, которая была в дореволюционной России. Отсюда острейшая потребность в *личности*. Разумеется, речь идет о становлении и формировании не отдельной личности, не какого-то ограниченного типа личностей, а *личности в массе*, о превращении в личность *каждого*.

Что такое личность в марксистском понимании? Не задаваясь целью дать какое-либо полное обобщенное определение, позволю себе высказать суждение о важнейших личностных признаках. Трудно, практически невозможно представить себе человека как личность без потребности в выработке собственного *цельного мировоззрения*, уходящего корнями в толщу мировой культуры. Личность с ограниченным самосознанием – жалкое зрелище. Личностью, по Ленину, является человек, которого не вынуждают вступать в какие-либо отношения отчуждения, эксплуатации и неравенства; чьи способности, физические и духовные, не служат источником наживы, базой чьего-то паразитического благополучия. Наконец, еще один признак личности состоит в непрерывном обладании способностью и полем для творческого самоутверждения в той или иной сфере общественно полезной деятельности.

Третьей причиной обращения к Плеханову является старая проблема, тем не менее не переставшая быть острой. Может ли общество существовать без идеологии и сохраняет ли марксизм свою характеристику – научной идеологии? Сегодня модно (креативно) соотносить российскую действительность с американскими стандартами, знакомиться с мнениями американских ученых и политиков.

Американский социолог С. Гоулднер пишет: «Никогда еще в классовом обществе безопасность правящего класса не зависела в такой степени от системы идей, оправдывающих его господство. Эта новая зависимость экономически господствующего при капитализме класса от идеологии делает его особым классом – классом, который должен овладеть влиянием на умы людей. Это класс, особенно зависимый от идеологии, которая могла бы обосновать законность его господства» (3, 231).

Тем самым С. Гоулднер подтверждает, а не опровергает старую истину – природность и потребность идеологии в обществе. В общественных отношениях есть своя логика: пока люди находятся в данных взаимоотношениях, они непременно будут чувствовать, думать и поступать именно так, а не иначе. Но если известно, в какую сторону изменяются общественные отношения (или имитируется их изменение) благодаря переменам в общественно-экономическом процессе производства, то, следовательно, известно (или прогнозируется) направление изменений общественной психики. Следовательно, господствующая в обществе группа политиков (собственников средств производства) может влиять на нее. «Влиять на социальную психику – значит влиять на исторические события, стало быть, в известном смысле можно делать историю, и нет надобности ждать, пока она «сделается», – писал Г.В. Плеханов (4, 334).

А раз существует буржуазная идеология и буржуазные СМИ являются властителями умов населения, то резко возрастает потребность в ленинизме. Научной идеологией рабочего класса, неоднократно доказывавшей свою силу и жизнеспособность. Идеология становится силой, если она овладевает массами. Идеологию в массы вносит партия – авангард рабо-

чего класса. Это азы ленинской теории классовой борьбы. По Ленину, партия рабочего класса – это организация организаторов, вооруженная научной идеологией марксизма, диалектическим методом познания природы, общества и человека, диалектикой преобразования человеческих отношений. В.И. Ленин и ленинизм, как теория, сегодня не просто актуальны, а остро необходимы русскому народу.

Литература

1. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, ч. 1. М., 1956.
2. Ленин В.И. Полн. собр. Соч. Т. 2.
3. Gouldner, A. The dialectic of ideology and technology. The origins grammar and future of ideology / A. Gouldner. N.Y.: Seabyru press, 1986. XVI, 304 p.
4. Плеханов, Г.В. Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 2 / Г.В. Плеханов. М., 1956.

В.И. ЛЕНИН – ВЕЛИКИЙ ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК

*Танаев В.М.,
кандидат исторических наук, доцент.
г. Оренбург*

Едва ли в новейшей истории не только России, но и всего мира найдётся фигура равная по силе и величию В.И. Ленину. В настоящее время властвующие структуры и приближённая к ним «элита историков» пытаются умалить и даже забыть его имя. Но это временное явление. Как и прежде, а может быть и в большей степени, В.И. Ленин займёт своё место в умах и сердцах не только россиян, но и всего прогрес-