

Мурман
МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ

ВЫПУСК 21

ЛЕНИНГРАД · 1960

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

п 22
1524а

п22
1524а

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ

ВЫПУСК 21

ЛЕНИНГРАД-1960

ства позволит колхозам в корне улучшить пенсионное обеспечение колхозников. Для этого, на наш взгляд, уже сейчас необходимо было бы провести некоторые подготовительные мероприятия. Прежде всего следовало бы в колхозах ввести трудовые книжки по образцу трудовых книжек в государственных предприятиях с ежегодной отметкой в них количества выработанных трудодней или отработанных дней в общественном хозяйстве. Это позволило бы более полно судить о том, как работал тот или иной колхозник на протяжении длительного периода, а не только в последние годы. При назначении пенсий такие сведения необходимы. Кроме того, введение таких трудовых книжек содействовало бы укреплению дисциплины, ибо все поощрения, а также и порицания записывались бы в трудовую книжку.

Важнейшее значение для решения вопроса о пенсионном обеспечении всех колхозников имело бы создание общесоюзного колхозного фонда на эти цели.

Выдвинутая в настоящее время идея создания общесоюзной колхозной самостоятельной организации при ее осуществлении позволила бы разрешить и эту проблему. Пенсионный фонд мог бы быть создан путем отчисления определенного процента от годового денежного дохода колхозов. Наличие такого общесоюзного колхозного фонда гарантировало бы материальное обеспечение в старости всем колхозникам, независимо от того, в каком колхозе он живет и работает. Это в значительной степени способствовало бы повышению трудовой активности колхозников и подъему всех отстающих колхозов до уровня передовых, так как не было бы большого отлива рабочей силы из отстающих колхозов, как это наблюдается сейчас.

Решая задачи подъема общественного хозяйства, увеличивая неделимые фонды колхозов, всемерно развивая средства производства, необходимо всегда помнить, что средства производства создают и приводят в движение люди. Без людей они функционировать не могут. Поэтому забота о трудящемся человеке, о повышении его материального благосостояния и культурного уровня должна быть нашим главным делом. Осуществляя грандиозную программу коммунистического строительства, намеченную XXI съездом Коммунистической партии, советское государство решит задачу обеспечения самого высокого жизненного уровня в мире для всех трудящихся нашей страны.

П22
1524

// Ленингр. Финансово-экономич.
ин-т. Научные Записки. Вып. 21.-
Л, 1960.

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» — ПЕРВАЯ РУССКАЯ МАРКСИСТСКАЯ ГРУППА

Г. И. ДРОЗДОВА

12 сентября 1883 г. Г. В. Плеханов вместе с другими бывшими членами «Черного передела» создает в Женеве первую русскую марксистскую организацию — группу «Освобождение Труда». Эта революционная группа, которая положила начало социал-демократической эпохе в революционном движении России, образовалась из заграничного кружка чернопердельцев. Непосредственным толчком к ее образованию послужил окончательный разрыв этого кружка с заграничным центром партии «Народная Воля».

Образование группы «Освобождение Труда» означало решительный организационный и идейный разрыв Г. В. Плеханова с народничеством.

Группа «Освобождение Труда» состояла всего из нескольких человек. Первоначально в группе было 5 человек: Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, В. И. Игнатов. После ареста Дейча были включены Анна Макаревич-Турати (урожденная Розенштейн) и Ванда Цезарина Вайнаровская.

Противники группы «Освобождение Труда» острили, что членам группы не следует вместе кататься на лодке, так как несчастный случай может пустить на дно всю организацию.

О своем возникновении группа «Освобождение Труда» возвестила листовкой, под названием «Об издании Библиотеки Современного Социализма», написанной Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом 25 сентября 1883 г. В ней были определены основные задачи и планы практической деятельности этой первой марксистской группы. В этом объявлении группа заявила о своем окончательном разрыве с народничеством, о необходимости организации социалистической пропаганды в среде наиболее восприимчивых к ней слоев трудящегося населения России и о подготовке к организации рабочего класса в самостоятельную рабочую партию с определенной социально-политической программой.

В этой листовке впервые провозглашалось признание марксизма самыми передовыми по тому времени общественно-поли-

Докл. Плеханова
№ 1449 К

тическими деятелями России — Г. В. Плехановым и его соратниками, поставившими перед собой великую задачу: распространение марксизма в России. Эту задачу члены группы сводили к следующим двум главным положениям:

«1) Распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.

2) Критике господствующих в среде наших революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»¹.

Объявление об издании «Библиотеки Современного Социализма» явилось важным политическим и теоретическим документом не только в истории самой группы «Освобождение Труда», но и в истории марксизма вообще.

Появление группы «Освобождение Труда» было встречено народниками — за исключением некоторых единичных представителей молодого поколения — крайне враждебно. Пропасть, лежащая между марксизмом и тем мировоззрением, на котором были воспитаны народники всех оттенков, была слишком велика, чтобы они могли легко воспринять теоретические и практические взгляды новой группы.

В архиве Дома Плеханова сохранилось письмо Р. М. Плехановой к Л. Г. Дейчу (конец 1923 г.), в котором она пишет, что группа «Освобождение Труда» появилась тогда, когда слово «марксист» было ругательным словом, когда единственными воспитателями дум молодежи были Воронцов, Михайловский и Тихомиров.

Пользовавшийся в то время громадным авторитетом П. Л. Лавров был крайне раздражен и недоволен тем, что Г. В. Плеханов организовал группу «Освобождение Труда» и обвинял его в том, что его группа наносит вред борьбе против самодержавия.

Г. В. Плеханову приходилось вести борьбу за свои новые идеи в атмосфере ненависти и клеветы. Г. В. Плеханов впоследствии писал об этом периоде существования группы «Освобождение Труда»:

«...главное затруднение, которое новой группе необходимо было преодолеть, состояло в другом. Оно заключалось в упорной предубежденности огромного большинства тогдашних русских революционеров против всего того, что связано было с именем социал-демократии»².

¹ Г. В. Плеханов, Об издании «Библиотеки Современного Социализма», том II, Госиздат, 1922, стр. 22—23.

² Г. В. Плеханов, Первые шаги социал-демократического движения в России, том XXIV, Госиздат, 1927, стр. 174.

С. Т. Аркомед писал Г. В. Плеханову 1 августа 1909 года:

«Помнится хорошо из моего прошлого студенческой жизни как в Женеве в первые годы основания группы «Освобождение Труда», когда сила и значение социал-демократии были еще ничтожны, к Вам относились с враждебной ненавистью и преследовали Вас народовольцы «тихомировского» толка и народники всех оттенков. Вы, тем не менее, своей неутомимой работой и беспощадной борьбой крушили одну за другой старые, отсталые формы философско-политического мышления...»¹.

Энгельс восторженно приветствовал образование группы «Освобождение Труда». В письме к В. И. Засулич (1884 г.) он выражал радость, что эта группа искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса. Он указывал, что это событие будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России и жалел, что Маркс не дожил до этих дней.

«Это прогресс, — писал Энгельс, — который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»².

Группа «Освобождение Труда» начала свою деятельность в тот период, когда в России еще не было массового рабочего движения. Существовавшие в России до 1895 г. отдельные, разрозненные марксистские кружки, фактически еще не были связаны даже с имеющимся рабочим движением.

Первое десятилетие деятельности группы «Освобождение Труда», с 1883—1894 г.г., было периодом возникновения и упрочения в России идей и теорий марксизма, когда, по выражению В. И. Ленина, социал-демократия переживала, как политическая партия, «процесс утробного развития».

Главным идейным препятствием на пути распространения марксизма и развития социал-демократического движения в России были взгляды народничества. Необходимо было разбить вредную мелкобуржуазную идеологию народничества. В начале 80-х годов царское правительство разгромило партию «Народная Воля», но это еще не означало уничтожение народничества как идеологии. Народнические взгляды долго еще держались среди революционно-настроенной интеллигенции и мешали распространению марксизма в России, мешали организации рабочего класса.

Еще Маркс и Энгельс подвергли резкой критике ложные взгляды народничества: о самобытных путях развития России, об отрицании ими развития капитализма, об идеализации народниками крестьянской общины и непонимание ими буржуазного характера предстоящей русской революции.

¹ Архив Дома Плеханова. Письмо С. Т. Аркомед (Караджиана) Г. В. Плеханову от 1 августа 1909 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Письмо Энгельса В. И. Засулич от 23 апреля 1885 г., том XXVII, Партиздат, 1935, стр. 462.

Плехановская группа оказалась серьезным противником народничества и развернула с ним ожесточенную борьбу. Деятельность Г. В. Плеханова и его группы сильно подорвала влияние народников среди русской революционной молодежи.

Критика Г. В. Плехановым взглядов народничества была тесно связана с блестящей пропагандой и защитой марксизма.

Группа «Освобождение Труда» развернула большую работу по пропаганде и внедрению марксизма в России. В. И. Ленин указывал, что «...в общем потоке народничества пролетарски-демократическая струя не могла выделиться. Выделение ее стало возможно лишь после того, как идейно определилось направление русского марксизма (группа «Освобождение Труда», 1883 г.)»¹.

Задача, которую предстояло разрешить новой группе, была тяжела и ответственна. В России, в момент появления группы «Освобождение Труда», промышленный пролетариат существовал лишь в зародыше, только еще начинал выделяться в особый класс, классовое же самосознание у него еще отсутствовало.

Поэтому Г. В. Плеханову пришлось обратиться с проповедью марксизма не непосредственно к русским рабочим, которых было тогда еще мало, а к интеллигенции. Г. В. Плеханов призывал русскую революционную интеллигенцию распространять среди рабочих учение научного социализма, создавал кадры социал-демократической интеллигенции, которая несла идеи социал-демократии в рабочую среду.

Но интеллигенцию вначале нужно было освободить от народнических предрассудков. С этого и начала свою деятельность группа «Освобождение Труда». Главная тяжесть этой борьбы выпала на долю Г. В. Плеханова, который сумел вывести русскую революционную мысль на правильную дорогу и связать ее судьбу с судьбой единственно революционного класса — пролетариата.

Уже в своей работе «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России», написанной в 1879 г., Г. В. Плеханов подвергнул резкой критике либеральных публицистов за то, что они считали социалистическую пропаганду в России несвоевременной, так как в России еще не развит капитализм. Г. В. Плеханов подчеркивал своевременность социалистической пропаганды в России, но в то же время указывал на особенность практических задач этой пропаганды, в отличие от социалистической пропаганды на Западе, обусловленной особенностями экономических и политических условий России.

В работах этого периода Г. В. Плеханов критикует деятельность рабочих кружков, которые ставили себе лишь цели самообразования, не участвовали в происходящих стачках, были оторваны от жизни рабочих.

¹ В. И. Ленин, Из прошлого рабочей печати в России, Соч., том 20, изд. IV, стр. 224.

Группа «Освобождение Труда» помогает возникавшим рабочим кружкам, Г. В. Плеханов сотрудничает в издававшейся Петербургской группой Благоева нелегальной социал-демократической газете «Рабочий», отзывается на все крупные факты русской жизни и содействует выяснению и правильному пониманию очередных задач рабочего движения.

Во втором номере газеты «Рабочий», в июле 1885 г., было опубликовано письмо Г. В. Плеханова к петербургским рабочим кружкам — «Современные задачи русских рабочих». Эта статья Г. В. Плеханова явилась одним из первых произведений русской марксистской литературы для рабочих. Написанная и опубликованная в то время, когда еще очень сильно было влияние отказа народников от организации революционной рабочей партии, когда на первый план выдвигалась тактика индивидуального террора, эта статья Г. В. Плеханова указывала рабочим новые пути борьбы. В ней Г. В. Плеханов призывал рабочих к созданию тайных социалистических кружков в своей среде, которые смогли бы вести социалистическую пропаганду и агитацию. Из союза же тайных рабочих кружков, указывал Г. В. Плеханов, нужно стремиться создать открытую рабочую социал-демократическую партию.

Под влиянием революционной пропаганды группы «Освобождение Труда» в России возникали марксистские кружки. Это уже были первые ростки социал-демократического движения в стране.

Появление группы «Освобождение Труда» ускорило развитие революционного движения в России. Оно показало, что в России уже имеется новый революционный класс — пролетариат, хотя многими он и не признавался.

«Когда мы, основатели первой русской социал-демократической группы, — писал Г. В. Плеханов в своей статье «К 30-летию группы «Освобождение Труда», — высказали то свое убеждение, что революционная будущность России находится в ее пролетариате, на нас посмотрели, если не как на сумасшедших, то как на хитрецов, утверждающих явно нелепые вещи по каким-то тайным побуждениям. И наши противники не столько критиковали наши взгляды, сколько старались отгадать, какими именно — несомненно дурными с их точки зрения — побуждениями руководились мы, заводя речь о пролетариате»¹.

Группа «Освобождение Труда» помогала рабочим социал-демократическим кружкам литературой и практическими советами. Социал-демократические группы и кружки, в том числе и кружок Н. Е. Федосеева, с членами которого был тесно связан молодой Ленин, стремились установить связь с группой «Освобождение Труда», как единственной марксистской группой, зани-

¹ Г. В. Плеханов, К тридцатилетию группы «Освобождение Труда», том XXIV, Госиздат, 1927, стр. 171.

мающейся разработкой теоретических вопросов и изданием марксистской литературы. Все эти группы и кружки испытали на себе положительное влияние группы «Освобождение Труда» и марксистских работ Г. В. Плеханова.

Г. В. Плеханов подчеркивал, что в России социалисты-революционеры поставлены в очень тяжелые условия, так как полицейские преследования не позволяют им спокойно заниматься своим образованием, часто они не имеют для этого ни времени, ни подходящих условий. Поэтому им трудно читать многотомные исследования, да к тому же многие книги вообще запрещены русской цензурой. На помощь революционерам, указывал Г. В. Плеханов, должна придти социалистическая литература, которую нужно издавать в виде отдельных книг и брошюр, с учетом различной подготовки читателей.

«Пополнение социалистической литературы, — пишет Г. В. Плеханов, — является одной из насущнейших задач современного рабочего движения в России. Это одна из серьезнейших услуг, какую только может оказать ему наша социалистическая интеллигенция, к которой нужно причислить и часть городских рабочих»¹.

Г. В. Плеханов неоднократно подчеркивал важность издания книг и брошюр, разрабатывающих теоретические вопросы, относящиеся к социализму, и популяризирующих учение Маркса и Энгельса. Спрос на такую литературу был велик.

В 80-х годах в разное время в России издавалось несколько рабочих журналов: «Рабочая газета» (с 15 декабря 1880 г. до конца 1881 г.), «Зерно» (около того же времени) и «Рабочий» (в 1885 г.). Хотя эти журналы и были «рабочими», но редактировались они интеллигенцией, а рабочие были лишь читателями.

Во второй половине 80-х годов перестали появляться в России и такие издания.

Поэтому особенное значение имела большая теоретическая и издательская работа, которую проводила группа «Освобождение Труда». С осени 1884 г. она начала выпускать серию научно-популярных брошюр, под названием «Рабочая библиотека». Всего до II съезда РСДРП было издано 12 брошюр. Попадая в Россию, они перепечатывались на гектографе в подпольных типографиях, или же переписывались вручную, и получали широкое распространение.

В 1889—92 годах группа выпускала при поддержке Энгельса сборник «Социал-демократ», но из-за недостатка средств вышло только 4 тома.

В апреле 1895 г. В. И. Ленин по поручению петербургских марксистов выехал за границу для установления сотрудничества с группой «Освобождение Труда». В Швейцарии он впервые

¹ Г. В. Плеханов, Об издании Русской Социально-Революционной Библиотеки, том I, Госиздат, 1923, стр. 146.

встретился с Г. В. Плехановым и ознакомил членов группы с деятельностью петербургских марксистских кружков. Члены группы по инициативе В. И. Ленина приступили к изданию популярных сборников для рабочих, под названием «Работник».

Существенной стороной деятельности группы «Освобождение Труда», ее заслугой явилась пропаганда революционной теории основоположников марксизма путем перевода сочинений Маркса и Энгельса на русский язык и распространение их в России. В течение сравнительно короткого времени группа «Освобождение Труда» перевела на русский язык и издала целый ряд произведений Маркса и Энгельса: «Манифест Коммунистической партии» и в виде приложения к нему «Устав Международного Товарищества рабочих», часть работы Маркса «18 брюмера Луи Бонапарта», книгу Энгельса «Людвиг Фейербах», «Тезисы о Фейербахе» Маркса, «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Нищету философии» и др.

Ш. М. Манучарьянц в своих воспоминаниях о В. И. Ленине отмечает, что лучшим переводом «Манифеста Коммунистической партии» В. И. Ленин считал перевод Г. В. Плеханова¹.

Г. В. Плеханов задумал написать популярное изложение «Капитала» Маркса, но из-за обилия спешной работы не успел осуществить это.

Кроме перевода произведений Маркса и Энгельса, группа издает и свои собственные произведения, написанные ее членами, в которых разъясняются идеи марксизма. Из них наибольшее значение имели работы Г. В. Плеханова: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «Программа социал-демократической группы» «Освобождение Труда», «Политические задачи русских социалистов» и другие.

В октябре 1883 г. в издании «Библиотеки современного социализма», в Женеве, вышло первое произведение русских марксистов — работа Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба». Эта работа явилась настоящим манифестом группы «Освобождение Труда» и официальным разрывом с народничеством. В. И. Ленин сравнивал эту работу с «Манифестом Коммунистической партии» Маркса и Энгельса: если последний явился первым изложением взглядов всемирного социализма, то «Социализм и политическая борьба» — первым изложением взглядов русского социализма.

По поводу этой работы Г. В. Плеханова В. И. Ленин писал: «Первое profession de foi всемирного социализма, «Коммунистический манифест» установил уже ту, ставшую с тех пор азбучной, истину, что всякая классовая борьба есть борьба политическая, что рабочее движение только тогда перерастает стадию зародышевого состояния и детства, только тогда становится классовым движением, когда переходит к политической борьбе. Первое profession de foi русского социализма, брошюра Пле-

¹ Воспоминания о В. И. Ленине, том II, М., 1957, стр. 584.

ханова «Социализм и политическая борьба», вышедшая в 1883 г., подтвердила эту истину в применении к России и показало, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»¹.

«Социализм и политическая борьба» явилась теоретическим обоснованием марксизма в России. С этой работы и начался период возникновения и развития в России теории марксизма. В ней Г. В. Плеханов выступил уже как вполне сложившийся марксист. В этой работе впервые дается изложение и применение марксизма к условиям России, на базе уничтожающей критики народничества. Эта работа впервые четко сформулировала то положение, что в России носителем социалистических идей является русский пролетариат.

Здесь Г. В. Плеханов с позиций марксизма подвергнул резкой критике отрицательное отношение народников к политической борьбе и промышленному пролетариату, как главной силе революционного движения России. Он показал несостоятельность и реакционность решения народниками социального вопроса, в котором промышленному пролетариату отводилась второстепенная роль. Вместе с тем он показал, что социально-экономическая и общественно-политическая обстановка пореформенной России 1880-х годов сделала неизбежным развитие социал-демократического революционного движения, первоочередной задачей которого являлась борьба за буржуазно-демократические требования, как необходимой предпосылки развертывания борьбы за победоносную социалистическую революцию.

Г. В. Плеханов подчеркивал, что революционное движение рабочего класса приведет к слиянию классовой борьбы с политической.

«Борьба за политическую свободу, — писал он, — должна быть первым фазисом рабочего движения в России»².

Эпиграфом для «Социализма и политической борьбы» Г. В. Плеханов взял слова Маркса: «Всякая классовая борьба есть борьба политическая». Этим эпиграфом он хотел показать бывшим народникам, что занимаясь «политикой», они вовсе еще не изменяют интересам трудящихся, а пародовольцам — что их политическая борьба будет плодотворной только в том случае, если она станет классовой борьбой. Г. В. Плеханов подчеркивал, что те народники, которые отказывались от активной борьбы с русским абсолютизмом, тем самым косвенным образом его поддерживали.

¹ В. И. Ленин, По поводу profession de foi, том 4, изд. IV, стр. 264.

² Г. В. Плеханов, Как добиваться конституции?, том III, Госиздат, 1922, стр. 28.

В этой работе Г. В. Плеханов впервые в русской литературе выдвинул положение, которое затем становится боевым лозунгом нашей партии. Он писал:

«Ведь без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова. Всякий класс, стремящийся к своему освобождению, всякая политическая партия, добивающаяся господства, — революционны лишь постольку, поскольку они представляют собою наиболее прогрессивные общественные течения, а, следовательно, являются носителями наиболее передовых идей своего времени. Революционная, по своему внутреннему содержанию, идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире»¹.

В основе общественных движений лежат реальные экономические интересы. Однако выясняет эти интересы, определяет ближайшие задачи движения передовая для своего времени теория, взрывающая старые, отжившие взгляды и представления, служившие идеологической опорой старых порядков и учреждений.

До Г. В. Плеханова никто не смог правильно осветить вопрос о характере классовой борьбы в России и о связи ее с общими задачами социализма в условиях, когда русское революционное движение вступило на путь подготовки свержения абсолютизма.

В работе «Социализм и политическая борьба» Г. В. Плеханов, анализируя русскую действительность, показал, как в процессе развития капитализма обостряются классовые противоречия, как пролетариат, вовлекаемый в политическую борьбу, превращается в защитника всех угнетенных трудящихся.

Г. В. Плеханов неоднократно подчеркивал, что инициативу социалистического движения может взять на себя лишь рабочий класс, освобождение которого может быть достигнуто лишь его собственными усилиями. До тех пор, пока рабочий класс не развился еще до решения своей великой исторической задачи, обязанность социал-демократов состоит в ускорении процесса его развития, в устранении препятствий, мешающих росту его силы и сознания.

Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих, заявил Г. В. Плеханов в 1889 г. на учредительном конгрессе II Интернационала в Париже. Это положение стало руководящим в деятельности русской социал-демократии.

Опираясь на научную теорию марксизма, исходя из правильно понятых потребностей общественного развития страны, Г. В. Плеханов впервые в истории русского освободительного

¹ Г. В. Плеханов, Социализм и политическая борьба, том II, Госиздат, 1922, стр. 71.

движения начал разработку теории и тактики социал-демократии.

Главную задачу марксистов в России Г. В. Плеханов видел прежде всего в пропаганде марксизма, во внесении сознания в рабочий класс. Но для успеха пропаганды социализма необходимо было иметь организацию рабочего класса. Поэтому главной задачей социализма являлась также помощь рабочему классу в деле организации самостоятельной рабочей партии. Г. В. Плеханов первый выдвинул идею создания марксистской рабочей партии в России. В этом состоит одна из его главных заслуг перед рабочим классом. Деятельность группы «Освобождение Труда» расчистила путь для создания марксистской рабочей партии в России.

В работе «Социализм и политическая борьба» уделено большое внимание теоретическому воспитанию рабочего класса. Г. В. Плеханов подчеркивал, что «мыслящий пролетариат» сделал очень много для освобождения своей родины. Он расшатал абсолютизм, пробудил политический интерес в обществе, занес семя социалистической пропаганды в среду рабочего класса.

Здесь же Г. В. Плеханов указал на то, что диктатура пролетариата, его политическое господство нужны для того, чтобы произвести экономический переворот в стране; что всегда и везде политическая власть была рычагом, с помощью которого добившийся господства класс совершал общественный переворот, необходимый для его благосостояния и дальнейшего развития.

«Достигший политического господства, революционный класс только тогда и сохранит за собою это господство, только тогда и будет в сравнительной безопасности от ударов реакции, когда он направит против нее могучее орудие государственной власти»¹.

Г. В. Плеханов определил основные задачи диктатуры рабочего класса: разрушение политического господства непродуцированных классов общества и устранение существующей ныне анархии производства.

Исключительно ценным являлось то, что здесь Г. В. Плеханов прямо говорил о диктатуре пролетариата, как о главном условии победы социализма, и высоко оценивал историческую роль рабочего класса.

Г. В. Плеханов был первый, кто применил марксизм к анализу русской жизни, к обстановке классовой борьбы в России; первый, кто с позиций марксизма определил задачи русского рабочего класса и указал на его историческую миссию, как главной силы, способной сокрушить русский абсолютизм и открыть путь для прогрессивного развития страны.

¹ Г. В. Плеханов, Социализм и политическая борьба, том II, Госиздат, 1922, стр. 77.

Народники встретили работу Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба» с крайней враждебностью.

Историческое значение этой работы было огромно. Она явилась первым манифестом революционного марксизма в России и открыла целую эпоху в истории русской общественной мысли, хотя в ней имелись и серьезные ошибки.

В. И. Ленин в период начала своей революционной деятельности испытал на себе положительное влияние работы Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба».

Эта работа Г. В. Плеханова помогла разгромить народничество и способствовала тому, что В. И. Ленин сразу начал свою революционную деятельность в качестве убежденного и последовательного марксиста. Этот вывод подтверждается ленинской оценкой работы «Социализм и политическая борьба» и другими его высказываниями.

В начале 1885 г. группа Благоева в своем письме группе «Освобождение Труда» сообщала, что радикальным средством для рассеивания царящей среди молодежи России невероятной идейной пуганицы они считают работу Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба».

Брошюра «Социализм и политическая борьба» была, как писал о ней Г. В. Плеханов, первым, на русском языке, печатным выражением социал-демократических взглядов.

В июле 1884 г. Г. В. Плеханов написал против народников еще более значительную книгу — «Наши разногласия». В январе 1885 г. она была опубликована. В этой работе Г. В. Плеханов дает более глубокую и уничтожающую критику реакционных взглядов народников и блестяще защищает взгляды марксистов.

Для разгрома ошибочных взглядов народников необходимо было исследование экономических процессов, происходящих в России. «Наши разногласия» и явились первой попыткой марксистского анализа экономики России.

В «Наших разногласиях» Г. В. Плеханов применяет марксистскую теорию к анализу общественных отношений России начала 80-х годов. Здесь Г. В. Плеханов, уже как зрелый марксист, доказал неизбежность развития капитализма в России, (привел фактические данные о развитии внутреннего рынка, о числе рабочих, о кустарях, о фабриках, которые доказывали, что Россия уже вступила на капиталистический путь), неизбежность роста рабочего класса, его революционной роли и необходимости создания самостоятельной революционной партии рабочего класса.

«Возможно — более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России. На этой дороге нас

ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»¹.

В качестве основного вывода всего изложенного он подчеркивал, что коммунистическая революция рабочего класса не может вырасти из мелкобуржуазного социализма народников, что инициатива коммунистического движения принадлежит рабочему классу.

Для распространения марксизма в России «Наши разногласия» имели большое значение. Эта книга давала направление деятельности рабочих кружков в России.

Энгельс высоко ценил эту работу Г. В. Плеханова. В письме к В. И. Засулич от 23 апреля 1885 г. он характеризовал этот труд как выражение взглядов первой марксистской партии в России, как поворотный пункт в судьбах русского революционного движения².

Работа Г. В. Плеханова «Наши разногласия» — замечательное произведение русской экономической мысли. В этой работе он выступил более последовательным марксистом, чем в «Социализме и политической борьбе». «Наши разногласия» явились блестящим развернутым марксистским обоснованием окончательного разрыва Г. В. Плеханова с теорией и практикой народничества.

Обе эти работы — «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия», несмотря на имеющиеся в них недостатки, сыграли большую роль в пропаганде марксизма в России. В. И. Ленин высоко ценил эти работы, он назвал их первым «исповеданием веры» русского социализма, отмечал значение этих работ как важнейшую веху в развитии и распространении социалистических идей в России. Эти произведения Г. В. Плеханова составили эпоху в ходе общественного развития России, вызвали крутой перелом в мыслях, чувствах, настроениях передовых кругов русского общества.

Отличаясь глубоким знанием трудов Маркса и Энгельса и ведя неустанную пропаганду марксизма, Г. В. Плеханов совершил подлинную революцию в умах передовой русской революционной интеллигенции. Влияние его первых марксистских произведений было настолько сильным, что серьезно изменило обстановку в революционных кругах.

Группа «Освобождение Трудя» являлась единственной заграничной марксистской группой, которой Энгельс доверял издание произведений Маркса и своих собственных произведений.

Благодаря успешной деятельности группы «Освобождение Трудя» русский народ впервые получил возможность ознакомления с трудами основоположников научного социализма — Маркса и Энгельса.

С большими трудностями приходилось основоположникам русской социал-демократии пробивать путь новым идеям марксизма. Им пришлось пережить и огорчения и неудачи, — не раз они, оторванные от России эмигранты, окруженные врагами, впадали в уныние, но упорные в своей борьбе, они победили.

У новой организации не было средств.

«Временами, в особенности на первых порах, у нас у всех являлись опасения, удастся ли нам не только осуществить все наши задачи, но продержимся ли мы хотя бы сколько-нибудь продолжительное время, не осрамимся ли окончательно на радость нашим недоброжелателям...»¹.

На первых порах своей деятельности группа находилась в изолированном и крайне тяжелом положении. Средства, которые имелись за границей для русских революционных начинаний, были совершенно закрыты для группы «Освобождение Трудя» ввиду враждебного отношения к ней со стороны старой народофильской эмиграции. П. Б. Аксельрод в своих воспоминаниях рассказывает, какие огромные усилия приходилось им затрачивать, чтобы собрать какую-нибудь сотню франков. Материальные заботы, связанные с существованием группы, легли на плечи Л. Г. Дейча, которому приходилось кроме общей пропагандистской работы, завязывать полезные знакомства, изыскивать финансовые источники, вести переписку с различными городами, где была русская революционно-настроенная молодежь, заведывать распространением изданий группы.

Несмотря на все героические усилия, касса группы была постоянно пуста и часто не хватало даже на уплату типографских счетов. Лишь во второй половине 80-х годов у группы появились новые друзья, которые оказывали ей посильную материальную помощь.

В 1885 г. в группу был принят бернский студент-медик Ингерман, горячо убежденный и активный сторонник группы. Впоследствии он уехал в Америку и организовал там «Русское социал-демократическое общество», в которое привлек передовые элементы русско-европейской эмиграции. Это общество, по инициативе Ингермана, устраивало новогодние балы в пользу группы «Освобождение Трудя» и благодаря этому у кассы группы каждый год получала значительные пополнения.

Группа «Освобождение Трудя» непосредственно не соприкасалась с рабочим движением в России. Г. В. Плеханов остро и глубоко переживал оторванность своей группы от русского революционного движения, он стремился к тесной связи с реальной практической борьбой русского рабочего класса.

С большими трудностями члены группы устанавливали связи с социал-демократическими организациями России, но эти связи были очень слабыми.

¹ Г. В. Плеханов, Наши разногласия, том II, Госиздат, 1922, стр. 349.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, том XXVII партиздат, 1935, стр. 461—462.

¹ Группа «Освобождение Трудя», сборник I, Госиздат, М., 1923, стр. 13.

Все издания группы были запрещены царской цензурой в России. Поэтому в течение первых лет существования группы ее литература попадала в Россию лишь в единичных экземплярах, тайно перевозившихся и нелегально распространявшихся среди рабочих и интеллигенции.

«Мы пользовались в это время, — рассказывает Бонч-Бруевич, — всяким случаем, лишь бы хоть что-нибудь переправить в Россию из нелегалщины. Знакомая в русских колониях, в университетах, на лекциях, в пансионах с случайно приехавшими русскими, мы при первой возможности каждого снабжали литературой. На это особенно отзывчива была молодежь, и нередко нарядные маменьки с чопорными папеньками даже не подозревали, что везут в своих прекрасных чемоданах и кожаных английских сундуках целые пласты нелегалщины, заложенных в стенках, на дне, в вещах, в белье»¹.

Таким образом, группа «Освобождение Труда» пользовалась любым случаем, всеми способами, которые могли изобрести, лишь бы переправить в Россию нелегальные издания. В это время за границей хорошо работала по перевозке литературы организация еврейских рабочих «Бунд». Но «Бунд» отрицательно относился к некоторым изданиям группы «Освобождение Труда» и перевозил в Россию лишь то, чему он сочувствовал.

В 1884 г. был арестован Л. Г. Дейч, который за попытку доставить в Россию первые издания группы был сослан на 16 лет в Сибирь. Так как все сношения группы велись через него, то его арест сильно отразился на ее деятельности.

Но даже те немногочисленные произведения, которые удалось переправить группе в Россию, способствовали проявлению громадного интереса к литературе группы «Освобождение Труда». Л. Г. Дейч, рассказывая о поездке зимой 1883 г. для связи в Россию Финстера (Гринфеста), пишет:

«Некоторые из его новых знакомых заинтересовались нашей группой и, видимо, готовы были поддержать ее. Финстер сетовал на то, что у него не было достаточного количества наших первых произведений, чтобы раздавать хотя бы по одному экземпляру на каждый из посещенных им городов. Он сообщал, что вообще замечается увеличение интереса к загранице и, в частности, к издаваемым нами произведениям, так как многие все более и более разочаровываются в народофильстве. Нашлись поэтому не только отдельные лица, но и небольшие кружки, соглашавшиеся взять на себя оплату довольно значительных расходов, связанных с изданиями, а в особенности с дорогой контрабандной переправкой наших произведений...»².

¹ В. Бонч-Бруевич, Как печатались за границей и тайно доставлялись в Россию запрещенные издания нашей партии, изд. «Жизнь и знание», М., 1924, стр. 14—15.

² Группа «Освобождение труда», сборник I, Госиздат, М., 1923, стр. 41.

В 1886 г. по инициативе благоевцев был организован большой транспорт литературы в Россию, который вызвал большие расходы, так как провоз его, организованный Финстером в начале 1885 г., провалился и потребовалась вторичная организация провоза и, следовательно, повторные расходы.

Ни в одной стране марксистам не приходилось преодолевать таких больших трудностей, как в России. Несмотря на преследования царской полиции, многие издания группы «Освобождение Труда», попавшие в Россию, перепечатывались там в подпольных типографиях или переписывались от руки и распространялись среди рабочих кружков.

После приезда В. И. Ленина в Швейцарию в 1895 г. связи группы с нелегальными социал-демократическими организациями России укрепились. П. Б. Аксельрод, вспоминая об этом приезде В. И. Ленина, рассказывает, что благодаря В. И. Ленину у них установились, наконец, правильные сношения с Россией.

Г. В. Плеханов с большим вниманием следил за ростом социал-демократических организаций, за развитием революционной борьбы русского пролетариата; он жил мыслями и стремлениями рабочего класса России. Он горячо любил русских рабочих и всегда верил в их революционные возможности.

В архиве Дома Плеханова имеются рукописи статей, присланных Г. В. Плеханову из Петербурга, в которых говорится о деятельности «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», письма к Г. В. Плеханову от рабочих — членов этого Союза. В одном из этих писем рабочие просят Г. В. Плеханова издать посылаемую ему рукопись о Морозовской стачке в связи с ее десятилетием. Сохранился мандат, выданный Г. В. Плеханову Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», как своему представителю на Лондонский международный социалистический конгресс.

Члены группы «Освобождение Труда» в своих письмах сообщали Энгельсу о больших успехах распространения марксизма в России. В письме к Энгельсу от 2 марта 1884 г. В. И. Засулич писала о том, что пропаганда научного социализма превзошла все ожидания членов группы. Г. В. Плеханов в письме к Энгельсу (в июне 1894 г.) сообщал, что «марксистская пропаганда пользуется большим успехом в России».

Организационная деятельность группы все же значительно отставала от ее литературной деятельности.

Группа «Освобождение Труда» много внимания уделяла связям с западной социал-демократией, информации ее об экономическом и политическом положении России и о деятельности русских социал-демократов.

Установление международных связей, приобщение русских марксистов к международному социалистическому движению составляет важную историческую заслугу группы «Освобождение Труда».

Произведения членов группы получали широкое распространение не только в России, но и в других странах, особенно в Болгарии, где социал-демократы переводили сочинения русских марксистов на болгарский язык.

В докладе международному рабочему социалистическому конгрессу в Брюсселе (1891 г.), подписанном от имени редакции «Социал-демократа» Г. В. Плехановым и В. И. Засулич, подробно охарактеризован путь развития революционного движения в России. Доказывая несостоятельность утверждений народников о якобы неприменимости учения Маркса и Энгельса к условиям России, Г. В. Плеханов в этом докладе доказал, что в России рабочее движение может процветать только как социал-демократическое.

Во всех своих выступлениях, обращенных к международной социал-демократии, Г. В. Плеханов подчеркивал огромное значение развертывания революционного движения в России для борьбы пролетариата во всем мире. Он говорил, что сближение революционного движения России с социалистическим движением Европы не только будет способствовать развитию русского рабочего движения, но принесет большую пользу всему международному пролетариату.

Г. В. Плеханов первый в 1883—84 гг. раскрыл необходимость для русских революционеров создания революционной рабочей партии, без которой пролетариат не сможет добиться победы. О необходимости создания партии рабочего класса Г. В. Плеханов говорил уже в первых своих произведениях, в частности, в предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии».

Группа «Освобождение Труда» была первой марксистской группой в России, защищавшей интересы русского рабочего класса, который должен был совершить социалистическую революцию.

Г. В. Плеханову и его группе своей пропагандой идей марксизма удалось заложить научные, идейные основы рабочего движения, поднять политический уровень рабочего класса России и подготовить его к созданию своей самостоятельной марксистской партии.

Группа «Освобождение Труда» оказала большую помощь «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» в создании марксистской партии в России.

«Плеханов, — писал В. И. Ленин, — был тысячу раз прав, когда он не только указал этот революционный класс, не только доказал неизбежность и неминуемость его стихийного пробуждения, но и поставил даже перед «рабочими кружками» высокую и великую политическую задачу¹, т. е. создание партии.

¹ В. И. Ленин, Что делать?, том 5, IV изд., стр. 416—417.

Под руководством Г. В. Плеханова группа «Освобождение Труда» составила два проекта программы русских социал-демократов, сделав этим очень важный шаг для подготовки создания марксистской социал-демократической партии в России.

Первый проект программы был написан в 1883 г. и опубликован в июле 1884 г. Это была первая программа, имевшая в виду организацию «русской рабочей социалистической партии», она имела большое значение для возникающих в это время в России марксистских кружков.

Эта программа поставила перед пролетариатом важную задачу — экспроприацию и переход в коллективную собственность трудящихся всех средств и продуктов производства, предпосылкой которой являлось современное развитие техники в цивилизованных обществах, которое «не только дает материальную возможность такой организации, но и делает ее необходимой и неизбежной»¹.

Такая радикальная экономическая революция коренным образом меняет весь склад общественных и международных отношений, устраняет борьбу классов — путем уничтожения самих классов, устраняет экономическую конкуренцию, устраняет «борьбу за существование между личностями, классами и целыми обществами, — она делает излишними все те общественные органы, которые развились в многовековой период этой борьбы за существование, в качестве ее орудий»².

В этой программе Г. В. Плеханов предсказывал уже «уничтожение важнейшего из органов хронической борьбы внутри обществ — именно государства, как политической организации, противостоящей обществу, и охраняющей, главным образом, интересы его господствующей части»³.

Первый проект программы не свободен был от целого ряда серьезных недостатков. В программе сохранилось требование прямого народного законодательства и лассальянское требование государственной помощи производительным ассоциациям. Такое же требование Готской программы немецких социал-демократов подвергнуто резкой критике, в свое время, Маркс. В. И. Ленин, считая неправильным это требование, признавал все же, что в свое время включение подобного требования было вполне естественно.

В первом проекте программы были еще остатки народнических взглядов — допускалась тактика индивидуального террора. Г. В. Плеханов позднее объяснял это тем, что в то время высказываться против террора было бесполезно, так как интеллигенция «верила в террор, как в бога».

¹ Г. В. Плеханов, Программа социал-демократической группы «Освобождение Труда», том II, Госиздат, 1922, стр. 357.

² Там же, стр. 357—358.

³ Там же, стр. 358.

В. И. Ленин в своей статье «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» дал следующую оценку аграрной части этой программы.

«Ошибка этой программы, — писал он, — состоит не в том, чтобы в ней были ошибочные принципы или ошибочные частные требования. Нет. Принципы ее верны... Ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность «радикального пересмотра» дела крестьянской реформы»¹.

В. И. Ленин указывал, что Г. В. Плеханов и в журнале «Социал-демократ» (в конце 80-х годов) и в статьях «Всероссийское разорение» и «Задачи социалистов в борьбе с голодом в России» (1891—92 гг.) неоднократно подчеркивал громадную важность крестьянского вопроса в России.

Г. В. Плеханов при предстоящем демократическом перевороте допускал возможность «черного передела», который, хотя и не является социалистической мерой, но способствует более быстрому развитию капитализма, росту внутреннего рынка, улучшению положения крестьян, разложению общины и развитию классовых противоречий в деревне.

«Это указание Плеханова на «черный передел», — писал В. И. Ленин в 1906 г., — имеет для нас особую историческую важность. Оно показывает наглядно, что социал-демократы сразу дали именно ту теоретическую постановку аграрного вопроса в России, на которой они неуклонно стоят и по сей час»².

Из этих высказываний В. И. Ленина видно, как высоко он оценивал попытку создания первой марксистской группой проекта программы партии.

В 1885 г. был написан второй проект программы партии, опубликован же он был лишь в январе 1888 г. Этой программой руководствовались почти все марксистские кружки в России до II съезда партии. Второй проект программы был значительным шагом вперед по сравнению с первым, но и он не был свободен от недостатков.

В. И. Ленин так характеризовал второй проект программы группы «Освобождение Труда»:

«Несмотря на то, что он издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению,

¹ В. И. Ленин, том 13, IV изд., стр. 231.

² В. И. Ленин, Пересмотр аграрной программы рабочей партии, том 10, IV изд., стр. 148.

разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»¹.

Во втором проекте программы сохранились недостатки первого проекта программы: прямое народное законодательство и лассальянское требование государственной помощи производителям ассоциациям. Второй проект программы также страдал абстрактностью, в нем не было оценки русского капитализма, а давалась характеристика капитализма вообще, не учитывалось своеобразие условий классовой борьбы пролетариата в России, ее политический характер и цели.

В обоих проектах не было четкой постановки вопроса о диктатуре пролетариата, этого решающего вопроса в революции, не уделялось достаточного внимания положению о руководящей роли пролетариата в предстоящей революции, недооценивалась революционная роль крестьянства и переоценивалась роль либеральной буржуазии.

Во втором проекте программы имеется ошибочное утверждение о том, что именно политическое безразличие и умственная отсталость крестьянства является главной опорой абсолютизма. Главной опорой абсолютизма был класс помещиков и класс капиталистов.

Как в первом, так и во втором проектах программы отсутствует правильная оценка места и роли крестьянства в предстоящей революции. Группа «Освобождение Труда» заняла непоследовательную и противоречивую позицию в крестьянском вопросе. В народнический период своей деятельности Г. В. Плеханов и его группа идеализировали крестьянство, теперь же он его игнорирует.

«Кроме буржуазии и пролетариата, — писал Г. В. Плеханов в 1890 г., — мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации»².

Следовательно, Г. В. Плеханов считал буржуазию революционной силой и ставил ее рядом с пролетариатом, крестьянству же он не отводил никакого места в будущей революции.

Г. В. Плеханов не учитывает, что пролетариат в ходе революции обязательно поведет за собой крестьянство, что только в союзе с крестьянством пролетариат сможет одержать победу над царизмом. Он прямо отрицает необходимость руководства революционной борьбой крестьянства со стороны пролетариата.

«Пролетарий и мужичок», — писал Г. В. Плеханов в 1892 г., — это настоящие политические антиподы. Историческая роль про-

¹ В. И. Ленин, Проект программы нашей партии, том 4, IV изд., стр. 211.

² Г. В. Плеханов, Еще раз о принципах и тактике русских социалистов, том III, Госиздат, 1922, стр. 119.

летариата настолько же революционна, насколько консервативна роль «мужичка»¹.

В этих ошибках были уже зародыши будущих меньшевистских взглядов Г. В. Плеханова.

В начале марксистской деятельности Г. В. Плеханова, в 80-х — начале 90-х годов, в его произведениях преобладают правильные взгляды на революционную роль крестьянства. Он рассматривал тогда крестьянство как союзника пролетариата и в решении аграрного вопроса выдвигал требования экспроприации помещичьего землевладения и национализации земли. В работе «Социализм и политическая борьба» он подчеркивал ошибочность того взгляда, по которому социалистическое движение не может будто бы встретить поддержки в крестьянской среде до тех пор, пока крестьяне не превратятся в безземельных пролетариев и сельская община не разложится под влиянием капитализма.

«Мы думаем, — писал Г. В. Плеханов, — что — в общем — русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду так называемую «национализацию земли»².

Требование национализации земли Г. В. Плеханов выдвинул и позднее в брошюре «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России», вышедшей в 1892 г.³

В этот период Г. В. Плеханов признавал необходимость установления связей социал-демократов с крестьянством, указывая на необходимость организации революционной работы среди крестьян. Большую роль в этой работе, отмечал он, должны играть промышленные рабочие, поддерживающие связи с деревней. Промышленные рабочие, — говорил Г. В. Плеханов, — завоеуют политическую свободу, организуются в политическую партию и начнут пропаганду идей научного социализма среди крестьян.

«Разумеется, сельская буржуазия не станет сочувствовать социал-демократам, но сельский пролетариат всегда был и будет естественным союзником городского. Точно так же и бедные крестьяне (а таких большинство) непременно пойдут за социал-демократами, если только те не пожелают оттолкнуть их, что, конечно, невозможно»⁴.

Но в последующие годы Г. В. Плеханов уже не видит в крестьянстве союзника пролетариата, считает его консервативной и даже реакционной силой.

¹ Г. В. Плеханов, О задачах социалистов в борьбе с голодом в России, том III, Госиздат, 1922, стр. 382—383.

² Г. В. Плеханов, «Социализм и политическая борьба», том II, Госиздат, 1922, стр. 87.

³ Г. В. Плеханов, том III, Госиздат, 1922, стр. 411.

⁴ Г. В. Плеханов, «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России», том III, Госиздат, 1922, стр. 410.

Таким образом, мы видим, что Г. В. Плеханов в 80-х годах не сумел обосновать союза рабочего класса с крестьянством, а позже, в 90-х годах стал вообще отрицать возможность подобного союза. Причина этого заключается в том, что Г. В. Плеханов не понял двойственной природы крестьянства. Он не понял, что крестьянин не только собственник, но и труженик, и как труженик, он, в массе своей выступающей против всякой эксплуатации, является революционным классом.

Несмотря на недостатки и ошибки, оба проекта программы группы «Освобождение Труда» сыграли большую роль в подготовке создания марксистской социал-демократической партии в России. В этих проектах впервые была провозглашена необходимость создания русской рабочей социалистической партии, в основу деятельности которой были положены принципы I Интернационала, основанного Марксом и Энгельсом. Оба проекта для того времени в основном правильно определили путь борьбы и задачи русских марксистов.

В. И. Ленин высоко оценивал проекты программы, разработанные группой «Освобождение Труда», и считал возможным положить их в основу программы русской социал-демократической рабочей партии.

Осенью 1889 г. группа «Освобождение Труда» основала «Русский социал-демократический союз». С этого времени издания социал-демократической литературы стали выходить от имени «Русского социал-демократического союза».

В 1895 г. по инициативе группы «Освобождение Труда» был организован заграничный «Союз русских социал-демократов», редакция изданий которого принадлежала группе «Освобождение Труда». Этот «Союз русских социал-демократов» объединил русских эмигрантов — социал-демократов.

В 1896 г. начал издаваться сборник «Работник», затем «Листок работника». В период с 1896 по 1899 годы за границей вышли №№ 1—6 «Работника» и №№ 1—8 «Листка работника». В организации этих изданий активное участие принимал В. И. Ленин. В этих журналах Г. В. Плеханов и его группа вели ожесточенную борьбу против народничества, бернштейнизма, «экономизма».

Группа «Освобождение Труда» в конце 90-х годов вынуждена была выйти из «Союза русских социал-демократов», так как в нем в это время стали преобладать «экономисты». В архиве Дома Плеханова сохранилась рукопись неопубликованной статьи Г. В. Плеханова «История раскола «Союза русских социал-демократов» за границей».

В этой статье изложена история взаимоотношений между группой «Освобождение Труда» и оппозицией «молодых» (экономистов) в «Союзе русских социал-демократов».

«...Устранившись от редактирования изданий «Союза», — пишет Г. В. Плеханов, — группа «Освобождение Труда» не хотела, однако, осуждать себя на бездействие и считала своим нравственным долгом борьбу с тем самым экономическим направлением, которое продолжало существовать в Союзе, несмотря на уступки, сделанные г.г. экономистами, ... Первый вопрос, который представился нам при обсуждении плана наших дальнейших действий, был вопрос о том, можем ли принадлежать к одной организации с людьми, поддерживавшими будущих авторов *Credo* и тем самым стоявшими, хотя может быть и бессознательно, — на стороне врагов социал-демократии»¹.

Г. В. Плеханов пишет дальше, что группа «Освобождение Труда» только в том случае останется в «Союзе», если он будет обновлен притоком новых сил, совершенно чуждых, и в настоящем и в прошлом, — всяких симпатий к «экономизму».

Но оппозиция, которая стала во главе деятельности «Союза» не была заинтересована в этом, так как стремилась держать плехановскую группу в меньшинстве.

«Поэтому, — пишет дальше Г. В. Плеханов, — приняв по нашему указанию несколько новых членов, она с своей стороны провела в Союз нескольких человек, на которых она могла рассчитывать. Таким образом равновесие не было восстановлено, и мы по-прежнему оставались связаны по рукам и ногам большинством, состоявшим из людей, которых мы считали в принципиальном отношении совершенно ненадежными. Поэтому разрыв становился неизбежным»².

После разрыва с экономистами группа «Освобождение Труда» в мае 1900 г. основала революционную организацию «Социал-демократ», а в конце 1901 г. группа, вместе с организацией «Искры» и «Зари», образовала «Заграничную лигу русской социал-демократии».

В начале 900-х годов члены группы «Освобождение Труда» во главе с Г. В. Плехановым вели идейную борьбу против «экономистов». Вместе с В. И. Лениным они участвовали в выпуске нелегальной газеты «Искра», разрабатывали проект программы и Устава партии, вели подготовительную работу ко II съезду РСДРП.

Однако идейное влияние группы «Освобождение Труда» заметно слабело. Этому способствовала ошибочная позиция членов группы по ряду основных вопросов русской революции, непонимание ими новых условий эпохи империализма и новых соотношений классовых сил.

¹ Архив Дома Плеханова, черновой автограф неопубликованной статьи Г. В. Плеханова «История раскола «Союза русских социал-демократов» за границей», 1900, стр. 10—11.

² Архив Дома Плеханова, черновой автограф неопубликованной статьи Г. В. Плеханова «История раскола «Союза русских социал-демократов» за границей», 1900, стр. 12.

Ошибочность позиции членов группы «Освобождение Труда» можно объяснить оторванностью группы от России, изолированностью от рабочего движения, слабостью организационной стороны деятельности и несомненным влиянием лидеров II Интернационала.

На II съезде РСДРП, в 1903 г., группа «Освобождение Труда» еще участвовала в виде «Заграничной лиги русской социал-демократии». Это было ее последнее самостоятельное выступление. На II съезде РСДРП группа «Освобождение Труда» сделала заявление о прекращении самостоятельного существования.

Ошибки последнего периода существования группы «Освобождение Труда» (с 1900 по 1903 г. г.) не могут заслонить ее исторической заслуги перед русским и международным рабочим движением.

Группа «Освобождение Труда» сыграла видную роль в истории России. Историческая заслуга группы «Освобождение Труда» состоит в том, что она перестроила революционное движение 70-х — начала 80-х годов на научной основе марксизма и нашла основную движущую силу революционного движения в пролетариате. Социал-демократия в России уже при самом своем возникновении выступила как «сознательный выразитель» рабочего движения в России и положила начало тому, впоследствии могучему, социал-демократическому движению, которое уже в эпоху ленинизма стало революционным авангардом рабочего класса.

Марксизм стал течением русской общественной и революционной мысли. С момента образования группы «Освобождение Труда» бессмертные идеи марксизма получили признание в нашей стране и проложили путь к социализму для всего мира.

В своих трудах В. И. Ленин характеризовал историческую роль группы «Освобождение Труда» в русском и международном рабочем движении, подчеркивал ее активное участие в создании партии рабочего класса, в идейной защите марксизма и борьбе с народничеством, «легальным марксизмом», бернштейнством, «экономизмом».

«Основателем социал-демократии в России, — писал В. И. Ленин, — является группа «Освобождение Труда», возникшая за границей в 1883 году. Литературные произведения этой группы, печатавшиеся без цензуры за границей, стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи»¹.

¹ В. И. Ленин, «Из прошлого рабочей печати в России», том 20, изд. IV, стр. 225.

В работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» В. И. Ленин называет Г. В. Плеханова и его группу единственной группой, имеющей право на звание социал-демократов, а самого Г. В. Плеханова — выдающимся членом социал-демократии.

Группа «Освобождение Труда» проделала большую работу по распространению марксизма в России как путем перевода сочинений Маркса и Энгельса на русский язык, так и путем популяризации и обоснования вопросов марксистской теории применительно к русскому революционному движению.

На марксистских произведениях группы «Освобождение Труда» воспиталось целое поколение пролетарских революционеров в России. В. И. Ленин отмечал, что члены группы за их активную деятельность всегда внушали и будут внушать уважение.

А. И. Ульянова-Елизарова в своих воспоминаниях о В. И. Ленине рассказывает, что Г. В. Плеханов всегда пользовался большим авторитетом в глазах В. И. Ленина, который дорожил мнением Г. В. Плеханова и был «горячим рыцарем» группы «Освобождение Труда» и Г. В. Плеханова; В. И. Ленин защищал Плеханова от всех нападков в нетоварищеском, высокомерном отношении, а всю группу — в инертности. Владимир Ильич говорил, что члены группы «Освобождение Труда» «...люди старые, больные, чтобы выполнять практическую работу, — в этом молодые должны помогать им, но не обособляясь в особую группу, а признавая целиком их вполне правильное и выдержанное теоретическое руководство. Владимир Ильич именно так и мыслил свою с товарищами работу за границей»¹.

К оценке деятельности Г. В. Плеханова необходимо подходить строго исторически. Г. В. Плеханов прошел большой, богатый событиями жизненный путь и пережил очень сложную идейно-политическую эволюцию. Нельзя забывать из-за ошибок и недостатков огромные заслуги Г. В. Плеханова перед рабочим движением в России.

Хотя Г. В. Плеханов много ошибался даже в период своей наиболее плодотворной деятельности, но рабочий класс будет всегда помнить, что он первый обосновал необходимость создания рабочей социалистической партии в России, видя в ней огромную преобразующую силу общества, первый начал разработку теории и тактики русских социал-демократов.

Г. В. Плеханов своей неутомимой борьбой за распространение марксизма в России, защитой марксистского учения от его многочисленных врагов, умелым применением его к анализу общественно-экономических отношений отвечал назревшим потребностям революционного рабочего движения.

¹ Воспоминания о В. И. Ленине, М., 1957, том I, стр. 51.

В. И. Ленин, подвергая беспощадной критике ошибки и отступления Г. В. Плеханова от марксизма, высоко оценивал огромный вклад, внесенный Плехановым в марксистскую теорию.

«Группа «Освобождение Труда», — писал В. И. Ленин, — лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»¹.

Группа «Освобождение Труда» не была практически связана с массовым рабочим движением. Ей не пришлось соединить марксизм с рабочим движением в России.

Заслуга в соединении социализма и рабочего движения в России, в создании пролетарской партии, принадлежит В. И. Ленину и его соратникам. Только Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», созданный В. И. Лениным, осуществил переход к массовой агитации и соединению марксизма с рабочим движением.

¹ В. И. Ленин, Идейная борьба в рабочем движении, том 20, IV изд., стр. 255.

ОГЛАВЛЕНИЕ

И. В. Семенов — О комбинировании черной металлургии с коксованием и азотно-туковой химией	3
Р. Н. Ноздрунов — Единая тарифная система и ее значение для упорядочения заработной платы	33
П. А. Станков — К вопросу о группировках при исчислении себестоимости продукции совхозов	49
М. К. Фисенко — Путь повышения рентабельности целинного совхоза	57
В. Н. Войтоловский — Некоторые вопросы специализации машиностроения культурно-бытового назначения	68
В. Ф. Солнцев — Состав и структура оборотных средств подрядных строительных организаций	97
В. М. Хатунцев — Назревшие проблемы развития и планирования местного хозяйства и бюджета	130
Н. И. Поляков — Некоторые вопросы организации и планирования ремонтных работ в жилищном хозяйстве (из опыта работы Ленинграда)	162
М. И. Сычев — Развитие общественного хозяйства колхозов — решающее условие повышения доходов колхозного двора (по материалам Ленинградской области)	189
Г. И. Дроздова — Группа „Освобождение Труда“ — первая русская марксистская группа	218

П. 1960 г.
Акт РП 928/2

№ - VIII - 50505