



Издательство Московского университета • 1983

**Актуальные проблемы  
истории и теории  
научного коммунизма**



84-5  
11652

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА  
Философский факультет  
Отделение научного коммунизма

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ  
НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Под ред. В.Н.Бороздина (отв.ред.) и  
Н.С.Федоркина

Издательство Московского университета  
1983



огромное значение. Она толкала буржуазные революции вперед, способствовала закреплению достигнутых в них завоеваний. Это, однако, не меняет характера политической деятельности социалистов-утопистов. Фантазии Минцера и иллюзии Бланки от этого не перестают быть фантазиями и иллюзиями.

Надежды К.Маркса и Ф.Энгельса на новый революционный подъем в 1850 г. не оправдались. Уже осенью 1850 г. Маркс и Энгельс приходят к выводу, что революционная ситуация, возникшая из экономического кризиса 1847 г., исчерпала себя. Вопрос о предполагаемой разновидности буржуазно-демократической революции, когда во главе нее стоят представители утопического социализма, остался открытым. Ответ на него дала революция 1871 года, полностью подтвердившая взгляды К.Маркса и Ф.Энгельса на возможности и характер политической деятельности социалистов-утопистов. Возглавляемая сторонниками и последователями Бланки, Парижская Коммуна ясно показала как плодотворность пролетарского руководства буржуазно-демократической революцией, так и несбыточность политических устремлений социалистов-утопистов.

Т.М.Вфремова

#### ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ РЕВОЛЮЦИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Г.В.ПЛЕХАНОВА 80-х ГОДОВ

Теоретическая и практическая деятельность Плеханова в 80-е годы получила высокую оценку классиков марксизма. Именно в это время он доказывает возможность применения марксизма к российской действительности, творчески развивает и конкретизирует ряд положений научного социализма.

В этом отношении представляет интерес разработка Плехановым одной из центральных проблем научного коммунизма — теории революции. В работах "Социализм и политическая борьба" (1883), "Наши разногласия" (1885), "Программа группы "Освобождение-труда" (1884), "Второй проект программы русских социал-демократов" (1887), "Новый защитник самодержавия" (1889), "Политическое социально-революционное обозрение" (1889) и ряде других Плеханов обосновывает новую в русском освободительном движении теорию революции.

В данной статье делается попытка показать теоретическую заслугу Плеханова в переходе русской революционной мысли на научную ос-

нову, выяснить степень разработанности отдельных положений теории революции в его произведениях рассматриваемого периода.

До появления первых марксистских работ Плеханова "Социализм и политическая борьба" и "Наши разногласия" в русском освободительном движении господствовали идеи утопического социализма. Три основных направления народнического социализма, связанные с именами Лаврова, Бакунина и Ткачева, в философско-социологическом плане опирались в основном на антропологический материализм. Их революционные теории исходили из тезиса о самобытности социально-экономического развития России. Народники во многом идеализировали русский сельскую общину, ошибочно полагая, что Россия может миновать фазу капиталистического развития и при определенных условиях сразу перейти к социализму. Однако практика "хождений в народ" показала непримчивость массы крестьян к идеям социализма, не принесла ожидаемых результатов и террористическая тактика "Народной Воли".

В России 80-х годов не было самостоятельного рабочего движения. Пролетарское движение существовало лишь как струя в русле народнического революционного движения. Но даже в таком своем проявлении пролетарское движение явилось практическим отрицанием народнических теорий. Переход русской революционной мысли на позиции марксизма был обусловлен объективными потребностями рабочего класса, хотя он произошел в основном в логическом аспекте.

Этот переход был заслугой Плеханова. В своих первых марксистских работах он проводит мысль о том, что в России социалистическая революция не может наступить так быстро, как предполагали народники, т.к. для социалистического переворота страна еще не созрела. Для него необходим определенный уровень развития капитализма и наличие самостоятельного рабочего движения. А поскольку Россия еще только вступила на путь капиталистического развития и рабочее движение в этой стране находится в зачаточном состоянии, то в настоящее время, как отмечал Плеханов, речь может идти только о буржуазно-демократической революции. В работе "Социализм и политическая борьба" он пишет: "Связывать в одно два таких существенно-различных дела, как низвержение абсолютизма и социалистическая революция, вести революционную борьбу с расчетом на то, что эти моменты общественного развития совпадут в истории нашего отечества — значит отда-

лять наступление и того и другого. Но от нас зависит облизать эти моменты"<sup>1</sup>.

Плеханов считал, что социалистическая революция в России могла бы произойти при условии, если в странах Западной Европы победит пролетариат. А это, по его мнению, дело более или менее отдаленного будущего. Пока же рабочий класс должен бороться за право "выступать в качестве особой партии с определенной социально-политической программой"<sup>2</sup>.

Важнейшей заслугой Плеханова является экономическое обоснование тезиса, что Россия вступила на рельсы капиталистического развития. Он объявляет излишним споры народников о том, пойдут ли Россия по пути капитализма, доказывая, что она уже вступила на этот путь. Плеханов выдвигает положение об исторической миссии российского пролетариата, подчеркивая, что рабочий класс России есть единственный революционный класс, которому предстоит борьба за демократическое, а впоследствии и за социалистическое переустройство общества. Он объявляет необходимым перенести центр тяжести революционной агитации из деревни в город, в наиболее передовые слои рабочего класса. В работе "Социализм и политическая борьба" Плеханов говорит о диктатуре пролетариата, противопоставляя ее диктатуре группы революционеров-разночинцев<sup>3</sup>.

При разработке вопроса о движущих силах буржуазно-демократической и социалистической революций Плеханов неизменно обращается к "Манифесту Коммунистической партии". Для него бесспорно, что российский пролетариат явится одной из главных движущих сил в обеих революциях. В работах рассматриваемого периода Плеханов в основном правильно решает вопрос о соотношении сил в буржуазно-демократической революции, хотя при конкретном анализе он допускает отдельные промахи и противоречия. Исследуя революционные возможности таких социальных сил, как интеллигенция, крестьянство, либеральная буржуазия, он подчеркивает руководящую роль передовой интеллигенции России в подготовке и проведении буржуазно-демократической революции.

Плеханов обращался с пропагандой научного коммунизма преимущественно к революционной интеллигенции, указывая ей на рабочий класс России как на самую революционную силу. Ввиду неразвитости рабочего

1. Плеханов Г.В. Соч., т.2, М.-Л., 1924, с.86.  
2. Плеханов Г.В. т.2, с.84.  
3. См.: там же, с.77.

движения он отчасти переоценивал значение интеллигенции, особенно в ранних исследованиях, например, в работе "Социализм и политическая борьба", где Плеханов пишет: "Промышленные рабочие, обладавшие большим развитием, более высокими потребностями и более широким кругозором, чем крестьянство, примкнули к нашей революционной интеллигенции в ее борьбе с абсолютизмом и затем, добившись политической свободы, организуются в рабочую социалистическую партию, которая и должна будет начать систематическую пропаганду социализма в среде крестьянства"<sup>1</sup>. Здесь интеллигенция объявляется основной движущей силой буржуазно-демократической революции, пролетариату отводится второстепенная роль, а крестьянство вообще не участвует в этом движении якобы ввиду своей пассивности.

С точки зрения марксизма данные выводы свидетельствовали о переоценке роли интеллигенции, но такая позиция Плеханова в определенной мере была исторически оправдана тем, что русское революционное движение возникло именно в недрах передовой интеллигенции, когда рабочего движения еще не существовало. К тому же интеллигенция в лице своих лучших представителей усвоила научный социализм и поставила задачу донести эту теорию до широких слоев рабочего класса. Кроме того, это замечание относится лишь к ранним работам, которые несут на себе некоторый отпечаток народнических взглядов Плеханова<sup>2</sup>.

Впоследствии он раскрывает неоднородность интеллигенции. В работе "Внутреннее обозрение" (1890) Плеханов, например, дает отрицательную оценку мелкобуржуазной либеральной интеллигенции, утверждая, что по самому своему общественному положению она "не может проникнуться идеей научного социализма... Она откажется от народничества, но вовсе не для того, чтобы увлечься социализмом. Она проникнется тогда сознательно-буржуазными теориями, которые и заменят нынешнее бессознательно-буржуазное народничество"<sup>3</sup>.

Плеханов возлагает большие надежды на ту часть интеллигенции, которая воспримет идеи научного социализма и особенно на интеллигенцию, вышедшую из рабочей среды. В работе "Новый защитник самодержавия" (1889) он пишет: "Отсутствие союзников из 'интеллигенции' не мешает нашему рабочему классу осознать свои интересы, понять свои

1. Плеханов Г.В. Соч., т.2, с.87-88.  
2. К числу таких моментов относится и признание необходимости террористической борьбы против самодержавия, которое было внесено во второй проект программы русских социал-демократов 1887 г.  
3. Плеханов Г.В. Соч., т.3, с.263.

задачи, выдвинуть вожаков из своей собственной среды, — создать свою собственную рабочую интеллигенцию. Такая интеллигенция не изменит его делу, не оставит его на произвол судьбы"<sup>1</sup>.

По вопросу об отношении к крестьянству перед Плехановым стояли две важнейшие задачи. Одна из них, как писал В.И. Ленин, была посвящена "разъяснению ошибочности народнических взглядов на русский крестьянский вопрос"<sup>2</sup>, вторая — разработке аграрной программы русской социал-демократии и выяснению роли крестьянства в революционном движении.

В целом Плеханов делает большой шаг в теоретическом решении этих проблем. Его исследования направлены против многолетней идеализации народниками русской общины и русского крестьянина — якобы прирожденного социалиста — и имеют целью подчеркнуть ошибочность такой идеализации.

В.И. Ленин высоко оценивает разработанную Плехановым аграрную программу и выделяет в ней три основных положения: Первое. Аграрный переворот неизбежно составит часть общедемократического переворота в России. Избавление деревни от крепостническо-кабальных отношений будет содержанием этого переворота. Второе. Предстоящий аграрный переворот по своему общественно-экономическому значению будет буржуазно-демократическим переворотом, он не ослабит, а усилит развитие капитализма и капиталистических классовых противоречий. Третье. Социал-демократия имеет все основания самым решительным образом поддерживать этот переворот, намечая при этом те или иные ближайшие задачи, но не связывая себе рук и не отказываясь несколько от поддержки даже и "черного передела"<sup>3</sup>. В 80-е, да и в 90-е годы такая постановка вопроса была единственно правильной.

Однако анализ отношения Плеханова к революционным возможностям крестьянства наталкивается на ряд противоречий. В работе "Наши разногласия" дано детальное исследование разложения русской общины и выделения в ней бедности и кулачества. Бедняки разоряются и пополняют ряды промышленного пролетариата. Плеханов, рассматривая беднейших крестьян как возможных пролетариев, считает их будущей революционной силой, но в целом он не делает вывода о союзе рабочего класса и крестьянства в буржуазно-демократической революции. Когда же речь идет о перспективах социалистической революции, Плеханов не

1. Плеханов Г.В. Соч., т. 3, с. 79.  
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 42.  
3. Там же, с. 242-243.

отрицает союза рабочих и беднейших крестьян. Во втором проекте программы 1887 г. он говорит, что силой, способной положить конец царству капитализма, "явится рабочая партия и увлеченная ей беднейшая часть крестьянства"<sup>1</sup>.

И все же с течением времени отношение Плеханова к революционным возможностям крестьянства становится все более скептическим. К концу 80-х годов он, как будто забыв о своих прежних выводах, не дифференцирует этот класс. В том же проекте программы 1887 г. он проводит мысль о том, что "главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства"<sup>2</sup>. В работе "Еще раз о принципах и тактике русских социалистов" (1890) Плеханов уже прямо противопоставляет "тупость русских крестьян" "мощи сознательного пролетариата"<sup>3</sup>.

Много внимания Плеханов уделяет вопросу об отношении к либеральной буржуазии. Следует отметить, что ни в одной из работ указанного периода он не говорит о союзе либеральной буржуазии и пролетариата в буржуазно-демократической революции. Плеханов развил мысль о возможности временных соглашений партии рабочего класса с либеральной буржуазией на основе тех или иных демократических требований. Причем он считал, что пролетариат не должен забывать противоположности своих интересов интересам буржуазии и не должен жертвовать своими коренными интересами в угоду таким соглашениям.

Плеханов показывает, что интересы русской буржуазии приходят в непримиримое противоречие с интересами абсолютизма и, следовательно, пролетариат должен поддерживать всякую оппозицию самодержавию Буржуазия, как и пролетариат, отрицательно относится к уходящему строю и на этом основании возможны определенные соглашения. Но в то же время не следует забывать, что та же самая "буржуазия умеет, однако, извлекать пользу из существующего режима и потому не только поддерживает некоторые его стороны, но и целиком стоит за него в известных своих слоях"<sup>4</sup>. Плеханов не делает вывода о том, что буржуазия является революционной силой в буржуазно-демократической революции. Он подчеркивает, что она постарается воспользоваться плодами революционной борьбы пролетариата, а интересы буржуазии найдутся в непримиримом противоречии с интересами пролетариата.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. 2, с. 404.  
2. Там же, с. 402.  
3. Там же, т. 3, с. 119.  
4. Там же, т. 2, с. 203.



В 80-е годы Плеханов выдвигает такие важнейшие практические требования, как создание социал-демократической партии рабочего класса, организация постоянной устной и особенно печатной пропаганды в среде рабочего класса, создание постоянного печатного органа для рабочих.

Теоретическая разработка с позиций научного коммунизма проблем революционной теории в творчестве Плеханова 80-х годов, развитие и конкретизация ряда актуальных положений этой теории имели неоценимое значение для России.

Н.Б.Кириллова

#### В.И.ЛЕНИН О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКСИЗМА К УСЛОВИЯМ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОТСТАЛЫХ СТРАН

Проблема применения марксизма к условиям экономически отсталых стран - важная теоретическая и одновременно методологическая проблема. Для целого ряда освободившихся стран эта проблема стала и практически-политической. В результате длительной борьбы многие страны, освободившиеся от колониального гнета, выбрали путь социалистической ориентации. Некоторые из них, если говорить о странах африканского континента, такие, как Ангола, Бенин, Конго (Браззавиль), Мозамбик, Эфиопия, хотя и разными путями, пришли к социалистической ориентации научно-социалистического направления. В связи с этим для революционной демократии этих стран эта проблема действительно перешла уже и в область практически-политическую. Здесь задача состоит в том, чтобы применить марксизм - идеологию пролетариата - к условиям, при которых пролетариат как класс находится пока в стадии своего формирования, а большинство самостоятельного населения составляют крестьянские массы.

Отсюда ясно, что исторический опыт применения марксизма к российским условиям, во многом напоминающим социально-экономическую структуру многих освободившихся стран, а также опыт утверждения марксистской идеологии у советских народов Средней Азии, Крайнего Севера, Монгольской Народной Республики и других стран является настоящей сокровищницей для современной революционной демократии, вступившей на путь социалистической ориентации научно-социалистического направления.

# О Г Л А В Л Е Н И Е

## Раздел I

	стр.
СТЕПАНОВ А.С. ЦЫГАНКОВА Л.И.	3-8
МИЛОХИН А.А.	8-12
ГОРЛОВ С.Ю.	12-17
ФОМИНА Н.Ф.	18-23
САРКИСОВ А.Г.	23-27
ВЬКНОВ В.Н.	28-34
ДИБИРОВ А-Н.З.	34-40
ОМАРОВ Г.М.	41-46
ЯКУШЕВА Л.С.	46-51

## Раздел II

БЛИНОВА Л.Н.	51-56
ДОРОХОВА М.А.	57-62
ЯРЦЕВ Б.К.	62-67
МИЛОХИНА М.М.	68-73
ШТИНОВ В.Н.	73-78
ЕФРЕМОВА Т.М.	78-84
КИРИЛЛОВА Н.Б.	84-90
СТАНКОВСКИЙ С.С.	91-97
СМИРНОВА И.В.	97-102