

В. И. ЛЕНИН
и русская
общественно-
политическая
мысль

XIX-начала XX в.



043, 11/28/85

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ





1870 - 1970

~~73(2/52)~~ ~~ИТ 475~~
Л-450

В. И. ЛЕНИН
и русская
общественно -
политическая
мысль
XIX-начала XX в.



Дом Плеханова
№ 90-2094/100

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Н А У К А»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНГРАД
1969

Редколлегия

Ш. М. ЛЕВИН (ответственный редактор),

С. Н. ВАЛК, В. С. ДЯКИН

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленинград
П 1970 акт РК-620

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленинград

1-1-3; 1-6-4

8-69 (II пол.)

О Т Р Е Д А К Ц И И

*

С именем Владимира Ильича Ленина неразрывно связана история освободительной борьбы рабочего класса и всех трудящихся, развитие русской и мировой науки и культуры в конце XIX и в XX в. Ленин — гениальный теоретик, великий продолжатель дела Маркса и Энгельса, основатель Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства, вдохновитель и руководитель самых грандиозных общественных преобразований, открывших новую эру в жизни человечества.

В. И. Ленин был верным последователем учения Маркса, которое в его трудах и в его революционной деятельности получило дальнейшее глубокое развитие.

«Мы стоим всецело на почве теории Маркса», — писал В. И. Ленин в конце прошлого столетия.¹ Основоположник и вождь большевизма, Ленин впоследствии указывал, что большевизм возник на самой прочной, гранитной теоретической базе марксизма.² Учение Маркса и Энгельса было теоретическим источником идей В. И. Ленина, идей ленинизма — марксизма новой исторической эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи перехода человечества к социализму и коммунизму.

Это не значит, что национальные условия России — родины ленинизма, ход развития русской общественной мысли, русского освободительного движения не оказали существенного

¹ В. И. Ленин. Наша программа. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 182.

² В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 7.

влияния на формирование воззрений революционной социал-демократии в России, возглавляемой В. И. Лениным.

Еще в начале 90-х годов в работе одного из основателей русской социал-демократии высказана мысль, что ее взгляды и стремления представляют собой органический продукт предыдущей истории русского революционного движения («О социальной демократии в России» Г. В. Плеханова). Таково же, бесспорно, было и мнение В. И. Ленина.

В книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин указывал, что правильность революционной теории марксизма доказана не только всемирным опытом всего XIX в., но и в особенности опытом истории русской революционной мысли. Разъясняя это положение, Ленин писал: «В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России, под гнетом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым „последним словом“ Европы и Америки в этой области. Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы».³

Не только опыт 40—90-х годов XIX в., но и развитие русской мысли и общественного движения предыдущего периода живо интересовали В. И. Ленина и были предметом большого внимания с его стороны. Говоря словами М. Н. Покровского, Ленин соединял все революционное движение России в одну нить, он умел сомкнуть русское рабочее движение «с громадным революционным потоком, который несся даже не с половины 19-го, а из 18-го столетия, ибо Радищев был современник Екатерины II».⁴

Огромный интерес В. И. Ленина к исследованию общественной мысли и революционного движения в России документируется бесчисленным множеством его работ и высказываний, а также мемуарами близких к нему людей.

В 1899 г. В. И. Ленин писал: «История социализма и демократии в Западной Европе, история русского революционного движения, опыт нашего рабочего движения, — таков тот *материал*, которым мы должны овладеть, чтобы выработать целе-

³ В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 7—8.

⁴ М. Покровский. Ленин в истории русской революции. «Молодая гвардия», 1924, № 2—3, стр. 243.

сообразную организацию и тактику нашей партии. „Обработка“ этого материала должна быть, однако, самостоятельная, ибо готовых образцов нам искать негде...».⁵ В другом произведении, написанном примерно через год, отмечая предстоящую важную работу в организационной сфере, он заявлял: «Эта организация должна быть *революционной* организацией... она должна соединить в себе то социалистическое знание и тот революционный опыт, который выработали уроки многих десятилетий в русской революционной интеллигенции, с тем знанием рабочей среды и умением агитировать в массе и вести ее за собой, которое свойственно передовикам-рабочим».⁶ Эти мысли В. И. Ленина ярко свидетельствуют об одной из самых крупных особенностей ленинского обращения к прошлому. Оно в его глазах имело далеко не отвлеченный, отнюдь не один только научный интерес, но было чрезвычайно важно и незаменимо для современности, для разработки задач и методов пролетарского движения. Писал ли Ленин о Белинском или Чернышевском, о Герцене или Михайловском, о Бакуanine или народолюбцах, он всегда думал и об уроках прошлого для правильной постановки и решения текущих проблем освободительной борьбы, он выяснял значение революционной теории, определяя место и роль разных общественных сил в происходящей классовой борьбе, в русской и интернациональной революции.

Твердо придерживаясь основ марксистского учения, неутомимо и настойчиво воюя против любых попыток его оппортунистического искажения и извращения, привлекая постоянно материал истории международного рабочего движения, В. И. Ленин в то же время подчеркивал необходимость дальнейшего развития теории научного социализма, учил правильному использованию интернационального опыта в соответствии с условиями и требованиями русской жизни, русского движения. Когда П. Лавров стал утверждать, что «деятельность Запада служит для русских социал-демократов безусловным образцом», Ленин назвал это «полемиической выходкой», заявляя, что никогда русские социал-демократы не забывали о политических условиях России.⁷ Отмечая затем в «Проекте программы нашей партии» значение для русских марксистов Эрфуртской программы немецких социал-демократов, Ленин писал: «Подражание и заимствование вполне законны

⁵ В. И. Ленин. Наша ближайшая задача. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 189—190.

⁶ В. И. Ленин. Предисловие к брошюре «Майские дни в Харькове». Полн. собр. соч., т. 4, стр. 364—365.

⁷ В. И. Ленин. Задачи русских социал-демократов. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 459.

постольку, поскольку и в России мы видим те же *основные* процессы развития капитализма, те же *основные* задачи социалистов и рабочего класса, но они ни в каком случае не должны вести к забвению *особенностей* России, которые должны найти *полное выражение* в особенностях нашей программы». ⁸ В другой работе по вопросам партийной программы В. И. Ленин заявлял: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима *самостоятельная* разработка теории Маркса, ибо эта теория дает лишь общие *руководящие* положения, которые применяются *в частности* к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России». ⁹ В качестве одной из проблем, в решение которой русские марксисты безусловно могут и должны внести *свое*, В. И. Ленин указывал на аграрный вопрос. «... мы, русские социал-демократы, — писал он в 1902 г., — постараемся воспользоваться опытом Европы и гораздо раньше, гораздо усерднее займемся привлечением „деревенщины“ к социалистическому рабочему движению, чем это удалось нашим западным товарищам...». ¹⁰ Позднее Ленин говорил о том, что аграрная программа русской революционной социал-демократии «дает ответ на вопрос о *буржуазно-демократическом* аграрном преобразовании, о котором и речи нет в западных странах». ¹¹ Конечно, область аграрных отношений — только один (хотя и исключительно важный) из примеров богатейшей творческой деятельности Ленина по развитию марксистской теории. Притом нельзя не подчеркнуть, что это развитие относилось как к вопросам специально русским, так и к самой широкой сфере проблем социально-экономической, политической и культурной жизни всего мира, ко всем вопросам международного революционного движения, — марксизм-ленинизм является единым интернациональным учением.

В. И. Ленин подходил к оценке революционного опыта прошлого с последовательных классовых пролетарских позиций. Все его суждения были насквозь проникнуты глубочайшим

⁸ В. И. Ленин. Проект программы нашей партии. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 220.

⁹ В. И. Ленин. Наша программа. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 184.

¹⁰ В. И. Ленин. Аграрная программа русской социал-демократии. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 333.

¹¹ В. И. Ленин. О праве наций на самоопределение. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 268.

историзмом. Он всегда отстаивал требование о рассмотрении любого вопроса в исторической перспективе, в конкретной обстановке, об изучении фактов в их целом, во всей совокупности, в объективной связи и взаимозависимости исторических явлений. Таков неизменно был и его подход к пониманию и оценке явлений, связанных с развитием общественной мысли и общественного движения в России, к вопросу о предшественниках русской социал-демократии.

В. И. Ленин призывал соблюдать самое бережное отношение к революционным традициям, в частности к ценным традициям русской передовой культуры и общественной мысли. Вместе с тем он предостерегал против механического, бездумного подхода к оценке и использованию традиций, не считавшемуся с меняющимися условиями. Ленин горячо поддерживал призыв Маркса к революционерам анализировать условия применения старых приемов борьбы, избегать «простого повторения» старых лозунгов.¹² И в опыте русского освободительного движения В. И. Ленин учил отделять то, что сохраняет свою силу, свое положительное значение, от того, что не выдержало испытания временем, что отжило и уже неприменимо в новых условиях.

Высоко ценя все действительные достижения предшественников русских марксистов, он никогда не допускал стирания граней, отделяющих домарксистскую мысль от научного социализма. Даже в отношении Н. Г. Чернышевского, из всех русских мыслителей всего ближе подошедшего к идеям научного социализма и особенно высоко им ценимого и любимого, Ленин боролся против всяких попыток «модернизации» его воззрений, против искусственного их «подтягивания» ко взглядам Маркса и Энгельса.

В. И. Ленин учил различать в русском освободительном движении разные этапы, отличающиеся между собой в зависимости от того, какие классы и слои накладывали свою печать, оказывали свое решающее влияние на движение. Известно обоснованное Лениным деление русского освободительного движения на три основных этапа — дворянский, разночинский (или буржуазно-демократический) и пролетарский. Устанавливая хронологические рамки каждого из них, он учил не подходить к этой хронологии чересчур формально, видеть явления переходного типа. Напомним хотя бы известное высказывание Ленина о Белинском как предшественнике — еще в дореформенную эпоху — вытеснения дворян разночинцами в освободительном движении России.

¹² В. И. Ленин. Против бойкота. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 27.

В. И. Ленин, повторяем, умел отбирать в революционном опыте прошлого все наиболее передовое, имеющее непреходящее значение. Он очень высоко ставил гуманистические и демократические традиции русской прогрессивной мысли, революционный патриотизм, мужество и самоотверженность русских борцов за свободу, за интересы и права народа. Он гениально вскрывал связь освободительных идей и стремлений русской революционно-демократической интеллигенции с настроениями и чаяниями народных масс.

В знаменитой статье «О национальной гордости великороссов», напечатанной в начале первой мировой войны, отстаивая преданные социал-патриотами принципы пролетарского интернационализма, В. И. Ленин писал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы *ее* трудящиеся массы (т. е. $\frac{9}{10}$ *ее* населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что *эта* среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика».¹³

Здесь нашло красноречивое выражение убеждение В. И. Ленина в тесной преемственности последовательных этапов развития революционной мысли и революционного движения в России — с конца XVIII и до начала XX столетия.

* * *

Понятие «общественная мысль» очень разнообразно по содержанию. Философия и право, политическая экономия и социология, эстетика и другие области культуры входят, как известно, в это понятие, взятое в широком его смысле. Предлагаемая читателю работа имеет своей задачей посильное освещение взглядов В. И. Ленина на явления общественно-политической и публицистической мысли. Некоторые вопросы смежного характера освещаются попутно, в той мере, в какой это

¹³ В. И. Ленин. О национальной гордости великороссов. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 107.

обязательно при рассмотрении отношения В. И. Ленина к вопросам развития русской общественно-политической мысли.

Исходной датой при этом принят конец XVIII в., когда вернулась деятельность А. Н. Радищева. Изложение доводится до первых лет XX в., до кануна первой русской революции, когда возникают многие новые проблемы, открывается новый этап в истории страны, обогащается новым содержанием революционное движение; все эти процессы, естественно, требуют отдельного исследования.

Книга состоит из четырех глав. В первой предметом изложения является отношение В. И. Ленина к общественно-политической мысли дворянского периода русского освободительного движения. Вторая и третья главы посвящены оценке В. И. Лениным явлений, связанных с разночинским периодом этого движения. Четвертая глава освещает тот период, который открылся с появлением русской социал-демократии. Отдельные проблемы являются «сквозными» для двух или всех трех периодов. Поэтому неизбежен некоторый параллелизм в материалах разных глав. Для более полного освещения воззрений и оценок В. И. Ленина необходимыми и неизбежными являлись также иногда повторения одних и тех же цитат из необозримого ленинского наследия.

В качестве источников в книге использованы литературные труды В. И. Ленина, его переписка, его доклады и речи, а также мемуары близких к нему людей, в необходимых случаях также произведения и переписка современников Ленина.

Вопросы, освещаемые в настоящем издании, в разное время были предметом специального изучения со стороны ряда авторов. К ним постоянно обращаются и ныне исследователи, занимающиеся проблемами, связанными с темой нашей книги. Правда, в огромном большинстве объектов изучения являлись и являются отдельные вопросы темы (например, В. И. Ленин о декабристах, о Герцене, Чернышевском, народничестве). Опыты рассмотрения всего круга проблем, входящих в нашу тему, оставались пока единичными и обычно имели характер сравнительно кратких общих обзоров. Тем не менее накопившаяся за десятилетия литература представляет большой интерес, а встречающиеся в ней расхождения, полемика (порой достаточно острая), конечно, не уменьшают в целом ее значения. Немало было опубликовано статей об оценке В. И. Лениным различных периодов русского общественного движения, как и отдельных представителей русской общественной мысли. Наряду с этим имеются особые главы и разделы о взглядах В. И. Ленина на те или другие явления русской общественной мысли и общественного движения в монографических трудах,

посвященных таким явлениям, иногда — очерки при изданиях произведений русских мыслителей. Нет никакой возможности перечислить здесь всех или хотя бы бóльшую часть авторов, внесших свой вклад в изучение темы. Назовем только некоторых из них.

Целая группа видных деятелей Коммунистической партии оставила работы по интересующим нас вопросам. Таковы М. Н. Покровский, Е. М. Ярославский, А. В. Луначарский, П. Н. Лепешинский, Н. Л. Мещеряков, И. А. Теодорович, В. И. Невский. Многие советские историки разных поколений посвящали и посвящают работы тем же проблемам — М. В. Нечкина, Ю. З. Полевой, И. Д. Ковальченко, Э. Б. Генкина, В. Я. Зевин, В. В. Иванов, Г. С. Жуйков и др. Нельзя не назвать также и ряда литературоведов, философов, экономистов, труды которых прямо относятся к нашей теме либо очень тесно с нею соприкасаются: Я. Е. Эльсберг, Б. С. Мейлах, Б. С. Рюриков, В. Р. Щербина, Н. И. Соколов, В. Я. Кирпотин, Д. И. Чесноков, М. И. Сидоров, Б. А. Чагин, И. К. Пантин, А. И. Пашков и др.

Работы названных и других исследователей (многие не упомянутые тут имена фигурируют ниже в нашем тексте) помогли нам в той либо другой степени в нашей нелегкой попытке обобщить воззрения В. И. Ленина на развитие русской общественно-политической мысли.

* * *

Первая глава предлагаемой вниманию читателей книги принадлежит С. С. Волку, вторая и третья главы — Ш. М. Левину. Четвертая глава написана А. Н. Цамутали (разделы I—III, V, VI) и В. Н. Гиневым (разделы IV, VII).