

Плеханов и о Плеханове.

(К пятилетию со дня его смерти 30 мая 1918 г.).

Прошлый и текущий годы можно отметить как годы все возрастающего интереса к основоположнику марксизма в России Георгию Валентиновичу Плеханову. Издание полного собрания его сочинений в 26 томах под редакцией Д. Б. Рязанова, выпуск различных книгоиздательствами отдельных его произведений, многочисленные воспоминания о нем бывших его соратников или лиц, встречавших и слышавших его, возникновение кружков для изучения его трудов — все говорит об интересе к Г. В. Плеханову и является лучшим венком на могилу в пятую годовщину его смерти. Наша же задача дать краткий обзор вышедших в 1922 г. по май 1923 г. его произведений и того, что было за это время написано о нем.

1. Полное собрание сочинений Г. В. Плеханова.

Предпринято Госуд. Издательством и входит в Библиотеку научного социализма, под общей редакцией Д. Рязанова. Рассчитано на 26 томов.

В небольшом, но содержательном предисловии к I тому редактор Д. Рязанов отмечает крупное значение произведений Плеханова в настоящий момент, когда наши коммунистические университеты, партийные школы и марксистские кружки вытравляют десятки тысяч революционной молодежи, когда партийные съезды один за другим ставят в порядок дня развертывание работы марксистского просвещения.

Плеханова необходимо изучать, приняв, однако, во внимание три основных периода его литературной деятельности: первый (1878—1882 г.), когда из революционного народника Плеханов превращается в революционного марксиста; второй (1883 до 1914 г.), в течение которого он, несмотря на разные колебания в ту или в другую сторону, все же остается в революционных рядах, и третий (1914—1918 г.), когда он теряет почти всякую связь с рабочим движением, вызывая своими речами и статьями недоумение и в среде левых меньшевистских групп.

Второе, на что следует обратить внимание изучающему Плеханова, это — условия, в каких протекала его жизнь и литературная деятельность. Совершенно прав Д. Рязанов, когда говорит, что, имея все шансы стать одним из наиболее видных международных теоретиков марксизма, Плеханов ушел целиком в борьбу с российским народничеством и пародничеством и в дальнейшем, скажем от себя, в борьбу с русским легальным марксизмом, со Струве, Бердяевым и Ко и русскими доморощенными социологами. Но «как раз то обстоятельство, что не все сочинения Плеханова являются одинаково «интернациональными», что многие из них носят явную печать своего «русского» происхождения, делает их особенно драгоценными для изучения истории развития русской общественной и революционной мысли последнего 50-летия» (Предсл. к I тому, стр. 6—7).

Первый том, из четырех вышедших до настоящего времени (май 1923 г.), заключает в себе статьи первого, подготовительного периода, напечатанные в свое время, главным образом, в «Земле и Воле» и в «Черном Переделе».

В небольших двух корреспонденциях «из Каменской станицы» и одной «С Новой бумагопрядильной» 22-летний автор уже в достаточной мере выявляет талант тонкого наблюдателя, умеющего ярко и выукло оттенить события и факты. В корреспонденциях следующего, 1879 года: «С бумагопрядильной фабрики Кенига» и «Волнения в среде фабричного населения», Плеханов не ограничивается простым описанием развернувшихся на фабрике событий, а дает глубокий анализ жизни рабочих и причин, вызвавших волнения. Для него уже ясен смысл классовой борьбы. Но он еще не ортодоксальный марксист-революционер. Он уже знаком с «Капиталом», он аргументирует им и законами, определяющими ход развития человеческого общества — в статьях «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» и «Поземельная община и ее вероятное будущее» (статьи 1879 и 1889 г.), но в них еще сильно чувствуются народнические тенденции. Тем не менее в них так много глубоких мыслей, что и теперь они ценны не только с исторической точки зрения.

Больше и почти исключительно марксистом Плеханов проявляет себя позднее, в 1881 и 1882 г. В предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической Партии», раскрывающего «с полной ясностью взаимную зависимость и связь политических и экономических интересов трудящихся», Плеханов вместе с Марксом повторяет, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая, и что поэтому «Манифест» может предостеречь русских социалистов от двух одинаково печальных крайностей: отрицательного отношения к политической деятельности, с одной стороны, и забвения будущих интересов партии — с другой. Русская рабочая литература должна поставить себе задачей популяризацию учений Маркса и Энгельса; «у нас до сих пор еще довольно сильно распространено убеждение в том, что задачи русских социалистов существенно отличаются от задач их западно-европейских товарищей. Но, не говоря уже о том, что окончательная цель должна быть одинакова для социалистов всех стран, рациональное отношение наших социалистов к особенностям русского экономического строя возможно лишь при правильном понимании западно-европейского общественного развития».

Если в упомянутых выше двух статьях — «Закон экономического развития»... и «Поземельная община» Георгий В-ч достаточно уже выявляет материалистическое понимание истории, то в статье «Новое направление в политической экономии» и в крупном исследовании «Экономическая теория Карла Родбертуса-Ягцова» — марксистская позиция Плеханова оконча-

тельно устанавливается. «Работа о Родбертусе, — говорит Рязанов, — представляет громадный интерес потому, что она показывает, как путем критики этого выдающегося экономиста, которого тогда немецкие катедер-социалисты противопоставляли Марксу, Плеханов вырабатывал свои собственные экономические взгляды, как, анализируя и вскрывая все различие между теориями Маркса и Родбертуса, он углублял и уточнял свое понимание основ марксизма».

Отметим в I томе еще небольшую заметку «об издании Русской Социально-Революционной Библиотеки», в которой прекрасно обрисовано значение печатной агитации и вместе с тем даны очень полезные и для нашего времени указания, как издавать рабочую литературу и что издавать, и яркую характеристику А. Д. Михайлова в «Воспоминаниях» о нем.

Во второй том «Собрания сочинений» вошли статьи и брошюры, писанные в 1883—1888 г.г., когда Плеханов определенно уже становится социал-демократом. Это период возникновения и деятельности группы «Освобождения Труда», окончательного разрыва с народничеством и борьбы с народническими предрассудками до организации «Русского Социал-Демократического Союза».

Из помещенных в этом томе статей особого внимания заслуживают «Социализм и политическая борьба», и, как ответ на тот шум и недовольство, какие вызвала она в народолюбческих кругах, «Наши разногласия» — одно из крупнейших политических произведений Г. В. Плеханова. Но не политической стороной только ценна эта замечательная работа. В ней впервые со всей прусеющей ой революционной страстностью и твердостью своих убеждений, Плеханов раскрыл сущность и значение научного социализма, смысл классовой борьбы, этапы общественного развития и дал анализ капиталистического строя, который, несмотря на все свои противоречия и отрицательные стороны, является положительной ступенью в развитии народного хозяйства; и сколько бы ни протесговали народники, ни препятствовали бы проникновению его в Россию, он, говорил Плеханов, неизбежным этапом войдет в историю хозяйственного быта России.

В третий том вошли главным образом статьи на русские темы, писанные в 1888—1892 г.г. Это — период полного разгрома «Народной Воли», самой черной реакции, время чеховских сумерек и человечков. Многие торжались сжечь революционные корабли, чтобы пересечь в суно безобидного культуртрегерства, а иные, как Лев Тихомиров, стали воспевать самодержавие, православие и народность... Вместе с тем это был период все более и более возгорающихся статей и полемик в эмигрантских кругах. «Наши разногласия» были лишь первым толчком к недовольству русскими социал-демократами. Дальнейшие статьи и заметки Г. В. Плеханова еще больше подливают масла в огонь, вызывая общее возмущение, которое нередко переходит в негодование. «Социалдемократ» — во главе с Плехановым, не смущаясь напатками и негодованием, смело и твердо ведет свою линию. Часть помещенных в нем статей и вошла в третий том. Здесь же помещены: «Русский рабочий, в революционном движении»

(необходимый источник по истории рабочего движения 70 и 80 г.г.), «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России», предисловие к речи Алексева, вызвавшее негодование русской эмиграции и интеллигенции за яко бы огульно-отрицательное отношение к ней, ряд статей о забастовке на новой бумагопрядильной фабрике в Петербурге (в 1878 г.) и несколько других мелких заметок.

Четвертый том охватывает период 1888—1894 г.г. Сюда вошли преимущественно небольшие заметки и статьи из «Социал-Демократа», из более же крупных — «Анархизм и Социализм», незаконченная работа о Лассале, «Рабочее движение в 1891 г.» и «1 мая в 1890 г.». Последняя, написанная под свежим впечатлением в первый раз отраженного пролетарского праздника, рисует яркую картину страха буржуазии пред наступающим «необычным» событием и злорадства ее, когда революция в этот день не последовало.

Таково краткое содержание первых четырех томов «полного собрания». С внешней стороны издание безукоризненно. Глубокое и любовное отношение к Г. В. Плеханову чувствуется в интересных и очень ценных редакционных предисловиях и пометках Д. Б. Рязанова. Трудно что-либо возразить и против намеченного плана расположения материала. Жаль только, что «Собранию» не предослан хотя бы короткий биографический очерк жизни и деятельности Плеханова. И далеко также не разделяем мы мнения Рязанова, что в этом издании излишни комментарии и примечания. Ведь этими комментариями можно и не злоупотреблять, не превращать их «в старый» подстрочный комментарий к латинскому или греческому автору, а они безусловно необходимы, как в высшей степени полезными оказались они для «Коммунистического Манифеста», редактированного Рязановым же, или для полного собрания сочинений Ленина.

Пожелаем и ждем скорейшего выхода последующих томов.

2. Отдельно изданные сочинения Г. В. Плеханова.

Нам известно свыше десяти отдельных изданий, вышедших в 1922 г. и отчасти в текущем году (см. ниже «Библиографию»). Из них — «Русский рабочий в революционном движении» и «Наши разногласия» вошли уже в полное собрание сочинений.

Остановимся на некоторых из вышедших отдельно изданиях.

Необыкновенно яркий памфлет и вместе с тем глубокое по научному обоснованию революционного марксизма произведение «К вопросу о развитии коммунистического взгляда на историю» вышло в трех изданиях: Госиздата, изд-ства «Московский Рабочий» (оба вышли в 1922 г.) и «Белтрестпечати» (Минск) в 1923 г. Первые два — без всяких комментариев перепечатка с прежних изданий; с тем большим удовольствием следует остановиться на последнем, под редакцией С. Я. Вольфсона.

В небольшом предисловии редактор выясняет крупное историческое значение этого произведения, яв-

Докл. Плеханов
1919 1966 К

вшего в результате страстных научных дискуссий как в Зап. Европе, так и у нас в России по вопросу о сущности исторического материализма. Столпы народничества яро ополчились против марксизма, доказывая догматическую однобокость этой системы, ее догматическую односторонность и научную несостоятельность.

Ответом и послужило вышедшее в 1895 г., под псевдонимом «Бельтов», рассматриваемое нами произведение, оказавшее «на умы современников влияние совершенно исключительное. По свидетельству Ядова, молодежь сплошными рядами покидала народнические позиции и становилась под знамя марксизма. Бельтовым князьям, Бельтова читали заповем в каждом гимназическом кружке».

Противники Бельтова-Плеханова видели в «Монистическом взгляде» лишь злостный памфлет, между тем как он до сих пор не потерял своего научного значения. С. Я. Вольфсон отмечает несколько моментов, в которых выясняется ценность произведения: генезис идей диалектического материализма; отмежевание диалектического материализма от диалектического идеализма и метафизического материализма; опровержение «односторонности» диалектического материализма; подход к диалектическому материализму, как философии действия, и т. д.

Заслуживают внимания в этом издании примечания редактора, являющиеся вместе с тем и комментариями. В них приведены краткие биографические сведения об исторических личностях, упоминаемых в книге, и несколько замечаний по затронутым в ней вопросам. Но особенно ценным считаем напечатание книги двумя шрифтами: крупным то, что относится непосредственно к обоснованию исторического материализма и что должно будет служить источником для изучающих марксизм, и мелким — та полемика, которая направлена была против «российских самобытников» и которая в настоящее время уже утратила злободневный интерес и даже мало понятна для современного поколения.

В двух изданиях вышли «Очерки по истории материализма»: одно в Госуд. Издательстве Украины под ред. и пред. проф. Б. Столпнера, другое с предисл. и редакцией Д. Рязанова в издании «Московского Рабочего».

«Очерки» посвящены двум французским философам-материалистам 18 века — Гольбаху и Гельвецию, третий — К. Марксу, и впервые появляются в полном виде на русском языке. По-немецки они были опубликованы в начале 1896 г. в «Международной библиотеке» Дидца, под названием: «Материалы для истории материализма. Гольбах, Гельвеций, Маркс». Без сомнения, на русском языке они являются теперь лучшими комментариями к изучению величайших французских материалистов.

В украинском издании заслуживает внимания предисловие старого марксиста Б. Столпнера, дающего в сжатых, но убедительных словах понятие о марксизме, как не только о философско-историческом и политико-экономическом учении, но и как о целом мировоззрении, и попутно раскрывающего некоторые неясности и недоговоренности Г. В. Плеханова. Особенно рекомендуем прочесть из этого предисловия главу о диалектической и формальной логике.

Издание «Московского Рабочего» полнее, сюда включены два приложения: «Бернштейн и материализм» и «Вопрад Шмидт против К. Маркса и Ф. Энгельса». Хорошим комментарием к изданию являются «примечания редактора», помещенные в конце книги. Лучшее издание — это. Лучше бумага, основные положения и понятия набраны крупным шрифтом; в украинском же издании нет даже оглавления. Переводы очерков в том и другом издании тяжеловаты, блестящий стиль автора выглядит местами тусклым, не ярким.

В редакции же Д. Б. Рязанова в серии «Библиотека Коммуниста» изданы: «Основные вопросы марксизма» и «Историческое подготвление научного социализма». В первую книгу, помимо статьи под тем же заглавием, вошли: 1) о скачках в природе и истории; 2) к вопросу о роли личности в истории; 3) диалектика и логика и 4) примечания, сделанные Плехановым, с несколькими пояснительными заметками и дополнениями к ним Рязанова.

В этих «Очерках» основное внимание обращено на философско-историческую сторону марксизма и на обоснование его, как метода диалектического материализма. Плеханов резко критикует здесь попытки эмпирикритиков отделить историческую и экономическую сторону марксизма от его философского обоснования, попытки заново «обосновать» марксизм, соединяя его с различными буржуазными течениями философии. Несмотря на краткость и сжатость «Очерков», они успели уже приобрести заслуженную популярность среди молодежи в их работах в марксистских кружках.

Книжка, к сожалению, издана небрежно. «Историческое подготвление научного социализма». Сюда вошли статьи, написанные на немецком и русском языках в период между 1891 г. и 1914 г.: 1) К шестидесятой годовщине смерти Гегеля; 2) От идеализма к материализму; 3) Отгостен Тьерри и материалистическое понимание истории¹⁾; 4) Историческое развитие учения о классовой борьбе и 5) Утопический социализм XIX в. Основной смысл книги — исследование происхождения элементов, вошедших в готовом или переработанном виде в систему научного социализма. Небольшое предисловие редактора дает полезные указания, относящиеся как к основной теме книги, так и к особенностям каждой из помещенных статей.

«В защиту революционного марксизма» — сборник статей — посвящен прежде всего критике знаменитого русского электика и оппортуниста П. Струве и немецкого — Бернштейна, статей, напечатанных в свое время в заграничном органе «Заре» и имевших крупный успех. Книге предислано небольшое предисловие Б. Горева.

«Искусство и общественная жизнь» — издание Моск. Института Журналистики — представляет собою статью, переделанную из реферата, читанного Плехановым в Льеже и Париже в 1912 г. и напечатанного в «Современнике» за 1912 и 1913 г.г. Плеханов не раз обращался к вопросам искусства, мечтая посвятить ему специальный и большой труд. Разумеется, как и всегда,

¹⁾ Эта статья помещена также в журнале «Под знаменем Марксизма», № 1 — 2, 1922.

в вопросе об искусстве Плеханова прежде всего интересует отношение искусства к общественной жизни, — искусство, как надстройка». С этой точки зрения искусство и трактуется в настоящей статье, где в блестящей характеристике произведений мировой литературы (русской и иностранной) Плеханов дает обоснование своим материалистическим взглядам.

По вопросам искусства выпущены также издательством «Новая Москва» два сборника произведений Г. В. Плеханова: «Искусство» (Москва, 1923 г.) и «Литература и критика», т. I (Москва, 1923).

Сборник «Искусство» составлен из статей, помещенных в свое время в известном сборнике «За 20 лет» («Об искусстве» и «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии»), в сборнике «Критика наших критиков» («Искусство у первобытных народов») и в «Современнике» («Искусство и общественная жизнь» — см. выше, в отдельном издании Моск. Института Журналистики). Статьям Плеханова предисланы: а) статья Л. Аксельрод-Ортодокс «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству по личным воспоминаниям» и б) В. Фриче «Г. В. Плеханов и научная эстетика». Обе эти статьи напечатаны в № 5 — 6 «Под знаменем марксизма» и мы еще скажем о них ниже несколько слов.

Сборник «Литература и критика», том I, является перепечаткой литературных статей из упомянутого уже нами сборника «За 20 лет»: о Г. И. Успенском, Н. И. Наумове, С. Кароине, Н. А. Некрасове и В. Г. Белинском, а также критические заметки о книге А. Л. Вольнского — «Русские критики». Отрицательная сторона издания та, что в нем нет ни редакционного предисловия, ни предисловия Плеханова, помещенного в сборнике «За 20 лет», ни указаний, где и когда названные статьи были напечатаны первоначально, каковые сведения, разумеется, необходимы при изучении Плеханова и его взглядов на искусство. Полагаем, поэтому, что во 2-м томе редакция восполнит отмеченный нами пробел.

Из провинциальных изданий упомянем еще вышедшую в г. Запорожье в 1923 г. книгу Плеханова «Ответ А. Богданову», в которой в форме писем Г. В-ч полемизирует с Богдановым, как эмпириомонистом и сторонником Маха. Первоначально они печатались, насколько помнится, в 1907 — 08 г.г.

Вот те отдельно изданные произведения Г. В. Плеханова в 1922 и до мая 1923 г., которые нам известны. Возможно, что при возрастающем интересе к нему были изданы и другие произведения; однако, вследствие еще недостаточной налаженности экспедиционного аппарата, нам не удалось это выяснить. Было бы желательно получить указания о возможных пробелах, допущенных нами.

Теперь перейдем к литературе

3) О Плеханове.

Как необходимое био- и библиографическое пособие по изучению вышедших в 1922 г. произведений Г. В-ча следует назвать книжку С. Я. Вольфсона —

«Вокруг Плеханова». С. Я. Вольфсон уже много потрудился для выяснения личности и деятельности Плеханова, и в этой небольшой брошюрке он в сжатой форме излагает то, что было написано в 1922 г. о Плеханове, и дает более или менее исчерпывающий список его произведений.

Другая книжка С. Я. Вольфсона «Великий Социалист» представляет из себя краткий очерк жизни Г. В. Плеханова, к которому автор брошюрки относится с исключительной любовью. В конце книжки приложены «Краткий календарь жизни Г. В. Плеханова» и краткий же перечень «Литературы» о нем²⁾. Обе книжки, если в руках не будет первоисточников, будут очень полезны изучающим Плеханова. К первой приложен портрет Г. В-ча в молодых годах, найденный в жандармском отделении.

Книга Л. Г. Дейча «Г. В. Плеханов. Материалы для биографии», вып. I — от народничества к марксизму» заключает в себе личные воспоминания автора о совместной работе с Плехановым на рубеже 80-х годов, главу о том «Как Г. В. Плеханов стал марксистом» и письма Г. В-ча к П. Л. Лаврову. Воспоминания относятся к 1876 г., когда Дейч впервые познакомился с Плехановым в Петербурге. В заметке перечислены личные впечатления от встреч с Плехановым с данными о жизни его и его родителей и тем самым вносят какую-то нестропу в изложение. Эти сведения явятся отчасти дополнением к книжке С. Я. Вольфсона «Великий Социалист».

Письма к П. Л. Лаврову, вместе с примечаниями к ним, полностью помещены также в журнале «Дела и Дни», кн. 2-я, 1921 г., статья же «Как Г. В. Плеханов стал марксистом» — в № 7 1922 г. «Пролетарской Революции».

Наибольшее внимания заслуживают «Письма», освещающие один из самых важных периодов жизни Плеханова, когда он, разорвав с народолюбцами, переходит к марксизму.

К книжке приложен тот же снимок.

Журнал «Под знаменем марксизма» №№ 5 — 6 1922 г. целиком посвящен Г. В. Плеханову. Красиво и ярко написаны «Беглые заметки» Л. Д. Троцкого; из-под пера его, как живой, выступает Плеханов. Однако, с большими оговорками следует принять такие положения: «Плеханов не создал теории исторического материализма, не обогатил ее новыми научными завоеваниями»; или: «Плеханов не создал материалистической диалектики, но он явился ее убежденным, страстным и блестящим крестопосцем в России с начала 80-х годов». Бесспорно, и то и другое было создано Марксом и Энгельсом; но велики заслуги и того, кто общие формулы и положения смог развить, обосновать, сделать их доступными для понимания широких масс и кто внес так много живого, конкретного и безусловно своего в теорию научного социализма.

²⁾ Во 2-м издании, с которым мне удалось познакомиться, когда уже была набрана эта статья, перечень «Литературы о Плеханове», превратился в целый библиографический указатель. А. П.

Крупный интерес представляет статья Л. И. Аксельрод «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству по личным воспоминаниям». Это не только воспоминания, рисующие его, как знатока искусства; здесь дается также анализ и оценка взглядов Плеханова на искусство в целом и художественную литературу в частности. Искусство привлекало его не только приватно, как сложную и художественную натуру; условия российской действительности, выдвигая литературную критику, как одно из немногих легальных орудий против темных сторон самодержавного строя, побуждали и Плеханова обратить свое внимание в эту сторону. Как мы уже упомянули, эта статья напечатана также в сборнике «Искусство».

Статья В. Фриче «Г. В. Плеханов и научная эстетика» также указывает на крупную его роль в деле выяснения им социологических основ искусства, как одного из немногих марксистов, занимающихся этим вопросом.

Статьи Б. Горева и В. Ваганяна рисуют Плеханова, как борца с противниками революционного марксизма и с экономизмом.

Из других статей и заметок в данном сборнике отметим: воспоминания Л. Аксельрод (относящиеся к 1889—1903 гг.) и А. Луначарского (к 1893 г.), Ф. Копа «Г. В. Плеханов в изображении польского беллетриста (Бризковского)» и принадлежащие самому Плеханову: знаменитая «Речь на международном социалистическом конгрессе в Париже (14—21 июля 1889 г.)», «Военный вопрос в Цюрихе» (его точка зрения на позицию пролетариата во время войны), письма сестрам в 1906, 1909 и 1910 гг. — 4 письма и «Приветствие съезду немецких с.-д. в Копенгагене».

Из биографических материалов необходимо еще отметить статью А. А. Френчера («написана и подписана коллективно», как значится в примечании к статье) — «На родине Г. В. Плеханова», помещенную в № 8 «Пролетарской Революции» (1922 г.). Сведения собраны специально ездившей на родину Плеханова группой лиц; сестры его, Клавдия Валентиновна и болярная — Варвара Валентиновна, а также зять Плеханова профессор Н. Н. Понядинов сообщили приехавшим много ценного из жизни Г. В-ча и его родителей. В их воспоминаниях ярко вырисовывается фигура революционера и ортодокса; уже в детстве он проявляет независимость и твердость характера, часто не мирясь с окружающей обстановкой; эти черты крепнут в нем в военном училище. Затем — Константиновское училище, горный институт, переход на нелегальное положение, смерть матери, которой так и не удалось увидеть своего любимца...

Вот то, что мы сочли необходимым отметить из воспоминаний, заметок и статей о Г. В. Плеханове. Полагаем, что все это еще «предварительные» материалы и наброски. Жизнь и деятельность его еще ждет крупного биографа-исследователя. «Наша обязанность восстановить для молодого поколения духовную фигуру его во весь рост... Пора, пора написать о Плеханове хорошую книгу» (Л. Троцкий — «Беглые заметки»).

4. Библиография произведений Г. В. Плеханова и о нем за 1922 г. — май 1923 г.

А. Произведения Г. В. Плеханова:

1. **Г. В. Плеханов**, *Сочинения* (Институт К. Маркса и Ф. Энгельса. Библиотека Научного Социализма под общей редакцией Д. Рязанова). Госизд. М. — П. Т. I, предисловие Д. Рязанова. 1923. Стр. 364, с портретом Г. В. в 70-х годах.

Т. II, под ред. Д. Рязанова. 1923. Стр. 404 + 2 неп. Т. III, под ред. Д. Рязанова. 1923. Стр. 428 + 1 неп. Т. IV, под ред. Д. Рязанова. 1923. Стр. 333.

2. **Н. Бельтов** (*Г. В. Плеханов*). К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. Изд. 6-е, с 2 приложениями. Госизд. М. — П. 1922. Стр. 304 + 1 неп.

3. **То же**, в изд. «Московский Рабочий». Стр. 288.

4. **То же** [на обложке Г. В. Плеханов, на титульном листе Н. Бельтов]. Издание под ред. С. Я. Вольфсона. «Белтрестпечат». Минск. 1923. Стр. XVI + 302 + XLVI.

5. **Г. В. Плеханов**. Русский рабочий в революционном движении (по личным воспоминаниям). Госизд. М. — П. 1922. Стр. 78.

6. **Г. В. Плеханов**. Наши разногласия. Госизд. М. — П. 1922. Стр. 247.

7. **Г. В. Плеханов**. Очерки по истории материализма. Библиотека Коммуниста под ред. Д. Рязанова. Кооперат. изд-ство «Московский Рабочий». М. 1922. Стр. V + 176 + 8. (Всего вышло три издания).

8. **То же**. Пер. с нем. В. Рикмана, под ред. и с предисл. проф. Б. Столпнера. Изд. «Державне Училище». Харьков. 1922. Стр. XXVII + 130.

9. **Г. В. Плеханов**. Искусство и общественная жизнь. Изд. Моск. Инст. Журналистики. М. 1922. Стр. 82.

10. **Г. В. Плеханов**. Литература и критика. Сборник статей. Том I. Изд. «Новая Москва». 1923. Стр. 372 + 1 неп.

11. **Г. В. Плеханов**. Основные вопросы марксизма. Б-ка Коммуниста под ред. Д. Рязанова. Коопер. изд-ство «Моск. Рабочий». М. 1922. Стр. 181 + 1 неп.

12. **Г. В. Плеханов**. Историческое подготовление научного социализма [на титульном листе др. заглавие — «Предшественники К. Маркса и Ф. Энгельса» с пред. Д. Рязанова]. Б-ка Коммуниста под ред. Д. Рязанова. Коопер. изд-ство «Моск. Раб.». М. 1922. Стр. VI + 232.

13. **Г. В. Плеханов**. В защиту революционного марксизма. Сборник статей. Госизд. М. 1922. Стр. VII + 160.

14. **Г. В. Плеханов**. Пролетарское движение и буржуазное искусство. (Шестая международная художественная выставка в Венеции). Изд. Центр. Ком. Пом. год. при В. У. Ц. И. К. Стр. 48. [Заглавие заимствовано из книжки С. Я. Вольфсона «Вокруг Плеханова»].

15. **Г. В. Плеханов**. Ответ А. Богданову. Изд. «Пролетарий». Запорожье. 1923. Стр. 158.

16. **Г. В. Плеханов**. Искусство. Сборник статей. Изд. «Новая Москва». 1922. Стр. 215.

17. **Г. В. Плеханов**. Огюстен Тьерри и материалистическое понимание истории. «Под знаменем марксизма» № 1 — 2, 1922. Стр. 36 — 59.

18. **Рей Г. В. Плеханова** на Международном Рабочем Социалистическом Конгрессе в Париже (14—21 июля 1889 г.). «Под знаменем марксизма» № 5 — 6, 1922. Стр. 63 — 64. Там же: «Военный вопрос на конгрессе в Цюрихе». Стр. 65 — 69 и «Приветствие Съезду немецкой социал-демократии в Копенгагене». Стр. 69 — 70.

19. Письма **Г. В. Плеханова** к П. Л. Лаврову — помещены в «Дела и Дни», 2, 1921; см. № 4 след. списка.

Б. Литература о Г. В. Плеханове:

1. **С. Я. Вольфсон**. Великий Социалист. Краткий очерк жизни Г. В. Плеханова. Госизд. Белоруссии. Минск. 1922. Стр. 42 + 1 неп. — То же, 2-е издание. Минск. 1922. Стр. 82 + 1 неп. В этом издании ценна «Литература о Плеханове», — преимущественно журнальные статьи, начиная с 1895 г.

2. **С. Я. Вольфсон**. Вокруг Плеханова. Плехановская литература за 1922 г. С портр. «Молодой Плеханов». Белтрестпечат. Минск. 1922. Стр. 99 + 1 неп.

3. **Л. Г. Дейч**. Г. В. Плеханов. Материалы для биографии. Вып. I. От народничества к марксизму. «Нов. Москва». 1922. Стр. 109 + 1 неп.

4. «Под знаменем Марксизма». Ежед. философский и обществ.-экон. журнал. Изд-ство «Материалист». М. № 4, 1922: **Л. Дейч** — «О Г. В. Плеханове и его литературном наследстве». Тут же «Письма в Редакцию» **Л. Дейча** и **Д. Рязанова** — по поводу рецензии последнего на опубликованные Л. Дейчем в журнале «Дела и Дни» — «Письма Плеханова к Лаврову».

— № 5 — 6, 1922: **Л. Троцкий** — «Беглые мысли о Плеханове». **А. Деборин** — «Вместо статьи». **Л. Аксельрод** — «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству, по личным воспоминаниям». **В. Фриче** — «Г. В. Плеханов и научная эстетика». **Б. Горев** — «Г. В. Плеханов в борьбе с противниками революционного марксизма». **В. Ваганян** — «Плеханов в борьбе с экономизмом». — «Секретный циркуляр департамента полиции об аресте Г. В. Плеханова». **Ф. Кон** — «Г. В. Плеханов в изображении польского беллетриста». **Л. Аксельрод** — «Из моих воспоминаний о Г. В. Плеханове». **А. Луначарский** — «Несколько ветреч с Г. В. Плехановым».

К выпуску приложено 4 портрета Плеханова на отдельных листах.

5. **С. Вольфсон**. Диалектический материализм в творчестве Г. В. Плеханова («Труды Белорусского Государств. Университета» в Минске, № 1, 1922).

6. **То же** отдельным изданием. Госизд. Белоруссии. Минск. 1922. Стр. 27.

7. **Н. Н. Иорданский**. Октябрьские дни и Плеханов. («Пролетарск. Революция». Журн. Истпарта. № 3. 1922).

8. **Н. Иорданский**. Основположник русской революции (к 4-летию смерти Плеханова) («Историко-револ. Вестник» № 1 (4), 1922).

9. **В. Иоф**. Георгий Валентинович Плеханов. Некролог («Мысль» — Журн. Петерб. Филос. Об-ва» № 2, 1922).

10. **И. Розенталь**. Новое о Плеханове («Авангард», № 2, 1922).

11. **Н. Семашко**. Воспоминания («Пролет. Революция» № 1, 1922).

12. **Л. Хинчук**. К воспоминаниям о Г. В. Плеханове («Пролет. Револ.» № 8, 1922).

13. **М. Н. Чернявский**. К характеристике Г. В. Плеханова («Истор.-револ. бюллетень» № 2 — 3, 1922).

14. **Г. Зиновьев**. Плеханов, Георгий Валентинович. (Памятник борцам Пролетарской революции, погибшим в 1917 — 1921 гг.). «Истпарт», Госизд. М. 1922).

15. **Д. Заславский**. Г. В. Плеханов. Изд-ство «Радуга». П.-М. 1923. Стр. 88¹⁾.

Большая часть перечисленной литературы помещена также в библиографическом указателе книжки С. Я. Вольфсона «Вокруг Плеханова». Однако мы не сочли возможным (что сделал С. Я. Вольфсон) помещать здесь рецензии на произведения Плеханова и о Плеханове, так как, при невозможности, вследствие многочисленности и разбросанности по разным периодическим изданиям, собрать их, — перечень известных нам рецензий носил бы случайный характер и едва ли бы представил библиографическую ценность. По этой же причине мы не последовали примеру С. Я. Вольфсона — отмечать отдельные главы из тех произведений, напр., по истории революционного движения, в которых о Плеханове, как и о других исторических личностях, имеются те или иные, хотя бы и подробные, библиографические сведения.

А. Е. Плотников.

¹⁾ (Об этой книжке, вышедшей во время напечатания статьи, скажем особо) А. П.