

21
194₂

ПЛЕХАНОВСКАЯ ХРЕСТОМАТИЯ

ПОСОБИЕ К ИЗУЧЕНИЮ
ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
Г. Я. МАРЕНКО

2947

ОБЛАСТНАЯ КОМСОМОЛЬСКАЯ
3-е отд. Г.П.Б.
* БИБЛИОТЕКА *

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
УКРАИНЫ

1925

Инв. № ~~5737~~

Предисловие.

... Нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтоб изучать — именно изучать — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма.

... Рабочему государству, по моему, следует требовать от профессоров философии, чтобы они знали изложение марксистской философии Плехановым и умели передать учащимся это знание.

Ленин.

Вопросы философии марксизма стали в наше время особенно актуальными. С одной стороны, мы наблюдаем, как вожди и теоретики II Интернационала, завершая свое буржуазное перерождение, окончательно сдают философскую позицию марксизма, его «душу» — диалектический материализм.

Некогда неокантианец Бернштейн встретил должный отпор в рядах II Интернационала, когда он пытался «ревизовать» Маркса. Сейчас ревизионизм стал общепризнанным исходным пунктом всей партийно-политической деятельности международной социал-демократии.

Но этого мало. Ревизионизм господствует также и в области идеологии II Интернационала. Празднование германской социал-демократией 200-летнего юбилея со дня рождения Канта, сборники, посвященные юбилеям Бернштейна и Каутского, — вообще, все литературные выступления «марксистских теоретиков» из рядов II Интернационала показывают с несомненной очевидностью, что Маркс уступил место Канту. А за последнее время имеются признаки того, что Кант начинает уступать свое отвоєванное у Маркса место — Гегелю, не диалектику-Гегелю, а Гегелю-идеалисту¹⁾.

От Маркса и Энгельса к Канту и Гегелю, от воинствующего материализма к трансценденсу, боженьке, абсолютному духу — таков идейный путь II Интернационала, идущий параллельно с его «практически-политическим» путем каутскианской «коалиционной демократии», барматовских дел и обеления болгарских социал-демократов, подвигающихся на кровавом поприще цанковщины. И вполне естественно: точно так же, как революционная теория является предпосылкой революционной практики — контр-революционная теория обуславливает контр-революционную практику.

¹⁾ См. об этом предисловие тов. А. Деборина к статье Ф. Лассалья „Логика Гегеля и логика Розенкранца“ в журнале „Под Знамя Марксизма“, № 4, 1925 г.

Но опасности, стоящие перед революционной теорией, не ограничиваются «философским творчеством» II Интернационала.

Мы имеем за последнее время и по сю сторону баррикад новаторские попытки, создающие серьезную угрозу революционному марксизму именно потому, что они исходят из наших собственных рядов. И антифилософисты, («философию за борт!»), и панфилософисты (Корш, Лукач, Варьяш и др.)—все эти товарищи в различных вариациях и степенях подвергают ревизии философию ортодоксального марксизма, создавая таким образом опасность философского перерождения, чреватого многими практическими последствиями..

В такое время нам кажется как нельзя более уместным напомнить молодым членам партии призыв т. Ленина «и з у ч а т ь все написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма», лучшее и поныне, добавим мы, наряду с написанным по этому поводу самим В. И. Лениным.

Институт Маркса и Энгельса в своем издании полного собрания сочинений Плеханова выделил в отдельные томы все статьи по философии марксизма¹⁾. Эти томы служат ценнейшим источником для всех работающих в области философии марксизма и, особенно, для преподавателей наших ВУЗ'ов. Однако, для учащихся недостаточно подготовленных,—а их большинство,—эти источники по большей части являются трудно доступными, главным образом, в силу полемического характера, свойственного в такой сильной степени сочинениям Плеханова, в том числе и его философским и социологическим трудам.

Между тем исторический материализм занял уже подобающее ему место в общей системе образования советской высшей школы. Есть, следовательно, насущная потребность предоставить нашим ВУЗ'овцам—и в частности, молодым партийцам—возможность ознакомиться в наиболее доступной им форме со всем написанным Плехановым по диалектическому и историческому материализму. Предоставление таковой возможности и является целью настоящей «Плехановской хрестоматии», которая должна служить пособием при изучении исторического материализма.

В последнее время часто приходится слышать мнение о том, что пора покончить с «хрестоматийной эрой». Но, по видимому, это законное желание еще долго будет оставаться платоническим по двум причинам: во-первых, наша учащаяся молодежь до сих пор не обладает на первых порах достаточной подготовкой для преодоления первоисточников, и, во-вторых, все еще отсутствует нужное количество руководств и пособий нехрестоматийного типа.

Предлагаемая хрестоматия построена применительно к общепринятому изложению ВУЗ'овского курса теории исторического материализма. Она состоит из двух основных разделов: I. Диалектический материализм и II. Исторический материализм.

¹⁾ Таким образом, осуществлено пожелание Владимира Ильича, высказанное им в брошюре „Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках т.т. Троцкого и Бухарина“: „Нельзя не пожелать, чтобы выходящее теперь в свет издание сочинений Плеханова выделило все статьи по философии в особый том или особые томы с подробнейшим указателем и проч. Ибо это должно войти в серию обязательных учебников коммунизма“.

Первый раздел распадается на отделы: 1) Диалектика; 2) Материализм; 3) Историческое приготовление диалектического материализма; 4) Сущность диалектического материализма; 5) Против эклектического соединения материализма с идеализмом.

Отдел «Историческое приготовление» в свою очередь разбивается на следующие под'отделы: А) Материализм XVIII века, Б) Диалектический идеализм и В) От идеализма к материализму.

Французским материалистам и Гегелю (первый и второй под'отделы) мы считали нужным отвести достаточно места, соответственно той роли, которую они играли в деле приготовления диалектического материализма. В третий под'отдел мы ввели статью «Философская эволюция Маркса», впервые появившуюся в свет во 2-м сб. «Группа Освобождения Труда», во время печатания настоящей книги.

Второй раздел состоит из отделов: 1) Сущность исторической теории Маркса; 2) Свобода и необходимость; 3) Теория факторов и синтетический взгляд на общественную жизнь; 4) Базис и надстройка; 5) Классы и классовая борьба; 6. Роль личности в истории и 7) Исторический материализм и буржуазная наука.

Помимо указанных, мы даем еще два раздела: I. История и теория социализма, и II. Критика синдикализма и анархизма. Первый раздел состоит из отделов: 1) Утопический социализм; 2) Научный социализм; 3) Фердинанд Лассаль и 4) Карл Маркс. Второй раздел: 1) Критика синдикализма и 2) Критика анархической доктрины.

Оба эти раздела введены в качестве иллюстраций к материалистическому пониманию истории.

Все отделы и под'отделы состоят из отдельных статей, представляющих собой отрывки из различных произведений. Местами общим заголовком объединены два отрывка из двух различных произведений. В конце каждой статьи (отрывка) указано произведение, из которого данный отрывок взят.

Сноски Плеханова нами в большинстве случаев опущены, поскольку они не имеют существенного значения для темы данной статьи. Иностранные цитаты и названия частью приводятся в русском переводе, частью же перевод дан в скобках или сносках.

В виду полемического характера писаний Плеханова, нам приходилось во многих местах пропускать целые абзацы, а в некоторых абзацах—отдельные фразы и слова. Пропуски внутри абзацев обозначены многоточием. Правда, обойти чисто-полемические места не везде удалось.

Неоднократное повторение в хрестоматии одних и тех же цитат (классических формулировок Маркса) допущено нами из педагогических соображений.

Даваемые Плехановым оценки современной ему политической действительности в некоторых случаях устарели, как, напр., указание на революционность международной социал-демократии. Эти случаи нами отмечены в подстрочных примечаниях.

Здесь же мы остановимся на следующем моменте, имеющем и исторический интерес.

В статье «Философия Людвиг Фейербаха» (под'отдел «От идеализма к материализму») мы читаем: «Маркс был неправ; когда упрекнул Фейербаха в том, что тот не понимал практически-критической деятельности». А в следующей статье «Мышление и бытие в философии Фейербаха» (тот же под'отдел) Плеханов соглашается

с Марксом в том, что в фейербаховском материализме отсутствует критерий «практически-критической деятельности».

Чтобы рассеять вполне законное недоумение читателя по этому поводу, нужно отметить, что вторая из упомянутых выше статей взята из «Основных вопросов марксизма», вышедших из печати еще в 1908 году, тогда как первая статья взята из брошюры «От идеализма к материализму», подготовленной к печати в 1915 г.

Как полагает А. Деборин («Ленин, как мыслитель»), Плеханов изменил свой взгляд на этот вопрос под влиянием «Материализма и эмпириокритицизма» В. И. Ленина. Сам Плеханов говорит в примечании к вышецитированной фразе («Маркс был неправ» и т. д.): «Считаю долгом отметить, что в моей брошюре «Основные вопросы марксизма» не совсем так излагается отношение между Марксом и Фейербахом в том, что касается указанного методологического вопроса. Думаю, что теперь отношение это выяснено мною правильнее»¹⁾ («От идеализма к материализму», изд. «Пролетарий», Харьк., 1923 г., стр. 53).

В качестве приложений к хрестоматии мы даем библиографию Плеханова, составленную Я. С. Розановым, и именную указатель с пояснениями. Дать в последнем детальные в некоторых случаях исторические справки мы считали тем более необходимым, что в хрестоматии встречается очень большое количество имен, подчас мало известных.

Плехановскому тексту мы предпосылаем краткий, биографический очерк, который должен дать, наряду со следующим отделом «О Плеханове», представляющим ряд отрывков из различных статей, посвященных памяти Г. В. Плеханова — общее представление о нем и его роли в истории марксизма и русском революционном движении.

Оглавление, которое мы даем, содержит в себе помимо названия статей еще и обозначение произведений, их изданий, а также предельных страниц, из коих отрывки взяты. Таким образом читатель получает возможность найти полный текст произведения, из коего взят тот или иной интересующий его отрывок.

Хрестоматия, подготовленная к печати 10 месяцев тому назад, по независящим от нас причинам задержалась выходом в свет. За это время в издании Института Маркса и Энгельса появилась серия новых томов полного собрания сочинений Плеханова, между тем как в хрестоматии целый ряд отрывков был взят из старых — в том числе и довоенных — изданий.

Мы надеемся, что, несмотря на имеющиеся в ней недостатки, «Плехановская хрестоматия» все же принесет ее читателям пользу, дав им возможность усвоить философию марксизма в изложении одного из наиболее блестящих борцов за ее торжество.

Г. Маренко.

Июнь 1925 г.

¹⁾ Это примечание опущено в хрестоматии по недосмотру