

Р. С. Кабисов,
доц., кан. филос. наук

*Документ
с оценок
Р. Кабисов
29/7-70*

ПРОБЛЕМА «ДОЛЖНОГО» В ЭСТЕТИКЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Проблема «должного» в искусстве и эстетике исторически восходит к вопросу о том, что вправе и не вправе, что могут и должны и чего не могут и не должны делать художники и критики. И так как конкретное содержание того, что вправе и чего не вправе делать они, обусловлено соответствующими объективными и субъективными исторически изменчивыми факторами и обстоятельствами, то и сама данная проблема оказывается одной из древних и вечно новых проблем.

В сложившихся к 90-ым годам прошлого столетия исторических условиях, характеризующихся все большим нарастанием в стране революционных потрясений, проблема «должного» приобретает особо важный, актуальный смысл как для художников, так и для эстетиков и критиков. Естественно, что большое значение она имела и для пионера русского марксизма — Георгия Валентиновича Плеханова, оказавшегося по воле судьбы в гонимой идеологической борьбе того времени.

Однако, проблематичность современного понимания вопроса о «должном» в эстетике Плеханова объясняется не только сложностью исторической обстановки той поры. Известно, что при жизни Плеханова вокруг его интерпретации указанной проблемы разгорелись горячие споры и дискуссии, а затем в научной литературе утвердилось мнение, согласно которому Плеханов якобы предстает перед нами сторонником решительного изгнания понятия «должного» из искусства, эстетики и критики,¹ и принципиальным противником проповедования художником каких-либо социально-политических и историко-философских идей.²

¹ См., например, вступительную статью М. Розенталя к сб. «Г. В. Плеханова Искусство и литература». М., 1948, стр. XXII.

² Плеханову, в частности, приписывают, будто он, например, поставил в вину пролетарскому писателю — Горькому его стремление быть «проповедником марксовых взглядов», (там же, стр. X; или в «Основах марксистско-ленинской эстетики», 1960, стр. 153).

