

**МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. И. ЛЕНИНА**

Специализированный совет Д 113.08.04

На правах рукописи

МОСКВИН Владимир Владимирович

УДК 329.021.2

**БОРЬБА РЕВОЛЮЦИОННОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ
ЗА ПРОСВЕЩЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА
(1883—1907 гг.)**

Специальность 07.00.01 — История Коммунистической партии
Советского Союза

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Москва 1990

A 90
18772
a

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Современный этап развития общества вызывает у советских людей глубокую потребность в познании революционного прошлого страны, в изучении исторического опыта российского пролетариата и его марксистской партии. Исследование этого опыта позволяет осмыслить, уяснить и раскрыть положения марксистско-ленинского учения о всемирно-исторической миссии пролетариата, о роли его коммунистического авангарда в осуществлении этой миссии. Составной частью фундаментальной проблемы об исторической миссии рабочего класса является вопрос об интеллектуальных и моральных факторах авангардной роли пролетариата, о деятельности марксистской партии по просвещению и воспитанию его. Сегодня особым смыслом наполняется вывод, сделанный Лениным из истории большевизма, об умении партии "связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся...".¹ Революционная социал-демократия считала своим долгом быть в гуще масс, чувствовать пульс их жизни, знать запросы и нужды, политически руководить движением многонационального пролетариата страны. В борьбе с буржуазными и мелко-буржуазными партиями марксисты России обосновали, защищали и проводили линию на неразрывную связь просвещения и воспитания рабочего класса с его революционной практикой: "Действительное воспитание масс никогда не может быть отделено от самостоятельной политической и в особенности от революционной борьбы самой массы, - отмечал В.И. Ленин, - только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю".²

Важным аспектом проблемы, имеющим глубокое значение в современных условиях, является работа партии по воспитанию рабочих-передовиков. Ленин указывал, что рабочий класс каждой страны выдвигал своих вождей - Прудонов и Вальянов, Вейтлингов и Бебелей, он отмечал, что пролетариат России уже на заре движения, в 70-х годах XIX в. выдвинул ряд таких "великих деятелей рабочей демократии", "корифеев", как П. Алексеев, С. Халтурин.

В условиях соединения социализма с рабочим движением, нарастания революционной борьбы масс Ленин видел одну из первоочередных задач социал-демократии в том, чтобы ряды рабочих-передовиков

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с 7
2. Там же, т. 30, с 314

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ленин 376
09 1990 акт

Работа выполнена в Московском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина.

Официальные оппоненты:

- доктор исторических наук, профессор ЛОЖКИН В. В.
- доктор исторических наук, профессор ГАНИН Н. И.
- доктор исторических наук, профессор РУДЬ А. С.

Ведущее научное учреждение: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Защита состоится: «.....».....1990 г. в час. на заседании специализированного совета Д.113.08.04. по истории КПСС при Московском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина по адресу: 119882, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 4, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГПИ им. В. И. Ленина (по тому же адресу).

Автореферат разослан «.....».....1990 г.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат исторических наук,
доцент РУСЕЦКАЯ М. А.

постоянно расширялись, чтобы их высокие умственные запросы вполне удовлетворялись, чтобы из этих рядов выходили руководители пролетарской партии. Ленин подчеркивал огромное значение решения этой задачи для просвещения и воспитания рабочего класса. " Именно для того, чтобы масса определенного класса могла научиться понимать свои интересы, свое положение, научиться вести свою политику, именно для этого необходима организация передовых элементов класса немедленно и во что бы то ни стало...,- писал Ленин.- Чтобы обслуживать массу и выражать ее правильно сознанные интересы, передовой отряд, организация, должна всю свою деятельность вести в массе, привлекая из нее все без исключения лучшие силы, проверяя на каждом шагу, тщательно и объективно, поддерживается ли связь с массами, жива ли она. Так, и только так, передовой отряд воспитывает и просвещает массу, выражая ее интересы, уча ее организации, направляя всю деятельность массы по пути сознательной классовой политики".¹

В исследуемый период из гущи рабочего класса выдвинулась целая плеяда выдающихся партийцев, внесших неоценимый вклад в дело воспитания своего класса, поднявших его на борьбу:

Е. и Ф. Афанасьевы, И. Бабушкин, В. Барышников, И. Бугров, Н. Вилонов, Е. Горячева, П. Заломов, М. Калинин, В. Ногин, Г. Петровский, Н. Шверник, В. Шелгунов, М. Яковлева и др. Отмечая выдающуюся роль передовых рабочих в революционном движении, Ленин писал: "Без таких людей русский народ остался бы навсегда народом рабов, народом холопов. С такими людьми русский народ завоеует себе полное освобождение от всякой эксплуатации".²

Жизнь и борьба передовых рабочих, весь их облик и сегодня помогают воспитывать коммунистов в духе великих традиций большевизма, служат ярким примером идейности, нравственности для молодежи, всего советского народа.

Принципиально важной стороной проблемы является вопрос об отношении пролетариата и его партии к молодежи. К. Маркс рассматривал заботу о молодежи, работу с ней как органическую часть классовой борьбы пролетариата за освобождение трудящихся, за построение нового общества. "... наиболее передовые рабочие вполне сознают,- отмечал Маркс,- что будущее их класса, и, следовательно, человечества, всецело зависит от воспитания подрастающего рабочего поколения".³

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 37

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 82

3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 16, с. 198

Забота о воспитании молодежи, передача ей опыта старших поколений пролетариата, обучение молодежи науке и искусству революционной борьбы вошли в традицию большевизма. Исторический опыт партии показывает, что В.И. Ленин, большевики на всех этапах борьбы, в особенности на переломных, связывали успехи движения с неслучайным участием, активной ролью молодых сил пролетариата. "Нужны молодые силы,- писал Ленин в самом начале 1905 г.- Молодежь решит исход всей борьбы, и студенческая, и еще больше рабочая молодежь".¹ Эта мысль звучит и в его письме в разгар революции: "Идите к молодежи, ... вот единственное, всеспасающее средство".²

Огромную значимость имеет и исследование исторического творчества пролетариата в области просвещения, образования и воспитания, особенно широко и ярко проявившегося в годы первой революции в России. "Человечество вплоть до 1905 года не знало еще, как велико, как грандиозно может быть и будет напряжение сил пролетариата, если дело идет о том, чтобы бороться за действительно великие цели, бороться действительно революционно"³, - писал Ленин. Годы революции дали замечательные образцы инициативы пролетариата в деле политического просвещения и воспитания масс, демократизации народного образования, в борьбе за интересы женщин, подрастающего поколения, семьи. Борьба и творчество масс в эти годы раскрыли гуманизм идеологии, морали, политики самого революционного класса современности, оказали огромное воздействие на подъем самосознания трудящихся, наложили "пролетарский отпечаток" на идейно-нравственную атмосферу, на развитие культуры и просвещения страны в последующие годы.

Изучение и овладение идейно-теоретическим наследием К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, исследование исторического опыта марксистов России, революционного творчества российского пролетариата, извлечение уроков из этого опыта помогают ставить и решать сложные и ответственные задачи современного развития.

История борьбы революционной социал-демократии за просвещение и воспитание пролетариата имеет важное значение для международного коммунистического и рабочего движения на современном этапе. Исследование проблемы будет способствовать разоблачению буржуазной и ревизионистской историографии, пытающейся принизить и исказить значение опыта нашей партии, борьбы рабочего класса России, позволит усилить наступательность и аргументированность критики этих концепций.

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 247

2. Там же, т. 11, с. 336

3. Там же, т. 30, с. 312

Таким образом, исследуемая тема представляет несомненное теоретическое и научное значение, является актуальной в познавательном, идейно-политическом и воспитательном аспектах. Однако, как показывает анализ степени изученности проблемы, проведенный в первой главе диссертации, в целом проблема деятельности революционной социал-демократии по просвещению и воспитанию пролетариата страны в конце XIX - начале XX в. не стала пока предметом специального исследования. С учетом состояния научной разработки проблемы объектом исследования автор избрал деятельность марксистов России в области просвещения и воспитания рабочего класса. Целью исследования является изучение и обобщение опыта борьбы революционной социал-демократии за просвещение и воспитание пролетариата в конце XIX - начале XX в.

В диссертации ставятся следующие основные задачи: раскрыть процесс разработки и формирования теории, программы и политики РСДРП в области просвещения, воспитания и образования пролетариата; показать борьбу марксистов против политики самодержавия в деле народного просвещения; выявить различия в программах и политике пролетарской, буржуазных и мелкобуржуазных партий, осветить их идейную борьбу по проблемам просвещения и воспитания народных масс; исследовать содержание, направления, формы и методы деятельности партии по просвещению и воспитанию пролетариата; изучить деятельность социал-демократии по вовлечению пролетариата в борьбу за революционное преобразование системы народного просвещения; раскрыть историческое творчество пролетариата в области просвещения, образования и воспитания.

Хронологические рамки исследования - 1883-1907 г.г. - охватывают крупный и насыщенный период деятельности РСДРП: от времени ее идейно-теоретического основания и начала сближения с рабочим движением до событий революции 1905-1907 г.г. - первой исторической проверки теории и программы пролетарской партии. В отдельных случаях, когда это вытекает из конкретных задач исследования, автор выходит за эти рамки.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в общероссийском масштабе изучается деятельность революционной социал-демократии по просвещению и воспитанию пролетариата от истоков РСДРП вплоть до первой революции. Автор стремился подойти к проблеме комплексно, то есть, во-первых, рассматривая в исследовании теоретические проблемы, программные положения, политическую линию РСДРП. Автором предпринята попытка изучить и проанализировать процесс осво-

ения марксистского учения о воспитании и образовании социал-демократии страны, их вклад в теорию марксизма в этой области.

Во-вторых, комплексность, системность подхода выразилась в том, что проблема изучалась через анализ совокупности легальных и нелегальных форм деятельности.

В-третьих, изучение идейно-теоретической и политико-воспитательной деятельности РСДРП сочеталось с анализом социальной, революционной практики масс, приобретаемого ими опыта.

В-четвертых, автор стремился раскрыть как общие принципы работы РСДРП, так и ее специфику, обусловленную национальным, поло-возрастным, профессиональным и иным составом пролетариата, особенностями его социально-экономического положения в различных регионах.

Наконец, объектом исследования послужила деятельность всех звеньев партии - от ЦК и других центральных учреждений до местных, а нередко и первичных партийных организаций.

Впервые в научной литературе специально исследовались общий ход, спектр требований, результативность борьбы пролетариата за демократизацию системы народного просвещения, выявлялось общественно-политическое значение этой борьбы.

Более полно раскрыта деятельность РСДРП в указанный период, выявлены или уточнены неизвестные или малоизвестные события и факты из истории партии, ее местных организаций, жизни ряда деятелей РСДРП. Это позволяет дополнить, исправить или уточнить сведения, содержащиеся, к примеру, в многотомной истории КПСС (т. I, 2), в издании "Второй съезд РСДРП. Протоколы" (М., 1959), в Биографической хронике В.И. Ленина (т. I, 2) и других трудах.

Изучение темы велось путем расширения источниковой базы: введены в научный оборот многие новые документальные материалы РСДРП из центральных, республиканских и местных партийных и государственных архивов; привлечены разнообразные источники, исходящие из всех трех лагерей - революционно-демократического, либерально-буржуазного и правительственного; использованы источники, не привлекавшиеся ранее по различным причинам.

Методологической основой исследования послужило идейно-теоретическое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Опираясь на их работы, автор стремился применить как общенаучные и специально-исторические методы, так и методы смежных наук.

Практическое значение материалов, обобщений и выводов исследования заключается в возможности использования их при написании общих

и специальных трудов по истории пролетариата и его партии, в работе высшей школы, в деятельности партийных, общественно-политических и творческих организаций. К настоящему времени результаты исследований автора нашли применение при создании очерков истории Московской организации КПСС, истории рабочего класса СССР, ряда научных трудов¹, получили внедрение в учебно-воспитательном процессе в МПШ им. В.И. Ленина.²

Апробация работы. Основные результаты исследования нашли отражение более чем в 20 научных работах автора общим объемом около 30 печатных листов, в том числе опубликованных в издательствах "Знание", "Мысль", "Правда". Кроме того, автор выступал с сообщениями на Всесоюзных, межреспубликанских, региональных, межвузовских научных конференциях в Москве (1970, 1976, 1977, 1983, 1985, 1990 г.г.), в Иванове (1985 г.), Архангельске (1987 г.), Калининграде (1988 г.), Суздале (1989 г.) и др. Ряд этих выступлений был опубликован³, о некоторых сообщалось в центральных научных изданиях.⁴

1. Очерки истории Московской организации КПСС. Книга I. М., 1979; История рабочего класса СССР. Рабочий класс в первой российской революции 1905-1907 г.г. М., 1981; История и историки. Историографический ежегодник. 1980. М., 1984; Ионов И.Н. Профсоюзы рабочих Москвы в революции 1905-1907 г.г. М., 1986; Лебедева И.В. Борьба московских большевиков против либеральной буржуазии в период первой российской революции 1905-1907 г.г. Автореферат кандидатской диссертации (АКД), М., 1988 и др.

2. Программы спецкурсов кафедр общественных наук. М., МПШ, 1985 г.; Программы спецкурсов кафедр общественных наук (история КПСС). М., МПШ, 1987; Планы семинарских занятий и методические рекомендации к курсам общественных наук. М., МПШ, 1988.

3. См. Вопросы партийного строительства в деятельности КПСС. Материалы теоретической конференции аспирантов и преподавателей. М., МПШ, 1977; Совет: история и современность. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной 80-летию первых Советов. Иваново, май 1985 г. М., Мысль, 1987; Октябрьская революция и развитие ее идей в деятельности КПСС по перестройке советского общества (1917-1990). Тезисы докладов научной конференции. Владимир, 1989; Проблемы формирования исторического сознания студентов педагогических вузов и учащихся школ. Всесоюзная научно-практическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. М., Прометей, 1990 и др.

4. Стукалов В.А., Толкачев Г.П., Каменчук Н.И. Всесоюзная научно-практическая конференция в г. Иваново. Рабочий класс и современный мир. 1985, № 5; Бабаева Н.П. Борьба за массы в трех российских революциях. Вопросы истории КПСС, 1988, № 9.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, приложения, списка литературы и источников.

Во введении дается общая характеристика работы, обосновывается выбор темы, раскрываются ее актуальность, научно-теоретическая и практическая значимость, цели и задачи исследования, его новизна, хронологические рамки. Здесь же содержатся сведения об апробации работы.

В первой главе - "Историография и источники изучения проблемы" - анализируется процесс разработки проблемы, степень ее изученности к настоящему времени, дается характеристика источников.

Здесь подчеркивается, что исследуемая проблема составляет неотъемлемую часть изучения истории пролетариата и его революционной марксистской партии. Сам характер исследования предполагал, на наш взгляд, целесообразность историко-хронологического подхода к историографическому анализу.

В главе освещается развитие отечественной историографии в конце XIX - начале XX в., борьба ее основных направлений по проблемам освободительного движения, в связи с оценкой места и роли рабочего класса в революционном процессе. Автор отмечает ценность работ некоторых представителей буржуазной и народнической, мелкобуржуазной историографии для постановки и изучения ряда проблем истории пролетариата (В. Богучарского, В. Е. Варвара, Е. М. Дементьева, П. А. Кропоткина, П. Л. Лаврова, К. А. Нажитнова, А. В. Погожева, В. И. Семевского, С. М. Степняка-Кравчинского, М. И. Туган-Барановского, Н. Флеровского и др.). Вместе с тем теоретико-методологические основы буржуазной и мелкобуржуазной историографии не позволяли познать объективные процессы общественного развития, влияли на степень достоверности и научной обоснованности конкретно-исторических исследований. На рубеже веков усилился процесс сближения дворянской и буржуазной историографии, буржуазной и мелкобуржуазной. В оценке событий 1905-1907 г.г., революционной самостоятельности и творчества пролетариата и его возникновений либерально-буржуазное течение перешло на позиции официальной историографии. В свою очередь мелкобуржуазная историография заимствовала положения из исторической концепции либералов.

Качественно новым явлением в развитии отечественной историографии стало возникновение марксистского направления, утверждение

материалистических взглядов на историю. К. Маркс и Ф. Энгельс первыми стали изучать исторический процесс России с позиций материалистической теории и способствовали становлению отечественной марксистской историографии. Основоположники научного социализма внимательно изучали, анализировали развитие революционного процесса, рабочего движения в пореформенной России. Глубокое изучение развития пореформенной России позволило Марксу сделать вывод о том, что страна "давно уже стоит на пороге переворота, и все необходимые для этого элементы уже созрели..."¹ Вождь международного пролетариата предполагал, что эти события откроют новый этап борьбы за освобождение трудящихся: "Революция начнется, на этот раз на Востоке," - писал он в сентябре 1877 г. Ф. А. Зорге.² Большие надежды связывал с нарастанием общедемократического и рабочего движения в России Ф. Энгельс. Анализируя развитие борьбы пролетариата в Европе и США в конце 70-х гг., он отмечал: "Россия - это страна, которая, я думаю, в ближайшем будущем будет играть наиболее важную роль."³ В другой своей статье по этому же вопросу он писал, что внутренние и внешние условия страны "чрезвычайно своеобразны и чреваты событиями величайшего значения для будущего не только русских рабочих, но и рабочих всей Европы."⁴

В круг научных и политических интересов К. Маркса и Ф. Энгельса входили проблемы просвещения трудящихся России.

С удовлетворением ими был воспринят поворот передовой общественной мысли к марксизму. "В России... "Капитал" больше читают и ценят, чем где бы то ни было..." - констатировал в ноябре 1880 г. К. Маркс.⁵ Вместе с Ф. Энгельсом он откликнулся на просьбу Г. В. Плеханова и написал предисловие ко второму русскому изданию "Манифеста Коммунистической партии" (1882 г.), ставшее напутствием, моральной поддержкой русским революционерам, делающим первые шаги к марксизму. Живой, горячий интерес к деятельности пионеров марксизма в России проявлял Ф. Энгельс, глубокое удовлетворение у него вызвали известия о первых успехах распространения марксизма в стране.

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 34, с. 229.
2. Там же, с. 230.
3. Там же, т. 19, с. 123.
4. Там же, с. 143.
5. Там же, т. 34, с. 380.

Ф. Энгельс высоко оценил работы русских марксистов, указал на большое значение утверждения марксистского направления в России для судьбы её освободительного движения. Ознакомившись с книгой Г. В. Плеханова "Наши разногласия", Энгельс писал в апреле 1885 г. В. И. Засулич: "... Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы так же горд этим, если бы прожил немного дольше. Это процесс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России."¹

Выдающуюся роль в пропаганде и утверждении теории исторического материализма, в создании основ для преодоления идеалистических концепций дворянской, буржуазной и мелкобуржуазной историографии сыграл Г. В. Плеханов. Основатель группы "Освобождение труда" впервые в отечественной исторической науке исследовал с позиций научного социализма процессы капиталистического развития России, положил начало изучению истории пролетариата, его революционной борьбы, поставил и обосновал проблемы просвещения, образования и воспитания рабочего класса. Свой вклад в утверждение марксистской историографии, в разработку проблем просвещения и воспитания пролетариата, в пропаганду среди рабочих внесли и другие члены группы "Освобождение труда".

Огромный вклад в развитие отечественной марксистской историографии, в разработку проблем истории пролетариата и его революционной марксистской партии внес В. И. Ленин. В. И. Ленин видел в научном познании истории рабочего движения важнейшее средство развития классового сознания, политического просвещения пролетариата.²

Уже в 90-е годы предпринимаются попытки систематического изложения истории русской социал-демократии. Такими своего рода историческими очерками стали доклады делегаций русской социал-демократии на Брюссельском (1891 г.), Лондонском (1896 г.) и Парижском (1900 г.) международных социалистических конгрессах.

Первой крупной работой по истории РСДРП стал доклад большевиков Международному социалистическому конгрессу в Амстердаме в 1904 году.

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 35, с. 260.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 151.

Доклад от имени РСДРП, представленный Ф. Даном, извращал историю "Искры", II съезда РСДРП, принципы деятельности партии, объявлял пролетарскую партию "интеллигентской"¹. Большевики выступили решительно против искажения исторической правды и подготовили самостоятельный доклад конгрессу (В. В. Воровский, П. А. Красиков, В. И. Ленин, М. Н. Лядов). В нем они дали исторический очерк социал-демократического движения в стране с 80-х годов XIX века до 1904 г., выделив четыре периода: 1) 80-90 гг.; 2) искровский период; 3) II съезд РСДРП; 4) период после II съезда.²

Доклад в определенной степени освещал и формы, методы, особенности, результаты политического просвещения и идейного воспитания пролетариата на различных этапах движения.

В годы первой революции усилился интерес к истории РСДРП и возросла потребность в обобщении ее опыта, в разработке актуальных проблем ее деятельности. В эти годы выходят первые солидные по тем временам книги по истории РСДРП (Н. Н. Батурина, В. В. Воровского, М. Н. Лядова).³

В 1905 - 1907 гг. значительно расширилась тематика исторических исследований: в брошюрах, книгах, статьях ставились проблемы обучения и воспитания масс на уроках борьбы, подготовки вооруженного восстания, создания и деятельности Советов, думской тактики, профессионального движения и др.⁴

1. Доклад делегации Российской соц.-дем. рабочей партии Амстердамскому международному социалистическому конгрессу 14-20 августа 1904 г. : Женева, 1904.
2. Из истории создания партии нового типа. Доклад большевиков международному социалистическому конгрессу в 1904 г. М., 1963, с. 23.
3. Лядов М. История Российской социал-демократической рабочей партии, ч. I-II. СПб, 1906; Батурина Н. Н. Очерк истории социал-демократии в России. М., 1906; Воровский В. В. Соч., М., 1933, т. I.
4. Луначарский А. Твердый курс. Вперед, 1905, № 5, 7 февраля; Воровский В. Враги и друзья. Там же, № 6, 14 февраля; Насущные вопросы. Там же № 9, 8 марта; Южин М. Рабочий класс и его враги. Пролетарий, 1905, № 6, 3 июня; Южин М. Больше сознательности, товарищи! Вперед, 1905, № 1, 2 декабря; Чего хотят социал-демократы. Красноярский рабочий, 1905, № 3, 17 декабря; М. Т. Черные партии. Истина, 1907, № 1, 14 января; М. Н.-лов. Как живет рабочий в Москве. Профессионал, 1907, № 1, 4 апреля; Радин Б. Первый совет рабочих депутатов 13 октября - 3 декабря 1905 г., СПб, 1905; Текущий момент. М., 1906 и др.

Следует отметить: в эти годы на страницах печати был помещено немало материалов, написанных самими рабочими и содержащих принципиальные оценки развития пролетарского и социал-демократического движения, наполненных яркими конкретными фактами.¹

С конца XIX в. началась разработка истории рабочего и социал-демократического движения в крупных промышленных центрах, в национальных районах.² Начиная с искровского периода, эти вопросы получают систематическое освещение в партийной и профессиональной печати. На своих страницах "Искра" постоянно информировала читателей о ходе движения, духовных запросах рабочих, уровне их политического и классового сознания, развитии революционной активности, работе партийных организаций Петербурга, Москвы, Центральной России, Урала, Сибири, Белоруссии, Кавказа, Прибалтики, Украины.³

Большое внимание "Искра" уделяла изданию брошюр, других материалов, посвященных крупнейшим событиям рабочего движения накануне революции: маевке в Харькове, Обуховской обороне, демонстрациям в Сормозе и Саратове, стачке в Ростове-на-Дону, всеобщей стачке на юге России и др. Редакция стремилась обобщить опыт борьбы, извлечь уроки, сделать эти уроки достоянием широких масс пролетариата. Эта традиция была закреплена в практике "Вперед", "Пролетария", "Новой жизни", "Социал-демократа", "Правды", местных партийных изданий.⁴

1. Пролетарий. Письмо в редакцию. Вперед, 1905, № 9, 8 марта; Рабочий Правдин. О брошюре Рабочего "Рабочие и интеллигенты в наших организациях". Там же, № 12, 29 марта и др.
2. Рабочее движение в Екатеринославле. Женева, 1900; Рабочее движение в Шуйско-Ивановском районе за последние 15 лет. Женева, 1900; Борьба ростовских рабочих с царским режимом. Женева, 1902; Рабочее движение в Костроме. Женева, 1902 и др.
3. Искра, 1901, № 9, октябрь; 1902, № 15, 15 января; № 27, 1 ноября, 1903, № 32, 15 января; № 37, 1 апреля; № 38, 15 апреля; № 41, 1 июня; № 47, 1 сентября; № 50, 15 октября.
4. Из рабочего движения. Вперед, 1905, № 12, 29 марта; Из партии. Там же; Из рабочего движения. Вперед, 1905, № 18, 18 мая; Северцев В. Князь "Потемкин Таврический". Пролетарий, 1905, № 8, 17 июля; Из партии. Пролетарий, 1906, № 8, 23 ноября; Анд. Вопросы профессионального движения в Москве. Свободное слово, 1906, № 3, 3 июня; Капитал насупает. Новый луч, 1907, № 7, 27 февраля; Победители. Наше эхо, 1907, № 2, 27 марта; Богдан. Чему учат рабочих локауты. Борьба, 1907, № 1, 20 марта; Незнаком. Теперешнее положение московских профессиональных союзов. Профессионал, 1907, № 1, 27 мая; Профессиональное движение в Екатеринославле. Социал-демократ, 1910, 13 февраля; Из недавнего прошлого. Там же, 1911, 19 марта; Ветеран. Национальный вопрос и латвийский пролетариат. Просвещение, 1914, № 2; Нищий. Одесские дни и "Потемкин". Женева, 1905; Ростовская Н. Потемкинские дни в Одессе. СПб, 1906; Текущий момент. М., 1906 и др.

Конечно, многие из этих изданий не являлись историческими исследованиями в собственном смысле этого слова: сказывалась сама специфика работы в подполье, отсутствие политических свобод в стране, недоступность для партийных работников документов и материалов официальных учреждений, архивов и др. трудности. Достоинством этих трудов были запечатленный в них дух борьбы, живые, эмоциональные, нередко весьма яркие свидетельства самих участников событий.

Переход от описания к планомерному составлению очерков истории местного рабочего и социал-демократического движения связан с подготовкой ко II съезду РСДРП. Доклады местных комитетов были представлены и к III съезду РСДРП. Они содержали богатый и ценный материал о идейно-политической работе социал-демократов, росте классового сознания рабочих, уровне и характере их духовных запросов, формировании нравственных черт и др.

С победой Октября открывается новый период в развитии историографии. Он характеризовался значительным усилением внимания к изучению революционного движения, истории пролетариата, его марксистской партии. Уже в первые послеоктябрьские годы началось издание сочинений К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, что способствовало разработке проблем и в теоретико-методологическом, и в конкретно-историческом аспектах. Огромное значение имели открытие архивов, публикация документов, воспоминаний, других исторических источников, создание научных учреждений и исторических периодических изданий.¹

С точки зрения настоящего исследования представляет значение изучение отдельных этапов рабочего и социал-демократического движения, революции 1905-1907 гг., чему уделялось большое внимание. Тесную связь рабочего и социал-демократического движения на рубеже XIX-XX вв. отмечали в своих трудах Н.Н.Батурич, А.С.Бубнов, М.Н.Лядов, В.И.Невский.² Их работы стали важной вехой в историко-партийной историографии, в том числе при освещении проблемы марксистского просвещения и воспитания пролетариата.

1. Подробнее см.: Очерки истории исторической науки в СССР. т. IV, М., 1966, гл. V.

2. Бубнов А.С. Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России. М., 1921; Батурич Н.Н. Очерк истории социал-демократии в России. Пг., 1924; Лядов М.Н. 25 лет Российской коммунистической партии (большевиков). Исторический обзор развития и борьбы. Н.-Новгород, 1923; Он же. Как начала складываться Российская коммунистическая партия (История Росс. соц. дем. раб. партии). М., 1924; Невский В.И. Очерки по истории Российской коммунистической партии. т. I, изд. 2. Л., 1924.

Положительно следует оценить и первые крупные работы по истории рабочего класса страны, содержавшие интересные наблюдения, касающиеся и данной проблемы, обобщавшие значительный архивный и статистический материал.¹ Существенный вклад в разработку истории пролетариата внесли М.Н.Покровский и А.М.Панкратова.² Заслуживает быть отмеченным доклад А.М.Панкратовой на I Всесоюзной конференции историков-марксистов, отразивший неудовлетворенность состоянием исследований по истории пролетариата, наметивший задачи улучшения работы. А.М.Панкратова особо подчеркнула первостепенную важность исследования процесса превращения пролетариата в "класс для себя", рассмотрения изменений состава и положения рабочих, путей революционизирования российского пролетариата.

Наконец, некоторые аспекты проблемы затрагивались авторами при освещении революции 1905-1907 гг., декабрьского вооруженного восстания, деятельности Советов.³ Так, М.Н.Покровский отмечал, что массовость стачечного движения, его политическая направленность зависят от уровня классового сознания, которое росло в ходе борьбы. С 9 января до осени 1905 г. рабочий класс прошел под руководством большевиков настоящую школу борьбы. Ученый оценивал октябрьскую стачку как ступень к декабрьскому вооруженному восстанию, утверждал, что без декабря 1905 года, не было бы февраля и октября 1917 года.⁴

1. Павлов Б. (Б.П.Козьмин). Пролетарская борьба в России до революции 1905г. М., 1919; Пионтковский С. Краткий очерк истории рабочего движения в России (с 1870 по 1917 гг.). Л., 1925; Граев Б.Б., Нечкина М.В., Панкратова А.М., Сидоров К.Ф. Очерки по истории пролетариата СССР. М., 1932.
2. Русская история с древнейших времен, М.Н.Покровского при участии Н.М.Никольского. т. IV, изд. 3. М., 1920; Покровский М.Н. Русская история в самом скатом очерке. ч. 3. XX в. вып. 1. 1896-1906. М., 1923; Он же. Очерки по истории революционного движения в России в XIX и XX вв. М.-Л., 1927; Панкратова А.М. Рабочий класс и рабочее движение накануне революции 1905 года. // 1905. История революционного движения в отдельных очерках. М.-Л., 1926.
3. Ярославский В. Декабрьское восстание. М.-Л., 1925; Невский В.И. Советы и вооруженные восстания в 1905 году. М., 1932.
4. Покровский М.Н. Роль рабочего класса в революции 1905 года. М., 1930, с. 12.

Немаловажное значение имели предпринятые в эти годы попытки изучения истории ряда организаций, крупнейших предприятий. Результаты некоторых исследований сохранили значение до наших дней.¹ В историографии этих лет продолжалась борьба с представителями либерально-буржуазных и мелкобуржуазных взглядов на революционный процесс, историю российского пролетариата. Интерпретация событий с этих позиций давалась в работах В.Гриневича, А.Ельницкого, К.А. Пажитнова, Н.А.Рожкова, В.В.Святловского, Т.М.Тахтарева и других. Они принижали или искажали значение движения пролетариата, в особенности политических выступлений, пытались замолчать важнейшие события освободительного движения, влияние революционной социал-демократии на развитие пролетарской борьбы.

Вместе с тем сам ход событий, достижения марксистской историографии оказывали влияние на их эволюцию. Это наиболее отчетливо отразилось на творчестве М.С.Балабанова, создавшего ряд крупных, интересных работ о рабочем движении, и А.Е.Преснякова.

С середины 30-х до начала 50-х годов изучение истории пролетариата и пролетарской партии шло неравномерно как по времени, так и по тематике.² Тематика исследований и публикация новых архивных материалов во многом определялись юбилейными датами в связи с крупнейшими выступлениями пролетариата в начале 20 века, образованием "Искры", первой революции. Небольшие монографии, брошюры, статьи были посвящены пятидесятилетию Обуховской обороны, всеобщих стачек рабочих Ростова-на-Дону, Баку, юга России.³

1. Динамо. 25 лет революционной борьбы. М., 1923; Замоскворечье в 1905 г. М., 1926; 1905 г. в Орехово-Зуево. О.-З., 1925; Подполье. Из истории революционного движения в Сокольниках. М.-Л., 1926; Русский рабочий в революционном движении. Сб. I, II, М., 1930-1931; Антошкин Д.В. Фабрика на баррикадах. М., 1931; Дружинин Н.М. История Пролетарской (быв. Рогожско-Симоновской) большевистской организации (1906-1916 гг.). М.-Л., 1931; Терехов П. История Пролетарской большевистской организации (быв. Рогожско-Симоновской). 1894-1905. М., 1931 и др.
2. Подробнее см.: Очерки истории исторической науки в СССР. т. У. М., 1985, гл. IV, V, VI; Тарновский К.Н. Исторические записки: 100 томов. Период капитализма. В кн. История и историки. Историографический ежегодник. М., 1980, с. 220-236.

3. Князева Г. Обуховская оборона. Л., 1951; Вещиков А.Т. Ростовская стачка 1902 г. Вопросы истории. 1952, № II; Бортников И.В. Июльские дни 1903 г. на юге России. Одесса. 1953; Парасунько О.А. Массовая политическая забастовка в Киеве в 1903 г. Киев. 1953; Гулиев А.Н. Славная победа бакинского пролетариата: к пятидесятилетию декабрьской забастовки в Баку в 1904 г., Баку. 1955 и др.

В этот период было уделено внимание новому аспекту изучения деятельности "Искры": её связям с местными организациями, влиянию на них, на содержание и направление их деятельности.¹ Новым явлением этих лет стали и первые попытки создания обобщающих трудов по истории местных партийных организаций. В проблематике первой революции значительное место заняло изучение военно-боевой деятельности партии. Появились и первые исследования событий 1905 - 1907 гг. в национальных районах, что позволило полнее и объективнее воссоздать картину революции, восполнить имевшиеся пробелы.³

По-прежнему значительное число работ было ограничено географическими и хронологическими рамками.⁴

1. Ленинская "Искра": к 50-летию со дня выхода первого номера. 1900-1950. М., 1950; Сибирские корреспонденции в ленинскую "Искру". Иркутск. 1951; Александров Ф.А. Ленинская "Искра" на Урале. Молотов. 1953; Кукушкин С. Ленинская "Искра" в Москве. М., 1955 и др.
2. Базанов В.Б. Военно-боевая работа большевиков в революции 1905-1907 гг. М., 1940; Вооруженная борьба новороссийских рабочих в декабре 1905 г. // Красный архив. 1940, № 2 (99), с. 72-89; О читинском вооруженном восстании. // Исторический архив. 1955, № 6, с. 75-102; Сидельский Р.И., Грушин В.И. Военная и боевая работа большевиков в период первой русской революции. М., 1952; Московское декабрьское вооруженное восстание 1905 г. М., 1940.
3. Революция 1905-1907 годов в национальных районах России. М., 1949; Крастынь Я.П. Революция 1905-1907 годов в Латвии. М., 1952.
4. Мицкевич С.И. Революционная Москва. М., 1940; Корольчук Э.А. Петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Л., 1940; Панкратова А.М. Петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Саратов. 1940; Никитин И. Из истории Петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". М., 1947; Быстренко П. Киевский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Киев. 1947; Ветюшкин М. Из истории большевистских организаций и революционного движения в Сибири. М., 1947; Богущкая Л.В. Московские большевики в стачечных боях 1906 г. М., 1948; Варенцова О.А. Северный рабочий союз и Северный комитет РСДРП. Иваново. 1948.

Продолжалось изучение истории отдельных фабрик и заводов.¹ В этих работах содержались ценные сведения, приводился новый фактический материал. Несмотря на все трудности периода, удалось расширить круг источников, в том числе путем публикации новых сборников оригинальных документов.² В эти годы началось издание многотомного сборника о рабочем движении в XIX в., значительно обогащающего возможности исследовательской работы.³ Вышли в свет мемуары участников революционного движения.⁴ Таким образом, к современному периоду развития советской историографии были заложены немалые предпосылки для развертывания исследований деятельности революционной социал-демократии по просвещению и воспитанию пролетариата.

1. Мительман М.И. История Путиловского завода. 1879 - 1917 гг. М.-Л., 1939; Старая и новая Даниловка. М., 1940; Маркешин С., Стулова М. Сто лет Егорьевской фабрики. М., 1945; Шабалин Б.И. Фабрика на Обводном: Очерк истории завода "Красный треугольник". Л., 1949. кн. 1; Глебов Ю.Ф., Соколов В.Ф. История фабрики Большой Ивановской мануфактуры. Иваново, 1952.
2. Рабочее движение и социал-демократия в Азово-Черноморском крае 90-х годов и начала 900-х годов. Сб. документов и материалов. Ростов-на-Дону, 1935; Всеобщая стачка на юге России в 1903 г. Сб. документов. М., 1938; Листовки Петербургских большевиков 1902-1917 гг. М., т. I-2. 1939; Первое Мая в царской России. Сб. документов. М., 1939; Бакинская стачка 1904 г. Сб. документов. М., 1940; Прокламации большевистских организаций Закавказья. 1904-1906. Тбилиси, 1940; Листовки казанских большевиков 1903-1907 гг. Казань, 1941; Начало революционного движения в Туркмении 1900-1905 гг. Сб. документов. т. I кн. 2. Ашхабад, М., 1946; Документы и материалы по истории Белоруссии (1900-1907 гг.) т. 3. Минск, 1953.
3. Рабочее движение в России в XIX веке. Сб. документов. т. I-4. М., 1950-1963.
4. Шестернин С.П. Пережитое. Из истории рабочего и революционного движения. 1880-1900 гг. Иваново, 1940; Багаев М. Моя жизнь. Иваново, 1949; Самойлов Ф.Н. По следам минувшего. М., 1954.

С середины 50-х годов усилилось внимание к изучению истории пролетариата и его партии в дооктябрьский период, сложились значительно более благоприятные возможности для деятельности ученых. Этому способствовало завершение издания новых собраний сочинений К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, Ленинских сборников. Существенно расширилась и обогатилась база источников, в том числе документальных, по истории пролетариата, марксистской партии, истории освободительного движения в России.¹

Большое значение для активизации творческой работы ученых в этом направлении имели Всесоюзное совещание историков (1962 г.), сессии Научного совета АН СССР по истории Октября (1959, 1962, 1963, 1967 гг.), Всесоюзные и межреспубликанские конференции ряда научных и проблемных советов ("История Великой Октябрьской Социалистической революции", "Исторический опыт борьбы Коммунистической партии за массы с непролетарскими партиями, группами и течениями", "Деятельность КПСС по развитию и осуществлению ленинских принципов идеологической работы" и др.). Положительное влияние на развитие науки оказала широкая и достаточно плодотворная работа в области теории, методологии, историографии и источниковедения.²

1. Подробнее см.: Очерки истории исторической науки в СССР. т. V, гл. IV, V, VI; Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Вып. 2. Дооктябрьский период. М., 1978; Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС. М., 1982.

2. Очерки истории исторической науки в СССР. т. II-У. М., 1960-1985; Историография истории СССР. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1971; Маслов Н.Н., Степанов З.В. Очерки источниковедения и историографии истории КПСС. Л., 1974; Актуальные проблемы советской историографии первой русской революции. М., 1978; Маслов Н.Н. Методология исторического исследования. М., 1979; Он же. Вопросы методологии истории КПСС в произведениях В.И. Ленина. Л., 1980; Он же. Марксистско-ленинские методы историко-партийных исследований. М., 1983; Историография и источниковедение деятельности В.И. Ленина и местных партийных организаций в революции 1905-1907 гг. Пермь, 1982; Смирин Л.М. Теория, методология и методика исследований по истории КПСС. М., 1982; Историографический сборник. Проблемы политической и классовой борьбы. Саратов, 1983; Варшавчик М.А. Историко-партийное источниковедение: теория, методология, методика. Киев, 1985; Историческая наука: вопросы методологии. М., 1986; Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987; Борьба ленинской партии против непролетарских партий и течений (дооктябрьский период). Историографические очерки. Л., 1987 и др.

Принципиальное значение для настоящего исследования имела разработка учеными проблем "К.Маркс, Ф.Энгельс и революционная Россия", "К.Маркс, Ф.Энгельс и общественная мысль России".¹ Важным направлением советской историографии являлось изучение идейно-теоретического наследия В.И.Ленина по проблемам просвещения и воспитания, его практической деятельности среди пролетариата в этой области.²

1. Левин Л.А. "Манифест коммунистической партии" в России. М., 1956; Рапопорт Ю.М. Из истории связей русских революционеров с основоположниками научного социализма. М., 1960; К.Маркс, Ф.Энгельс и революционная Россия. М., 1967; Волк С.С. Карл Маркс и русские общественные деятели. Л., 1969; Сныткин М.Ф. Энгельс и первые русские марксисты-члены группы "Освобождение труда". В сб.: Об историческом опыте КПСС. Ростов-на-Дону, 1973; Конюшая Р.П. Карл Маркс и революционная Россия. М., 1975; Володин А.И. "Анти-Дюринг" Ф.Энгельса и общественная мысль России XIX в. (Историко-философские очерки). М., 1978; Иосифо М.К. Маркс, Ф.Энгельс и революционная Белоруссия. Минск, 1984; Сараллева З.Х. Наука борьбы - рабочим. Пропаганда идей марксизма-ленинизма в рабочем движении России. М., 1981 и др.
2. Матвеев О.А. Борьба В.И.Ленина за идеологические основы марксистской партии. М., 1955; Начало ленинского этапа в разработке научных основ партийной пропаганды и агитации (1893-1904 гг.). Горький, 1960; Гребенников С.И. В.И.Ленин о моральном облике пролетарского революционера. М., 1966; Беляева А.И. В.И.Ленин и народное образование. Ученые записки № 398. М., МПИ им.Ленина, 1970; Ленинская "Искра" и местные партийные организации России (1900 - 1903 гг.). Пермь, 1971; Комаров Г.В. Роль Ленина в становлении местных марксистских организаций в период создания партии нового типа (1893-1903). Тула, 1976; Кротов Ф.Г. Ленинская теория пропаганды и современность. М., 1972; Куканов В.И. У истоков грядущего. М., 1975; Мостовой С.Н. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., 1977; Ленин и московские большевики. М., 1977; Бондаревская Т.П., Великанова Г.И., Сусллова Ф.М. Ленин в Петербурге-Петрограде. Л., 1980; Доброхотов В.Я. Разработка В.И. Лениным научных основ партийной пропаганды. М., 1980; Костин А.Ф. Восхождение. Страницы биографии молодого Ленина. М., 1981; Крейдлина Л.Н. Распространение и пропаганда произведений В.И.Ленина в России (1895-1917). Л., 1981; Левин Л.А. Советурсы с Марксом..., М., 1982; Ленин и питерские рабочие. Л., 1982; Ложкин В.В. Ленин-воспитатель рабочих-революционеров. М., 1983; Новиков В.И. Ленин и деятельность искровских групп в России (1900-1903). М., 1984; Микшин В.В. В.И. Ленин о нравственном начале в создании партии нового типа. Л., 1985 и др.

Солідные предпосылки для исследования проблемы созданы обобщающими, фундаментальными трудами, комплексно раскрывающими историю формирования и борьбы российского пролетариата, зарождения и развития социал-демократического движения в стране, возникновения и деятельности большевистской партии. Здесь в той или иной степени анализируются и процессы формирования идеологии, морали, психологии, культуры пролетариата, деятельность партии по его политическому просвещению, образованию и воспитанию.¹ Заметным явлением в историко-партийной науке стал выход очерков истории местных партийных организаций. Ряд монографий, статей, диссертационных исследований был посвящен отдельным аспектам проблемы: политическому воспитанию пролетариата, формированию его революционной морали, интернациональному сплочению рабочего класса, борьбе против религии и церкви, за атеистическое воспитание трудящихся и др.²

Существенный вклад в изучение проблемы вносят исследования, в которых освещается деятельность революционной социал-демократии в этой области на отдельных этапах движения.

1. История Коммунистической партии Советского Союза. В 6 томах. т.1-2. М., 1964-1966; Кабанов П.И., Ушаков А.В., Лескова Л.К., Кузнецов И.В., Пичуренко Я.Д. Пролетариат во главе освободительного движения в России (1895-1917). М., 1971; Российский пролетариат: облик, борьба, гегемония. М., 1976; Трофимов А.С. Пролетариат России и его борьба против паризма и буржуазии. 1861-1904. М., 1979; Соколов О.Д. На заре рабочего движения в России. М., 1978; Первая русская революция - генеральная репетиция Великого Октября. Тбилиси, 1977; Крузе Э.Э. Положение рабочего класса в России в 1900-1914 гг. Л., 1976; Рабочий класс России в период буржуазно-демократических революций. М., 1978; Кирьянов Ю.И. Физический уровень рабочих России (конец XIX - начало XX в.). М., 1979; Рабочий класс в первой российской революции. М., 1981; Рабочий класс России от зарождения до начала XX века. М., 1983; Кожеников В.П. Пропаганда и агитация большевиков в до-октябрьский период. М., 1983; Новое о революции 1905-1907 гг. в России. Л., 1986 и др.
2. Шипкин В.Ф. Так складывалась революционная мораль. М., 1967; Персиц А.Л. Атеизм русского рабочего. М., 1968; Покровский В.В. Исторический опыт борьбы КПСС против религии, за атеистическое воспитание трудящихся. Автореферат докторской диссертации. (А.Д.Д.). М., 1969; Марксизм-ленинизм и питерские рабочие (из опыта идеологической работы марксистов-ленинцев Петербурга в 1883-1917 гг.). Л., 1977; Кротов Ф.Г. Школа идейной закалки. Очерки истории марксистско-ленинского образования в КПСС. М., 1978; Ефремова О.И. Роль ленинской "Искры" в распространении марксизма в Белоруссии. Минск, 1980; Беляева А.И. Борьба большевиков за народное образование и революционное воспитание молодежи в период подготовки и проведения революции 1905-1907 гг. В кн. Вопросы народного образования в курсе истории КПСС. Межвуз. сб. науч. трудов. М., 1985; Идеологические и социально-психологические факторы революционного процесса. Горький, 1985 и др.

Значительное внимание уделяется этим вопросам в работах Е.Н. Андрияшина, Г.С. Жуйкова, Б.С. Итенберга, И.Н. Курбатовой, Р.И. Нафигова, А.М. Орехова, Э.В. Першиной и др., посвященных истории зарождения пролетарской струи в общеревolutionном движении и возникновения российской социал-демократии.¹

Начало нового этапа в деятельности революционных марксистов по просвещению и воспитанию пролетариата отражено в монографиях, статьях о ленинском "Союзе борьбы за освобождение рабочего класса" в Петербурге, о "Союзах" других городов (Москвы, Иваново-Вознесенска, Киева, Екатеринослава).²

1. Жуйков Г.С. Группа "Освобождение труда". М., 1969; Рудько Н.П. К истории южнороссийского союза рабочих. Советские архивы 1970, № 3; Корольчук Э.А. "Северный союз русских рабочих" и рабочее движение 70-х годов XIX в. в Петербурге. М., 1971; Итенберг Б.С. Южнороссийский союз рабочих. Возникновение и деятельность. М., 1974; Панухина Н. Москвичи. Из истории революционного подполья 70-х годов XIX в. М., 1974; Орехов А.М. Первые марксисты в России. М., 1979; Андрияшин Е.Н. Поиск верного пути; Д. Благоев и первые социал-демократы в России. М., 1981; Курбатова И.Н. Начало распространения марксизма в России. М., 1983; Группа "Освобождение труда" и общественно-политическая борьба в России. М., 1984; Распространение марксизма в России и группа "Освобождение труда". Л., 1985 и др.
2. Никитин И.В. Петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". М., 1950; Куцентов Д.Г. Деятели петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". М., 1962; Санбуров В.И. Московский "Рабочий союз". М., 1978; Ленин и "Союзы борьбы". М., 1979; Кутяев В.Ф. Московский "Рабочий союз". М., 1985; Москвин В.В. Борьба рабочего класса, революционных марксистов России за просвещение трудящихся (80-90-е годы XIX в.). В кн: Вопросы народного образования в курсе истории КПСС. Межвузовский сборник научных трудов. М., 1985; Суслова Ф.М. Начало организованной борьбы. Историческое значение ленинского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". М., 1986 и др.

Важное, а в ряде случаев основное внимание тем или иным аспектам проблемы уделяют А.А. Барбарич, М.С. Волин, А.Ю. Друговская, Ю.И. Кирьянов, К.Н. Тарновский и другие исследователи "искровского" периода, первой революции в России.¹

Ряд исследований посвящен проблемам воспитания, закалки отдельных слоев, групп, категорий рабочего класса: рабочих-партийцев², пролетарской молодежи, работниц.³

1. Беглян С.Д. Ленинская "Искра" на Урале. Свердловск, 1957; Волин М.С. Ленинская "Искра" (1900-1903). М., 1964; Барбарич А.А. Деятельность искровских организаций по политическому воспитанию рабочего класса (1900-1903 гг.). Автореферат кандидат. диссертации (АКД). М., 1974; Друговская А.Ю. Роль искровской печати в борьбе за идейное "наследство" предшественников российской социал-демократии (1900-1903). АКД. М., 1976; Она же. Пропаганда местными организациями РСДРП революционной песни. Вопросы истории КПСС, 1988, № 8; Ленинская "Искра". Пермь, 1980; Тарновский К.Н. Революционная мысль, революционное дело. М., 1983; Кирьянов Ю.И. Переход к массовой политической борьбе. Рабочий класс накануне первой российской революции. М., 1987; Бабаева Н.И. Критика В.И. Лениным мелкобуржуазных воззрений по вопросу о власти в 1905-1907 гг. В кн: Из истории борьбы В.И. Ленина, партии большевиков против политического авантюризма. Межвузовский сборник научных трудов. М., 1989; Москвин В.В. Борьба В.И. Ленина, большевиков против политического авантюризма меньшевиков в годы первой революции в России. Там же и др.

2. Черненко А.М. Борьба большевиков за создание партийных кадров в период образования РСДРП (1893-1903). Львов, 1957; Заринова Л.С. Роль передовых рабочих в борьбе за создание ленинской партии (1895-1903). АКД. М., 1964; Романенко А.З. Деятельность В.И. Ленина по марксистскому воспитанию петербургского рабочего актива в нелегальных революционных кружках. Труды Ленинградского Высшего военно-политического училища ПВО. Л., 1969; Шулепов С.К. Деятельность большевистской партии по подготовке и воспитанию партийных кадров (1903-1917). АКД. Рязань, 1982; Ложкин Б.В. Состав рабочих социал-демократов и их роль в создании ленинской партии. Вопросы истории, 1983, № 7; Он же. Когорта славных. М., 1986; Бережная В.Ф. Деятельность партийных организаций Урала по воспитанию и политическому просвещению членов партии (1903-февраль 1917). АКД. Пермь, 1981г.

3. Забелин Б.А. В.И. Ленин о революционном воспитании молодежи (1894-октябрь 1917). Ученые записки Рыбинского вечернего технологического института. Вып. 3. Ярославль, 1970; Смирнова В.Н. Женский вопрос на демократическом и социалистическом этапах революции. АКД. Воронеж, 1971; Медведь В.Н. Участие женщин в революционном движении в период зарождения и создания в России марксистской партии (1894-1903). АКД. Калинин, 1974; Балдуков В.А. Фабрично-заводская молодежь Иваново-Вознесенска в революционной борьбе (1890-1917). М., 1975; Трайнин А. Под знаменем революции. Коммунистическая партия - руководитель революционного международного движения, организатор комсомола. М., 1975; Богучарский А.В. Рабочая молодежь Петербурга в последней четверти XIX в. АКД. Л., 1978; Апаркин А.Н. Жизнь и борьба рабочей молодежи в России (1900-октябрь 1917). М., 1979.

Существенные предпосылки для настоящего исследования созданы учеными, изучающими историю пролетариата и деятельность революционной социал-демократии основных промышленных центров страны в конце XIX - начале XX в.¹

Плодотворная работа проведена по изучению истории и опыта идейно-политической борьбы революционной социал-демократии против непролетарских партий и организаций: черносотенных, буржуазных и мелкобуржуазных.²

Следует сказать и о работах советских ученых, в которых дается критика основных концепций буржуазной историографии возникновения и деятельности революционной социал-демократии в России, формирования и борьбы пролетариата нашей страны.³

1. История рабочего класса Ленинграда. т. I, Л., 1962; Опалихин Ф. М. Ленин в рабочих кружках Петербурга /1893-1895/ Известия Ленинградского электротехнического института, Вып. 32, Л., 1963; Ольховский Е. Р. Ленинская "Искра" в Петербурге. Л., 1975; Исаакян Г. А. Роль центральной печати РСДРП в создании и упрочении партийных организаций и развертывании революционного движения в Закавказье /1901-октябрь 1917/ Ереван, 1971; Ашине И. К. Борьба Социал-демократии Латвии за интернациональное единство рабочего класса /1893-1917/. Рига, 1972; История партийных организаций Поволжья. Вып. 8, Саратов, 1978; Мироненко А. А. Революционная социал-демократия в борьбе за политическое воспитание пролетариата Петербурга /1894-1903/ АКД, Л., 1979; Донскова Л. А. Развитие революционного сознания рабочих в ходе стачечной борьбы /1895-1904/ АКД, Ростов-на-Дону, 1982; История рабочего класса Белорусской ССР. т. I, Минск, 1984; Угаров И. Ф. На пути к Московскому "Рабочему союзу". М., 1985; Макаров Г. Н. В. И. Ленин и нижегородские рабочие-революционеры, Горький, 1986 г. др.

2; Шмелева И. А. Борьба московских рабочих против зубатовщины. АКД, М., 1962; Максимов Л. М. Борьба большевиков против гапоновщины как разновидности полицейского социализма в России /1900-1905/ АКД, М., 1970; Гринько В. А. Борьба партии большевиков против троцкизма накануне и в годы первой русской революции /1903-1907 г. г./ Саратов 1974; Панавас Ч. В. Борьба большевиков против оппортунистической теории и политики Бунда /1903-1917/ М., 1972; Рогова В. А. Борьба В. И. Ленина с буржуазно-либеральным влиянием на рабочее движение накануне революции 1905-1907 гг. АКД, М., 1978; Шестах Ю. И. Борьба большевистской партии против национализма и оппортунизма Бунда, М., 1980; Борьба ленинской партии против непролетарских партий и течений /дооктябрьский период/, Л., 1987; Борьба ленинской партии против мелкобуржуазных групп и течений. М., 1981 и др.

3. Костин А. Ф. Ленинская концепция истории создания РСДРП и её буржуазные критики. М., 1973; Критика буржуазных концепций истории и политики КПС. М., 1974; Салов В. И. Историзм и современная буржуазная историография. М., 1977; Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПС. М., 1980; Тимонин Е. И. Критика современных буржуазных концепций истории создания марксистской партии в России. Т. смск, 1983; Тотюкин С. В. Группа "Освобождение труда" и современная буржуазная историография. Вопросы истории. 1983, № 2 и др.

Наконец, нельзя не отметить значимость для разработки данной проблемы исследования различных аспектов просвещения, образования, воспитания, культуры в России в конце XIX - начале XX в. в трудах философов, филологов, педагогов, искусствоведов, других специалистов.¹

Итак, историографический анализ показывает, что при всем обилии и многообразии работ до настоящего времени не было трудов, в которых бы объектом специального исследования являлась деятельность революционной социал-демократии по просвещению и воспитанию пролетариата России от её возникновения до первой революции. Абсолютное большинство работ по теме было ограничено рамками отдельных аспектов и этапов, носило региональный характер. Исследование, проведенное на общероссийском материале, охватывающее различные этапы, позволяет выявить и изучить важнейшие процессы борьбы и деятельности пролетариата и его партии в движении, в развитии, сделать научно обоснованные обобщения и выводы, извлечь уроки из исторического опыта. Автор предполагает комплексно исследовать важнейшие проблемы теории, политики, программы партии в области просвещения, образования и воспитания пролетариата, обращая основное внимание на его ядро - фабрично-заводских рабочих.

1. Волков В. И. Борьба большевиков за революционный путь преобразования народного просвещения в России. /Конец XIX - март 1917/ Известия АН РСФСР. Вып. 46, М., 1953; Богданов Н. М. Грамотность и образование в дореволюционной России и СССР. М., 1963; Ашин Г. К. Основные концепции современной буржуазной социологии о роли народных масс и личности в истории. АКД, М., 1970; Костылева Н. А. Марксистская книга и её читатель в России /70-е - начало 90-х гг. XIX в./ АКД, Л., 1973; Кеда Е. К. Методологические вопросы ленинского анализа формирования личности. /1890 - начало 1900 гг./ АКД, Горький, 1975; Шаронов В. В. Психология класса. Проблемы теории и методологии. АКД, 1976; Даниленко И. М. Классовое и общечеловеческое в морали. АКД, Винница, 1978; Сакварелидзе Г. А. У истоков русской марксистской педагогической мысли. Педагогические взгляды Г. В. Плеханова. Тбилиси, 1975; Чагин Б. А. Разработка Г. В. Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977; Журавский Г. Е. Из истории просвещения в дореволюционной России. М., 1978; Ансбах Я. И. Становление и развитие марксистско-ленинской педагогической мысли в Латвии /1893-1917/ АКД, Рига, 1979; Сальникова Л. Г. Развитие В. И. Лениным марксистской теории коммунистического воспитания. АКД, 1979; Тульман С. И. Проблемы морали революционной борьбы и социалистического строительства в творчестве Я. М. Свердловца. АКД, Тамбов, 1979; Жебрак Е. Е. Прогрессивная общественно-политическая книга как фактор формирования революционного читателя в России /1895-1907/ АКД, Ростов-на-Дону, 1980; Народное образование и педагогическая мысль России накануне и начала империализма. М., 1980; Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России /1862-1917/ М., 1982; Лидиниц М. К. Г. В. Плеханов. Очерк общественной деятельности и эстетических взглядов. М., 1983; Школа России накануне и в период революции 1905-1907 гг. М., 1985 и др.

В отдельном параграфе дается анализ источниковой базы исследования. Комплекс использованных источников включает документы, материалы, исходящие от представителей рабочего класса и его союзников, либеральной буржуазии и правительственного лагеря.

Наибольшую ценность для настоящей работы, естественно, представляли источники, исходящие от пролетариата и его партии. Здесь прежде всего выделим произведения К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, представляющие особое значение как для теоретико-методологической, так и для конкретно-исторической разработки проблемы.

Важнейшее место принадлежит документам РСДРП. Это протоколы, решения и другие материалы I—У съездов партии, ЦК РСДРП и других центральных учреждений партии. В исследовании широко используются разнообразные документы местных партийных комитетов и их структурных подразделений, вплоть до первичных организаций (резолюции, уставы, доклады и сообщения, протоколы заседаний, программы и планы кружковых занятий, агитационно-пропагандистской работы, списки литературы и др.). Нельзя не отметить значение современных документов партии, в которых дается оценка революционному пролетарскому движению, историческому опыту КПСС.

Большое значение для исследования имели работы видных деятелей партии, освободительного движения в России, выдающихся рабочих (И.В. Бабушкина, М.И.Калинина, В.П.Ногина, Г.И.Петровского, В.А.Шелгунова, А.Г.Шляпникова и др.). Здесь же должны быть названы произведения представителей революционной марксистской интеллигенции, вместе и рядом с передовыми рабочими создававшими партию, руководившими борьбой пролетариата (В.Д.Бонч-Бруевича, А.С.Бубнова, О.А.Варенцовой, В.В.Воровского, П.А.Дзандаридзе, Ф.Э.Дзержинского, Г.Е.Зинovieва, Л.Б.Каменева, Л.Б.Красина, Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, М.А.Ольминского, С.С.Спандаряна, П.И.Стучки, С.Г.Шаумяна и др.).

В работе широко использовалась центральная и местная печать РСДРП: газеты, журналы, листовки, другая литература. Ряд материалов, особенно нелегальных изданий, впервые вводится в научный оборот. Весьма существенным источником явились мемуары пролетарских революционеров, как опубликованные, так и хранящиеся в архивах. Авторам извлечены многие интересные сведения, важные оценки событий, тех или иных деятелей из воспоминаний подпольщиков Брянска, Владимира, Москвы, Петербурга, Урала, Белоруссии, Грузии, Латвии, Украины, Эстонии.

Исследование опирается на материалы, извлеченные из фондов 12 партийных архивов, включая ЦПА ИМА и 7 его филиалов (в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Риге, Таллине, Тбилиси). Здесь изучались

документы партийных органов и учреждений, ряда личных фондов, воспоминаний.

К этой группе источников примыкают документы некоторых научных, культурных, историко-революционных учреждений, хранящихся в государственных архивах.

Солидный материал почерпнут в фондах центральных (ЦПАОР СССР, ЦПА СССР) и республиканских (ЦПА Белоруссии, ЦПА Грузии, ЦПА Украины) архивов. Здесь, а также в государственных архивах Брянска, Владимира, Москвы, Ленинграда, Перми, Свердловска изучались фонды вещественных доказательств, коллекций нелегальных изданий, административных и судебно-следственных органов, фабричной инспекции и др. В поле зрения исследования находились также фонды Министерства народного просвещения, канцелярий (или попечителей) учебных округов, ряда руководителей ведомства.

Всего в ходе исследования были изучены и используются документы и материалы на 80 фондов 26 партийных и государственных архивов.

Во второй главе — "Освоение и развитие российской социал-демократией марксистского учения о воспитании и образовании" — рассматриваются пропаганда в России произведений К.Маркса и Ф.Энгельса о воспитании и образовании и разработка марксистами страны теоретических и программных положений в области просвещения, образования и воспитания.

В работе отмечается, что многие из сочинений основоположников научного социализма, ставшие достоянием революционной России, сохранили важнейшие положения концепции просвещения, образования и воспитания. К.Маркс и Ф.Энгельс показали, что развитие человека обусловлено господствующими общественными отношениями, общественным бытием, способом материального производства. "Вместе с условиями жизни людей, с их общественными отношениями, с их общественным бытием, — писали они, — изменяются также и их представления, взгляды и понятия, — одним словом, их сознание... духовное производство преобразуется вместе с материальным..."¹

В классовом обществе образование и воспитание носят классовый характер: класс, господствующий экономически и политически, подчиняет себе и духовную жизнь общества. Глубокий, всесторонний анализ буржуазного общества доказывал, что капитализм подавляет личность, препятствует развитию ее природных способностей и задатков, калечит трудящихся (физически, духовно, нравственно).

¹ К. Маркс и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.4, с.445

Маркс и Энгельс первыми указали, что пролетариат не только страдающий, но и борющийся, динамично развивающийся, революционный класс. Сами условия жизни дают рабочим своего рода практическое образование, учат мыслить и действовать, и эти социальные действия формируют умственный, духовный, нравственный облик рабочего класса.¹ Борьба пролетариата за свои права способствует его воспитанию и организации, дает ему элементы политического и общего образования. А образование, подчеркивалось в "Манифесте Коммунистической партии", - оружие пролетариата против буржуазии.²

В главе рассматривается развитие марксистской теории просвещения, образования и воспитания пролетариата в трудах представителей революционной российской социал-демократии, прежде всего Г.В.Плеханова и В.И.Ленина. Автор освещает идейную борьбу марксистов России по этим проблемам с буржуазными и мелкобуржуазными идеологами.

В одном из параграфов исследуется процесс разработки программных положений и требований РСДРП в области просвещения, образования и воспитания пролетариата, всего народа, начиная с 80-х годов XIX в. и до II съезда партии. Особое внимание уделяется искровскому периоду в подготовке программы РСДРП, деятельности В.И.Ленина по теоретико-методологическому обоснованию программы. Освещается ход обсуждения и принятия на II съезде РСДРП программных требований пролетарской партии в области народного просвещения, в защиту социально-культурных интересов женщин, подрастающего поколения, угнетенных царизмом народов. Дается сравнительный анализ требований программы РСДРП и других политических партий страны.

В главе III - "Борьба революционной социал-демократии за идейно-политическое просвещение и воспитание рабочего класса страны" рассматриваются три вопроса: политико-воспитательная работа марксистов среди пролетариата в 80-90-х гг. XIX в.; политическое просвещение и воспитание пролетариата России накануне и в годы первой революции; идейно-политическое воспитание пролетариата национальных районов страны в 1900-1907 гг.

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 2, с. 348, 356-358, 438, 460-463; т. 16, с. 10; т. 21, с. 316-317; т. 23, с. 496, 499, 772 и др.
2. Там же, т. 4, с. 433

В главе показывается процесс расширения и углубления социал-демократического влияния на рабочих страны, совершенствования работы революционных марксистов в конце XIX - начале XX в.

Большое значение РСДРП придавала задаче воспитания авангарда рабочего класса. В.И.Ленин утверждал, что деятельность социал-демократии среди передовых слоев пролетариата есть "вернейший и единственный путь" к пробуждению по мере расширения движения и всего класса.¹ Никогда массам не научатся вести политическую борьбу, заявлял он, пока партия не поможет "воспитаться руководителям этой борьбы и из интеллигентных рабочих, и из интеллигентов..."²

Особое внимание уделялось глубокому и сознательному овладению передовыми рабочими марксистской теорией. Изучение архивных документов, печати, мемуаров показывает, что рабочим-партийцам были хорошо известны многие важнейшие произведения К.Маркса и Ф.Энгельса, сочинения А.Бэбеля, Ж.Гюда, К.Каутского, Ф.Лассалья, П.Лафарга, В.Либкнехта и других видных деятелей международной социал-демократии. В формировании научного мировоззрения, идейно-политических взглядов передовых рабочих важную роль сыграли труды В.И.Ленина и Г.В.Плеханова, лучшие работы П.Б.Аксельрода, А.Богданова, В.В.Воровского, В.И.Засулич, Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, Ю.О.Мартова, М.А.Ольминского.³

Для наиболее развитых рабочих создавались специальные пропагандистские и агитаторские кружки, партийные школы, готовившие их к самостоятельной идейно-политической и организаторской работе.

С середины 90-х годов в центре внимания РСДРП находилась агитационно-массовая работа. В главе показывается, как в течение предреволюционного периода и в ходе самой революции менялись и обогатилось содержание, характер, формы и средства агитации. Обращенная непосредственно к рабочим, листовочная литература середины

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 449
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 162
3. ЦМА ИМЛ, ф. 39, оп. 1, л. 85, л. 11-12; ЦГАОР СССР, ф. 1167, оп. 2, л. 669, л. 1-22 об., 24-28 об.; ЦМА СССР, ф. 1406, оп. 521, л. 438, л. 213, 214; ф. 1410, оп. 2, л. 110, ч. 8, л. 113; Партержив Ленинградского обкома КПСС (ЛПА), ф. 4000, оп. 6, л. 287, л. 50-51; Партержив института истории партии при ЦК КП Латвии, ф. 35, оп. 12, л. 340, л. 33; Партержив Свердловского обкома КПСС (ПАСО), ф. 41, оп. 1, л. 12, л. 17-18 об., 28-28 об.; ЦМА УССР, ф. 313, оп. 2, л. 587, л. 3, 24-25; Государственный архив Свердловской области (ГАСО), ф. 538, оп. 1, л. 18, л. 224-230 и др.

90-х годов касалась их насущных интересов, ставила требования, близкие и понятные даже отсталым слоям. Однако, революционные марксисты рассматривали такой подход лишь как начальную ступень для развития политического сознания пролетарской массы: уже в эти годы они стремились связать конкретные экономические требования с общими политическими задачами пролетариата.¹ В дальнейшем агитационная литература стала тематически еще богаче. Многие комитеты РСДРП откликнулись на крупнейшие выступления пролетариата накануне революции, заклеивали расстрел рабочих в Златоусте и Тифлисе, еврейские погромы в Гомеле, Кишиневе, Одессе, поддерживали борьбу крестьян, разоблачали "полицейский социализм", осуждали военную авантюру царизма на Дальнем Востоке.

В 1905-1907 гг. именно издания революционной социал-демократии звали к солидарности рабочих Петербурга и Варшавы, Москвы и Лодзи, Иваново-Вознесенска и Кавказа, Украины и Прибалтики. В печати РСДРП обобщался опыт борьбы, анализировались уроки движения, давалась оценка позиций борющихся политических сил. В агитационной литературе социал-демократов поддерживались выступления крестьян, солдат и матросов, демократической интеллигенции, угнетенных царизмом народов.²

Наряду с листовками, ЦК РСДРП, партийные организации накануне и особенно в период революции уделяли значительное внимание выпуску агитационно-пропагандистских брошюр, популярных газет, журналов, охллетеней. Спрос на эти издания по мере развития революционного рабочего движения неуклонно рос: в крупных промышленных центрах (Баку, Брянске, Екатеринославе, Иркутске, Киеве, Красноярске, Николаеве, Одессе, Перми, Риге, Ростове, Туле и др.)

1. См.: Литература Московского "Рабочего Союза". Материалы и документы. М., 1930; Листовки петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". М., 1934; Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896-1904. Киев, 1963 г.

2. Листовки петербургских большевиков 1902-1917. М., 1989; Листовки Казанских большевиков 1903-1907. Казань, 1941; Листовки Кавказского союза РСДРП 1903-1905 г. г. М., 1955; Листовки московских большевиков в период первой русской революции. М., 1955; Листовки Иваново-Вознесенской большевистской организации 1900-1917. Иваново, 1957; Листовки пермских большевиков 1901-1917 гг., Пермь, 1958; Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896-1904. Киев, 1963 и др.

уже в 1903-1904 гг. нелегальные популярные издания требовались в сотнях и тысячах экземпляров.¹

В 1905-1907 гг. спрос на агитационную литературу необычайно вырос: ЦК РСДРП нередко выпускал ее в десятках и даже сотнях тысяч экземпляров. Солидные тиражи имели и многие местные издания.² Но и этого порой было мало. Так, Орехово-Павловский район Московской организации ежемесячно распространял осенью 1906 г. свыше 10 тыс. экземпляров различных изданий, однако, сообщали из района, "потребности масс громадны": необходимо распространять по 10 тыс. экз. каждого издания.³

Широкое распространение во многих пролетарских центрах (Баку, Гомеле, Иваново-Вознесенске, Костроме, Москве, Нижнем Новгороде, Петербурге, Ростове-на-Дону, Ярославле и др.) получила массовая устная агитация. Во время крупнейших выступлений пролетариата в 1900-1904 гг., в период подъемов революционной волны в 1905-1907 гг. аудиторью ораторов РСДРП составляли сотни, тысячи и даже десятки тысяч рабочих.⁴

1. Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959, с 515, 524; 598; Третий съезд РСДРП. Сборник документов и материалов. М., 1955, с 616, 641-643, 648; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1, д. 131, л. 2-2 об.; ф. 17, оп. 1, д. 9, л. 42, 45, 47, 48; ЦГАРХИВ Свердловского обкома КПСС, ф. 41, оп. 1, д. 12, л. 17-18 об., 28-28 об.; ЦПА ВССР, ф. 295, оп. 1, д. 7059, л. 38 об.; ф. 71, оп. 1, д. 2898, л. 55-55 об.; Госархив Владимирской области, ф. 704, оп. 1, д. 493, л. 24; д. 715, л. 7-8, II-II об.; Госархив Брянской области, ф. 376, оп. 1, д. 45, л. 12, 12 об., 18, 31; д. 66, л. 6; Госархив Пермской области, ф. 160, оп. 2, д. 106, л. 42-55 и др.

2. Большевистские тайные типографии в Москве и Московской области, 1904-1910 гг., М.: Пг., 1923, с 54-55, 57-58; ЦПА ИМЛ, ф. 12, оп. 1, д. 2, л. 51, 52, 62, 64, 85 и др.

3. Пролетарий, 1906, № 8, 23 ноября

4. Искра, 1903, № 40, 15 мая; № 50, 15 октября; Голос труда 1905, № 5, 30 июня; Новая жизнь, 1905, № 13, 15 ноября; № 20, 20 ноября; Борьба, 1905, № 1, 27 ноября; № 3, 30 ноября; Второй съезд РСДРП. Протоколы с 524, 596, 597; Третий съезд РСДРП. Сборник документов и материалов, с 644, 648; ЦПА, ф. 4000, оп. 5, д. 74, л. 38.

1895-1904 гг. **вызвали** к жизни, а 1905-1907 гг. закрепили массовые собрания как "главное средство политического воздействия на пролетариат и социал-демократического воспитания его".¹

В главе освещается роль передовых рабочих в идейно-политическом воспитании пролетариата; показывается деятельность РСДРП среди различных слоев и групп рабочего класса. Значительное внимание автор уделяет выявлению и анализу трудностей, недостатков в работе социал-демократии.

В главе IV -- "Использование РСДРП легальных и полулегальных форм для просвещения и воспитания пролетариата" рассматриваются вопросы работы марксистов в вечерне-воскресных школах и культурно-просветительных учреждениях. На основе материалов ЦИА ИМЛ и ряда его филиалов, ЦГАОР и ЦГИА СССР, ЦГИА Белоруссии и Грузии, Государственных архивов Брянской, Владимирской, Ленинградской, Пермской областей автор исследует многолетнюю трудную, но плодотворную деятельность революционной социал-демократии в школах для рабочих и работниц. Показывается влияние марксистской интеллигенции (учителей, школьных библиотекарей, лекторов и др.) на идейно-политическое, духовное и нравственное развитие рабочих. Отмечается воздействие учащихся вечерне-воскресных учебных заведений на интеллектуальную и моральную атмосферу в трудовых коллективах предприятий, в рабочих поселках. Опираясь на документы и мемуары, автор делает вывод о том, что тесное общение на этом поприще наиболее развитой части рабочего класса и чуткой к народным страданиям, совестливой части интеллигенции взаимно обогащало их, способствовало идейно-нравственному развитию, формированию мировоззрения, выработке четких классовых позиций.

В работе анализируется участие революционных марксистов (Белоруссии, Кавказа, Петербурга, Прибалтики, Украины, Урала, Центра России) в деятельности библиотек, книжных магазинов, издательств, легальной печати, учреждений культуры в интересах просвещения и воспитания пролетариата. Показана борьба РСДРП против стремления самодержавия и буржуазии идеологически подчинить себе рабочих.

В главе V -- "Борьба пролетариата за изменение системы просвещения, образования и воспитания трудящихся" -- исследуются выс-
1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 397

тупления рабочих в конце XIX -- начале XX в., направленные на демократизацию народного просвещения, в защиту интересов женщин, подросткового поколения, семьи и деятельности Советов 1905 г. в области просвещения, образования и воспитания трудящихся.

Изучение рабочего движения показывает, что уже в 70-е годы XIX в. оно выдвигает требования демократизации системы образования и воспитания, выступает в защиту прав и интересов женщин, детей и подростков. С середины 90-х годов эти требования занимают важное место в общепролетарском движении, ставятся практически во всех крупнейших выступлениях рабочего класса. В широкие слои пролетариата, в особенности в 1905-1907 г.г., проникает сознание необходимости свержения самодержавия для духовного освобождения трудящихся. В годы первой революции рабочими выдвигается широкий и богатый спектр требований в этой области.

Автор раскрывает деятельность Советов 1905 г., нацеленную на удовлетворение политических, образовательных и культурных запросов трудящихся, на помощь семье, женщинам, молодежи, на утверждение здорового образа жизни, на пресечение пьянства, хулиганства, азартных игр, на поддержание общественного порядка.

В заключении сделаны выводы, обобщения, рекомендации.

В 1883-1907 гг. революционные марксисты России внесли немалую лепту в марксистское учение о воспитании и образовании. Основываясь на теории марксизма, творчески развивая ее, они выработали программу революционного переустройства страны, включавшую в себя коренное изменение системы просвещения, образования и воспитания трудящихся.

Революционная социал-демократия идейно-политически направляла пролетариат, руководила его движением, видя в самостоятельной политической деятельности, в революционной практике пролетариата важнейшее средство его просвещения и воспитания.

В последующий период в борьбе за общенародные интересы, за духовное освобождение трудящихся, за доступ их к ценностям мировой цивилизации убедительно раскрылся гуманизм идеологии, морали и политики рабочего класса.

Автор высказывает рекомендации об углублении и развитии теоретических и конкретно-исторических исследований по ряду коренных, актуальных проблем: о месте и значении марксизма-ленинизма в отечественной и мировой истории; об отношении к идейно-теоретическому

наследия К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина; о соотношении общечеловеческого и классового; о вкладе рабочего класса в утверждение общечеловеческих ценностей в сознании и жизни общества; об идейно-политическом, духовном и нравственном облике рабочих и факторах его формирования и др.

Автор вносит конкретные предложения, связанные с перестройкой преподавания исторических дисциплин в средней и высшей школе и пропаганды исторических знаний в обществе.

Основное содержание работы изложено в публикациях автора (более 20, общий объем - 30 п.л.), в том числе:

1. Идеино-политическая деятельность РСДРП среди пролетариата страны (конец XIX - начало XX вв.). - М. - 1990, - 7 п.л. Деп. в ИНИОН АН СССР № 41525 от 11.04.90.

2. Борьба за создание марксистской партии. Образование РСДРП. Возникновение большевизма (1883-1904 гг.). М.: Прометей. - 1990. - 5,25 п.л. (лично автором написано 4,7 п.л.).

3. О формировании исторического сознания учащейся молодежи. // Вопросы истории КПСС. - 1990. - № 5. - 0,5 п.л. (лично автором написано 0,25 п.л.).

4. Смерть встретил без страха... // Военные знания. - 1990. - № 3., с 5-7.

5. К обсуждению проблемы выработки идеологии пролетарского движения на II съезде РСДРП. // Проблемы формирования исторического сознания студентов педагогических вузов и учащихся школ. Всесоюзная научно-практическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. М.: Прометей. - 1990. - 0,25 п.л.

6. Облик пролетарского революционера. // Октябрьская революция и развитие ее идей в деятельности КПСС по перестройке советского общества. Тезисы докладов научной конференции. - Владимир. - 1989г. - ч. I - 0,2 п.л.

7. Борьба В.И.Ленина, большевиков против политического авантюризма меньшевиков в годы первой революции в России. // Из истории борьбы В.И.Ленина, партии большевиков против политического авантюризма. Межвузов. сборник научных трудов. М.: Прометей. - 1989. - I, 4 п.л.

8. Становление интернационального характера пролетарского движения в России (70-е - начало 80-х годов XIX в.). // Исторический опыт КПСС по формированию и воплощению принципов интернациона-

лизма в победе Великого Октября. Межвузов. сборник научных трудов. - М.: МГПИ. - 1987. 0,75 п. л.

9. Деятельность Советов 1905 г. в области воспитания и образования трудящихся. // Советы: история и современность. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной 80-летию первых Советов. - М. - Мысль. - 1987 г., с. 80-85.

10. Борьба рабочего класса, революционных марксистов России за просвещение трудящихся (80-90-е годы XIX в.). // Вопросы народного образования в курсе истории КПСС. Межвузов. сборник научных трудов. - М. - МГПИ. - 1985. - 0,5 п. л.

11. Вопросы воспитания и образования в «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. - Там же. - 0,5 п. л.

12. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России (1883-1894 гг.). // Вопросы истории КПСС. - 1984 г. - № 10. - 1,4 п. л.

13. Московская организация большевиков и подъем революционного движения масс в мае-сентябре 1906 г. // Партия в борьбе за победу пролетарской революции. Сборник трудов. М.: МГПИ. - 1975. - 1,9 п. л.

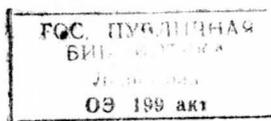
14. Большевики и стачечное движение московского пролетариата (январь-май 1907 г.). // Путь борьбы и побед. - М.: МГПИ. - 1975. - 2,5 п. л.

15. Борьба московских большевиков за ленинскую революционную тактику, против оппортунистической линии меньшевиков (май-сентябрь 1906 г.). // Большевики в борьбе за победу пролетарской революции. М.: МГПИ - 1974. - 1,4 п. л.

16. Работа московских большевиков в массах в ходе избирательной кампании во II Думу. // Ленинская партия в борьбе за победу социалистической революции. Сборник трудов. - М.: МГПИ - 1973. - 1,4 п. л.

Подп. к печати 3.07.90 г. Объем 2 п. л. Зак. 896. Тираж 100

Типография МГПИ им. В. И. Ленина



18772

A90

18772

2