№ 4

РАБОЧАЯ БИБЛІОТЕКА

Выпускъ Первый

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНІЕ
и
СОЦІАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТІЯ

П. Аксельрода

ЦѢНА 75 КОП.

ЖЕНЕВА
Типографія группы „Освобожденіе Труда“
1885

ЧАСТЬ I.

ГОСПОДСТВО КАПИТАЛА

и

БОРЬБА ПРОТИВЪ НЕГО

155 дар.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„РАБОЧЕЙ БИБЛІОТЕКИ“.

Предпринимаемое группой „Освобожденіе труда“ изданіе брошюръ и книжекъ для рабочихъ будетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ наиболѣе развитые слои изъ нихъ, другими словами, рабочую интеллигенцію. При всемъ своемъ желаніи работать на пользу созданія литературы, доступной пониманію всей крестьянско-рабочей *массы*, мы, тѣмъ не менѣе, вынуждены *пока* ограничить свою народно-литературную дѣятельность тѣснымъ кругомъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ читателей рабочаго класса. Къ этому принуждаютъ насъ наше положеніе вдали отъ родины и крайняя малочисленность лицъ, на серьезную поддержку которыхъ подобному предпріятію мы можемъ въ настоящую минуту разсчитывать. Будемъ надѣяться, что искренніе друзья рабо-

чихъ классовъ среди русскихъ революціонеровъ не замедлятъ серьезно приступить къ выполненію одной изъ ихъ важнѣйшихъ обязанностей — къ созданію крестьянско-рабочей литературы, приспособленной къ пониманію читателей разныхъ степеней умственнаго развитія. А пока, пусть наша попытка послужитъ хоть первымъ шагомъ на этомъ пути.

Имѣя въ виду въ своихъ изданіяхъ главнымъ образомъ рабочую интеллигенцію, группа „Освобожденіе труда“ считаетъ нужнымъ къ ней же и обратиться съ нѣсколькими разъясненіями относительно непосредственныхъ задачъ „Рабочей библіотеки“.

Задачи эти зависятъ прежде всего отъ тѣхъ цѣлей, которыя долженъ и можетъ преслѣдовать рабочій классъ въ Россіи. Обязанность литературы — книгъ и газетъ — и состоитъ въ томъ, чтобы способствовать выясненію въ головахъ людей тѣхъ цѣлей и путей, которыя наиболѣе вѣрно ведутъ къ ихъ благосостоянію.

Россія живетъ теперь наканунѣ большихъ перемѣнъ. Населеніе ея страдаетъ подъ гнетомъ царскаго самодержавія и произвола чиновниковъ, жандармовъ и полиціи — вплоть до самоуправства урядниковъ и городовыхъ. Беззаконіе и

произволъ царятъ по всей странѣ и душатъ всѣхъ, начиная съ крестьянина и рабочаго и кончая учеными, издателями и сочинителями книгъ и газетъ, учащейся молодежью и т. д. Этотъ чудовищный порядокъ или, вѣрнѣе, безпорядокъ неминуемо долженъ скоро рухнуть подъ напоромъ борьбы противъ него революціонеровъ и своей собственной дикости. Выиграютъ ли при этомъ, и въ какой степени, трудящіеся слои Россіи? —таковъ вопросъ, который необходимо долженъ задать себѣ всякій развитой, мыслящій рабочій и всякій искренній другъ народа — къ какому бы классу населенія онъ ни принадлежалъ.

Выигрышъ крестьянско-рабочаго населенія Россіи отъ предстоящихъ перемѣнъ въ управленіи ею будетъ прежде всего зависѣть отъ степени сознательности и энергіи, съ которой оно будетъ бороться противъ царско-полицейскаго самовластія и участвовать въ дѣлѣ водворенія новыхъ порядковъ на его развалинахъ. Повсюду трудящіеся классы своей кровью способствовали низверженію царскаго деспотизма въ пользу установленія конституціонныхъ порядковъ, т. е. управленія страной посредствомъ законовъ, издаваемыхъ выборными отъ населенія. Но рѣдко гдѣ перемѣны эти сопровождались сколько-нибудь

замѣтнымъ улучшеніемъ въ матеріальномъ быту крестьянъ и рабочихъ—увеличеніемъ земельныхъ надѣловъ, облегченіемъ отъ податныхъ тягостей, увеличеніемъ заработной платы и т. д. Мало того, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, высшіе классы и ихъ образованные представители — интеллигенція — съумѣли устранить малоземельныхъ крестьянъ и рабочихъ даже отъ пользованія такими политическими правами, какъ избраніе законодателей и представителей въ земскія и думскія собранія, право собираться и составлять союзы для отстаиванія своихъ интересовъ и т. п. А между тѣмъ, въ конституціонныхъ государствахъ права эти составляютъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ борьбы разныхъ классовъ за ихъ благосостояніе. Неразвитость низшихъ классовъ, непониманіе ими смысла совершавшихся вокругъ нихъ событій и своихъ собственныхъ интересовъ — были причиной того, что они долгое время служили во всѣхъ странахъ только пушечнымъ мясомъ въ рукахъ богатаго и образованнаго меньшинства населенія.

Можно ли разсчитывать, что у насъ на родинѣ этого не случится при паденіи теперешняго порядка въ управленіи страной? Мы не рѣшаемся съ полной увѣренностью отвѣчать на этотъ во-

просъ. Во всякомъ случаѣ всякій развитой и честный человѣкъ обязанъ употребить всѣ усилія на то, чтобы предохранить наши трудящіеся классы отъ унизительной роли слѣпаго орудія въ рукахъ ихъ эксплуататоровъ.

Всякій, болѣе или менѣе знакомый съ теперешними условіями жизни крестьянскаго населенія, согласится съ нами, что они крайне неблагопріятны для развитія въ немъ того сознанія своихъ силъ и своихъ интересовъ, которое необходимо для самостоятельной, *разумной* борьбы противъ несправедливыхъ порядковъ. Здѣсь не мѣсто доказывать эту мысль. Замѣтимъ только, что одна уже разбросанность крестьянскаго населенія по деревнямъ, оторванность отъ сношеній съ многолюдными центрами торговли, промышленности и образованія, и наконецъ, чрезвычайная трудность доступа къ нему правильныхъ извѣстій о томъ, что совершается внѣ тѣснаго круга деревни—представляютъ собою достаточно сильныя препятствія для возникновенія въ его средѣ вполнѣ сознательнаго движенія для низверженія царскаго произвола и установлнеія на Руси лучшихъ порядковъ.

Но если наше крестьянство не можетъ само выдвинуть изъ себя сплоченную силу сознатель-

ныхъ борцовъ за его интересы, то оно, тѣмъ не менѣе, могло бы сдѣлаться значительной революціонной силой подъ энергическимъ вліяніемъ той части эксплуатируемыхъ слоевъ, которая поставлена въ болѣе благопріятныя условія для развитія въ себѣ способности и умѣнья къ борьбѣ съ существующими порядками. Мы говоримъ о рабочемъ классѣ промышленно-торговыхъ центровъ.

Классъ этотъ, правда, еще слишкомъ малочисленъ у насъ по сравненію со всей массой населенія, чтобы онъ самъ по себѣ могъ, въ ближайшіе годы, пріобрѣсть такую силу, какъ, напримѣръ, рабочіе Англіи или даже Германіи и Франціи. Но зато жизнь въ многолюдныхъ городахъ Россіи создаетъ для него возможность развитія въ себѣ тѣхъ качествъ, которыя необходимы для того, чтобы стать сознательнымъ руководителемъ трудящихся массъ Россіи въ ихъ борьбѣ за свою свободу и благосостояніе. Скопленіе рабочихъ изъ разныхъ концовъ Россіи большими массами въ немногихъ пунктахъ, на фабрикахъ и заводахъ, даетъ имъ возможность узнавать другъ отъ друга о жизни населенія во всей имперіи и облегчаетъ имъ путь для взаимнаго сговора относительно общихъ нуждъ всего трудящагося

люда и способовъ борьбы за удовлетвореніе этихъ нуждъ. Близкое соприкосновеніе (сравнительно съ жителями деревень) съ высшими властями и съ образованными людьми, наконецъ большая легкость полученія газетъ и книжекъ — все это даетъ городскимъ рабочимъ возможность доходить до вѣрныхъ понятій о характерѣ нашего правительства, о порядкахъ, господствующихъ въ разныхъ странахъ и о путяхъ, ведущихъ къ общему равенству и истинной свободѣ всего человѣчества.

Всего 10—12 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ лучшая часть учащейся молодежи пустилась „въ народъ“ съ проповѣдью соціалистическихъ ученій. И не смотря на всевозможныя преслѣдованія правительства, не смотря даже на то, что сами пропагандисты считали свою дѣятельность среди городскихъ рабочихъ очень маловажною по сравненію съ революціонной дѣятельностью въ крестьянской средѣ, и относились къ ней, поэтому, далеко не съ той серьезностью, какой она заслуживала, не смотря на все это, нашъ рабочій классъ успѣлъ уже за это короткое время доказать, и свою воспріимчивость къ идеямъ соціализма, и свою способность бороться за нихъ.

Въ началѣ 70-хъ годовъ у насъ существовалъ

только одинъ слой—„интеллигенція“,—состоявшій изъ болѣе или менѣе образованныхъ людей изъ среды имущихъ классовъ. „Народъ“, „рабочіе“ противуполагались ей тогда какъ сплошная масса невѣжественныхъ и неразвитыхъ людей. Кто станетъ отрицать, что у насъ теперь уже существуетъ *рабочая интеллигенція*, состоящая изъ нѣсколькихъ тысячъ лицъ, сознательно сочувствующихъ стремленіямъ русскихъ революціонеровъ и съ такимъ же интересомъ относящихся къ важнѣйшимъ общественнымъ вопросамъ, какъ и масса образованныхъ представителей высшихъ и среднихъ классовъ? Сотни соціалистовъ-рабочихъ, томящихся въ ссылкѣ, въ тюрьмахъ и каторгѣ, десятки мужественныхъ борцовъ изъ рабочаго класса, выступившихъ на разныхъ процессахъ, и многіе другіе факты изъ его жизни за послѣдніе 10 лѣтъ показываютъ, на что онъ способенъ при серьезной пропагандѣ въ его средѣ. Припомнимъ, наконецъ, тотъ знаменательный фактъ, что въ лицѣ „Сѣверно-русскаго рабочаго союза“ рабочій классъ *первый* выступилъ у насъ, даже *наперекоръ* такъ называемой революціонной интеллигенціи, съ требованіями политической свободы; совершенно самостоятельно дошелъ онъ до сознанія невозможности какихъ-нибудь улучшеній въ быту

низшихъ классовъ безъ пріобрѣтенія ими для себя политическихъ правъ.

Эти краткія указанія на успѣхи соціалистической пропаганды среди рабочихъ достаточно убѣдительно говорятъ въ пользу той мысли, что русскій рабочій классъ заключаетъ въ себѣ большіе задатки для того, чтобы выступить сознательнымъ представителемъ интересовъ всей трудящейся массы Россіи. Но для того, чтобы онъ своевременно могъ пріобрѣсть такое значеніе въ русской жизни, революціонерамъ необходимо съ гораздо большей серьезностью и упорствомъ приняться за дѣло пропаганды соціализма въ его средѣ и объединенія его въ тайные союзы съ ясно продуманными цѣлями и средствами борьбы.

Обязанность эта прежде всего и главнымъ образомъ падаетъ на *рабочую* интеллигенцію и особенно на ея наиболѣе развитыхъ и смѣлыхъ представителей. Но чтобы достойно выполнить эту обязанность, она должна сама глубоко проникнуться сознаніемъ *тѣсной связи* между условіями благосостоянія крестьянъ и промышленныхъ рабочихъ и пониманіемъ задачъ рабочаго класса, какъ руководителя всѣхъ трудящихся слоевъ Россіи. Она сама должна проникнуться той мыслью, что серьезное и неустанное подготовле-

ніе рабочаго класса къ его великой исторической роли представляетъ собою одно изъ необходимѣйшихъ условій для обезпеченія трудящихся массъ Россіи отъ гибельныхъ ошибокъ, отъ обмановъ и насилій со стороны эксплуатирующихъ классовъ.

Очевидно, что первый шагъ на пути подготовленія рабочихъ промышленныхъ центровъ къ выступленію на поле борьбы съ врагами народнаго благосостоянія долженъ состоять въ томъ, чтобы сама наша рабочая интеллигенція организовалась въ *самостоятельную* силу. Вмѣсто того, чтобы тащиться въ хвостѣ такъ называемыхъ интеллигентныхъ кружковъ, она должна направить всѣ свои усилія, всю свою энергію на образованіе одного *самостоятельнаго рабочаго* союза или *рабочей партіи* въ полномъ смыслѣ этого слова. Искренніе друзья народной самодѣятельности изъ высшихъ и среднихъ классовъ не замедлятъ, безъ сомнѣнія, поддержать усилія рабочей интеллигенціи на этомъ пути.

Чѣмъ энергичнѣе она будетъ преслѣдовать эту цѣль, чѣмъ смѣлѣе и неустаннѣе она будетъ стремиться къ достиженію ея, тѣмъ больше будетъ рости число революціонеровъ изъ такъ называемой у насъ интеллигенціи, которые

почтутъ за честь состоять членами рабочихъ кружковъ и дѣйствовать ради нихъ и отъ ихъ имени. Несомнѣннымъ послѣдствіемъ дѣятельности рабочей интеллигенціи будетъ въ концѣ концовъ то, что всѣ искренніе и сознательные соціалисты, какого бы званія и происхожденія они ни были, войдутъ въ общій рабочій союзъ; вмѣсто теперешнихъ революціонныхъ кружковъ, изъ которыхъ каждый дѣйствуетъ за народъ и отъ имени народа образуется *одна соціалистическая рабочая* партія, въ составъ которой будутъ входить, какъ теперь въ Германіи, всѣ дѣйствительные друзья трудящихся классовъ населенія.

Изъ всего вышесказаннаго сама собою вытекаетъ задача „Рабочей Библіотеки". Она сводится главнымъ образомъ къ выясненію передъ рабочей интеллигенціей ея задачъ и условій наилучшаго ихъ выполненія. Съ этой цѣлью она будетъ знакомить русскихъ рабочихъ:

1) Съ тѣми понятіями о человѣческомъ благосостояніи, свободѣ и справедливости, до которыхъ дошли передовые рабочіе и ихъ ученые представители въ образованныхъ странахъ. Понятія эти суть плодъ многовѣковаго, весьма тяжелаго опыта наиболѣе передовыхъ народовъ и знакомство съ ними можетъ предохранить рабочій классъ

Россіи отъ многихъ, чрезвычайно важныхъ ошибокъ.

2) Какъ необходимое дополненіе къ этому, „Рабочая Библіотека“ будетъ издавать книжки по исторіи образованія рабочихъ союзовъ и партій въ Европѣ, и знакомить съ теперешнимъ состояніемъ и способами дѣятельности этихъ союзовъ.

3) Наконецъ, она будетъ выяснять, съ одной стороны, положеніе разныхъ слоевъ рабочаго класса и взаимную, неразрывную связь ихъ интересовъ, а съ другой—тѣ пути и способы, которые, по убѣжденію членовъ группы „Освобожденіе труда“, могутъ вести къ пріобрѣтенію рабочимъ классомъ достаточной силы для успѣшной борьбы за свою свободу и благосостояніе.

Редакторы:

П. Аксельродъ.
Г. Плехановъ.

Женева, 15 Сентября 1884.