

**«Апрельские тезисы» В.И. Ленина и
эволюция советского социализма**

Козлов Е.А., к.и.н.

Социально – экономический семинар

СПб, 20 апреля 2017 г.

1. Апрельские тезисы В.И.Ленина - это

Апрельские тезисы В.И.Ленина - это

- ✓ **революционный шанс на использование уникальной ситуации, созданной первой мировой войной,**
- ✓ **программа практических мер по защите насущных нужд трудящихся в условиях завоеванной ими свободы действий,**
- ✓ **тактика разоблачения безответственной бездеятельности оппортунистов, прикрываемой ссылками на «объективные условия» и отсутствие «гарантий» для победы.**

«Чистых» социалистических революций не было и не будет

«Чистых» социалистических революций не было в 20 веке, не будет, скорее всего и в 21 веке. Ленин впервые разработал стратегию и тактику перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Эту стратегию использовали и будут еще использовать для перехода национально-освободительных, антифашистских, антиолигархических революций **к социализму.**

Курс на социалистическую революцию?!

Курс на социалистическую революцию для трудящихся России лежал в мобилизации масс на борьбу за их коренные и текущие нужды, выраженные в понятных каждому лозунгах: **Хлеба, Мира, Земли!**

Решение вопроса о власти как условия разрешения всех проблем революции, предотвращения общенационального кризиса:

лозунг **«Вся власть Советам!»** обеспечивал единство перспективных и текущих задач, был ключом к успеху такой стратегии.

Мировая война породит мировую революцию?!

2. Ленин был уверен, что мировая война породит **мировую революцию**, Россия начнет этот революционный переход, пролетариат России получит мощного союзника в лице передового европейского рабочего класса.

Отсталость России породила слабость буржуазии, отсутствие мощного слоя «рабочей аристократии», способствовала союзу пролетариата с крестьянством, но не являлась с точки зрения Ленина непреодолимым препятствием к переходным шагам к социализма, шагам «военного, государственного капитализма», которые осуществляли все воюющие страны, **а в России могли осуществить Советы.**

3. Проблема блока левых сил как межпартийной коалиции

3. Проблема блока левых сил как межпартийной коалиции, проблема общей для них программы завершения демократической революции снималась этой стратегией. Она была рассчитана на отмежевание коммунистических элементов от социал-демократических, на создание 3-го Интернационала, Интернационала мировой пролетарской революции, на приход к власти большевиков.

Союз с меньшевиками и эсерами признавался (и реализовался в феврале и августе 1917-го) **как условие быстрой и бескровной (мирной) победы на монархической контрреволюцией**, как предложение соглашателям, отвергнутое ими, порвать с политикой соглашательства, чтобы избавить Россию от гражданской войны.

3. Проблема блока левых сил как межпартийной коалиции (продолжение)

- **Блок левых сил реализовывался через деятельность многопартийных Советов, в которых объединялись не столько партийные функционеры, сколько рабочие, крестьяне, солдаты.**
- **Уход правых эсеров и меньшевиков со 2-го съезда Советов, отказ их в ходе контроля переговоров под эгидой Викжеля от ответственности однородного социалистического правительства перед ВЦИК Советов привел к началу эволюции Советов в придаток большевистской партии.**

4.Советы как источник власти

4.Советы рассматривались Лениным не только как источник власти, центр мобилизации сил трудящихся, школа избавления на практическом опыте от их слабостей и заблуждений.

Без двоевластия, без первоначального контроля над существующими органами государственной власти массы никогда не смогут преодолеть неверие в свои силы, в способность управлять обществом.

Советы- первый и важнейший «шаг к социализму», состоящий в сломе старого государственного аппарата, новый тип государства-коммуны без полиции, армии, с зарплатой чиновника не выше средней зарплаты рабочего, с вовлечением всех трудящихся в общественный контроль за производством и распределением продуктов. **Утверждения современных оппортунистов о спасении большевиками национальной государственности в ходе Октябрьской революции не имеют ничего общего с этой концепцией.**

5.Советы рассматривались Лениным как высшая форма демократии

Советы рассматривались Лениным как высшая форма демократии, демократии трудящихся, демократии участия по сравнению с парламентской республикой, в которой обеспечивается демократия денежного мешка.

Большевики прекрасно понимали, что в отсталой, мелкобуржуазной стране пролетариат не сможет прийти к власти с помощью избирательного бюллетеня.

Советы объединяли 30-40 % активного населения России, но они смогли прийти к власти и удержать власть в огне гражданской войны. Именно поэтому большевики пошли на роспуск городских дум и Учредительного Собрания, избираемых на основе всеобщего избирательного права.

Но даже в 1917 году большевики использовали всеобщие выборы для агитации за свою партию, отказавшись от избирательных блоков с соглашателями. **Взятие власти через Советы- убедительное доказательство отказа Ленина от бланкистских схем взятия власти революционным авангардом.**

6. Эволюция Советов в годы гражданской войны

Эволюция Советов в годы гражданской войны и невыносимых страданий трудящихся, вынужденный отказ большевиков от принципов государства-коммуны (высокая оплата буржуазным спецам, регулярная армия, роспуск фабзавкомов, замена общественного контроля государственным)

заложила основы **бюрократизации Советского общества**. Политический кризис весны 1921 года, когда возникла угроза раскола РКП (б) и потери ею государственной власти, привел к утрате **важных механизмов обеспечения пролетарской демократии в партии и Советах (свобода слова, дискуссий, фракций и др.)**, что негативно отразилось на дальнейшей эволюции советского социализма.

В то же время **НЭП создавал объективные предпосылки для восстановления многопартийных Советов.**

Реставрация капитализма в СССР не дает оснований для выводов о несостоятельности Апрельских тезисов Ленина

Апрельские тезисы обеспечили блестящую победу большевиков и **первый в мировой истории опыт строительства социалистического общества.**

Это был опыт неевропейского, некапиталистического развития, по которому пошли многие народы отсталых стран.

Социал-демократические концепции мирной эволюции капитализма в социализм, на основе коалиции оппортунистических и буржуазных партий, показали свою несостоятельность, а **современное социальное государство было бы невозможно без влияния опыта СССР на мировую буржуазию.**

8. Противоречия, которые породила история советского общества

Противоречия, которые породила история советского общества в условиях поражения мировой революции, не были в полном объеме проанализированы и разрешены руководством КПСС.

Они требуют специального анализа, выходящего за рамки стратегии большевиков 1917 года.

Но эта стратегия была единственной альтернативой утверждению в России военной, монархической диктатуры, противостоять которой оппортунистические партии были не в силах.

Плачевный конец «демократической контрреволюции» в 1918 году - историческое тому доказательство.