

**Некоторые замечания в связи
«Апрельскими тезисами» В.И. Ленина**

Эпштейн Д.Б.

Социально – экономический семинар

СПб, 20 апреля 2017 г.

Апрельские тезисы В.И.Ленина

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, **который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.**

Власть для движения к социализму или для революционного решения задач буржуазно- демократической революции???

Апрельские тезисы В.И.Ленина – не призыв к социализму, но к власти трудящихся, то есть...

5. Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение полиции, армии, чиновничества.

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, создание из каждого крупного имения... образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.

8. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов.

Идея НЭПа как допуска частно-капиталистического и государственно- капиталистически укладов !!!

Курс на социалистическую революцию, то есть на социалистические преобразования?!

Социализм в понимании начала 20 века – устранение частной собственности

Апрель 1918 года: уже двусмысленность!!!

«Партия пролетариата никоим образом **не может задаваться целью «введения» социализма** в стране мелкого крестьянства, пока подавляющее большинство населения не пришло к сознанию необходимости социалистической революции.

...меры ...настоятельно необходимые для борьбы с надвигающимся экономическим расстройством и голодом. ..

Такие меры, как **национализация земли, всех банков и синдикатов капиталистов** или, по крайней мере, установление немедленного контроля за ними Советов рабочих депутатов и т. п., отнюдь не будучи «введением» социализма, должны быть безусловно отстаиваемы и, по мере возможности, революционным путем осуществляемы. Вне таких мер... невозможно лечение ран, нанесенных войной, и предупреждение грозящего краха...» (Ленин, т. 31, с. 143-142).

Курс на социалистическую революцию, то есть на социалистические преобразования?!

4 (17) ноября 1917 года «Мы и раньше заявляли, что закроем буржуазные газеты, если возьмем власть в руки... **Тот, кто говорит: «откройте буржуазные газеты», не понимает, что мы полным ходом идем к социализму.** И закрывали же ведь царистские газеты после того, как был свергнут царизм. Теперь мы свергли иго буржуазии. **Социальную революцию выдумали не мы, - ее провозгласили члены съезда Советов, - никто не протестовал, все приняли декрет, в котором она была провозглашена.** Буржуазия провозгласила свободу, равенство и братство. Рабочие говорят: «нам нужно не это»... Нам говорят, что в нашей резолюции есть новое. **Конечно, мы даем новое, потому что мы идем к социализму.**

В.И. Ленин. ПСС. Т. 35, с. 54.

Правильное понимание движения к социализму на НЭПа пришло лишь в 1921 году

«Либо пытаться запретить, запереть совершенно всякое развитие частного, негосударственного обмена, т. е. торговли, т. е. капитализма, неизбежное при существовании миллионов мелких производителей. Такая политика была бы глупостью и самоубийством той партии, которая испробовала бы ее. Глупостью, ибо эта политика экономически невозможна; самоубийством, ибо партии, пробуящие подобную политику, терпят неминуемо крах. Нечего греха таить, кое-кто из коммунистов «помышлением, словом и делом» грешил, впадая именно в такую политику. Постараемся от этих ошибок исправиться. Непременно надо от них исправиться, иначе совсем плохо будет».

В.И. Ленин. Т. 43. с. 221-222.

Мы решили, что у нас выйдет коммунистическое распределение

...Мы обманулись... Отчасти под влиянием ...казалось бы, отчаянного положения, в котором находилась тогда республика, ...под влиянием этих обстоятельств и ряда других, **мы сделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. Мы решили, что крестьяне по разверстке дадут нужное нам количество хлеба, а мы разверстаем его по заводам и фабрикам, - и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение.**

Не могу сказать, что именно так определенно и наглядно мы нарисовали себе такой план, **но приблизительно в этом духе мы действовали.** ... Не весьма длинный опыт привел нас к убеждению в ошибочности этого построения, противоречащего тому, что мы раньше писали о переходе от капитализма к социализму, полагая, что без периода социалистического учета и контроля подойти хотя бы к низшей ступени коммунизма нельзя.

В.И. Ленин. ПСС. Т. 44, с .157-158.

Жертв могло быть намного меньше

Обострение Гражданской войны было существенно связано с...

- **национализацией предприятий с численностью наемных работников более 3 человек,**
- **запрещением (вслед за Временным правительством) свободной торговли хлебом и самостоятельным обеспечением населения продовольствием,**
- **введением комбедов для обострения классовой борьбы в деревне как средства проведения запрета частной торговли продовольствием.**

Ошибка Маркса, и как должно было идти снятие частной собственности

Маркс обосновывал тезис о нетоварной и безденежной экономике на первой стадии коммунизма, что противоречило диалектике перехода от одного способа производства к другому.

В принципе снятие частной собственности должно было происходить **по мере эволюционного развития государственной и кооперативной форм собственности в процессе экономической конкуренции с частной собственностью, государственных и кооперативных предприятий с частными и индивидуальными (без наемной рабочей силы).**

Этому воспрепятствовало догматическое восприятие большевиками тезиса Маркса о нетоварной и безденежной экономике и **неспособность Сталина и его окружения решить задачи получения нужного количества товарного хлеба без принудительной коллективизации.**