

В. И. Пишванова

КРАТКИЙ ОБЗОР
АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ
ПО ИСТОРИИ
ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
ЗА ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(1795 — 1917 гг.)

Публикация И. С. Зверевой



В. И. Пишванова

Валентина Ивановна Пишванова работала в ГПБ более двадцати лет (1947 — 1969). Она родилась 8 февраля 1922 года в станции Зольская Терской области на Северном Кавказе, в 1930 году ее семья переехала в Алма-Ату, куда отец Пишвановой, Андрей Иванович Пишванов, был направлен в качестве уполномоченного по сенозаготовкам от организации «Сеноцентр». Впоследствии (1936 — 1942) А. И. Пишванов, член Союза советских художников Казахской ССР, работал старшим художником в КазОГИЗе. В Алма-Ате в 1941 году Пишванова окончила среднюю школу, получив аттестат с отличием, и поступила на отделение русского языка и литературы филологического факультета Казахского государственного университета. Однако уже в 1942 году, после смерти отца, она была вынуждена, из-за тяжелого материального положения семьи, оставить учебу и пойти работать. В 1943 году Пишванова вновь поступила учиться — в Московский государственный историко-архивный институт, который окончила в 1947 году. В том же году она поступила на работу в ГПБ¹. Здесь она сначала была направлена в Отдел массовой работы, а в 1950 году — переведена старшим библиотекарем в Отдел рукописей, куда «стремилась с самого момента окончания института», как сказано в ее характеристике 1951 года². Историк-архивист по образованию, Валентина Ивановна занималась археографической и научно-методической работой, разбором и научным описанием рукописных материалов (в частности, ею были описаны собрание рукописей В. А. Десницкого и архив ученых-геологов Мушкетовых). В 1956 году Пишванова была назначена хранителем сектора актов и грамот Отдела рукописей. Она принимала активное участие в научной работе своего подразделения. Список ее печатных трудов включает семь публикаций, подготовленных по рукописным материалам, самая крупная из них — третья часть «Юрнала» вице-адмирала Я. С. Барша³, привлекающая «внимание специалистов обширными комментариями исследовательского характера и системой указателей»⁴. Первая и вторая части были опубликованы В. Г. Гейманом⁵, с указателями Пишвановой⁶. Руководство отделом отмечало ее инициативность, заинтересованное и деятельное участие в обсуждении основных производственных вопросов, компетентность, тщательность и точность в работе⁷.

В 1959 году Пишванова была переведена в архив Государственной Публичной библиотеки. За десять лет работы в этом подразделении она внесла ощутимый вклад в усовершенствование его справочного аппарата и раскрытие фондов. К ее несомненным заслугам следует отнести создание картотеки к архивному фонду за период с 1917 по 1960 годы (включающей описания более чем пятнадцати тысяч единиц хранения), разработку методических материалов по созданию архивного каталога.

Впервые попытка каталогизировать материалы архива была предпринята в 1947 году, однако дальше разработки схемы предметных рубрик каталога дело не пошло. В 1951 году вновь был поднят вопрос о необходимости каталогизации архивных материалов. В течение двух лет (1951 — 1952) составлялась картотека на материалы архива за 1917 — 1930 годы. Затем работа прекратилась. Эта картотека, сохранившаяся до сегодняшнего дня, включает около четырех тысяч карточек. В 1963 году по инициативе Пишвановой каталогизация документов архива была возобновлена. К концу 1960-х годов ею была создана названная картотека, которая и сегодня составляет важную часть справочного аппарата Отдела архивных документов РНБ. Пишванова занималась также научным описанием фонда архива. Ею были подготовлены «Историческая справка к фонду № 1 (Императорская Публичная библиотека)» с указателем годовых отчетов библиотеки за 1808 — 1917 годы⁸ и публикуемый здесь обзор⁹. В 1963 году Пишвановой была объявлена благодарность «за хорошую организацию работы архивного фонда библиотеки»¹⁰.

Обзор документов дореволюционного фонда архива Российской национальной библиотеки был подготовлен В. И. Пишвановой в 1963 году. Он должен был стать первой частью большого труда, обобщающего архивные источники по истории библиотеки за период с 1795 по 1960 годы, — в том числе хранящиеся в других государственных архивах. Однако работа не была завершена, автору удалось составить лишь первую часть задуманного обзора. То, что Пишванова успела выполнить, не утратило своей информационной и научной ценности и представляет значительный интерес для исследователей, обращающихся к документам по истории Императорской Публичной библиотеки.

Рукопись Пишвановой публикуется с незначительными сокращениями, не влияющими на основное содержание работы. Частично упрощена дробная структура текста, сохранены названия подразделов набраны курсивом, уточнены названия дел, исправлены мелкие фактографические ошибки. Авторские подстрочные сноски отредактированы в соответствии с современными требованиями ГОСТа. Многочисленные имена сотрудников библиотеки, упоминающиеся в рукописи, по большей части не комментируются (кроме тех имен, которые встречаются также в следующих материалах настоящего сборника), — сведения о них можно найти в первом томе биографического словаря «Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры»¹¹.

ВВЕДЕНИЕ

Государственная Публичная библиотека, сыгравшая в дореволюционный период большую просветительную роль, превратилась в подлинный храм науки и культуры после Великой Октябрьской социалистической революции.

Вся многогранная деятельность библиотеки запечатлена в документальных материалах ее архива, являющегося основной базой для всестороннего изучения богатейшего опыта библиотеки в области распространения народного просвещения и развития русской науки и культуры.

Цель данной работы — кратко информировать научных работников, занимающихся в области истории, теории и практики библиотечного дела, а также в области истории русской науки и культуры, о составе и содержании богатейшего научного архива библиотеки и тем самым расширить источниковедческую базу научно-исследовательской работы ученых.

Об архиве библиотеки

Уже в первом «Положении об управлении Императорскою Публичною библиотекою» 1810 года специальным (11-м) параграфом была предусмотрена организация делопроизводства в библиотеке. В этом параграфе сказано: «Один из библиотекарей и его помощник по назначению Главного Директора, под непосредственным управлением его помощника, занимается письмоводством по всем сношениям начальства Библиотеки с разными местами и лицами, и пользуется за сие прибавкою жалованья из остатков по штату»^{*}.

В 1812 году были утверждены новые «Подробные правила для управления библиотекой», в которых уже шесть параграфов посвящались вопросам организации делопроизводства библиотеки (параграфы 16, 34, 44, 57, 58, 59). В 44-м параграфе было сказано, что библиотекарь, назначенный на должность письмоводителя, должен «исправлять все письменные дела по Императорской публичной Библиотеке, содержать их в надлежащем порядке и отвечать за целостность оных». В 58-м параграфе указывалось, что писцы (старший и младший) «употребляются главнейше для переписи каталогов, один при письмоводителе, а другой при экономе»^{**}.

В архиве библиотеки сохранилось достаточное количество документов по истории организации делопроизводства в библиотеке, по которым можно проследить состояние архива в разные периоды его существования и вос-

^{*} ПСЗ [Собр. 1-е], т. 31. 1810. № 24377.

^{**} Там же, т. 32. 1812. № 25069.

создать более или менее подробную его историю. Например, сохранилось донесение бывшего секретаря Императорской Публичной библиотеки А. И. Красовского (впоследствии известного реакционного цензора) директору библиотеки А. Н. Оленину¹², от 25 ноября 1827 года, о выполнении им (Красовским) секретарских обязанностей, включающих и работу по приведению в порядок архива¹³. Из этого донесения мы узнаем, что еще в 1813 году Оленин предписал Красовскому содержать архив библиотеки «по принятым для архивов и канцелярий правилам». Но последний «по недостатку времени и сил» архивом почти не занимался, перепоручив всю эту работу в 1816 году своему помощнику младшему писцу канцелярии А. Г. Протопопову. «Неусыпностью и отличным усердием к службе» Протопопов привел «дела многих лет <...> в такой порядок, при котором скоро и удобно делать с оными нужные справки». Однако далее Красовский сообщает, что «приведение бумаг, накопившихся со времени существования Библиотеки, в совершенный архивный порядок <...> превосходит силы двух человек», так как для этого, по его мнению, надо «многие тысячи бумаг <...> вновь перечитывать, многие переписать, всем составить реестры, все бумаги с оными сверить и потом сделать общий алфавит»¹⁴. Для выполнения этой работы Красовский предлагал или увеличить штат канцелярских служащих, или оказать ему «в окончательном устройстве архива старых и новых дел подобного пособия, какое оказано было в приведении в порядок архива казначейских и экономических дел» библиотеки.

Объем настоящей работы не позволяет нам подробно останавливаться на истории архива Императорской Публичной библиотеки. Однако необходимо отметить, что он всегда был в поле зрения дирекции. Благодаря этому, несмотря на постоянный недостаток в штатах и средствах и на весьма большой объем собственно библиотечной работы, порождающей огромный делопроизводственный архив, дирекция всегда изыскивала необходимые «способы» для содержания этого архива в относительном порядке, понимая огромную его важность в повседневной практической и научной работе библиотеки. Об этом свидетельствуют также и бывшие место и условия хранения архива. Как известно, всё управление библиотеки — кабинет директора, канцелярия и бухгалтерия — в XIX веке размещалось в овальном зале первого этажа (ныне — центр Отдела рукописей): «Вокруг всей залы идут высокие ясеневые шкафы. В одних, наглухо закрытых у окон, находятся архив библиотеки, текущие дела ее канцелярии, счетные книги и пр[очее]. В других, за стеклами, хранится драгоценное собрание старопечатных книг <...>»^{*}.

* Путеводитель по Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1860. С. 21.

О хорошо налаженном делопроизводстве и серьезном отношении к организации архива свидетельствуют частично сохранившиеся «еженедельные ведомости» (или описи) архивных дел канцелярии Императорской Публичной библиотеки^{*}, а также почти полностью сохранившиеся «Журналы» (или «Реестры») входящих и исходящих бумаг по канцелярии за период с 1808 по 1916 годы. В этих «Журналах», кроме регистрации внешнебиблиотечной переписки по комплектованию фондов и другим вопросам, частично зарегистрирована и внутрибиблиотечная переписка дирекции с чиновниками библиотеки. Эти «Журналы» в настоящее время могут служить своеобразными справочниками по составу и содержанию внешнебиблиотечной и внутрибиблиотечной переписки за указанные годы. В них, например, встречаются следующие интересные записи: «донесение г.[осподина] эконома [П. П.] Попова о случившемся происшествии у хранителя Депо Манускриптов г.[осподина П. П.] Дубровского»¹⁵, письмо от «караима Авраама Фирковича от 26 сентября [1858 года], с объяснениями на древнюю халдейскую рукопись, будто времен И.[исуса] Хр.[иста], в Библиотеке хранящуюся»¹⁶, отношение «в Михайловскую артиллерийскую Академию о доставлении 14 билетов для г.[оспод] чиновников Библиотеки на присутствие при опытах с гальваническою батареею»¹⁷ и другое.

Особую ценность как источник по истории дореволюционного архива библиотеки представляют собой описи (или реестры) документальных материалов указанного архива, составленные в 1823 — 1916 годы, — в количестве семи томов, с алфавитными указателями к ним.

Следует отметить, что материалы по истории библиотеки хранятся еще в фондах ее Отдела рукописей, а именно — в личных фондах таких видных деятелей библиотеки, как А. Н. Оленин, барон М. А. Корф¹⁸, князь В. Ф. Одоевский¹⁹, А. Ф. и И. А. Бычковы²⁰ и другие.

Источники по истории библиотеки имеются также за ее пределами, в фондах других государственных архивов. Например, в фондах царских Министерств народного просвещения и Министерства Императорского двора, которым в разное время была подведомственна Публичная библиотека, в фондах архива Академии наук и в других архивохранилищах.

* Арх. ГПБ. Ф. 1, оп. 1-а, 1853, д. 4; Там же, 1861, д. 6. За другие годы эти ведомости или приложены к годовым отчетам библиотеки (не напечатанным) или не сохранились совсем.

ОБЗОР

Данная, 1-я часть краткого обзора касается лишь фонда № 1 — «Императорская Публичная библиотека (ИПБ), 1795 — 1916».

В дореволюционный период в архиве библиотеки сосредоточилось более десяти тысяч разных архивных дел, из которых до нас дошло только 8295. Остальные же, более тысячи семисот дел, выбыли из архива в разное время и по разным причинам: сданы в макулатуру, как не имеющие научной и практической ценности, потеряны, истлели от сырости и так далее.

Первые документы, легшие в основу фонда № 1, относятся к 1795 году, когда в Петербург была привезена трофейная библиотека польского правительства, положившая начало нашей библиотеке²¹. В связи с этим сохранилось архивное дело за 1795 год «О постройке здания Библиотеки». С этого дела начинается «Хронологический реестр делам Императорской Публичной библиотеки за 1795 — 1861 годы», часть 1-я.

Справочный аппарат к фонду № 1 состоит из семи архивных описей.

ОПИСЬ № 1 состоит из трех томов.

Первый том озаглавлен: «Хронологический реестр делам Императорской Публичной библиотеки с 1795 по 1861 годы» [179 л.]. Он составлен в 1863 году, включает 1894 описания на 1945 единиц хранения (некоторые отдельные описания охватывают несколько томов однотипных единиц хранения). Из общего числа единиц хранения, включенных в этот том, выбыло по разным причинам и в разное время 357, — следовательно, в первом томе отражено 1588 единиц хранения, фактически имеющихся в наличии.

Второй том озаглавлен: «Хронологический реестр делам Императорской Публичной библиотеки с 1862 по 1899 годы» [159 л.]. Он начат в 1863 году и затем пополнялся из года в год, по мере накопления дел. Включает 2828 описаний на 2851 единицу хранения. Из них выбыло 610, осталась 2241 единица хранения.

Третий том озаглавлен: «Хронологический реестр делам Императорской Публичной библиотеки с 1900 по 1916 годы» [102 л.]. Он составлялся тем же порядком, что и второй том. Включает 2171 описание на 2377 единиц хранения. Из них выбыло 422, осталось 1955 единиц хранения.

Все три тома описи № 1 не имеют сплошной порядковой нумерации единиц хранения. Описания дел расположены по годам и в пределах каждого года имеют свою отдельную нумерацию, начинающуюся с 1-го номера. В связи с выбытием из фонда известного количества дел, оставшиеся дела не были вновь перенумерованы, и этим оказался нарушен сплошной поря-

док номеров в пределах каждого года. Дела хранятся в порядке старой (нарушенной) нумерации. Многие дела охватывают документы за несколько лет подряд, но на обложках дел и в их реестрах обозначен только год начала дела.

К первым двум томам описи № 1 имеется двухтомный алфавитный указатель имен и предметов. Слова в указателе расположены по алфавиту лишь первой буквы, а далее — в том порядке, как эти слова расположены в описи, то есть по годам единиц хранения, в пределах каждого года — по их номерам. Например:

АНТОНОВСКИЙ..... о службе его. 1797, № 2.

АЛЬБОМ..... портретов Петра I. 1863, № 3.

Если одно и то же слово встречается в описи несколько раз, в указателе оно дано только единожды, с отсылками ко всем годам и ко всем номерам, под которыми это слово встречается. Например:

БИБЛИОТЕКА..... графов Залуских. 1797, № 1.

Эрмитажная. 1800, № 3.

Всего в указателе под словом «Библиотека» дано двадцать девять ссылок.

Первый том указателя охватывает дела за 1797 — 1863 годы, второй — частично дополняет первый том за 1851 — 1863 годы и продолжает его до 1883 года. Дела за 1884 — 1916 годы в указателе не отражены. Оба тома указателя представляют собой специальные алфавитные книги, листы которых равномерно разделены между буквами русского алфавита. Как правило, текстом указателя занято лишь несколько первых листов каждой буквы, остальные листы чистые.

ОПИСЬ № 1-а называется: «Опись делам Императорской Публичной библиотеки, не вошедшим в основную опись № 1» [135 л.]. Она охватывает дела библиотеки за период с 1800 по 1916 годы и включает 913 единиц хранения, перенумерованных по годам, то есть не имеющих сплошной нумерации. Составлена в 1955 году на те дела, которые по неизвестным причинам не попали в свое время в основную опись № 1.

ОПИСЬ № 2 называется: «Опись книгам и делам по Казначейской части Императорской Публичной библиотеки с 1802 по 1848 годы» [87 л.]. Она включает 1504 описания на 1584 единицы хранения, из которых 801 выбыла, 783 остались. Опись начала составляться не позднее 1823 года. Дела в ней расположены по хронологии и имеют не погодную, а сплошную нумерацию, нарушенную выбывшими единицами хранения. На обороте 76-го листа имеется помета от 12 июня 1841 года: «По сей описи все дела исправно сдал коллежский советник кавалер Степан Васильевский. По сей

описи все дела принял исправно подбиблиотекарь коллежский секретарь [А. И.] Перекомский».

Уже в наше время (точнее — в 1950-х годах) в опись были внесены под литературными номерами 64 единицы хранения, напротив выбывших единиц сделаны пометы: «Выбыло как непоправимо поврежденное».

ОПИСЬ № 2-а называется: «Опись делам по хозяйственной и строительной части» [76 л.]. Она включает 314 единиц хранения за 1840 — 1916 годы. Составлена в 1955 году по образцу описи № 1-а. Описания некоторых единиц хранения имеют следы позднейших исправлений.

ОПИСЬ № 3 фактически состоит из двенадцати отдельных погодных описей за 1828 — 1839 годы, из которых каждая озаглавлена: «Опись решенным делам Временного строительного комитета Императорской Публичной библиотеки за [такой-то] год». Все описи в количестве шестнадцати листов заключены в общий переплет, в конце каждой имеется помета подбиблиотекаря А. М. Попова с количеством дел, сданных им в текущем году в архив библиотеки. Например, в конце первой описи (за 1828 год) помечено: «По сей описи сдано тридцать четыре дела. Подбиблиотекарь А. Попов». По всем двенадцати описям числится 313 единиц хранения. В 1955 году из этого числа было выделено в макулатуру 244 единицы и внесено вновь 39. Таким образом, в настоящее время по описи № 3 числится 108 единиц хранения; хранятся они под старыми номерами.

ОПИСЬ № 4 называется: «Опись реестрам книг и рукописей, поступивших в Императорскую Публичную библиотеку за 1800 — 1916 годы». Она включает 250 единиц хранения. Составлена в 1953 году. Фактически в нее внесены не только реестры, но и алфавитные указатели к некоторым из них, включающие имена лиц и названия учреждений, подаривших или продавших библиотеке книги или рукописи, а также имена авторов некоторых книг. Всего таких «Алфавитов» — 11 единиц хранения (№№ 43-а, 48-а, 76, 87, 95, 96, 102, 105, 118, 125, 126).

ОПИСЬ № 5 называется: «Опись дел Комитета 2 апреля 1848 года (по делам печати) при Императорской Публичной библиотеке». Она включает 66 единиц хранения за 1848 — 1856 годы. Составлена в 1954 году, на шести листах. Описания дел расположены по хронологии и имеют не погодную, а сплошную порядковую нумерацию. Эта опись отражает лишь часть архивных материалов. Основная часть документов названного комитета была передана бароном Корфом в декабре 1855 года в III отделение Собственной Его Императорского величества канцелярии²² и в настоящее время хранится в Центральном государственном историческом архиве в Москве как са-

мостоятельный фонд № 100*. Оставшаяся в архиве Императорской Публичной библиотеки часть документов Комитета в основном представляет собой типографские ведомости, регулярно, с 1848 года, присылавшиеся в адрес библиотеки специально для работы Комитета. Эти ведомости в хронологическом порядке отражают всю печатную продукцию всех типографий России за период с 1848 по 1856 годы и представляют известную научную ценность как источник по библиографии всех изданий России за указанный период.

Документальные материалы о работе Комитета 2 апреля 1848 года отражены не только в указанной описи № 5, но и в первом томе описи № 1. Например, дело № 16 за 1850 год содержит секретную переписку директора Императорской Публичной библиотеки барона М. А. Корфа с членом Государственного совета Н. Н. Анненковым об утверждении «Положения» по организации при Комитете особой библиотеки, дело № 30 за 1849 год — копию вышеуказанного «Положения»²³. Дела №№ 14, 15 и 42 за 1856 год также относятся к истории Комитета 2 апреля 1848 года**.

Как видно из этой краткой характеристики описей фонда № 1, основное количество архивных дел этого фонда, то есть 7610 единиц хранения, отражено в трехтомном «Хронологическом реестре» архива (6697 единиц хранения) и в описи № 1-а (913 единиц хранения)²⁴. Мы ограничимся кратким обзором именно этих дел.

* См.: Центральный государственный исторический архив в Москве: Путеводитель. М.: ГАУ МВД СССР, 1946. Ч. 1. С. 31 — 32 (*Примечание Пишвановой*). К настоящему времени ЦГИА преобразован в ГАРФ. В 1947 году по приказу ГАУ № 12/3-298 фонд «Комитет 2 апреля 1848 года (Бутурлинский комитет)» был передан из ЦГИА в Ленинграде (в настоящее время РГИА) в московский ЦГИА, в 1953 году — возвращен на прежнее место хранения. См.: РГИА. Ф. 1611, оп. 1 (290 дел). (*Сообщено Н. М. Балацкой*)

** Комитет этот был учрежден для высочайшего постоянного негласного надзора за действиями русской цензуры. Он не имел официального положения и все свои замечания и предложения представлял непосредственно императору. Финансировалось это учреждение из особых сумм Государственного казначейства, место его нахождения, в целях конспирации и для удобства, было определено в стенах ИПБ. Комитет работал под председательством сначала директора библиотеки Д. П. Бутурлина, а затем, после его кончины, с 1849 по 1856 годы, — Н. Н. Анненкова. Некоторые чиновники библиотеки одновременно выполняли работу и по Комитету. Директор ИПБ барон М. А. Корф был активным членом этого учреждения.

*О структуре библиотеки
и принципах построения данного обзора*

Структура управления Императорской Публичной библиотекой была довольно проста:

- Канцелярия (1795 — 1916 годы)
- Казначейская часть (1802 — 1848 годы)
- Временный строительный комитет (1828 — 1839 годы)
- Хозяйственный комитет (1870* — 1917 годы)
- Совет библиотеки (1870 — 1917 годы).

Кроме того, согласно «Положению об управлении Императорскою Публичною библиотекою» 1810 года (см. его 11-й параграф) библиотека делилась на Отделения, которые фактически отражали организацию книжных фондов библиотеки, предложенную Лениным в его «Новом библиографическом порядке <...>»²⁵. Эти Отделения перечислены в «Приложении» № 1 (1) к «Отчету» Императорской Публичной библиотеки за 1808 — 1812 годы (СПб., 1813). Вот они:

1. Отделение богословия
2. « правоведения
3. « философии
4. « истории народов
5. « естественной истории
6. « врачевства или медицины
7. « физики
8. « химии
9. « математики
10. « механических искусств
11. « свободных художеств
12. « словесных искусств
13. « языкознания
14. « полиграфии
15. « критики.

В том же «Приложении» перечислены еще фонды и Отделения, организованные по виду издания, по языковому или предметному признакам. Например:

1. Рукописей
2. Эстампов
3. Старопечатных книг

* С 1817 года. См.: Императорская Публичная библиотека за сто лет: 1814 — 1914. СПб., 1914. С. 152.

4. Книг на скандинавских и прибалтийских языках
5. Книг на восточных языках
6. Запрещенных книг
7. Дублетов

и так далее.

В дальнейшем некоторые из этих Отделений и фондов меняли свое название, объединялись, упразднялись, вместо одних возникали другие. Например, в 1850 году был установлен так называемый новый «административно-научный распорядок» в библиотеке, согласно которому большинство Отделений было объединено в группы, и каждая из них поручалась ведению одного библиотекаря, на которого «возлагалась полная ответственность по принадлежащей ему части». Вот эти группы Отделений и их руководители:

1. Отделения рукописей, русских книг и периодических изданий возглавлялись А. Ф. Бычковым.
2. Отделения свободных и изящных художеств, математики и прикладных естественных наук²⁶ возглавлялись В. И. Соболевичевым²⁷.
3. Отделения еврейских книг, медицины, естественных наук и часть богословия (1 зала) возглавлялись К. А. Беккером.
4. Отделения языкознания, греческих и римских классиков возглавлялись Д. П. Поповым.
5. Отделение восточных книг (кроме еврейских) возглавлялось Ф. Н. Поповым.
6. Отделение истории возглавлялось Б. А. Дорном.
7. Отделения философии, словесных наук и инкунабул возглавлялись Р. И. Минцловым.
8. Отделения истории литературы, полиграфии и правоведения возглавлялись Ф. А. Вальтером.
9. Отделение богословия (основная часть — 4 залы) возглавлялось Э. Г. фон Муральтом.
10. Отделение дублетов возглавлялось А. Г. Протопоповым.
11. Отделение «Rossica» возглавлялось самим бароном М. А. Корфом с помощью В. И. Соболевичева, В. В. Стасова и других*.

В нашу задачу не входит рассмотрение всех подобных перемен в «административно-научном распорядке» библиотеки. Здесь важно лишь отметить, что в основу организации Отделений был положен принцип деления библиотечных фондов по отраслям знаний. Функции всех Отделений были одина-

* См.: Императорская Публичная библиотека за сто лет... С. 274 — 275.

ковы и включали все виды библиотечной работы: комплектование, организацию и каталогизацию фондов, обслуживание читателей и так далее.

В связи с этим мы сочли более целесообразным построить данный «Краткий обзор» не по структурным частям библиотеки, а по функциональному или предметно-тематическому признаку, а именно:

Документы общего содержания.

Документы по истории комплектования фондов библиотеки.

Документы по истории организации и каталогизации фондов библиотеки.

Документы по истории использования фондов библиотеки и обслуживания читателей.

Материал в этих разделах распределяется по видам документов или в соответствии с видом библиотечной работы. Например, управление библиотекой отражено в уставах, положениях, приказах и отчетах, комплектование — в книгах регистрации новых поступлений и в переписке. Использование фондов легче рассматривать по видам использования: обслуживание через читальный зал, книжные выставки, экскурсии, раскрытие фондов в издательской деятельности библиотеки и так далее.

При количественной характеристике той или иной группы документов приводятся приблизительные данные.

Документы общего содержания

К этой группе документов, кроме отчетов и путеводителей по библиотеке, мы относим также документы о правовом положении библиотеки и ее управлении, то есть: именные указы из Сената, «Уставы» и «Положения», циркуляры и предписания руководящего министерства, приказы (или предписания) дирекции, а также «Мемории» и «Журналы» общих собраний и заседаний Совета библиотеки.

По объему это относительно небольшая группа документов, но по содержанию — имеет важное основополагающее значение для библиотеки.

Благодаря своему значению почти все эти документы были изданы типографским способом. А это, в свою очередь, послужило причиной того, что большинство из них уже в советское время были включены не в архивный, а в книжный фонд библиотеки и в настоящее время хранятся в Отделе библиотековедения под названием «Коллекция изданий по истории ГПБ». В архиве остались лишь их машинописные копии, черновики или корректурные листы.

Именные указы из Сената, непосредственно касающиеся деятельности библиотеки, были опубликованы в «Полном собрании законов Российской

Империи» и охватывают период с 1805 по 1911 годы. Главнейшие из этих законов следующие: высочайше утвержденное «Положение об управлении Императорскою Публичною библиотекою» от 14 октября 1810 года, с присвоением библиотеке права «получать два обязательных экземпляра всех книг, выходящих в типографиях Российской Империи»^{*}; сенатский указ «О напечатании и опубликовании правил для управления Императорскою Публичною библиотекою» от 21 марта 1812 года^{**}; сенатский указ от 14 декабря 1849 года, подтверждающий право библиотеки получать по два экземпляра всех выходящих в России книг^{***}.

Всего в «Полном собрании законов Российской Империи» было опубликовано двадцать пять указов о библиотеке за вышеуказанный период.

Интересно отметить, что в XIX веке «подлинные акты и узаконения библиотеки» хранились в Отделе рукописей в 1-м зале, в особом «ковчеге, поставленном на пьедестале»^{****}. В 1915 году с этих указов были сняты машинописные копии с заверкой секретаря Р. А. Иогансона. Эти копии собраны в одной единице хранения под заглавием: «Выписки из Полного собрания законов Российской Империи, относящиеся к деятельности Публичной библиотеки с 1805 по 1911 годы»²⁸.

Как уже упоминалось, в фонде № 1 архива библиотеки хранится большое количество именных указов из Сената и циркуляров из руководящих министерств, как общегосударственного, так и узковедомственного значения, присланных в библиотеку для сведения или для руководства в работе библиотеки. Например: предписание Министерства народного просвещения от 8 июля 1812 года о наблюдении за благонадежностью иностранцев, состоящих на службе в Императорской Публичной библиотеке (с ответом директора библиотеки А. Н. Оленина об исполнении и с приложением списка чиновников-иностранцев, не присягнувших на подданство России)²⁹, именные указы из Сената от 31 июля 1826 года и от 17 мая 1828 года об утверждении уставов «о цензуре» и «о правах сочинителей»³⁰, секретный циркуляр Министерства народного просвещения от 24 сентября 1827 года об изъятии из чтения книги «Избранные места из истории всех древних народов» (М., 1823)³¹, секретные циркуляры того же министерства об увольнении от службы в библиотеке чиновников, состоящих в противоправительственных по-

^{*} Цензурный устав 1828 года сократил число обязательных экземпляров для ИПБ с двух до одного. См.: ПСЗ [Собр. 2-е], т. 3. 1828. № 1979.

^{**} Там же [Собр. 1-е], т. 32. 1830. № 25069.

^{***} Там же [Собр. 2-е], т. 24. 1850. № 23733.

^{****} Путеводитель по Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1860. С. 26.

литических партиях, союзах и обществах³², и так далее. В 1-м фонде архива за период с 1812 по 1916 годы хранится около двухсот единиц хранения с подобными документами.

В начале 1860-х годов началась подготовка к изданию «Устава» библиотеки. В 1863 году был опубликован проект этого документа*. После его обсуждения и исправления утвержденный «Устав» вновь исправлялся и издавался трижды: в 1903, 1909 и 1911 годах³³. Эти издания хранятся в фонде Отдела библиотековедения, а в архиве об этом имеется несколько дел, из которых главное называется: «О составлении нового Устава и Штата Императорской Публичной библиотеки». В это дело включены материалы комиссии по составлению «Устава» и научная переписка по его обсуждению³⁴.

Из документов общего содержания не были изданы лишь предписания дирекции, «Мемории» и «Журналы» собраний и часть годовых отчетов библиотеки. Как известно, были напечатаны отчеты лишь за 1808 — 1812, 1814 — 1817 и за 1850 — 1912 годы. А отчеты за 1818 — 1825 и за 1830 — 1831 годы не только не напечатаны, но и не сохранились в письменном виде. Что касается так называемых «предписаний» директора, то они сохранились лишь за 1808 — 1858 годы и касаются самых различных сторон деятельности библиотеки: комплектования, организации и обработки книжных и рукописных фондов, обслуживания читателей, приема на службу или увольнения чиновников библиотеки и так далее. В 1808 — 1809 годах эти предписания назывались «Записки Оленина»³⁵, в 1840-х и 1850-х годах — «Собрание предписаний и предложений, библиотеке данных»³⁶. Кроме предписаний, сохранились «Книги приказов» директора библиотеки за 1902 — 1916 годы, которые касаются, в основном, вопросов передвижения по службе чиновников библиотеки³⁷.

Особое, весьма большое значение для изучения широкого круга вопросов по истории библиотеки имеют «Мемории общих собраний библиотекарей» и «Журналы заседаний Совета библиотеки». На современном языке эти документы называются протоколами. В «Мемории общего собрания библиотекарей» от 26 февраля 1864 года, обсуждавшего вопрос о «внутреннем порядке заседаний», записано следующее постановление: «Еженедельные собрания господ библиотекарей остаются по-прежнему»³⁸. К сожалению, далеко не все «Мемории» и «Журналы» этих еженедельных собраний библиотекарей и периодических заседаний Совета библиотеки дошли до наших дней. Как отдельные единицы хранения, «Мемории» сохранились лишь за 1863 — 1866 годы, а «Журналы» — лишь за 1871 — 1893, 1903 — 1905,

1907 и 1910 годы. Однако много «Меморий» и «Журналов» заседаний библиотекарей и Совета библиотеки, а также предписаний директора встречается в виде приложений в различных делах, посвященных каким-нибудь специальным вопросам. Например, дело № 42 за 1862 год «Об устройстве журнальной комнаты <...>», кроме переписки по названному вопросу, включает также и «Мемории господ библиотекарей и заведующих Отделениями» от 15 и 18 января 1863 года.

Как уже сказано, «Мемории» и «Журналы» отражают самые разнообразные вопросы многогранной деятельности библиотеки, начиная с комплектования, обработки фондов, обслуживания читателей и кончая разными хозяйственными вопросами, вплоть до «приискания лучшего способа к очищению полок и книг <...> от накопляющейся на них пыли», представляющей известные неудобства «для работы господ библиотекарей»³⁹.

К документам общего содержания следует также отнести дело «О торжественном открытии Публичной библиотеки 2 января 1814 года для публики» в четырех томах⁴⁰. Имеется и сокращенное описание указанного торжественного собрания, оно было издано отдельной книжкой под названием «Описание торжественного открытия Императорской Публичной библиотеки, бывшего генерала 2 дня, 1814 года» (СПб., 1814).

«Путеводители» по Императорской Публичной библиотеке издавались в 1852 и 1860 годах. Третье издание, 1916 года, в связи с военной обстановкой не было закончено. Сохранилась лишь часть корректуры этого издания, то есть 3,8 печатных листа из двадцати — двадцати четырех листов, предполагавшихся к выпуску. Путеводители 1852 и 1860 годов и корректура 1916 года хранятся в книжном фонде Отдела библиотековедения на положении уникальных. В архиве же хранятся лишь рукописные материалы к «Путеводителю» 1916 года, часть из которых отсутствует в корректуре⁴¹.

В архиве имеются также три тома «Материалов о праздновании 100-летнего юбилея библиотеки»⁴², кроме того — поздравительные адреса, письма и телеграммы по случаю этого события от разных русских и иностранных библиотек и других научных учреждений. Всего сохранилось семьдесят семь адресов⁴³ и два тома писем и телеграмм⁴⁴. Имеются, кроме того, семь томов черновых материалов к юбилейному изданию «Императорская Публичная библиотека за сто лет»⁴⁵.

Таков, вкратце, состав архивных документов, отнесенных нами к группе материалов общего содержания.

* ПСЗ [Собр. 2-е], т. 38. 1863. № 39900.

*Документы по истории комплектования
печатных и рукописных фондов библиотеки*

Эта группа документов по своему объему занимает первое место в фонде № 1, составляя более двух тысяч единиц хранения.

Основным документом этой группы являются годовые «Реестры» всех поступавших в библиотеку книг, рукописей, эстампов, журналов и так далее. Эти «Реестры» имеют свою отдельную опись № 4, в которой учтено двести пятьдесят реестров за 1810 — 1815, 1818 — 1838, 1840 — 1841 и 1844 — 1916 годы. Не сохранились реестры лишь за 1816 — 1817, 1839 и 1842 — 1843 годы.

Как известно, в ежегодных печатных «Отчетах» библиотеки публиковались далеко не полные сведения о новых поступлениях в фонды библиотеки, в то время как «Реестры» вели исчерпывающий учет этих поступлений с указанием, когда и от кого поступило то или иное издание или рукопись.

Значительным дополнением к этим «Реестрам» служит обширнейшая переписка библиотеки чуть ли не со всеми центральными и местными учреждениями России, ведавшими изданием тех или иных книг и журналов и обязанными присылать их в библиотеку в соответствии с постановлениями правительства об обязательном экземпляре. Особенно большое значение имеет эта переписка за те годы, за которые не сохранились «Реестры новым поступлениям», — так как в ней иногда имеются сопроводительные списки присылавшихся в библиотеку изданий.

Многие типографии и издательства халатно относились к своей непреложной обязанности присылать в библиотеку по два экземпляра всех своих изданий. С самого первого года после выхода в свет закона об обязательном экземпляре (1810) и вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции приходилось вести с ними очень обширную переписку по этому вопросу. Все дела с этой перепиской называются: «Об истребовании из разных мест всех изданий, не доставленных по закону» (или «по уставу»). Согласно этому источнику, например, в 1830 году в библиотеку не были доставлены такие книги А. С. Пушкина, как «Евгений Онегин» (7-я глава), «Полтава» и «Бахчисарайский фонтан»⁴⁶. С 1829 по 1841 годы не были присланы «История государства Российского» Н. М. Карамзина, «Жизнеописания первых российских адмиралов», «Путешествие вокруг света» графа Ф. П. Литке, «Руководство по физике» Э. Х. Ленца, «Основания химии» Г. И. Гесса и так далее⁴⁷.

Ценнейшим источником не только по истории комплектования русских и иностранных книжных фондов библиотеки, но и по истории русской цензу-

ры является переписка библиотеки с центральными и местными Комитетами русской и иностранной цензуры, с Главным управлением по делам печати при Министерстве внутренних дел, с морскими и сухопутными таможнями и тому подобными учреждениями. В переписке с цензурными комитетами (и отдельными местными цензорами) имеются ежемесячные печатные и рукописные списки «вполне» и «безусловно» запрещенных книг и списки книг «дозволенных с исключением некоторых мест»⁴⁸. Среди «безусловно» запрещенных книг значатся такие издания, как «Драмы» У. Шекспира⁴⁹, «Стихотворения» А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, изданные в Берлине [соответственно в 1861 году и] в 1862 году и «не вошедшие в последние русские собрания их сочинений»⁵⁰, произведения А. И. Герцена (Искандера) «Кто виноват?», «Прерванные рассказы», журнал «Полярная звезда» и другие⁵¹, «Записки генерала [А. Н.] Куропаткина» о русско-японской войне 1904 — 1905 годов, сочинение М. П. Арцыбашева «Санин»⁵² и так далее, и тому подобное.

Известный интерес представляет дело «О сожжении некоторых запрещенных сочинений», в 1844 году по ходатайству директора библиотеки Д. П. Бутурлина⁵³, поступивших в библиотеку в 1833 году из Варшавы в количестве более двадцати ящиков⁵⁴, а также переписка директора И. Д. Делянова⁵⁵ с министром внутренних дел П. А. Валуевым «О доставлении в библиотеку сочинений, присужденных к уничтожению» на основании цензурного устава 1865 года. Как известно, книги, «присужденные к уничтожению», должны были по «высочайшему дозволению» сдаваться в одном экземпляре на хранение в секретный отдел библиотеки. В связи с этим Делянов написал Валуеву: «До настоящего времени уже состоялось несколько таких судебных приговоров, но ни одно сочинение, присужденное к уничтожению, не поступило в отечественное книгохранилище». В ответ на это письмо, в библиотеку было прислано только две книги: «Всякие очерки современной жизни» А. С. Суворина и «Отщепенцы» Н. В. Соколова⁵⁶.

В 1-м фонде архива имеется обширная переписка библиотеки по вопросам покупки или получения в дар отдельных ценных книг и рукописей или целых частных библиотек и рукописных собраний. Особенно ценна эта переписка за те годы, в которые не издавались годовые отчеты библиотеки, а именно за 1818 — 1849-й. Переписка за эти годы, в дополнение к «Реестрам новых поступлений», является ценным источником по истории комплектования фондов библиотеки путем покупки или дара. Из этой переписки можно узнать подробности из истории приобретения таких замечательных книжных и рукописных собраний, как принесенная в дар личная библиотека петербургского купца Сергея Зимнякова, состоявшая из книг на русском, латин-

ском, немецком и французском языках и оцененная более чем в тридцать тысяч рублей⁵⁷, приобретенная по мирному договору с Персией в 1828 году Ардебильская библиотека восточных рукописей⁵⁸, купленное за сто пятьдесят тысяч рублей собрание книг и рукописей сенатора графа Ф. А. Толстого⁵⁹, переданные из департамента Генерального штаба личная библиотека и собрание рукописей инженер-генерала графа П. К. ван Сухтелена, объемом более чем в тридцать тысяч томов⁶⁰, и так далее.

Широко представлена переписка с русскими и иностранными книгоиздателями и книготорговцами о поставке в библиотеку недостающих изданий. Например, переписка с такими русскими книготорговцами, как С. Т. Большаков, М. П. Глазунов, П. П. Должиков, Е. П. Распопов, В. П. Шибанов и другие, а также с иностранцами: А. Ашером (Берлин—Лондон), Й. Бером (Франкфурт-на-Майне), В. Блейком (Мехико), Ф. А. Брокгаузом (Лейпциг), Г. Вельтером (Париж), В. Геффером (Кембридж), Б. Кворичем (Лондон), К. Лангом (Рим), Б. Мустакидисом (Константинополь), Ф. Мюллером (Амстердам), М. Нийхоффом (Гаага), Д. Панайотовым (София—Прага), Г. Сааром (Вена) и другими.

Для поощрения тех лиц, которые даром отдавали в библиотеку ценные книжные или рукописные собрания или жертвовали денежные средства на их приобретение, библиотека учредила институт своих почетных членов и почетных корреспондентов. Этим званий были удостоены такие известные лица, как академик Б. А. Дорн⁶¹, историки И. Е. Забелин⁶² и С. Д. Полторацкий⁶³, библиографы В. И. Межов⁶⁴ и А. Н. Неустроев⁶⁵ и другие. Переписка библиотеки с почетными членами и почетными корреспондентами представляет собой большую ценность для исследователей в области истории культурных и научных связей библиотеки с русскими и иностранными учеными, литераторами и государственными деятелями.

Кроме произведений печати и рукописей, библиотека, по образцу западных библиотек, долгое время собирала и хранила различные памятники материальной культуры: медали, монеты, древнюю утварь, статуи, картины и так далее. Комплектование фондов библиотеки подобными предметами отражено в специальных разделах «Реестров» и, кроме того, в соответствующей переписке библиотеки, отражающей различные подробности из истории приобретения тех или иных вещей. Представляют интерес, например, дела «О различных древних вещах, найденных в Фанагорийской крепости при разрытии кургана, и о передаче оных в библиотеку»⁶⁶, «О покупке для библиотеки книг, рукописей, монет и медалей»⁶⁷, «О принесенном в дар Императорской Публичной библиотеке действительным статским советником Павлом Алексеевичем Макаровым портрете писательницы Татьяны Петровны Пас-

сек, исполненном масляными красками покойным братом его А. А. Макаровым в 1890 году незадолго до кончины госпожи Пассек»⁶⁸, «О получении маски А. С. Пушкина от А. Ф. Онегина»⁶⁹, «О представлении в дар библиотеке астрябия Баязета»⁷⁰ и так далее. И хотя библиотека вскоре отказалась от собиранья и хранения памятников материальной культуры, она все же продолжала до самой Октябрьской революции принимать эти вещи в дар, для передачи или продажи их в разные музеи. Об этом свидетельствуют следующие дела: «О передаче фанагорийских древностей в Императорский Эрмитаж»⁷¹, «О продаже коллекции слепков древних монет в Императорскую Академию наук»⁷², «О передаче в Императорское Археологическое общество разного рода монет и медалей, пожертвованных действительным статским советником [Х. Я.] Лазаревым»⁷³ и так далее. Некоторые вещи до сих пор продолжают храниться в стенах библиотеки, — например, в Отделе рукописей хранятся античные вазы и множество бюстов и портретов русских писателей (И. А. Бычкова, Н. В. Гоголя, Г. Р. Державина, И. А. Крылова⁷⁴ и многих других, в том числе и упомянутый портрет Т. П. Пассек).

Как мы видим, материалы обозреваемой группы представляют большой интерес не только для изучения истории комплектования фондов библиотеки, но и для изучения истории книгопечатания, книготорговли и цензуры в России. Полезны эти материалы и для историков комплектования фондов некоторых отечественных музеев, и для исследователей жизни и деятельности многих деятелей науки, искусства и литературы.

Документы по истории организации и каталогизации фондов библиотеки

С первых дней существования библиотеки, еще задолго до ее открытия для читателей, основное место в работе заняли вопросы упорядочения фондов.

В деле № 1 за 1797 — 1804 годы, под названием «О приведении в порядок бывшей Залуской библиотеки, привезенной из Варшавы», имеется докладная записка (в трех вариантах) о «состоянии библиотеки», поданная чиновником Кабинета Его Императорского величества М. И. Антоновским 15 — 26 января 1800 года главному директору библиотеки графу А. С. Строганову. В этой записке сказано, что библиотека Залуских была «привезена в С.-Петербург к Императорскому Кабинету в превеликой разстройке». Далее в записке говорится о том, что было сделано и что еще надо сделать для ликвидации этой «разстройки»⁷⁵. В том же деле сосредоточены основные документы, характеризующие конкретную обстановку, в которой осуществлялись первые меры по упорядочению библиотеки, и принципы упорядочения.

В этом отношении особый интерес представляют два варианта правил работы библиотеки и принципы классификации ее фондов, составленные М. И. Антоновским в 1796 году под названием «Начертание Российской-Императорской открытой библиотеки»⁷⁶, а также классификация, предложенная в 1797 году чиновником Кабинета Е. Киршбаумом под названием «Отделения Библиотеки варшавской»⁷⁷. Здесь же собраны первые предписания и наставления, данные библиотеке ее первым главным директором графом Строгановым по разным вопросам работы, в том числе и о приведении в порядок фондов⁷⁸.

Не меньший интерес представляет собой дело № 49 за 1808 — 1811 годы, под названием «О библиографической системе размещения книг, составленной действительным статским советником [А. Н.] Олениным, и о каталогизации книг». В этом деле, кроме «новой библиографической системы», составленной Олениным в 1808 году и опубликованной в 1809-м под названием «Опыт нового библиографического порядка для Санкт-Петербургской Императорской библиотеки» (СПб., 1809), имеется донесение Оленина главному директору Строганову о состоянии фондов библиотеки на 1808 год, о мерах по их дальнейшему упорядочению и о «причинах к новому разделению библиографического порядка», с приложением критического разбора «известнейших библиографических систем»: П. Гарнье, Г. Мартена и Г. Ф. де Бюре, аббата Жирара, М. Дени и «системы, изданной в Иене»⁷⁹. В этом же деле имеется второе донесение Оленина, от 29 декабря 1809 года⁸⁰, об итогах работы библиотеки «в течение года по утвержденной системе», с приложением «ведомости» о числе книг, разобранных по этой системе с декабря 1808 года по 28 декабря* 1809 года.

В деле № 5 за 1817 — 1818 годы, под названием «О собрании мнений разных лиц, служащих при библиотеке, касательно составления каталогов и о донесении о сем министру народного просвещения», заключена переписка директора библиотеки Оленина с министром народного просвещения князем А. Н. Голицыным⁸¹ о ходе работ по составлению каталогов на фонды библиотеки.

Как известно, в «Опыте нового библиографического порядка <...>» Оленина основное внимание было обращено на организацию фондов, то есть на их расстановку. Предлагалось также составить три каталога на эти фонды: два алфавитных — по алфавиту авторов и по алфавиту «содержания книг» — и один систематический, в соответствии с новой системой Оленина. Для этого предлагалось списывать на карточку «подробно весь заглавный лист».

* В рукописи, вероятно, ошибочно: «генваря».

Однако в каком порядке располагать на карточке те или иные элементы заглавного листа — в «Опыте» Оленина ничего не говорилось. Поэтому каждый библиотекарь выполнял работу по-своему, это породило большой разницей в составлении карточек. Чтобы ликвидировать разницу, Оленин предложил всем библиотекарям изложить свои соображения о методах каталогизации в отдельных записках, с тем, чтобы после их обсуждения выработать единые правила каталогизации. В результате Оленину было подано двадцать записок, из которых сохранилось только восемнадцать⁸². Из них опубликованы четыре, а именно: записки А. Х. Востокова⁸³, И. А. Крылова⁸⁴, В. С. Сопикова и В. Г. Анастасевича⁸⁵. Кроме опубликованных записок, большой интерес представляют записки библиотекарей М. Н. Загоскина, Д. П. Попова, Х. Д. Френа и других.

На основании всех этих записок были составлены и дважды опубликованы «Подробные правила для составления каталогов ИПБ по азбучному порядку» (СПб., 1819), которые были изменены лишь в 1845 году. Об этом свидетельствуют документы из дела № 31 за 1849 — 1850 годы. Дело это называется «О порядке составления каталогов книгам». Здесь самым важным документом является «критический обзор того, что доньше сделано в Императорской Публичной библиотеке, и соображения о средствах достигнуть скорейшего составления каталогов»⁸⁶. «Критический обзор» и «соображения» были составлены [в марте 1850 года] по предписанию директора библиотеки барона Корфа его помощником князем В. Ф. Одоевским в результате «многочисленных совещаний и тщательного исследования всех подробностей» прошлого и настоящего состояния библиотеки в области каталогизации фондов. Кроме князя Одоевского этот документ подписали библиотекари К. А. Беккер, А. Ф. Бычков, Ф. А. Вальтер, Б. А. Дорн, Р. И. Минцлов, Э. Г. фон Муральт, Д. П. Попов и подбиблиотекарь В. И. Соболевский. Остальные материалы дела представляют собой приложения к вышеупомянутому «Критическому обзору» Одоевского. Главные из них следующие: копия предписания директора библиотеки Корфа от 14 апреля 1850 года об утверждении им правил по устройству в библиотеке каталогов, составленных на основании «критического обзора»⁸⁷, докладная записка Одоевского Корфу от 27 мая 1850 года о результатах проверки им работы каждого библиотекаря во вверенном ему Отделении⁸⁸, копия «Правил, которых должно строго держаться при настоящем приведении карточек в азбучный лексикографический порядок <...>», утвержденных бывшим директором Бутурлиным в 1845 году⁸⁹, и «отдельные мнения» всех библиотекарей, подписавших «критический обзор»⁹⁰.

Большой интерес, с точки зрения изучения истории организации и каталогизации книжных и рукописных фондов библиотеки за дореволюционный

период, представляют собой также следующие архивные дела фонда № 1 (перечислены в хронологическом порядке):

«О проверке рукописей и о разборе дублетов»⁹¹ (дело включает: переписку А. Н. Оленина с министром народного просвещения графом А. К. Разумовским⁹² о правовом положении Депю манускриптов и о правах его хранителя П. П. Дубровского, рапорт помощника хранителя Депю манускриптов А. И. Ермолаева о состоянии рукописных фондов библиотеки, предписание Оленина «господам библиотекарям и их помощникам <...> приступить к разбору дублетов и разрозненных книг» и к составлению на них каталога «по азбучному порядку имен авторов», «начертание правил к составлению росписи дублетам и разрозненным книгам» библиотеки, составленное Олениным, «ведомость» о количестве карточек, изготовленных каждым библиотекарем для каталога дублетов и разрозненных книг в 1812 году, и другое);

«Об описании эстампов <...> подбиблиотекарем [В. И.] Соболевским»⁹³ (основным документом этого дела является рапорт Соболевского управляющему Императорской Публичной библиотекой о принятой системе описания эстампов и о состоянии этой работы на 27 июня 1846 года);

«Об учреждении в библиотеке Отделения под названием „Отечественное“»⁹⁴ (дело включает самые разнообразные документы по истории организации в Императорской Публичной библиотеке коллекции иностранных книг о России, известной под названием «Rossica», и о составлении печатного каталога этой коллекции⁹⁵);

«По рапортам господ [К. А.] Беккера и Ф. [Н.] Попова об окончании описывания вверенных им [Исторического и Восточного] отделений»⁹⁶;

«Об устройстве в библиотеке справочного стола»⁹⁷ (дело заключает предписание барона М. А. Корфа об учреждении этого «стола» в читальной зале Императорской Публичной библиотеки и рапорт дежурного читальной залы В. Ф. Головачева о составе книг этого «стола», с приложением их списка);

«О мерах к приведению в порядок Исторического отделения библиотеки и проверке прочих»⁹⁸ (дело включает документы о работе специального «временного комитета»⁹⁹ под председательством старшего библиотекаря А. Ф. Бычкова, призванного «приискать легчайшие и надежнейшие меры к неотложному приведению этой важной составной части библиотеки в надлежащий порядок»¹⁰⁰, а также «донесение» князя В. Ф. Одоевского барону М. А. Корфу о результатах проверки им работы всех Отделений библиотеки, с приложением составленных по специальной форме «ревизионных листов» по каждому Отделению);

«По вопросу о сосредоточении в одном месте изданий эльзевировских и альдинских»¹⁰¹ (дело включает рапорты на немецком языке библиотекарей Ф. А. Вальтера и Р. И. Минцлова директору барону М. А. Корфу по указанному вопросу);

«Об устройстве „Журнальной комнаты“ в библиотеке»¹⁰² (дело включает протоколы («Мемории») заседаний библиотекарей и заведующих Отделениями от 15 и 18 января 1863 года, «касательно приобретения новых журналов и газет в текущем году и устройства журнальной комнаты», переписку библиотеки с Министерством Императорского двора и народного просвещения по этому же вопросу и другое);

«Собрание сведений о состоянии систематических каталогов по Отделениям»¹⁰³ (дело включает краткие рапорты К. А. Беккера, К. А. Коссовича¹⁰⁴, В. И. Соболевского, А. А. Стойковича и других по указанному вопросу);

«Правила для составления каталогов Императорской Публичной библиотеки, составленные старшим библиотекарем [К. А.] Беккером»¹⁰⁵ (проект на немецком языке);

«О правилах составления каталогов»¹⁰⁶ (дело включает упомянутые выше «Правила <...>» Беккера, переведенные на русский язык Стойковичем, три записки последнего с дополнениями к этим правилам и протоколы («Мемории») общих собраний библиотекарей, обсуждавших дополнения Стойковича);

«По поручению библиотекаря [А. А.] Стойковичу составления систематического каталога Русского отделения»¹⁰⁷ (дело включает рапорт Стойковича на имя «исправляющего» должность директора библиотеки К. А. Коссовича по указанному вопросу и предписание последнего об освобождении Стойковича «от исполнения им всех текущих занятий по Отделению для скорейшего окончания систематического каталога»);

«По поручению В. В. Гречулевичу составления систематического каталога Русского отделения»¹⁰⁸ (дело включает краткие схемы систематических каталогов по философии и богословию, составленные Гречулевичем);

«Отчет о составлении систематического каталога в Отделении книг на русском языке» за период с 1896 по 1901 годы, составленный младшим помощником библиотекаря С. А. Булгаковым¹⁰⁹;

«Рапорт заведующего Отделом картографии — старшего помощника библиотекаря [Н. Д.] Чечулина директору библиотеки [Д. Ф. Кобеко] относительно хранения географических карт»¹¹⁰;

«Черновик докладной записки заведующего Юридическим отделением [Д. В. Философова] о состоянии Отделения»¹¹¹;

«О приведении в порядок и каталогизации коллекций правительственных изданий Великобритании и Северо-Американских Штатов»¹¹² (дело включает доклад и записку библиотекаря Юридического отделения барона А. Э. фон Нольде директору библиотеки Д. Ф. Кобеко по указанному вопросу);

«Рапорт библиотекаря [А. И.] Браудо директору [Императорской Публичной библиотеки Д. Ф. Кобеко] о расстановке книг на финском и эстонском языках»¹¹³.

Кроме вышеперечисленных основных дел, касающихся специально вопросов организации и каталогизации библиотечных фондов, эти же вопросы, как уже сказано, очень широко отражены в таких делах общего содержания, как предписания и распоряжения дирекции, а также в «Мемориях» общих собраний библиотекарей за 1863 — 1866 годы и в «Журналах заседаний Совета библиотеки» за 1871 — 1893, 1902 — 1905, 1907 и 1910 годы.

Документы по истории использования фондов библиотеки и обслуживания читателей

Обслуживание читателей и использование библиотечных фондов являются основным участком библиотечной работы, которому подчинены все остальные ее виды: комплектование, каталогизация, организация фондов, обеспечение их сохранности и так далее. Поэтому среди документальных материалов архивного фонда № 1 документы об использовании библиотечных фондов и организации обслуживания читателей занимают довольно большое место, а именно — более тысячи двухсот единиц хранения. Все они очень широко, почти исчерпывающе, использованы в научной работе библиотеки. На их базе написаны и опубликованы в «Трудах ГПБ» несколько солидных монографий, посвященных подробному исследованию основного участка библиотечной работы в дореволюционный период*.

Основным видом документов этой группы являются правила, положения и инструкции о допуске в библиотеку различных категорий читателей, организации их обслуживания, правах и обязанностях как читателей, так и библиотекарей. Эти правила и положения являются главной составной частью всех без исключения общеуставных документов библиотеки, начиная с 1812

* См.: *Ефимова Н. А.* Читатели Публичной библиотеки в Петербурге и организация их обслуживания в 1814 — 1917 гг. // ГПБ. Л., 1958. Т. VI (9). 190 с.; *Хотяков Я. И.* Справочно-библиографическая работа Публичной библиотеки в Петербурге в 1814 — 1917 гг. // Там же. Т. VII (10). 117 с.; *Его же.* Печатные библиографические работы Публичной библиотеки в Петербурге в первой половине XIX в. // Там же. Л., 1961. Т. IX (12). С. 153 — 176.

года. Кроме того, они выходили отдельными изданиями, например, в 1814, 1848, 1850 и 1852 годах¹¹⁴.

В архиве библиотеки насчитывается около двух десятков дел, посвященных специально вопросам разработки правил обслуживания читателей. Наиболее важны из них следующие:

«О Высочайше утвержденных новых правилах для посетителей библиотеки»¹¹⁵ (дело содержит переписку по этому вопросу с Министерством народного просвещения и копию «Положения для посетителей Императорской Публичной библиотеки», рассмотренного императором Николаем I 7 мая 1848 года);

«Об изменении устройства дежурств по читальной зале библиотеки и о присвоении чиновникам оной классов должностей»¹¹⁶ (дело содержит переписку с Министерством Императорского двора, «инструкцию для дежурства в Императорской Публичной библиотеке», «расчет времени на каждую операцию по выдаче в чтение книги» и другие документы по указанному вопросу, а также «инструкцию для регистратора» по приему новых поступлений в фонды библиотеки, «журналы» заседаний Хозяйственного комитета и другое);

«О введении новых правил в читальной зале»¹¹⁷ (дело содержит «Записку заведующего дежурством читальной залы Императорской Публичной библиотеки» Ф. Ф. Фабера о причинах многочисленных жалоб читателей на недостатки в их обслуживании и текст самих правил, регламентирующих порядок работы читального зала);

«По предложению старшего библиотекаря [А. А.] Стойковича, касательно удовлетворения в читальной зале требований на русские книги»¹¹⁸ (дело содержит две записки Стойковича по указанному вопросу, недатированную и от 22 декабря 1872 года);

«О введении новых правил для занятий в библиотеке»¹¹⁹ (дело содержит переписку с Министерством народного просвещения и два экземпляра печатных «Правил для занятий в Императорской Публичной библиотеке и для ее обозрения»¹²⁰).

Сохранился также целый ряд дел, посвященных вопросам допуска в библиотеку разных категорий читателей. Например:

«О недозволении нижним военным чинам заниматься чтением в библиотеке»¹²¹;

«Об исходатайствовании Высочайшего соизволения допускать в библиотеку нижних военных чинов из дворян»¹²²;

«О Высочайшем дозволении на допущение для занятий в библиотеке воспитанников Кадетских корпусов третьих специальных классов и юнкеров

первых юнкерских классов училищ: Николаевского гвардейских юнкеров, Николаевского инженерного и Михайловского артиллерийского и Камер-пажей»¹²³;

«По просьбе воспитанников VII класса гимназии о дозволении им посещать библиотеку»¹²⁴;

«По просьбе С.-Петербургского коменданта [С. С. Крылова] о допущении в библиотеку писарей Комендантского управления»¹²⁵;

«Просьба г.[осподина] Директора С.-Петербургского III-го Реального училища [А. Ф. фон Гефтмана] о недопускании учеников сего училища к занятиям в читальной зале без разрешения начальства»¹²⁶.

Исследуя в хронологическом порядке документы всей этой группы, можно проследить, как постепенно, в связи с экономическими, социальными и культурными изменениями, в русском обществе менялся состав читателей библиотеки*.

О персональном составе читателей библиотеки можно узнать из следующих документов фонда № 1: «Списки читателей библиотеки» за 1817¹²⁷, 1819¹²⁸ и 1900¹²⁹ годы, «Книга записи читателей Императорской Публичной библиотеки» за 1916 год¹³⁰, прошения читателей о допуске их к занятиям в библиотеке¹³¹, в Рукописном отделении и других подразделениях за 1850—1916 годы¹³², о выдаче запрещенной литературы за 1871—1916 годы¹³³.

Как известно, читателями Императорской Публичной библиотеки были Н. А. Добролюбов, Н. К. Крупская, А. М. Пешков (М. Горький), Г. В. Плеханов, граф Л. Н. Толстой, В. И. Ульянов (Ленин), Н. Г. Чернышевский и другие великие люди. Правда, сведения именно об этих читателях сохранились не столько в архиве библиотеки, сколько в опубликованной переписке перечисленных лиц и в различных воспоминаниях**. В архиве же сохранились сведения о таких читателях, как друзья А. С. Пушкина поэты барон А. А. Дельвиг и В. К. Кюхельбекер¹³⁴, военный историк А. И. Михайловский-Данилевский¹³⁵, юрист академик А. Ф. Кони¹³⁶, естествоиспытатель К. А. Тимирязев¹³⁷, академики Л. С. Берг¹³⁸, В. В. Струве¹³⁹, Е. В. Тарле¹⁴⁰, о других знаменитых деятелях русской науки и культуры.

Сведения о разных видах использования библиотечных фондов сохранились в очень многих делах архива. Кроме документов по выдаче книг и рукописей в читальные залы, сохранилась большая группа дел об использовании фондов посредством выдачи книг за пределы библиотеки. Этот вид ис-

пользования фондов возник задолго до официального открытия библиотеки, а именно — в 1800 году. Об этом свидетельствует дело под названием «О доставляемых разным местам и лицам книгах, библиотеке принадлежащих, для занятий и справок в 1800—1811 годах»¹⁴¹. Подобных дел за весь дореволюционный период сохранилось около пятисот единиц хранения. Все они содержат переписку библиотеки с теми лицами или учреждениями, которым посылались (или от которых доставлялись) библиотечные книги.

Как известно, библиотека осуществляла связь не только с российскими, но и с зарубежными учреждениями и учеными деятелями. Сведения об этом имеются в делах под названием «Иностранная переписка»¹⁴², а также в специальных делах, например: «По ходатайству библиотеки о доставлении в нее из некоторых иностранных библиотек нужных ей на время рукописей и книг»¹⁴³, «О высылке книг в Пражскую университетскую библиотеку»¹⁴⁴, «О посылке книг и рукописей в заграничные учреждения»¹⁴⁵.

Кроме того, библиотека выполняла заказы на изготовление и высылку в разные учреждения и отдельным лицам копий и выписок из книг и рукописей. Этот вид использования фондов частично отражен в делах под названием «Научная переписка и справки <...>»¹⁴⁶ и в специальных делах:

«По отношению главноуправляющего II отд.[елением] С.[обственной] Е.[го] И.[мператорского] В.[еличества] канцелярии [графа Д. Н. Блудова] о дозволении списать копии с некоторых указов, хранящихся в б[иблиоте]ке и не вошедших в „Полное собрание законов [Российской Империи]“»¹⁴⁷;

«О дозволении лондонскому издателю Эллиоту Стоку снять фотографический снимок с синайской рукописи „Нового Завета“, хранящейся в библиотеке»¹⁴⁸;

«О снятии фотографий с 15-ти листов рукописей греческих, латинских и других»¹⁴⁹;

«По просьбе Черниговской губернской земской управы снять копии с „Отчетов“ Остерской земской управы за имеющиеся в библиотеке 1875/6 и 1878/9 годы»¹⁵⁰;

«О сфотографировании одной страницы рукописи № 103 V („Codex Sinaiticus“) для Оксфордского университета»¹⁵¹;

«О воспроизведении снимка с редкой гравюры, изображающей нарвскую битву»¹⁵².

В архиве сохранилось всего четырнадцать подобных дел за 1852—1915 годы.

Справочно-библиографическая работа библиотеки отразилась в делах под такими общими названиями, как «О засвидетельствовании (или «поверке») выписок из книг (или «гербовников») о дворянских фамилиях»¹⁵³ или

* Сводные статистические данные о этом широко приведены в указанной работе Н. А. Ефимовой.

** См.: Ефимова Н. А. Указ. соч. С. 46—53, 111—116.

«Научная переписка и справки о рукописях и книгах»¹⁵⁴, а также в специальных делах под следующими названиями:

«О доставлении Доктору [О. О.] Реману разных сочинений о „холере“»¹⁵⁵;

«О доставлении г.[осподину В. М.] Ундольскому сведений о хранящихся в б[иблиоте]ке и Рум.[янцевском] музее старопечатных книг»¹⁵⁶;

«О доставлении во II отделение Академии наук списка русских грамматик на русском и иностранных языках»¹⁵⁷;

«О доставлении сведений по библиографии трудов о [графе А. В.] Суворове»¹⁵⁸;

«О доставлении списка находящегося в библиотеке материала, касающегося устройства Исаакиевского собора»*.

В архиве имеется значительное количество материалов по истории раскрытия и пропаганды библиотечных фондов, то есть об издательской деятельности Императорской Публичной библиотеки, об участии ее в международных выставках, об организации ею своих внутренних выставок и «обозрений» фондов.

Кроме библиографических трудов** , библиотека публиковала исторические монографии, отдельные рукописные тексты и описания рукописей. История некоторых из этих изданий отражена в следующих делах архива:

«Об отпуске 3000 р. на издание „Кенигсбергского списка“ [летописи Нестора]»¹⁵⁹;

«О напечатании каталога греческим рукописям, принадлежащим библиотеке, составленного испр.[авляющим] д.[олжность] библиотекаря доктором [Э. Г.] фон Муральтом»¹⁶⁰;

«О Высочайшем дозволении д.[ействительному] ст.[атскому] сов.[етнику К. П.] Масальскому напечатать собрание писем графа [М. М.] Сперанского к покойному его отцу [П. Г. Масальскому] <...>»¹⁶¹;

«По изданию сборника писем и сочинений графа М. М. Сперанского»¹⁶²;

«О воспроизведении фотолитографией С[анкт-]П[етер]б[ургским] 2-й гильдии купцом Ильею Кирилловым Савинковым, на свой счет, хранящейся в библиотеке рукописи „Остромирова Евангелия“, писанной в 1056 — 57 годах <...>»¹⁶³.

* Арх. ГПБ. Ф. 1, оп. 1, 1911, д. 101. 3 л. Перечисленные документы подробно исследованы в труде Я. И. Хотякова «Справочно-библиографическая работа Публичной библиотеки в Петербурге <...>».

** Материалы об издании библиографических трудов подробно исследованы в статье Я. И. Хотякова «Печатные библиографические работы Публичной библиотеки в Петербурге в первой половине XIX в. <...>».

Всего в архиве сохранилось более ста пятидесяти единиц хранения за 1812 — 1915 годы по истории издательской деятельности библиотеки.

По истории выставочной работы до 1917 года в архиве сохранилось более двадцати единиц хранения за 1856 — 1915 годы*. Вот некоторые из них:

«Об устройстве витрин для выставки Библий на всех языках»¹⁶⁴;

«По предложению г.[осподина] Министра народного просвещения [графа Д. А. Толстого] о принятии библиотекою участия в Политехнической выставке в Москве в 1872 году»¹⁶⁵;

«О доставлении из библиотеки книг на 1-ю Всероссийскую выставку печатного дела»¹⁶⁶;

«О высылке рукописей и книг на выставку в память И. С. Тургенева [в Императорскую Академию наук]»¹⁶⁷;

«О высылке рукописей в Комитет по устройству Всероссийской Толстовской выставки в Москве»¹⁶⁸;

«По ходатайству Имп.[ераторского] Русского географического общества о доставлении в него некоторых книг, карт, планов и т. п. для отсылки их на Географическую выставку в Париже»¹⁶⁹;

«О препровождении в департамент Министерства народного просвещения изданий <...> на Всемирную выставку в Чикаго»¹⁷⁰.

Кроме демонстрации своих фондов на всевозможных тематических выставках, библиотека демонстрировала их в полном объеме во время так называемых «обозрений» библиотеки. Согласно 74-й статье «Начертания подробных правил для управления Императорской Публичной библиотекой <...>» 1812 года, эти обозрения устраивались один раз в неделю, а именно по вторникам. «В сей день впускаются посетители единственно для обозрения всех частей библиотеки», — гласит указанная статья. Знатные особы и иностранцы имели право обозревать библиотеку и в другие дни недели. В архиве сохранилось около тридцати дел за 1829 — 1916 годы по истории организации этих обозрений. Вот некоторые из них:

«О посещении библиотеки нидерландскими путешественниками»¹⁷¹;

«О посещении библиотеки персидским посланником со свитою»¹⁷²;

«Об исходатайствовании дозволения открывать библиотеку для осмотра по воскресениям»¹⁷³;

«Предложение [А. А.] Стойковича о порядке обозрения библиотеки»¹⁷⁴;

«О допущении гт.[оспод] членов V съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова осмотреть Имп.[ераторскую] Публичную библиотеку»¹⁷⁵;

* Первые выставки в библиотеке были организованы в 1853 году. См.: *Ефимова Н. А.* Указ. соч. С. 92.

«Об осмотре Императорской Публичной библиотеки членами XI Международного судоходного конгресса»¹⁷⁶.

Около двадцати дел (за 1900 — 1916 годы) носят общее название «Об обозрении (или «об осмотре») библиотеки». Как правило, эти дела содержат переписку не с одним, а с несколькими обществами или съездами («о дозволении» им осмотреть библиотеку. Например, дело 1900 года под заглавием «Об осмотре библиотеки»¹⁷⁷ содержит переписку по данному вопросу с Санкт-Петербургским обществом архитекторов, с Русским техническим обществом, с Александровским кадетским корпусом и с другими организациями.

В архиве сохранились две «Книги почетных посетителей библиотеки» за 1879 год¹⁷⁸.

Особый интерес представляют два дела за 1905 год: «О закрытии читальной залы Императорской Публичной библиотеки впредь до успокоения происходящих в С.-Петербурге волнений [с 10 января по 3 февраля 1905 года]» (по случаю «противоправительственной сходки», организованной читателями в знак протеста против кровавых событий 9 января 1905 года; как известно, на этой сходке с протестом выступил Горький)¹⁷⁹ и «Манифест, состоявшийся в 18 день Февраля 1905 года, о призыве властей и населения к содействию Самодержавной Власти в одолении врага внешнего, в искоренении крамолы и в противодействии смуте внутренней»¹⁸⁰.

В завершение обзора данной группы документов (по истории обслуживания читателей) необходимо упомянуть и о документах, отражающих деятельность библиотеки в области оказания методической помощи другим библиотекам, в том числе и Московской публичной библиотеке, учрежденной в 1862 году. В этом отношении особый интерес представляет дело под названием «По предложениям касательно учреждения Публичной библиотеки в г. Москве»¹⁸¹. Оно включает переписку К. А. Коссовича с С. П. Шевыревым и бароном М. А. Корфом о возможности приобретения для будущей Московской публичной библиотеки древлехранилища и личной библиотеки историка М. П. Погодина, методические записки Бычкова, барона Корфа и князя Одоевского о принципах организации этой библиотеки и другое¹⁸².

Будучи первой и долгое время единственной публичной библиотекой универсального типа, петербургская библиотека логичным образом являлась методическим центром России по библиотечным вопросам. Поэтому к ней обращались за методической помощью библиотеки многих других городов Российской империи: Виленская публичная¹⁸³, Варшавского университета¹⁸⁴, Одесская городская публичная¹⁸⁵, Батумская публичная¹⁸⁶ и другие. За методической помощью в Императорскую Публичную библиотеку

обращались также и иностранные библиотеки. Об этом свидетельствуют такие дела, как:

«О доставлении для английского правительства сведений об устройстве Императорской Публичной библиотеки и Румянцевского музея»¹⁸⁷;

«По просьбе директора Афинской библиотеки о доставлении ему сведений относительно порядка распределения книг в Публичной библиотеке»¹⁸⁸;

«О доставлении для Болгарской народной библиотеки сведений относительно устройства Императорской Публичной библиотеки»¹⁸⁹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объем данной работы позволил нам кратко охарактеризовать лишь самые основные группы источников архивного фонда № 1. Однако необходимо отметить, что в этом фонде имеется еще несколько групп документов, представляющих немаловажную научную ценность. Например:

документы о личном составе библиотеки: послужные списки, ведомости о повыщениях по службе и о награждениях служащих библиотеки и так далее (за весь дореволюционный период сохранилось более тысячи двухсот единиц хранения);

бухгалтерско-финансовые документы: годовые сметы, бухгалтерские отчеты, платежно-расчетные ведомости, ассигновки и так далее (более тысячи двухсот единиц хранения);

документы о постройке, ремонте и перестройках зданий библиотеки (за 1795 — 1913 годы — более семидесяти единиц хранения);

документы по истории управления Румянцевским музеем, находившимся в ведении Императорской Публичной библиотеки с 1845 по 1861 годы (более девяноста единиц хранения).

Как мы видим, состав источников по истории Публичной библиотеки за дореволюционный период весьма богат и разнообразен по своему содержанию и касается не только истории библиотеки, но также истории многих других сторон русской науки и культуры и связи их с мировой наукой и культурой.

Примечания

¹ Сведения взяты из автобиографии. См.: ОАД РНБ. Ф. 10/1, д. 3119. Л. 4 — 6.

² Там же, д. 728. Л. 12.

³ Труды / ГПБ. Л., 1957. Т. I (IV). С. 7 — 117. Яков Савич (Саввич) Барш (1692 — 1755) — военный и государственный деятель; вице-адмирал с 1747 года.

⁴ ОАД РНБ. Ф. 10/1, д. 728. Л. 48.

⁵ О нем см.: *Дворецкая Н. А.* Гейман Василий Георгиевич // *Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры: Биограф. словарь / РНБ.* СПб., 1995 — 2003. 3 т. Т. 2: Российская Публичная библиотека — Государственная Публичная библиотека в Ленинграде. 1918 — 1930. С. 194 — 197.

⁶ См.: «*Орнал*» вице-адмирала Я. С. Барша. Ч. I. (1707 — 1725) / Публ. В. Г. Геймана // *Сборник / ГПБ.* Л., 1954. Вып. II. С. 7 — 74; То же. Ч. II. (1726 — 1740) // Там же. Л., 1955. Вып. III. С. 7 — 49.

⁷ См.: ОАД РНБ. Ф. 2, оп. 21 (л. д.), 1962, д. 728. Л. 48.

⁸ Там же, оп. 46/23, 1962, д. 8. 28 л.

⁹ Там же, оп. 47/22, 1963, д. 22. 61 л.

¹⁰ Там же, оп. 47/1, 1963, д. 2. Л. 95.

¹¹ *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1: Императорская Публичная библиотека. 1795 — 1917. 687 с.

¹² Алексей Николаевич Оленин (1763 — 1843) — военный, историк, археолог, палеограф, переводчик со многих языков; в ИПБ с 1808 по 1843 годы (в 1811 — 1843 годах директор библиотеки), член Российской АН (1786), почетный член Императорской АХ (1804) и Императорской АН. О нем см.: *Голубева О. Д.* Оленин Алексей Николаевич // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 392 — 398; *Ее же.* А. Н. Оленин. СПб., [1996; указано: 1997]. 192 с.; и др.

¹³ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1827, д. 26. Л. 14 об. — 29.

¹⁴ Там же. Л. 16.

¹⁵ См.: Там же, оп. 1-а, 1808, д. 1. Л. 2 («Журнал входящих бумаг» за 1808 — 1812 годы, входящий № 11).

¹⁶ См.: Там же, 1858, д. 1. Л. 99 об. («Журнал входящих бумаг» за 1858 год, входящий № 2119).

¹⁷ См.: Там же, д. 2. Л. 15 об. («Реестр исходящих бумаг» за 1858 год, исходящий № 190).

¹⁸ Барон (с 1872 года граф) Модест Андреевич Корф (1800 — 1876) — юрист, историк, переводчик, педагог; в ИПБ с 1849 по 1861 годы (директор библиотеки). О нем см.: *Голубева О. Д.* М. А. Корф. СПб., 1995. 168 с.; *Ее же.* Корф Модест Андреевич, граф // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 275 — 282; и др.

¹⁹ Князь Владимир Федорович Одоевский (1804 — 1869) — прозаик, музыковед, журналист; в ИПБ с 1846 по 1861 годы (помощник директора и заведующий Румянцевским музеем). О нем см.: *Голубева О. Д.* В. Ф. Одоевский. СПб., 1995. 192 с.; *Ее же.* Одоевский Владимир Федорович, князь // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 384 — 390; и др.

²⁰ Афанасий Федорович Бычков (1818 — 1899) — историк, археолог, библиограф, палеограф; в ИПБ с 1844 по 1899 годы (в 1882 — 1899 годах директор библиотеки), академик Императорской АН (1869). О нем см.: *Голубева О. Д.* Бычков Афанасий Федорович // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 115 — 123; и др. Иван Афанасьевич Бычков (1858 — 1944) — историк, археолог, по образованию юрист; в ИПБ (РПБ, ГПБ) с 1881 по 1944 годы (заведующий Отделением рукописей), член-корреспондент Императорской (Российской) АН (1903). О нем см.: *Бабук О. А.* Бычков Иван Афанасьевич // Там же. Т. 1. С. 123 — 125.

²¹ Имеется в виду крупнейшая варшавская публичная библиотека братьев графов Анджея Станислава (1695 — 1758) и Йозефа Анджея (1702 — 1774) Залуских. В России фонды польской библиотеки были значительно пополнены и послужили основой для создания Императорской Публичной библиотеки. Согласно Рижскому мирному договору 1921 года большая часть коллекций библиотеки Залуских была возвращена Польше. См.: *Моричева М. Д.* Библиотека Залуских и Российская национальная библиотека. СПб., 2001. 214 с.

²² См.: ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1856, д. 15. 5 л.

²³ См.: Там же. Л. 26 — 27.

²⁴ В настоящее время описи 1, 1-а и 4 существуют также как электронная база данных и имеют переплетенную компьютерную распечатку. Все три тома описи 1 занимают пятьдесят семь страниц, в качестве приложения к ней составлен указатель персоналий (двадцать четыре страницы), опись 1-а — сорок шесть страниц, опись 4 — три страницы. По содержанию описи идентичны рукописным.

²⁵ *Оленин А. Н.* Опыт нового библиографического порядка для С.-Петербургской Императорской библиотеки. СПб., 1809.

²⁶ Известно также как Отделение искусств и технологии.

²⁷ Василий Иванович Соболевский (1808 — 1872) — архитектор, библиотековед, мемуарист; в ИПБ с 1834 по 1872 годы. О нем см.: *Иваск У. Г.* Жизнь и труды Василия Ивановича Соболевского, старшего библиотекаря и архитектора Императорской Публичной библиотеки. М., 1914; *Голубева О. Д., Гольдберг А. Л.* В. И. Соболевский; В. Ф. Одоевский. М., 1983. С. 5 — 136; *Голубева О. Д.* Соболевский Василий Иванович // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 471 — 475; *Ее же.* В. И. Соболевский. СПб., 2001; и др.

²⁸ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1-а, 1914, д. 16. 40 л.

²⁹ Там же, оп. 1, 1812, д. 9. Л. 43 — 50.

³⁰ Там же, 1826, д. 23. Л. 45 — 67; Там же, 1828, д. 29. Л. 65 — 91.

³¹ Там же, 1827, д. 4. Л. 3 — 3 об.

³² Там же, 1908, д. 45. Л. 1 — 5.

³³ См.: Там же, 1911, д. 31. 11 л. («Об утверждении Правил библиотеки в новой редакции»).

³⁴ См.: Там же, 1862, д. 22. 828 л.

³⁵ См.: Там же, 1808, д. 53-а.

³⁶ См.: Там же, 1855, д. 38; и др.

³⁷ См.: Там же, 1902, д. 72; Там же, 1906, д. 119; и др.

³⁸ Там же, 1864, д. 11. Л. 4.

³⁹ Там же, 1871, д. 75. Л. 16 — 17.

⁴⁰ Там же, 1813, д. 3, ч. 1 — 4.

⁴¹ Там же, 1916, д. 131; Там же, д. 134.

⁴² См.: Там же, 1912, д. 114; Там же, 1913, д. 118; Там же, д. 119.

⁴³ См.: Там же, оп. 1-а, 1914, д. 37 — 113.

⁴⁴ См.: Там же, оп. 1, 1913, д. 120; Там же, д. 121.

⁴⁵ См.: Там же, оп. 1-а, 1914, д. 8 — 14.

⁴⁶ Там же, оп. 1, 1831, д. 3. Л. 23. Речь идет об изданиях: *Пушкин А. С.* Евгений Онегин: Роман в стихах: Гл. 7. СПб.: Тип. Департамента нар. просвещения, 1830; *Его же.* Полтава: Поэма. СПб.: Тип. Департамента нар. просвещения, 1829; *Его же.* Бахчисарайский фонтан: Поэма. 3-е изд. СПб.: Департамент нар. просвещения, 1829.

⁴⁷ См.: ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1-а, 1829, д. 6. Л. 1 — 3 об.; Там же, оп. 1, 1841, д. 2. Л. 6 — 7. Речь идет об изданиях: *Карамзин Н. М.* История государства Российского. 4-е изд. СПб.: Тип. Плюшара, 1833 — 1835. 12 т. (в библиотеку не поступили т. 1 — 5); *Берх В. Н.* Жизнеописание первых российских адмиралов. СПб.: Мор. тип., 1831 — 1836. 4 ч.; *Литке Ф. П.* Путешествие вокруг света <...>. СПб.: Тип. III отд. Собств. Е. И. В. канцелярии, 1834 — 1836. 3 т.; *Ленц Э. [Х.]*. Руководство по физике. СПб.: Тип. Имп. АН, 1839; *Гесс Г. И.* Основание химии. СПб.: Тип. Имп. АН, 1834; То же. 2-е изд. СПб., 1835; То же. 3-е изд. СПб., 1837; То же. 4-е изд. СПб., [б. г.]; То же. 5-е изд. СПб., 1840 (в документе: «Нет ни одного из пяти изданий»).

⁴⁸ Речь идет о переписке с комитетами и отдельными цензорами по цензуре иностранной.

⁴⁹ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1870, д. 13. Л. 15. Предположительно, речь идет об издании: *Shakespeare W.* Sämtliche dramatische Werke. Leipzig: Hesse und Becker, [18??]. 12 Bd. Вержболовской таможенной были изъяты восемь томов у пассажира, прибывшего из-за границы и отказавшегося сдать книги на хранение для последующего обратного вывоза или предъявить их на цензурное рассмотрение. См.: Там же. Л. 14 — 14 об.

⁵⁰ Там же, 1871, д. 10. Л. 7, 11.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же, 1912, д. 11. Л. 42, 44. Возможно, речь идет об изданиях: *Куропаткин А. Н.* Записки <...> о Русско-японской войне: Итоги войны. [1-е изд.]. Berlin: J. Ladyschnikow, 1909 (или: То же. 2-е изд. 1911); *Арцыбашев М. П.* Санин: [Роман]. Berlin: Stuhl'sche buch. Verlag, 1908.

⁵³ Дмитрий Петрович Бутурлин (1790 — 1849) — военный, историк; в ИПБ с 1843 по 1849 годы (директор библиотеки). О нем см.: *Голубева О. Д.* Бутурлин Дмитрий Петрович // Сотрудники Российской национальной библиотеки... Т. 1. С. 108 — 113; и др.

⁵⁴ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1844, д. 34. В деле сказано об одиннадцати названиях книг, в том числе о трех многотомных сочинениях, изданных в Варшаве в период 1802 — 1831 годов и привезенных в большом количестве экземпляров — от сорока до трехсот шестидесяти шести. «Находя неудобным заваливать библиотеку столь значительным числом экземпляров, — написал Бутурлин в Министерство народного просвещения, — я полагаю бы из числа запрещенных сочинений оставить для библиотеки по два экземпляра, а остальные уничтожить сожжением, из незапрещенных оставить также по два экземпляра, а прочие <...> продать или променять на сочинения, которых в библиотеке нет» (Там же. Л. 1 об.). Издания были представлены в Комитет цензуры иностранной, после чего по заключению цензора Г. Р. Дукшты-Дукшинского запрещенными были признаны четыре из них. Подробнее см.: Зверева И. С. «Книги, почитаемые запрещенными». К истории конфискации 1830-х годов в Царстве Польском: По материалам архива РНБ // Федоровские чтения. М., 2005. С. 556 — 565.

⁵⁵ Граф (с 1888 года) Иван Давыдович Десянов (1818 — 1897) — государственный деятель; в ИПБ с 1861 по 1882 годы (директор библиотеки), с 1882 года министр народного просвещения. О нем см.: *Голубева О. Д.* Десянов Иван Давыдович, граф // Сотрудники Российской национальной библиотеки... Т. 1. С. 185 — 191; и др.

⁵⁶ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1867, д. 8. Л. 2. Речь идет об изданиях: [*Суворин А. С.*]. Всякие очерки современной жизни: [Повесть]. [1-е изд.]. СПб.: А. С. Суворин, 1866. 268 с. (подписано: *А. Бобровский*); *Соколов Н. В., Зайцев В. А.* Отщепенцы. СПб.: Печатня В. [И.] Головина, 1866. [4], 316 с.

⁵⁷ Там же, 1821, д. 6.

⁵⁸ Там же, 1828, д. 17.

⁵⁹ Там же, 1830, д. 15.

⁶⁰ Там же, 1836, д. 37. Граф Петр Корнилиевич (Ян Питер) ван Сухтелен (1751 — 1836) — военный и государственный деятель, инженер, дипломат; генерал. Он собрал богатую коллекцию книг и рукописей, которую библиотека приобрела при А. Н. Оленине в 1836 году.

⁶¹ Там же, 1873, д. 22.

⁶² Там же, 1892, д. 43.

⁶³ Там же, 1868, д. 21.

⁶⁴ Там же, 1879, д. 54.

⁶⁵ Там же, 1878, д. 30.

⁶⁶ Там же, 1817, д. 10.

⁶⁷ Там же, 1828, д. 5.

⁶⁸ Там же, 1894, д. 72.

⁶⁹ Там же, 1899, д. 44; Там же, д. 45.

⁷⁰ Там же, 1900, д. 1-а.

⁷¹ Там же, 1831, д. 14.

⁷² Там же, 1854, д. 37.

⁷³ Там же, 1860, д. 34.

⁷⁴ Иван Андреевич Крылов (1769? — 1844) — издатель, поэт, прозаик, драматург, журналист, библиограф; в ИПБ с 1812 по 1841 годы, член Российской академии (1811), ординарный академик Императорской АН (1841). О нем см.: *Голубева О. Д.* Крылов Иван Андреевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки... Т. 1. С. 292 — 296; и др.

⁷⁵ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1797, д. 1. Л. 9 — 9 об., 65 — 65 об., 74 — 75 об.

⁷⁶ Там же. Л. 14 — 21 об., 27 — 38.

⁷⁷ Там же. Л. 77 — 78 об.

⁷⁸ Там же. Л. 55 — 62.

⁷⁹ Там же, 1808, д. 49. Л. 4 — 39 об.

⁸⁰ Там же. Л. 175 — 180.

⁸¹ Князь Александр Николаевич Голицын (1773 — 1844) — министр народного просвещения (с 1817 года — духовных дел и народного просвещения) с 1816 по 1824 годы.

⁸² См.: ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1817, д. 5. Л. 42 — 106 об.

⁸³ Александр Христофорович Востоков (Александр Вольдемар Остенек, 1781 — 1864) — филолог, палеограф, археограф, поэт; в ИПБ с 1815 по 1844 годы, член Российской академии (1820), ординарный академик Императорской АН (1841). О нем см.: *Голубева О. Д.* Востоков Александр Христофорович // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 141 — 144; и др. Его записка опубликована: *Сборник статей, читанных в Отделении русского языка и словесности РАН. СПб., 1873.* Т. 5. Вып. II. С. 444 — 446.

⁸⁴ *Известия Отделения русского языка и словесности РАН (Пг.).* Т. XXIII (1918). Кн. 2 (1921). С. 1 — 8.

⁸⁵ Василий Степанович Сопиков (1765 — 1818) — издатель, книготорговец, переводчик с французского, библиограф; в ИПБ с 1811 по 1818 годы. О нем см.: *Голубева О. Д.* Сопиков Василий Степанович // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 481 — 484; и др. Василий Григорьевич Анастасевич (1775 — 1845) — литературовед, библиограф, книговед, прозаик, поэт, переводчик с разных языков; в ИПБ с 1817 года (почетный библиотечарь). О нем см.: *Голубева О. Д.* Анастасевич Василий Григорьевич // Там же. С. 43 — 47; и др. Упомянутые записки обоих авторов опубликованы: *Коновалова М. Н.* Записки В. С. Сопикова и В. Г. Анастасевича // *Труды / ГПБ. Л., 1957.* Т. III (6). С. 241 — 257.

⁸⁶ См.: ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1849, д. 31. Л. 7 — 28.

⁸⁷ Там же. Л. 34 — 38 об.

⁸⁸ Там же. Л. 40 — 44.

⁸⁹ Там же. Л. 1 — 1 об.

⁹⁰ Там же. Л. 45 — 80 об.

⁹¹ Там же, 1812, д. 10. 60 л.

⁹² Граф Алексей Кириллович Разумовский (1748 — 1822) — министр народного просвещения с 1810 по 1816 годы.

⁹³ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1846, д. 35. 6 л.

⁹⁴ Там же, 1850, д. 54. 152 л.

⁹⁵ Сначала небольшим тиражом на правах рукописи для служебного пользования были изданы материалы к проекту каталога, значительно позже — подготовлен и опубликован сам каталог. См.: *Материалы к проекту полного каталога сочинений о России, на всех иностранных языках изданных: Напечатаны с Высочайшего разрешения от Императ. Публич. б-ки, в виде манускрипта, для нужных дополнений и исправлений = Materialien zum Versuche eines Katalogs saemtlicher ueber Russland in fremden Sprachen erschienen Werke: Mit allerhöchster Genehmigung als Manuscript, zu weiteren Berichtigungen und Vervollständigungen, von der Kaiserlichen Öffentlichen Bibliothek zum Druck befördert.* SPb., 1851; *Корректирные листы каталога иноязычных сочинений о России, находящихся в ИПБ = Correcturbogen des Katalogs der Russica in der Kaiserlichen Öffentlichen Bibliothek zu St.-Petersburg = Feuilles d'épreuve du catalogue des Russica de la Bibliothèque Impériale Publique de St.-Petersbourg.* СПб., 1860; *Catalogue de la section des Russica ou écrits sur la Russie en langues étrangères / Bibliothèque Impériale Publique de St.-Petersbourg.* SPb., 1873. Vol. 1 — 2. Каталог был подготовлен библиографом, педагогом Карлом Федоровичем (Карлом Фридрихом Николаем) Феттерлейном (1828 — 1902). О нем

см.: *Шилов Л. А.* Феттерлейн Карл Федорович // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 539 — 542.

⁹⁶ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1851, д. 21. 5 л.

⁹⁷ Там же, 1853, д. 43. 5 л.

⁹⁸ Там же, 1854, д. 36. 95 л.

⁹⁹ Временные комитеты — аналог современных комиссий или рабочих групп, формирующихся для решения конкретных текущих задач. В данном случае комитет должен был выявить причины беспорядка в расстановке фонда Исторического отделения и разработать предложения по его упорядочению. Возглавлял комитет старший библиотечарь А. Ф. Бычков, в его состав входили также старшие библиотекари М. Ф. Поссельт, В. И. Соболевичков и младшие библиотекари В. М. Михайлов и А. А. Стойкович.

¹⁰⁰ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1854, д. 36. Л. 6.

¹⁰¹ Там же, 1860, д. 47. 6 л. В период управления ИПБ бароном М. А. Корфом редкие издания известных европейских типографов Альдов (Венеция) и Эльзевиров (Голландия), прежде расплывленные по разным фондам библиотеки, были собраны в единые коллекции, описаны и помещены по одному месту хранения: «в особой зале (восьмой), рядом с Отделением инкунабул» (см.: *Императорская Публичная библиотека за сто лет...* С. 298). С этого времени они являются неотъемлемой частью фонда редких книг библиотеки.

¹⁰² Там же, 1862, д. 42. 57 л.

¹⁰³ Там же, 1863, д. 18. 12 л.

¹⁰⁴ Каэтан Андреевич Коссович (1815? — 1883) — востоковед, педагог; в ИПБ с 1850 по 1883 годы. О нем см.: *Шилов Л. А.* Коссович Каэтан Андреевич // *Сотрудники Российской национальной библиотеки...* Т. 1. С. 282 — 288; и др.

¹⁰⁵ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1863, д. 43-а. 23 л.

¹⁰⁶ Там же, 1864, д. 49. 42 л.

¹⁰⁷ Там же, 1867, д. 11. 5 л.

¹⁰⁸ Там же, 1875, д. 37. 16 л.

¹⁰⁹ Там же, оп. 1-а, 1902, д. 1. 3 л.

¹¹⁰ Там же, д. 2. 1 л.

¹¹¹ Там же, д. 3. 6 л. Документ не подписан, ошибочно был атрибутирован архивистом барону А. Э. фон Нольде. Автор установлен по содержанию записки, почерку и справочной литературе.

¹¹² Там же, оп. 1, 1910, д. 218. 8 л.

¹¹³ Там же, оп. 1-а, 1915, д. 18. 1 л.

¹¹⁴ *Правила, Высочайше утвержденные, для посетителей Императорской Публичной библиотеки, с приобщением перевода оных на языки латинский, немецкий и французский.* СПб., 1814. 44 с.; *Положение для посетителей Императорской Публичной библиотеки, Высочайше рассмотренные 7-го мая 1848 г. / Паралл. текст на фр. и нем. яз.* СПб., 1848. 2 с.; *То же.* 1850. 16 с.; *Правила для посетителей Императорской Публичной библиотеки, Высочайше утвержденные 1 декабря 1851 г.* СПб., 1852. 16 с.

¹¹⁵ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1847, д. 26. 26 л.

¹¹⁶ Там же, 1853, д. 8. 109 л.

- ¹¹⁷ Там же, 1868, д. 12. 7 л.
¹¹⁸ Там же, 1869, д. 42. 8 л.
¹¹⁹ Там же, 1907, д. 100. 10 л.
¹²⁰ Правила для занятий в ИПБ и для ее обозрения: (Утверждены министром нар. просвещения 19 дек. 1907 г.). [СПб.], [1907]. 6 с.; То же. 1911. 6 с.
¹²¹ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1846, д. 12. 5 л.
¹²² Там же, 1856, д. 12. 39 л.
¹²³ Там же, 1859, д. 35. 4 л.
¹²⁴ Там же, 1861, д. 49. 14 л.
¹²⁵ Там же, 1866, д. 33. 3 л. Сергей Сергеевич Крылов (1801 — 1867) — комендант Петербурга, генерал-от-инфантерии.
¹²⁶ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1902, д. 55. 1 л. Александр Федорович фон Гефтман (1860 — не ранее 1915) — педагог, математик; директор петербургского 3-го Реального училища с 1901 года.
¹²⁷ Там же, оп. 1-а, 1817, д. 14.
¹²⁸ Там же, оп. 1, 1819, д. 32.
¹²⁹ Там же, оп. 1-а, 1900, д. 1.
¹³⁰ Там же, оп. 1, 1916, д. 133.
¹³¹ Там же, 1837, д. 8; Там же, 1845, д. 28; Там же, 1901, д. 39; Там же, 1902, д. 68.
¹³² Более двухсот единиц хранения.
¹³³ Около тридцати единиц хранения.
¹³⁴ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1-а, 1817, д. 14. Л. 1.
¹³⁵ Там же, оп. 1, 1836, д. 35. Л. 2 — 4.
¹³⁶ Там же, 1887, д. 9. Л. 52.
¹³⁷ Там же, 1905, д. 28, ч. 2. Л. 1 — 2.
¹³⁸ Там же, 1907, д. 52. Л. 2.
¹³⁹ Там же, 1910, д. 29. Л. 196.
¹⁴⁰ Там же, 1914, д. 32. Л. 22.
¹⁴¹ Там же, 1800, д. 19. 40 л.
¹⁴² За 1870 — 1915 годы — десять единиц хранения.
¹⁴³ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1873, д. 67. 11 л.
¹⁴⁴ Там же, 1909, д. 86. 11 л.
¹⁴⁵ Там же, 1914, д. 10. 54 л.
¹⁴⁶ За 1897 — 1916 годы — около двадцати дел.
¹⁴⁷ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1852, д. 27. 2 л.
¹⁴⁸ Там же, 1880, д. 57. 7 л. См. также: Там же, 1861, д. 31. 27 л.
¹⁴⁹ Там же, 1885, д. 35. 2 л.
¹⁵⁰ Там же, 1893, д. 73. 7 л.
¹⁵¹ Там же, 1910, д. 117. 2 л.
¹⁵² Там же, 1912, д. 60. 35 л.
¹⁵³ 1814 — 1880 годы.
¹⁵⁴ За 1897 — 1916 годы сохранилось около двадцати дел.
¹⁵⁵ ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1831, д. 13. 9 л.

- ¹⁵⁶ Там же, 1853, д. 57. 4 л.
¹⁵⁷ Там же, 1855, д. 50. 9 л.
¹⁵⁸ Там же, 1898, д. 62. 3 л.
¹⁵⁹ Там же, 1815, д. 9. 6 л.
¹⁶⁰ Там же, 1839, д. 10. 5 л.
¹⁶¹ Там же, 1861, д. 53. 20 л.
¹⁶² Там же, 1872, д. 41. 30 л.
¹⁶³ Там же, 1882, д. 71. 46 л.
¹⁶⁴ Там же, 1856, д. 18. 15 л.
¹⁶⁵ Там же, 1871, д. 32. 31 л.
¹⁶⁶ Там же, 1895, д. 33. 3 л.
¹⁶⁷ Там же, 1909, д. 18. 11 л.
¹⁶⁸ Там же, 1911, д. 102. 5 л.
¹⁶⁹ Там же, 1875, д. 17. 12 л.
¹⁷⁰ Там же, 1893, д. 31. 5 л.
¹⁷¹ Там же, 1829, д. 24. 5 л.
¹⁷² Там же, 1852, д. 20. 5 л.
¹⁷³ Там же, 1855, д. 44. 6 л.
¹⁷⁴ Там же, 1870, д. 76. 2 л.
¹⁷⁵ Там же, 1893, д. 79. 4 л.
¹⁷⁶ Там же, 1908, д. 51. 5 л.
¹⁷⁷ Там же, 1900, д. 22. 18 л.
¹⁷⁸ Там же, оп. 1-а, 1879, д. 7; Там же, д. 8.
¹⁷⁹ Там же, оп. 1, 1905, д. 49. 13 л.
¹⁸⁰ Там же, д. 50. 2 л.
¹⁸¹ Там же, 1850, д. 40. 61 л.
¹⁸² Большая часть материалов дела опубликована. См.: «Дело» московской публички: Докум. фрагменты истории / Публ. И. С. Зверевой // Библиотечное дело (СПб.). 2003. № 10. С. 28 — 30.
¹⁸³ См.: ОАД РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1870, д. 12. 19 л.
¹⁸⁴ См.: Там же, 1871, д. 79. 3 л.
¹⁸⁵ См.: Там же, 1882, д. 57. 2 л.
¹⁸⁶ См.: Там же, 1911, д. 147. 2 л.
¹⁸⁷ Там же, 1853, д. 35. 13 л.
¹⁸⁸ Там же, 1866, д. 67. 5 л.
¹⁸⁹ Там же, 1879, д. 67. 2 л.