

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ РНБ

### **Внимание! В Главном здании закрыты читальные залы**

1) В Главном здании в связи с переездом с 27.06.06г. закрыты научные залы техники и медицины, с 7 июля закрыт научный зал литературы и искусства, 17 июля закрывается научный зал социально-экономической литературы. Подсобные фонды данных залов будут доступны читателям с 30 августа 2006г. в Универсальном читальном зале, открывающемся после ремонта в помещении бывших залов медицины и техники. Зал будет обслуживать всех читателей РНБ в режиме открытого доступа к фондам.

2) Выдача изданий из основных фондов (русский и иностранный книжные фонды), ранее осуществляемая на кафедрах ("бронеполках") в отраслевых научных залах, с 13 июля 2006г. производится в помещении Ленинского зала, для всех категорий читателей, в обычном режиме.

## НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

### **Всемирный библиотечный и информационный конгресс. 72-я Генеральная конференция ИФЛА**

Основанная в 1927 г. Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) является независимой международной неправительственной организацией, которая официально сотрудничает с ЮНЕСКО. Среди основных целей ИФЛА: пропаганда международного сотрудничества, обсуждение и исследования во всех сферах библиотечной и информационной деятельности и науки; обеспечение координации в интересах библиотечного дела в международном масштабе.

ИФЛА насчитывает 1700 членов, включая 164 ассоциации, 1113 учреждений и 375 персональных членов без права голоса, которые представляют 150 стран и все типы библиотек. Всемирный библиотечный и информационный конгресс ИФЛА — это новое название Генеральной конференции ИФЛА.

Очередной Конгресс состоялся в Сеуле, Корея, 20—24 августа 2006 г. в крупнейшем в Азии Конгресс-выставочном комплексе (COEX). Главная тема Конгресса 2006 г. — «Библиотеки: активные двигатели информационного общества и общества знаний». С развитием цифровых технологий библиотеки оказались перед необходимостью меняться и идти в ногу со временем. Как отметил в своем приветствии Президент Национального организационного комитета Ки-Нам Шин (Корея): «Я уверен, что эта тема позволит нам взглянуть в будущее и обсудить возможности прогресса библиотек всего мира».

Президент ИФЛА Алекс Бирн, так охарактеризовал основные цели Конгресса: «ИФЛА демонстрирует верность трем основным ориентирам — обществу, профессии, своим членам — и нашим основным ценностям. Мы считаем жизненно

важными проблемы, стоящие перед обществом, и особенно имеющие отношение к нашей профессии: свободу знаний и владение знаниями. Мы также фокусируем свое внимание на специфических профессиональных вопросах: библиографические стандарты, профессиональные коммуникации».

Уже традиционно, одной из наиболее представительных делегаций на Конгрессе была российская. 19 августа, до официального открытия Конгресса, состоялось Региональное совещание для участников Конгресса из России и других стран СНГ (Caucus CIS) под председательством президента Российской библиотечной ассоциации (РБА) В.Н.Зайцева. Совещание было организовано Секретариатом РБА и Секцией по международным связям РБА. В нем приняли участие 81 человек, среди которых были представители библиотек и библиотечных ассоциаций России (78 человек, в т.ч.: 53 — из Москвы, 15 — из Санкт-Петербурга, 11 — из других 8 городов), Казахстана (2 человека) и Украины (1 человек). Поскольку делегация России на Конгрессе не превышала 90 человек, эти цифры показывают примерное соотношение в ее составе участников из столичных городов (из Москвы – 66,5 %; из С.-Петербурга – 18,5 %) и из регионов России (15%).

Делегация Российской национальной библиотеки включала генерального директора В.Н.Зайцева, заместителей генерального директора В.Р.Фирсова и А.И.Букреева, руководителей управлений и отделов Т.Д.Великову, Е.Д.Жабко, Е.И.Загорскую, Л.К.Кильдюшевскую, с.н.с. М.А.Шапарневу (отв. секретарь РБА), вед. специалиста А.Г.Терехову.

На коукасе стран СНГ состоялся обмен мнениями по проблемам участия в международном библиотечном движении, приоритетных интернациональных проектах. Были заслушаны доклады и сообщения: Е.В. Никоноровой, генерального директора некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии» (БАЕ), директора по научной и издательской деятельности Российской государственной библиотеки; Е.Ю.Гениевой, генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; Алекса Бирна, президента ИФЛА; Р.А.Бердигалиевой, президента Библиотечной ассоциации Республики Казахстан, директора Национальной академической библиотеки Республики Казахстан, Г.А.Кисловской, председателя секции РБА по международным связям, директора по международной деятельности Российской государственной библиотеки, В.Р. Фирсова, вице-президента РБА, члена Комитета ИФЛА по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE), заместителя генерального директора Российской национальной библиотеки.

Традиционно всеобщее внимание на Конгрессе привлекает Открытый форум ЮНЕСКО, который состоялся 20 августа и был посвящен проекту Всемирной цифровой библиотеки. Форум вела избранный президент ИФЛА Клаудиа Люкс. Докладчики из США (Библиотека Конгресса), Франции (Национальная библиотека Франции), Южной Африки и Библиотеки Александрия представили впечатляющую картину состояния работ по оцифровке мирового культурного наследия.

Кратко цели проекта в обобщенной форме можно изложить так: оцифровать фонды во всех библиотеках мира – рукописи, редкие книги, другие документы – все то, что определяет культуру той или иной нации, и сделать эту информацию доступной (и бесплатной) для широких слоев населения всех стран мира, в первую очередь, через Интернет.

Эта работа началась с проекта «Память Америки», который успешно осуществляется Библиотекой Конгресса США (LC) с 1996 г. С 2002 года LC приступила к 2-хсторонним проектам, первым из которых стал американо-российский

проект «Встреча на границах», в котором участвовала РНБ. В новых планах LC – проекты с партнерами в Египте, Бразилии, России и других странах.

Интересными были доклады о проекте Европейской электронной библиотеки и Электронной библиотеки автореферетов и диссертаций африканских стран. Впечатляющий проект был представлен Библиотекой Александрия, возглавляющей работы по оцифровке документов арабских стран (так специальная фабрика по оцифровке документов обрабатывает 25 тыс. документов ежегодно).

Конгресс — это не только коллективные заседания, но и многообразная работа в форме индивидуальных встреч, рабочих совещаний. Возглавлявший делегацию РНБ и РБА В.Н.Зайцев провел рабочие встречи и совещания с директорами национальных библиотек, с руководителями крупнейших международных проектов.

Специалисты РНБ приняли участие в работе постоянных комитетов секций ИФЛА — выборных профессиональных органах ИФЛА, а также в открытых заседаниях, семинарах, дискуссиях.

Комитет по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE) обсуждает ключевые вопросы библиотечной политики и стратегии развития ИФЛА, является органом, готовящим решения и рекомендации для Правления и Совета ИФЛА. В заседаниях Комитета принял участие член FAIFE В.Р.Фирсов. Большую дискуссию вызвал вопрос о положении библиотекарей на Кубе.

24 августа состоялось заседание Совета ИФЛА, в повестку дня которого среди прочих был вынесен вопрос «12.1 Резолюция по кубинским библиотекарям, заключенным в тюрьмы, полученная от Библиотечной ассоциации Латвии и Ассоциации библиотекарей Литвы». Проект резолюции, представленный двумя странами, включал требования прекратить преследование кубинских библиотекарей, обеспечить свободу доступа к информации гражданам Кубы. В соответствии с процедурой проект резолюции предварительно рассматривался на заседании Комитета FAIFE IFLA (Комитет по свободному доступу к информации и свободе выражения ИФЛА), а также информационный материал, подготовленный одним из членов FAIFE А. Каганом на основе информационных материалов Американской библиотечной ассоциации (ALA). В заседании приняли участие члены FAIFE В.Р.Фирсов (РФ), Р.А.Бердигалиева (Казахстан), которые не поддержали предложенный проект. В целом FAIFE вынесло решение не рекомендовать проект резолюции для принятия на Совете ИФЛА.

Отмечалось, что данная резолюция основана на материалах во многом не соответствующих действительности, и является попыткой использовать профессиональное объединение для политических целей.

Проект Резолюции на Совете ИФЛА принят не был и не рассматривался, в т.ч. и потому что в соответствии с процедурой для рассмотрения резолюции необходимо не только выдвижение, но и поддержка от двух стран. Однако накануне Ассоциация библиотекарей Литвы отозвала свою поддержку.

На заседании FAIFE рассматривались следующие вопросы: положение доступности информации в различных странах, возникающие ограничения доступа к информации в связи с расширением антитеррористического законодательства, проблемы доступа к персональным базам данных, вопросы подготовки и участия различных стран в ежегодном докладе FAIFE ИФЛА. Россия (РНБ) активно участвует в предоставлении материала для этого важного документа ИФЛА.

Активное участие в работе постоянного комитета Секции по национальным библиотекам принял В.Н.Зайцев. Заседания постоянного комитета вела председатель секции Ингрид Парент, представляющая Национальную библиотеку

Канады, помощник заместителя министра, Сектор коллекций документального наследия, Библиотека и Архивы, Канада

На заседании среди ряда протокольных вопросов отмечалась необходимость создания стратегического плана деятельности секции. Председатель, указав на роль национальных библиотек как центров накопления, хранения и распространения информации, и, охарактеризовав настоящее время как период ярких технологических перемен, обратила внимание на важность улучшения координации действий, обмена информацией, опытом.

Обсуждались проблемы реализации проектов по сохранению мирового культурного наследия, в частности проекты по созданию цифровых библиотек на основе объединенных ресурсов, при работе над которыми кроме организационных вопросов возникают проблемы доступа пользователей в условиях языкового разнообразия.

На заседании присутствовала Розвита Полл, секретарь секции ИФЛА «Статистика и анализ», которая представила содержательный документ по показателям для национальных библиотек, основанный на новом проекте ISO и практическом опыте национальных и региональных библиотек. По поводу вышеуказанного документа участники заседания высказали мнение, что подобные показатели зачастую интересны как опыт, но из-за разницы в юридических основах, национальные библиотеки разных стран не могут применять подобные документы на практике без соответствующих регулирований правовых вопросов.

В работе постоянного Комитета принял участие в работе постоянного комитета и вице-председатель Конференции Директоров национальных библиотек Эрланд Нильсен, генеральный директор Королевской библиотеки Дании с которым была проведена дискуссия по поводу возможностей взаимодействия секции ИФЛА Национальных библиотек и Конференции Директоров Национальных библиотек, 2-х структур, проводящих свои ежегодные собрания в рамках Конгресса ИФЛА 2006. Среди участников заседания был распространен проект, содержащий некоторые характеристики Секции национальных библиотек и Конференции директоров, а также конкретные предложения по взаимодействию двух организаций представляющих национальные библиотеки, составленный Жасмин Камерон, Ингрид Парент и Женестье Клавел.

На заседании обсуждались проекты по цифровым библиотекам, современным подходам к управлению библиотеками. В завершении Элизабет Нигеманн рассказала о ходе реализации проекта «Европейская цифровая библиотека».

Большой интерес вызвал доклад В.В.Федорова, генерального директора Российской государственной библиотеки, представленный на заседании секции национальных библиотек — «Роль национальной библиотеки в информационной экономике».

В.Н.Зайцев и М.А.Шапарнева приняли участие в заседаниях Секции по управлению библиотечными ассоциациями (MLAS). Ряд докладов, прозвучавших на этом заседании, представляет интерес как российских библиотек, так и для деятельности РБА.

Так, в докладе Петры Хауке и Кристин Молленхауэр (Университет Гумбольда, ФРГ), рассказывалось о деятельности библиотечных ассоциаций в Германии в помощь организации групп поддержки или обществ друзей библиотек. Эта проблема стала чрезвычайно актуальной после объединения Германии, когда многие библиотеки перестали получать финансирование из государственного бюджета, и возникла необходимость привлекать средства из других источников. По

предложению Национальной библиотечной ассоциации в Университете Гумбольдта был организован специальный класс, издана книга о друзьях библиотек. Студенты Университета подготовили специальный опросник, который был разослан 4000 респондентам. Оказалось, что многие из них считали, что группы или общества друзей библиотек – это организации для престарелых лиц или группы почетных лиц. Решено было провести конференцию, посвященную данной теме, Она состоялась в мае 2005 года и привлекла представителей многих публичных, научных и других библиотек, а также гостей из США, Великобритании и Австрии, имеющих опыт работы с друзьями библиотек.

Проблема привлечения внебюджетных средств, сегодня, как никогда актуальна для российских библиотек, особенно в условиях реализации Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Результаты деятельности немецких коллег впечатляют: в 1997 г. в Германии было 45 обществ друзей, в 2006 году – более 400.

Рассматривались вопросы работы профессиональных ассоциаций по ликвидации последствий ущерба стихийных бедствий, пожаров и т.п.

Вопрос о необходимости организации национальными ассоциациями лоббирования интересов библиотек в органах власти, не впервые звучащий на заседаниях MLAS, на этот раз получил свое развитие в устах представителя Ассоциации юридических библиотек (США): «Мы все время занимаем оборонительную позицию. Может наступать должны мы?».

В работе Секции каталогизации приняли участие Е.И.Загорская и Е.Д.Жабко. Секция каталогизации — это одна из составных частей Отделения библиографического контроля ИФЛА; в него также входят секция библиографии, секция классификации и индексирования, секция управления знаниями.

Деятельность Отделения направлена на совершенствование обмена библиографическими данными путем внедрения стандартного формирования библиографических записей, особенно в условиях новых технологий. Секции Отделения библиографического контроля работают в смежных областях и взаимодействуют в рамках Отделения, а также с секциями других отделений в рамках задач по усилению библиографического контроля в обеспечении доступа к библиотечным ресурсам.

На открытой программе Отделения Барбара Тиллетт доложила об итогах работы отделения и его секций за прошедший год, а также о работе программы ИФЛА UNIMARC Core Activity (UCA).

Секция каталогизации с момента ее организации в 1935 г. является международным центром развития каталогизационной теории и практики, а также разрабатывает международные каталогизационные стандарты.

Первое заседание Постоянного комитета секции состоялось 19 августа. Особый интерес представляли доклады Ренаты Гёмпель, члена постоянного комитета секции и председателя Консультативного совета ICABS; Гленна Паттона, председателя Рабочей группы FRANAR; Елены Эсколано Родригес, председателя группы по пересмотру ISBD; и др.

В Секции каталогизации ИФЛА создано 7 рабочих групп, которые собирались во время конференции (некоторые группы – дважды) для обсуждения хода работ по проектам секции и отделения в целом.

21 августа состоялось заседание, посвященное UNIMARC, на общую тему «Шрифты, UNIMARC и UNICODE». Были представлены доклады: Пьера Клавеля

(Швейцарская национальная библиотека, Берн) «Совместимость набора символов во взаимосвязи язык/графика: рекомендации по использованию UNICODE в проекте TEL-ME-MOR» (TEL-ME-MOR (модуль электронных ресурсов, обеспечивающий доступ к электронным библиотекам членов CDNL) представляет собой европейскую библиотеку, доступную для членов ЕС, в которой представлены электронные ресурсы 14 национальных и 4 других библиотек), а также Бернара Десню (Библиотека Университета языков и цивилизаций, Париж, Франция) и Энтони Мао (Католический университет Fu-jan, Тайпей, Тайвань).

Т.Д.Великова приняла участие в работе Постоянного комитета Секции по сохранности и консервации, где она представила доклад об обучающей программе по консервации библиотекарей России. За 5 лет реализации Национальной программы проведено более 40 семинаров в Петербурге и других городах. За это время обследовано 67 библиотек в 39 городах России. Представлены основные темы курса, в том числе специальные занятия по ликвидации последствий аварийных ситуаций, методы исследования, отечественные приборы, разработанные специально для обследования документов.

Среди докладов, привлечших внимание, был Доклад Кви Бок Ли — об обучающей программе в Национальной библиотеке Республики Корея, большая часть доклада посвящена методам реставрации, в том числе уникальных корейских книг, многие из которых по размеру значительно больше, чем японские, что обуславливает особенность реставрационных процессов, как и тутовая бумага, характерная для корейских изданий. В библиотеке решается проблема обеспыливания и дезинфекции пораженных документов. большое значение придается обучающим программам, которые проводятся не реже, чем два раза в год.

Доклад Джоселин Куминг был посвящен роли Национального центра сохранности в Новой Зеландии. Интересны были семинары. В семинарах, проводимых этим центром, большое внимание уделяется окружающей среде, читаются специальные лекции для архитекторов: как строить здания, чтобы не нарушать равновесие в окружающей среде. Семинары по сохранности цифровых материалов (как и в РНБ) пользуются большим спросом.

Дебора Новотни (Британская библиотека) представила обзор об отделе сохранности, которым она руководит. Интересно отметить, что по инициативе ее отдела в библиотеке запретили пользоваться ручками, в залы разрешается вносить только карандаши. Это вызвало бурный отклик в лондонской печати «Ручки запрещены для того, чтобы сохранить редкие книги».

Л.К.Кильдюшевская, как член постоянного комитета Секции географических и картографических библиотек ИФЛА приняла участие в его заседаниях. Обсуждались вопросы о внесении современных изменений в Международный указатель картографических библиотек — окончательное решение по этому вопросу будет вынесено на конференции Картографической группы ЛИБЕР (сентябрь 2006). Со стороны России была высказана готовность принять участие в этой работе относительно картографических фондов России.

Рассматривались организационные проблемы постоянного комитета Секции, возникшие в связи с решением руководства ИФЛА об укрупнении комитетов. В настоящее время комитет географических и картографических библиотек насчитывает 45 членов. Были высказаны предложения об организации совместного комитета Истории и географии или о преобразовании комитета в комитет географии, картографии и ГИС (географических информационных систем). Окончательного решения принято не было. Руководство комитета обратилось ко всем с просьбой

рассмотреть возможности привлечения новых членов и увеличить число членов комитета до необходимых пятидесяти. Со стороны руководства комитета была проявлена заинтересованность в контактах с ГИС-ассоциацией России.

На открытой сессии постоянного комитета были заслушаны два доклада. Первый был сделан председателем постоянного комитета г-жой Анитой Озер (Университет Северной Каролины, США) «Современное имя или взгляд в прошлое». Он был посвящен типологии географических наименований в США. Следует отметить, что приведенная типология близка к типологии географических наименований России, положенной в основу создания авторитетного файла географических названий, создаваемого в настоящее время в РНБ. Однако следует отметить, что в США существует особый государственный орган, ведающий стандартизацией написания географических названий всего мира – Департамент географических названий при Конгрессе, на разработках которого и базируются работы библиотек. Также в ходе заседания была затронута тема создания указанных файлов в РНБ и Королевской библиотеке Дании. Намечены пути для обмена опытом в этом направлении, поскольку задачи создания авторитетных файлов географических наименований достаточно сложны, в особенности для географических наименований зарубежных территорий.

Фактически программа Конгресса включает в себя всю совокупность тем, актуальных для развития библиотек в современных условиях.

Специалисты РНБ приняли также участие в тематических заседаниях и проблемных обсуждениях: «Теория и исследования в библиотечном деле», «Проблемы качества библиотечной работы», «Маркетинговые аспекты справочного и информационного обслуживания», «Управление знаниями», «Комплектования и управление фондами», «Авторские и смежные права в информационной среде». Были посещены Национальная библиотека Кореи, публичные библиотеки, архивы, Сеульский национальный университет, Кайунгский университет, Национальный государственный институт, другие организации.

Традиционно в рамках Конгресса проводилась пред-конференция (17 августа, Шанхай), в работе которой приняли участие В.Н.Зайцев и А.И.Букреев.

20—23 августа в дни работы Конгресса вела работу Выставка издательской продукции и информационных технологий, в которой приняло участие около 100 экспонентов. Для участников Конгресса были даны приемы Министерства культуры и туризма Кореи и Мэра Сеула.

## **ГЕНЕРАЛЬНАЯ СЕССИЯ LIBER**

**4-7 июля** в городе Упсала (Швеция) прошла 35 ежегодная генеральная конференция сессия LIBER (Лига европейских научных библиотек). Место проведения конференции выбрано не случайно. Уппсала - небольшой город на севере страны, который в средние века был столицей Швеции. Университет в Уппсала является старейшим университетом Скандинавии, он был основан в 1477 году и с этих же пор существует университетская библиотека, в стенах которой проходили заседания. Участников приветствовал ректор университета, профессор Андерс Халберг, директор университетской библиотеки, профессор Ульф Горансон и президент LIBER, директор национальной библиотеки Дании Эрланд Нильсен.

В настоящее время в рамках LIBER объединились около 350 членов - европейских научных библиотек. На конференции присутствовало более 160 представителей этих учреждений.

Накануне конференции прошло специальное заседание, на котором обсуждалась растущая потребность в кооперации и координации европейских научных библиотек и деятельность LIBER как общеевропейской организации. За последние три года был разработан ряд документов в развитии этой темы для обсуждения на генеральной конференции. Например, «Новый профиль LIBER: новый взгляд и новые направления деятельности». Были внесены некоторые изменения в устав организации, разработана новая структура членских взносов, по которой взносы увеличиваются для всех кроме членов из восточной и центральной Европы.

Прозвучала предложение активнее привлекать к вступлению в LIBER не только отдельные библиотеки, но и ассоциации.

Девиз конференции «Turning the Library Inside Out», что буквально означает «Выворачивая библиотеки наизнанку», президент LIBER Эрланд Колдинг Нильсен назвал вызывающим. Развитие информационного пространства, или как говорят сегодня, цифрового общества не только дает новые возможности библиотекам и их читателям, но и ставит проблемы, требующие серьезных исследований. При этом направления таких исследований, их приоритеты быстро и часто меняются, как меняется само цифровое пространство или информационное общество. Очевидно, президент подразумевал, что в этих условиях библиотеку надо вывернуть наизнанку, чтобы понять ее современную роль.

Деятельность LIBER имеет четыре ключевых направления:

Научные коммуникации

Цифровые библиотеки

Библиотечный менеджмент

Обслуживание членов LIBER

На 35 конференции LIBER было представлено около 30 докладов на 5 сессиях, в той или иной степени освещающие эти направления.

Конференция открылась двумя выступлениями, посвященным цифровым библиотекам. Президент Национальной библиотеки Франции французский историк, профессор Жан-Ноэль Жаненей назвал свой доклад «Европейская цифровая библиотека: где мы находимся?». Он говорил о том, что работы всех библиотек в области оцифровки становятся все более важными, при этом необходимо помнить о сохранении европейского многоязычного наследия и противостоять англосаксонскому и американскому влиянию. Директор библиотеки Оксфордского университета Роланд Майлн сообщил об участии его библиотеки в чрезвычайно масштабном проекте Google, при осуществлении которого миллионы свободных от ограничений копирайта изданий из Библиотеки Бодлеана станут свободно доступными любому пользователю Интернет.

В заключение выступил представитель Европейской комиссии с сообщением о развитии инициативы «Цифровые библиотеки 20010». В январе 2006 этот документ был распространен Европейской комиссией. Руководство LIBER будет продолжать обсуждение этого документа с Комиссией Евросоюза по информационному обществу, средствам массовых коммуникаций и европейскими библиотеками.

Тема первой сессии – «Когда переворачивается мир ...». 4 доклада этой сессии были посвящены информационному обеспечению при предупреждении и ликвидации последствий катастроф, а также защите от них. Элизабет Чэпмен сообщила, как после террористического акта в Лондоне 7 июля 2005 года в Лондоне



библиотекари обдумывали, какова должна быть роль библиотеки в подобных ситуациях. В последние 40 лет в Испании терроризм стал часто встречающимся бедствием, - сообщил Эдуардо Винсенте Ралдуа Мартин из Национальной библиотеки Испании, - поэтому библиотеки постоянно вынуждены применять меры защиты. Современные меры должны быть одновременно эффективными, но при этом не ограничивать доступ читателей в библиотеки. Именно такая система применяется сегодня в Национальной библиотеке Испании. В докладе Сары Станифор, Англия, речь шла о влиянии климатических изменений на книжные собрания, а Кристин Барила сообщила о мерах по защите Национальной библиотеки Франции от наводнений.

Вторая сессия наименована «Прекрасный новый мир» (The brave new world). Трудно сказать, по какой причине решили использовать название антиутопии Олдоса Хаксли, видимо, чтобы подчеркнуть некоторую растерянность библиотекарей перед натиском новых технологий. Майкл Джаб рассказал об инфраструктуре информационной сети в Англии. Эва Мюллер (центр электронных публикаций университета Уппсала) рассказала о массивах электронных текстов диссертаций в университете Уппсала, а Моника Зегберт назвала деятельность eIFL, сети библиотек из 50 развивающихся стран «прекрасной и новой», продолжая странную параллель с романом Хаксли. И, наконец, Алма Сванн (Великобритания) сообщила о продвижениях в организации открытого доступа, тема постоянно присутствующая на конференциях LIBER.

Третья сессия была разбита на две - «а» и «b». Сессия 3а называлась «Исследование и повышение качества» - деятельности библиотек, надо полагать. Что ж, логично - вывернув наизнанку, можно изучать качество – подход, правда, скорее биологический -, а изучивши – повысить, иначе зачем было изучать. Этим вопросам и посвящены были 3 доклада этой части сессии. В докладе Стивена Тауна, директора информационной службы Крэнфильдского университета (Не там ли проводились когда-то знаменитые Крэнфильдские эксперименты?) о специальной системе LibQUAL + (TM), набора средств, позволяющих выявлять, отслеживать и анализировать мнения пользователей о библиотечном обслуживании. Систему уже использовали 850 организаций во всем мире, и выглядит вполне убедительным, что она позволяет изучить и улучшить работу библиотек. Оценке качества работы университетских библиотек был посвящен доклад Кайсы Синикара из Хельсинского университета. По поводу этого доклада выступили Кай Экхольм, директор национальной библиотеки Финляндии и Гуннар Салин, директор национальной библиотеки Швеции. Норвежец Хельге Сальвесен из университетской библиотеки Тромсо говорил о роли библиотеки в учебном процессе в связи с Болонской декларацией 1999 года. Качество образования в Норвегии изучает вновь созданная правительственная организация NOKUT – Норвежское агентство по исследованию качества образования. Автор высказал несколько предположений по поводу новой роли библиотеки в этой ситуации.

Секция 3b озаглавлена «Изменения в организации библиотек». На ней также были представлены три доклада – один из Дании и два из Франции. Датчанка Гита Ларсен уделила особое внимание квалификации библиотекарей, которые должны отвечать всем вызовам цифрового информационного пространства, а это в свою очередь вызов не только самим библиотекарям, но и тем учреждениям, которые отвечают за их профессиональную подготовку и непрерывное образование. В совместном докладе Франсуа Кавалье и Даниэля Рену частично освещены вопросы реорганизации в библиотеках Франции. Сюзан Жогеле, заместитель директора

национальной библиотеки Франции проанализировала изменения в 70 библиотеках из 40 стран, обращая особое внимание на электронные собрания, работу, связанную с Web.

Четвёртая сессия «Обзорность и доступность – развитие собраний сегодня»

В докладе Греема Булпита, директора информационной службы также говорилось о новой роли библиотек и изменениях в них, связанных, разумеется с электронными документами и телекоммуникациями. «Изменённый ландшафт исследований и обучения» – так назвал докладчик своё сообщение. Клаус Кемпф из Баварской государственной библиотеки говорил о совместных (shared) собраниях библиотек, о созданиях междисциплинарного портала, через который станет возможным одновременный поиск в собраниях многих библиотек. Такая инициатива обозначена аббревиатурой *vascoda* (visibility and accessibility in collection development), что означает видимость и доступность в развитии коллекций.

Герард ван Триер Исполнительный секретарь Королевской библиотеки в Гааге посвятил свое сообщение мировым электронным научно-техническим ресурсам, их хранению и доступу к ним. Джанет Ли из OCLC PICA добавила к сказанному на секции информацию о программе WorldCat, совместно осуществляемой Google, Yahoo! и Майкрософт. Цель программы - открытый всемирный каталог, который будет создаваться с учетом опыта стран Европы.

Важным событием конференции стало подписание соглашения между OCLC и LIBER «Об обмене библиографическими записями на цифровые матрицы». Согласно этому соглашению полная информация об оцифрованных печатных материалах как из европейских так из американских библиотек будет собираться в центральном Регистре цифровых матриц, бесплатно доступном для поиска online. Такое сотрудничество – первый шаг к глобальному учету. Следующим шагом в этом направлении станет вовлечение библиотек и межбиблиотечных организаций из возможно большего числа регионов мира в обеспечение полного учета данных в этом новом регистре.

## НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВЫХОДЦЫ ИЗ ФРАНЦИИ И ИХ РОССИЙСКИЕ ПОТОМКИ»

**13 июля** в Конференц-зале Главного здания РНБ состоялась очередная ежегодная научная конференция «Выходцы из Франции и их российские потомки», посвященная предстоящему национальному празднику Французской республики – Дню взятия Бастилии. Как и в прошлые годы, конференция была организована Институтом генеалогических исследований РНБ совместно с Русским генеалогическим обществом, Генеральным консульством Франции в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургским Французским Институтом и Международной Академией Генеалогии, а также с недавно учрежденным Новым санкт-петербургским франко-русским клубом. Конференцию открыл кратким вступительным словом заместитель Генерального директора РНБ А.И.Букреев. С приветствием к собравшимся обратился Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге П.Мобер.

Затем П.Мобер выступил и с первым докладом. Он обратил внимание на то, что женитьба царевича Павла Петровича (будущего Императора Павла I) на принцессе Софии Доротее Вюртембергской (по принятии православия – Марии Федоровне), принадлежавшей к той ветви германского рода Вюртемберг, которая в то время владела французским графством Монбельяр, привел к тому, что при

Российском Дворе в окружении Марии Федоровны заметное место составили выходцы из Монбельяра. Среди них были и члены семьи Гогелей. Так, Жорж Анри (в России – Григорий Григорьевич) Гогель (1741-1799) стал действительным статским советником, обер-директором Московского Воспитательного Дома. Докладчик кратко остановился на биографиях его сыновей – генерал-майора, директора Пажеского корпуса Андрея (1771-1805); генерала от артиллерии, директора Пажеского корпуса Ивана (1773-1834); генерал-лейтенанта, героя наполеоновских войн Федора (1775-1827), чей портрет находится в Военной галерее Зимнего Дворца; и гвардии полковника Александра (+ 1812) Григорьевичей; его внуков – генерал-майора Ивана Ивановича (1806-1850) и генерала от инфантерии, генерал-адъютанта, управляющего царскосельским дворцовым правлением Григория Федоровича (1808-1881); и правнуков – тайного советника, члена Московской Судебной палаты Григория Григорьевича (1847-1909), видного правоведа, сенатора Сергея Константиновича (1860-1933). П.Мобер коснулся также вопроса о брачных связях Гогелей; среди породнившихся с ними семей были, в частности, Клингенберги, Ассиеры (Амалия Григорьевна Гогель вышла замуж за Андрея Михайловича Ассиера, а их дочь Александра стала женой Ильи Петровича Чайковского и матерью композитора П.И.Чайковского), Бутовские, Неклюдовы, графы Тулуз-Лотреки, Катенины...

В докладе Э.Перру, директора Французского института в Санкт-Петербурге, речь шла о необычной судьбе уроженца Савойи Шарля Оде де Сиона (1753-1837), в бурной молодости то поступавшего монахом в католические монастыри, то переходившего на военную службу, пока он, наконец, не переселился в Россию, где, именуясь Карлом Карловичем, стал офицером русской армии и закончил свою карьеру генерал-майором. Докладчица рассказала и о его сыне, офицере, отличившегося при Бородине в 1812 г. и при взятии Парижа в 1814 г. (когда он был пожалован и русским орденом св.Владимира 4-й степени, и французским орденом Почетного Легиона) и закончившим службу в должности Управляющего Ораниенбаумским Дворцовым Правлением, также о его детях.

«Сын француза, российский дворянин, «Учитель Ордена Святого Грааля», узник Гулага – Александр Габриэлович Гошерон де Лафосс» – так назывался доклад И.В.Сахарова, сделанный им совместно с научным сотрудником ИГИ РНБ Е.В.Касаткиной. В нем говорилось о том, как в 1857 г. в Петербурге появился 25-летний француз Жозеф (здесь он стал именоваться Иосифом Иеронимовичем) Гошерон де Лафосс, поступил на русскую службу в качестве преподавателя французского языка, женился здесь на дочери другого «русского француза», статского советника, профессора Иосифа Антоновича Курнанда Габриели и завершил свою карьеру в чине статского советника; был удостоен ордена св.Владимира 4-й степени. Повествуется о том, как его сын Габриель-Мари-Жозеф (Гавриил Иосифович (1863-1914), женатый на дочери тайного советника Александра Николаевича Пургольда Наталии, в 1890-х гг. пытался оформить свою принадлежность к российскому дворянству по заслугам своего отца, чему долгое время препятствовал упорный отказ последнего принять подданство России. Далее было рассказано о представителе третьего поколения этой семьи – Александре Габриэловиче Гошероне де Лафосс, возглавлявшем в 1920-е годы в Ленинграде основанный им «Орден Святого Грааля», арестованном в 1927 г. вместе с другими членами этого тайного объединения, обвиненном в антисоветской деятельности, приговоренном к десяти годам лагерей и проведшем несколько лет на Соловках.

С.В. Букреева, научный сотрудник ИГИ РНБ, прочла доклад о российской ветви старинного французского аристократического рода Грандмезонов. Во время Великой Французской буржуазной революции в 1789 году двое сыновей маркиза Жана де Грандмезона, спасенные верными слугами, были вывезены в Россию. Один из них, Жан (в России – Иван Иванович) Грандмезон (1777-1835), поступил на военную службу, участвовал в Отечественной войне 1812 года, был в сражении при Бородине, завершил военную службу в чине подполковника. Был женат на Прасковье Николаевне Сафоновой. Их сын Петр Иванович (1819-1872) стал врачом, был возведен в потомственное дворянское достоинство. В докладе была прослежена судьба его сыновей – надворного советника Леонида (1848-1919), служившего в таможенном ведомстве, и Рафаила (1852-1900), штабс-капитана 34-го Севского полка, и дочерей Велентины и Юлии (они вышли замуж за двух родных братьев – Николая и Сергея Васильевичей Евреиновых). Говорилось и о представителях следующего поколения семьи. Так, поручик Петр Леонидович Грандмезон (1872-1918) героически сражался в годы Первой мировой войны, был награжден орденом св.Георгия 4-й степени, а в 1918 г., во время красного террора, расстрелян в Москве как царский офицер. Его сестра Евгения Леонидовна стала женой священника Ильи Николаевича Четверухина, их сын Сергей оставил подробную поколенную роспись рода своей матери. Известным художником стал Николай Рафаилович Грандмезон (1892-?), эмигрировавший в Канаду и получивший известность как автор полотен на индейские темы. В историю мирового театра и драматургии вошел выдающийся деятель культуры и литератор Николай Николаевич Евреинов (1879-1953), чья мать была урожденной Грандмезон. Последним носителем этой фамилии в России стал Николай Николаевич Грандмезон (1907-1989), служивший в свое время в различных подразделениях НКВД, ветеран Великой Отечественной войны. Между прочим, он основательно интересовался историей и генеалогией своего рода и тоже составил подробную родословную российских Грандмезонов. Он был трижды женат, и интересно, что ни один из трех его сыновей не унаследовал французскую фамилию – все они носят фамилию своих матерей.

Главный библиотекарь Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского государственного технологического института И.Б.Муравьева говорила об уроженце Фонтенбло враче Луи (Льве Львовиче) Дебу (1740-1814), переселившемся с детьми в Россию в 1781 г. Старший его сын Иосиф (Осип) Львович (1774-1842) сделал блестящую карьеру – стал генерал-майором, затем, на статской службе, – тайным советником, был оренбургским гражданским губернатором, в конце жизни – сенатором, а младший, коллежский советник Матвей (умер не ранее 1849), служил в Капитуле императорских и царских орденов. Сын первого из них Александр Иосифович был видным военачальником, сражался на Кавказе и в Туркестане и окончил службу в чине генерал-лейтенанта. Оставили след в анналах российской истории и дети младшего сына Л.Л.Дебу Константин (1810-1868) и Ипполит (1824 или 1819 – 1890) Матвеевичи – оба они в 1840-х гг. были членами знаменитого революционного кружка М.В.Петрашевского (И.М.Дебу, между прочим, во время Крымской войны принимал участие в обороне Севастополя). Докладчица завершила свое сообщение сведениями о крупном ученом-химике, Константине Ипполитовиче Дебу (1867-1942), профессоре Сельскохозяйственного института в Пушкине, умершем от истощения во время блокады Ленинграда.

В.В.Худолей, видный онколог, доктор медицинских наук, является вместе с тем одним из крупнейших знатоков русского книжного знака, председателем Санкт-Петербургского общества экслибрисистов и любителей графики, Вице-президентом

Российской ассоциации экслибриса. Он представил доклад о личных библиотеках российских библиофилов французского происхождения и о их книжных знаках, прежде всего о тех, в которых нашли отражение геральдические и генеалогические мотивы, – в частности, об экслибрисах О.А.Шарлеманя (на нем изображена ветвь родословного древа с именами российских Шарлеманей), барона М.Л.Боден-Кольчева (изображен сдвоенный герб баронов Боден и дворян Кольчевых) и В.А. и А.В. де-Бонди (на рисунке – родовые гербы Тайпье-де-Бонди и Плюсковых).  
Наконец, А.А.Пшебитковская, ученица 9 класса средней школы-гимназии № 2 города Севастополь (Украина), выступила с сообщением, посвященным командиру Одесского егерского полка потомку выходца из Франции полковнику Александру Петровичу Слюдери, герою Крымской войны 1854-1855 годов, погибшему 4 августа 1855 г. в знаменитом Чернореченском сражении (до сего дня сохранилось его надгробие на севастопольском Братском кладбище).

## XI СОВЕЩАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА CENL

**26 - 27 июля** в Риге состоялось 11 Совещание Исполнительного Комитета CENL (Конференция директоров европейских национальных библиотек). В повестке дня был вопрос о проведении Ежегодной конференции CENL в Санкт-Петербурге.

Была утверждена программа предстоящей конференции, обсуждались организационные вопросы, в том числе бронирование отелей, визовая поддержка, транспорт и доставка из аэропорта, экскурсии.

Н.Ф.Вербина, зав.ОМВ была приглашена на заседание, в качестве ответственного лица за подготовку и проведение конференции. Она подчеркнула, что для принимающей стороны очень важно знать количество участников различных мероприятий. Ответственный секретарь CENL Бритта Волдеринг обещала регулярно обновлять данные о регистрации.

Относительно присутствия на конференции CENL на Исполкоме было принято следующее принципиальное решение:

Если члены правления проекта TEL-ME-MOR не являются членами правления CENL, они не будут присутствовать на Ежегодной конференции CENL.

Так как предшествующий встрече семинар планируется исключительно для членов CENL, только 2-3 человека от Российской национальной библиотеки будут приглашены к участию в нем. Если в России существует большая заинтересованность в развитии Европейской Цифровой библиотеки, председатель CENL Элизабет Ниггман предложила пригласить представителей правления Европейской библиотеки для проведения в РНБ семинара для российских специалистов.

Презентации докладов и выступлений должны быть сделаны в программе Powerpoint и заранее высланы чтобы загрузить их в компьютер до начала конференции.

## XXVII МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ КОНГРЕСС ПО ГЕНЕАЛОГИИ И ГЕРАЛЬДИКЕ

**С 21 по 26 августа** в небольшом шотландском городке Сент-Эндрус состоялся очередной, XXVII Международный научный конгресс по генеалогии и геральдике. Как

обычно, он был проведен под эгидой Международной генеалогической и геральдической конфедерации (РГО является ее членом) Постоянным бюро конгрессов, его непосредственными организаторами были Геральдическое общество Шотландии, Шотландское генеалогическое общество, Сент-Эндрусский университет и Геральдическая служба Шотландии, под патронажем Ее Королевского Высочества Принцессы Анны.

Представители РНБ принимали активное участие во всех предшествовавших конгрессах (они проводятся регулярно раз в два года), начиная с 1992 г. (когда он проходил в Швеции, в городе Упсала). На этот раз библиотеку представлял И.В.Сахаров, единственный российский делегат, чей доклад был включен в научную программу Конгресса. На Конгрессе присутствовало свыше двухсот делегатов, помимо Великобритании, были представлены Австралия, Австрия, Бельгия, Венгрия, Венесуэла, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, США, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Южно-Африканская Республика. Россия, помимо И.В.Сахарова, была представлена также петербуржцами, членами РГО Г.В.Вилинбаховым и М.Ю.Медведевым и москвичами С.В.Думиным и А.Китаевым.

«Мифы и пропаганда в генеалогии и геральдике» – такова была основная тема XXVII Конгресса, и докладчики осветили самые различные ее аспекты. В частности, доклад И.В.Сахарова назывался «Боги и герои древнегреческого пантеона и великие мужи древности как родоначальники: Мифы и легенды в генеалогии и геральдике российских родов». Докладчик раскрыл эту тему на примере князей Юсуповых (они считали, что их предок Едигей, вождь Ногайской Орды, происходил от Абу-Бекра, тестя пророка Мухаммеда), польско-российского дворянского рода Сципионов (они возводили себя к знаменитым деятелям Древнего Рима эпохи Пунических войн – Сципиону Африканскому Старшему, победителю Ганнибала, Сципиону Азиатскому, Сципиону Назике и Сципиону Африканскому Младшему, окончательно уничтожившему Карфаген), потомкам известного московского боярина XIV века Андрея Кобылы (его потомки – Романовы, Шереметевы, Сухово-Кобылины, Колычевы и другие – считали, что предками Кобылы были мифические короли древней Пруссии), Римских-Корсаковых (они претендовали не только на выезд их далекого предка из древнего Рима, но и на происхождение от Корса – сына Геракла). Доклад завершился рассказом о Василии Дурасове (1887-1971), российском дворянине, сочинившем легенду о своем происхождении от герцогов Дураццо – потомков французской династии Анжу (интересно, что эта легенда, несмотря на то, что не было доказательств в ее достоверности, в 1911 г. была официально подтверждена испанским королем, даровавшим Дурасову титул герцога Дураццо, что вынудило российские власти в 1913 г. разрешить Василию Дурасову носить фамилию Дурасов-Дураццо-Анжуйский); и о продолжении этой истории – о некоем Алексисе Бримейере, уроженце Бельгийского Конго, который объявил себя сыном Василия Дурасова (последний никогда не был женат), а заодно и правнуком Николая II, внуком его дочери Великой княжны Марии. Попутно в докладе были приведены примеры, связанные с Великобританией. В частности, речь шла о легенде о происхождении Бестужевых-Рюминых от выходца из Англии в начале XV века некоего Гавриила Беста; и о том, что настоящее имя Радши – легендарного родоначальника Пушкиных – было Ричард и что он был внуком Вильгельма Завоевателя.

Доклад был воспринят участниками с большим интересом.