

Теслев Александр Александрович,
преподаватель философии,
Тихвинский медицинский колледж.
Тихвин, Ленинградская область

**Практика чтения философских текстов
в рамках учебной дисциплины «Основы философии»:
исследовательский компонент**

В статье рассмотрен опыт чтения и интерпретации философских текстов в контексте преподавания учебной дисциплины «Основы философии» в рамках программы среднего профессионального образования. Данный опыт мы будем рассматривать с точки зрения исследовательского компонента, наличие которого в таком опыте требует обоснования в настоящем исследовании. Таковы предметное и проблемное поля нашего рассуждения.

В исследовании мы будем исходить из той предпосылки, что публичное (открытое) чтение и тезисная интерпретация философских текстов в рамках учебных занятий по «Основам философии» является познавательной, творческой, исследовательской и коммуникативной практикой, позволяющей студенту выработать и сформировать понимание смысловых, предметных, исторических, социально-культурных и прочих контекстов возникновения и существования различных философских текстов, учений, систем, концепций. Кроме того, такая практика дает возможность не просто «сфотографировать» учебный материал, зафиксировать его в памяти на некоторое, порой незначительное время, но позволяет переосмыслить наследие той или иной философской традиции, того или иного мыслителя; позволяет соотнести этот текст со своим личным внутренним опытом, включить текст и содержащиеся в нем смыслы в свой интеллектуальный опыт, творчески переработать, возделывать, окультурить эти смыслы, впитав, подобно удобрению, эти смыслы в свой наличный культурный бэкграунд.

При выстраивании концептуального ядра рассуждения мы будем опираться на исследовательские стратегии, сформированные в рамках философской герменевтики и деятельностного подхода.

Философско-герменевтический опыт отсылает нас к практике понимания и переосмысления текстов и культурно-семантических (смысловых) единиц как способу

существования человека¹. Сталкиваясь с текстами культуры (в том числе – с философскими текстами), мы каждый раз заново воссоздаем, реконструируем заложенные в них смыслы, опираясь на наш наличный жизненный опыт и на наши интеллектуальные практики, актуальные в социокультурном контексте современности. Деятельностный подход, истоки которого прослеживаются уже в философии Нового времени (например, у Б. Спинозы), теоретически разработан в трудах классиков отечественной психологии и педагогики (А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Э.В. Ильенков), позволяет рассматривать практику чтения философских текстов как активный творческий процесс сознательного и целесообразного разворачивания, созидания истины «здесь» и «сейчас». Согласно такому подходу, чтение философского текста есть событие, особая ситуация, особый индивидуальный опыт студента-исследователя. Событие здесь понимается как «со-бытие», как «со-причастность» личности студента к процессу понимания смыслов философского текста. «Целостность со-бытия человека может и должна являться целевым и ценностным ориентиром в образовании»².

Эмпирической базой исследования служит реальный педагогический опыт, а именно опыт проведения акции «Открытые философские чтения: на пути понимания Платона», проведенной на базе Тихвинского медицинского колледжа, когда студентам двух групп (101-ЛД и 22-СД) была предоставлена возможность публичного устного чтения платоновского текста «Апология Сократа».

Чем следует руководствоваться при выборе текста? Выбор текстов не исключает некоторой произвольности, однако текст должен быть одновременно ярким и доступным для понимания студентами соответствующего учебного заведения. «Апология Сократа» это не только глубочайший философский текст, но и высокохудожественное литературное произведение. Здесь Платон показывает защитную речь Сократа на суде, обвиненного в безбожии и развращении молодежи. В тексте прослеживается вся динамика и драматизм последних дней жизни учителя Платона. Нужно заметить, именно фрагменты платоновских диалогов оказались наиболее востребованы в педагогической практике в рассматриваемом контексте.

Мероприятие предполагает поочередное чтение студентами фрагментов текста с последующими комментариями и аналитическими заметками как студентов, так и преподавателя по поводу прочитанного.

¹ См.: Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова М.: Прогресс, 1988. – 704 с.

² Герт В.А. Деятельностный подход: этапы и перспективы развития / Философия и история образования. – Педагогическое образование в России. 2014. № 11. – С. 42.

Теперь необходимо обратить внимание на методические особенности процедуры чтения философского текста в рамках учебного занятия и указать на задачи (компетенции), которые преподаватель должен решить, приступая к такого рода занятию. В первую очередь, преподаватель должен быть сам достаточно хорошо знаком с предлагаемым текстом и с критическими комментариями, имеющимися в современной научной литературе; студентов необходимо ознакомить как с фрагментами текста, так и с критикой (кратко, в общих чертах).

Перед тем как приступить непосредственно к чтению, необходимо определить ключевые фрагменты текста, подготовить к ним комментарии и корректно сформулировать ряд вопросов, позволяющих студенту-исследователю, найти «общий язык» с текстом, отыскать ключ к пониманию смыслов, зашифрованных в нем.

Вместе с тем, преподаватель должен произвести внешнюю и внутреннюю критику текста. Под внешней критикой понимается указание на особенности автора текста; на культурно-исторические особенности создания текста (в каком веке, в какой этнокультурной и религиозной среде создан текст); на концептуальные предпосылки (основные идеи, мировоззренческие, теоретические, методологические ориентации автора). Внутренняя критика предполагает установление смысловых контекстов, в рамках которых существует текст; уточнение значений терминов, употребляемых автором в тексте; соотнесение терминологии с историческим периодом, в котором текст был создан и с тем, как понимают эти же термины в современном дискурсе.

Таким образом, осуществляется интерпретативная практика, понимаемая нами в статье как проявление исследовательского компонента, теоретическая экспликация которого следует далее.

Как отмечают современные исследователи, «изучение, обсуждение и комментирование избранных, наиболее значимых произведений занимало центральное место в освоении философии в общеобразовательных целях, в Индии и Китае с самого начала, в Греции – несколько позднее. Традиция эта продолжается и в наши дни»³. Устная форма воплощения философской мысли является характерной особенностью античной, как древнегреческой, так и древнеримской, философской традиции. Чтение текстов «про себя» считалось неприличным. Всем известно ораторское искусство античности. Философский текст существовал как речевая практика, будь то школа софистов или платоновская Академия и диалоги Платона, где Сократ устно обсуждает те или иные

³ Рахманкулова, Н. Ф. Осмысление философских текстов в поле диалога [Электронный ресурс] / Н.Ф. Рахманкулова // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 10. – Вып. 1: Пространство и время текста – Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov1_e-ast10-1.2015.51.

философские вопросы в форме бесед; можно вспомнить и ораторское искусство Цицерона и Сенеки, в речах которых обнаруживаются глубокие философские смыслы.

Как показывает современная практика, обучение философии на нефилософских специальностях как системе высшего, так и среднего профессионального образования происходит на 1–2 курсах и зачастую сводится к чтению и пересказу ряда учебников, к заполнению таблиц, к выполнению контрольных работ. Как нам представляется, такой подход к преподаванию философии не позволяет в полной мере, с одной стороны, преподавателю раскрыть материал, необходимый для демонстрации всего богатства философского наследия, философского знания; с другой стороны – это лишает студента возможности гармоничного творческого, интеллектуального, культурного совершенствования, важнейшим фактором которого являются именно философские традиции и знания. «Современным первокурсникам необходимо читать не только учебники, уметь обращаться к словарям, энциклопедиям и справочникам, но и знать оригинальные труды историков, культурологов, философов, лингвистов, литературоведов»⁴.

Погружение в лабиринты философского текста сегодня позволяет читающему почувствовать сопричастность той традиции, в рамках которой этот текст возник, почувствовать себя древним греком или римлянином, или представителем другой великой философской эпохи. Воспроизводя тот или иной текст здесь и сейчас, мы, во-первых, помещаем его и содержащиеся в нем смыслы в свое интеллектуальное пространство, во-вторых, переосмысливаем и переуточняем, переоткрываем, перепрочитываем смыслы с учетом особенностей современной социальной, культурной, антропологической реальности.

Здесь (при устном публичном чтении) текст перестает быть абстрактной, формально-логической структурой, а предстает перед нами как некий живой организм, не созданный кем-то заранее, а творимый, создаваемый читающим, озвучивающим, воспринимающим, осмысливающим, понимающим участником данной интеллектуальной практики (познавательного, исследовательского процесса). Вместе с тем, происходит и самоактуализация, самораскрытие студента-исследователя, опредмечивается его творческий, интеллектуальный, коммуникативный потенциал в процессе чтения и обсуждения текста.

Однако необходимо обозначить и некоторые проблемы, связанные с чтением и пониманием философских текстов студентами колледжа. Одна из наиболее существенных

⁴ Серебрякова Ю.В. Обучение философии в техническом вузе: диалог с текстом / Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки) – С. 210.

проблем видится таковой: «большинство студентов I–II курсов не имеют навыка ни вдумчиво читать, ни убедительно говорить»⁵. «Этот навык означает устойчивую связь между восприятием смыслов и их продуцированием, их анализом, комбинированием и творческой формулировкой»⁶. Требуется некоторое время, чтобы этот навык привить студентам, в свою очередь, такое обстоятельство требует от педагога грамотного и тонкого подхода к сопровождению подопечного по запутанным лабиринтам философского текста и смысла. Необходима пошаговая подготовка первокурсника к выполнению этой интересной, важнейшей и очень непростой задаче. Очень хорошую аналогию по этому поводу можно найти у Алексея Федоровича Лосева – великого русского философа XX века, – который сравнивал чтение философских текстов без соответствующей предварительной подготовки с обучением плаванию в открытом море.

Еще одна весьма актуальная проблема – неумелое (некомпетентное, некритическое) использование студентами интернет-ресурсов. «Приходится переучивать читать тексты из Интернета в качестве основы для рефератов и докладов на семинарских занятиях, так как большинство студентов еще со школьной скамьи убеждены, что лучше и мобильнее электронных текстов ничего нет»⁷. На наш взгляд, именно живое публичное чтение и интерпретация текстов при соответствующей подготовке участников этой интеллектуальной практики дает возможность сформировать критический, осмысленный, активный подход к чтению, восприятию и пониманию информации, которую предоставляют нам разнообразные электронные ресурсы.

Таким образом, в ходе исследования было показано, что публичное устное чтение философских текстов в рамках преподавания дисциплины «Основы философии» содержит в себе исследовательский компонент, выражающийся в интеллектуальной практике понимания и переосмысления содержащихся в тексте смыслов. Методологическим основанием такой интеллектуальной практики являются принципы современной философской герменевтики и деятельностного подхода в образовании.

Литература

1. Гадамер Х.-Г. Истинаиметод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
2. Герт В.А. Деятельностный подход: этапы и перспективы развития / Философия и история образования. – Педагогическое образование в России. 2014. № 11. – С. 36–42.

⁵ Там же. – С. 210.

⁶ Там же. – С. 210.

⁷ Там же. – С. 210.

3. Платон Апология Сократа. Диалоги / Платон. – М.: «Азбука-Классика», 2018. – 320 с.
4. Рахманкулова, Н. Ф. Осмысление философских текстов в поле диалога [Электронный ресурс] / Н.Ф. Рахманкулова // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 10. – Вып. 1: Пространство и время текста – Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprovr_e-ast10-1.2015.51.
5. Серебрякова Ю.В. Обучение философии в техническом вузе: диалог с текстом / Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки) – С. 210–213.