

**ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЛИТЕРАТУРНЫХ
ВКУСАХ ЧИТАТЕЛЕЙ ПЕТЕРБУРГСКИХ БИБЛИОТЕК:
ИССЛЕДОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БОЛЬШИХ
ДАННЫХ**

Михаил Соколов
(ЕУСПб)

ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЛИТЕРАТУРНЫХ ВКУСАХ

Изменился ли объем чтения?

- Правда ли молодежь перестала читать?

Изменились ли литературные вкусы?

- Правда ли молодежь перестала читать «хорошую» литературу?
- Правда ли граница между «хорошей» и «плохой» литературой стерлась в младших поколениях?

ИСТОРИЯ О ДВУХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

БИБЛИОТЕКИ: Художественных книги примерно 25.000 авторов, взятых читателями городской сети петербургских библиотек (примерно 254.000) в 2014-2015 годах (около 2.700.000 случаев взятия человеком книги) (Соколов, Соколова и Сафонова, 2016), *Благодарности Константину Линно!*

Базовая демография (пол, возраст, образование, занятие (примерно в 13% случаев))

МОНИТОРИНГ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, 1991-2017

- Репрезентативные телефонные опросы взрослого населения – окт. 1991 (N = 722), июнь 1993 (N = 1254), июнь 1994 (N = 1177), июнь 1995 (N = 1039), июнь 1996 (n = 1056), июнь 1998 (N = 979), июнь 2000 (N = 950), ноябрь 2005 (N = 1000), ноябрь 2006 (N = 1022), ноябрь 2007 (N = 3046), ноябрь 2008 (N = 954), ноябрь 2009 (N = 978), ноябрь 2010 (N = 998), ноябрь 2011 (N = 1000).

Полные данные доступны для 2005-2011 и 2017. *Благодарности М.Е.Илле!*

ПОХОЖИ ЛИ ЧИТАТЕЛИ БИБЛИОТЕК НА НОРМАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ?

Репрезентативный опрос
населения СПб старше 178 лет,
2100 человек (май 2017)

Библиотеки городской сети
посещало 9% опрошенных...

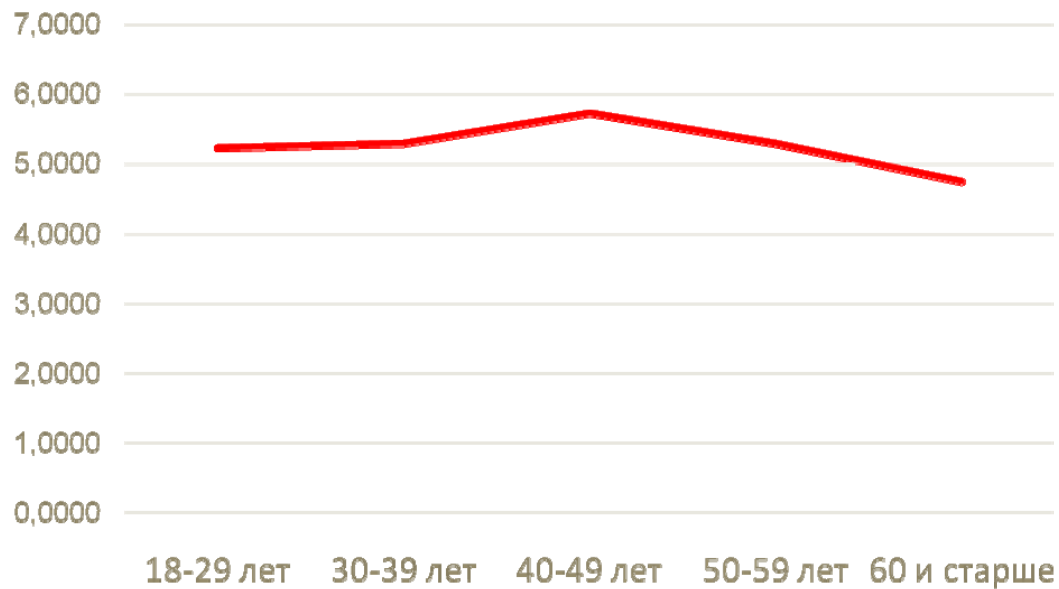
Которые сравнительно мало
отличаются от всех прочих

И брали там книги, которые мало
отличались от тех, которые
покупают в магазинах или
скачивают он-лайн

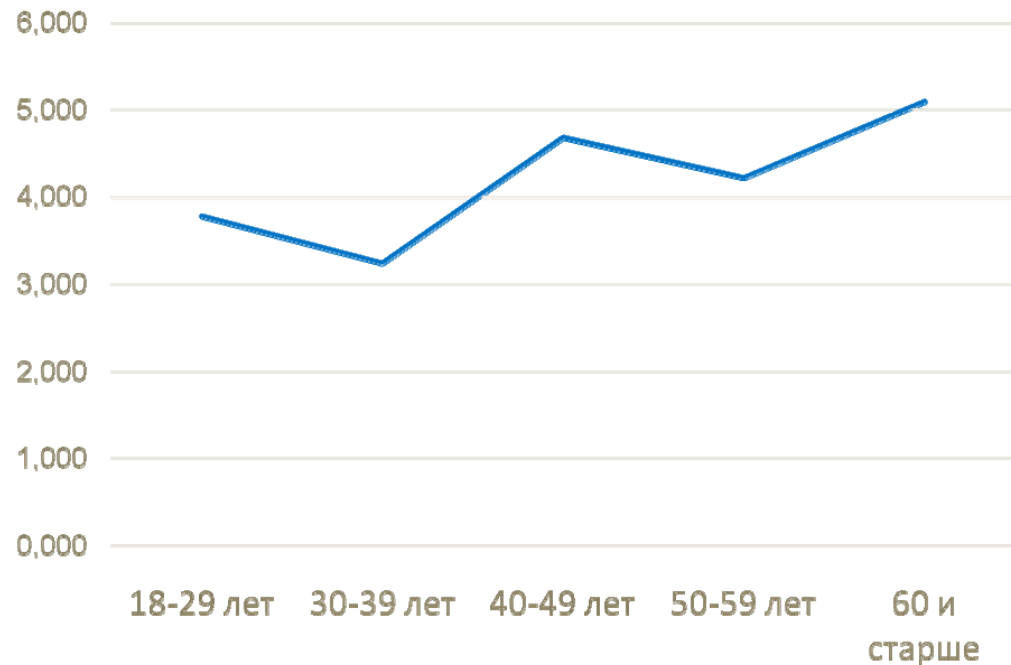
	Не были	Были
Доля женщин	54,09%	72,20%
Средний возраст	46,76	43,77
Средний доход	18525	18384
Наличие ВКонтакте	54,55%	63,90%
Число узанных авторов (из 8)	4,31	5,13
Читали Донцову	61,38%	72,68%
Не любят Донцову	22,85%	33,66%
Читали Булгакова	82,80%	94,63%
Не любят Булгакова	2,27%	2,93%

ПЕРЕСТАЛИ ЛИ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ ЧИТАТЬ?

Среднее число узнаваемых авторов (из 12)



Чтение часов в неделю



КАК УСТРОЕНЫ ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЖАНРЫ?

ЦВЕТА – ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМА НАХОЖДЕНИЯ СООБЩЕСТВ НЬЮМАНА,
МОДУЛЯРНОСТЬ 0.35

ДЕТСКАЯ (БОЛЬШОЕ СИРЕНЕВОЕ СКОПЛЕНИЕ НА ВОСТОКЕ)

ПЕРЕВОДНОЙ ДЕТЕКТИВ (РЫЖЕЕ СКОПЛЕНИЕ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ)

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРОЗА (ЖЕЛТОЕ В ЦЕНТРЕ)

РУССКАЯ ФАНТАСТИКА / ФЭНТЕЗИ (ТЕМНО-ЗЕЛЕНое НА ЮГЕ)

РУССКИЙ (МУЖСКОЙ) ДЕТЕКТИВ (СИНЕЕ НА ЮГЕ, РЯДОМ С
ФАНТАСТИКОЙ)

РУССКИЙ (ЖЕНСКИЙ) ДЕТЕКТИВ И ПРОЧАЯ «ЖЕНСКАЯ ПРОЗА»
(БИРЮЗОВОЕ, К ЗАПАДУ ОТ ЦЕНТРА)

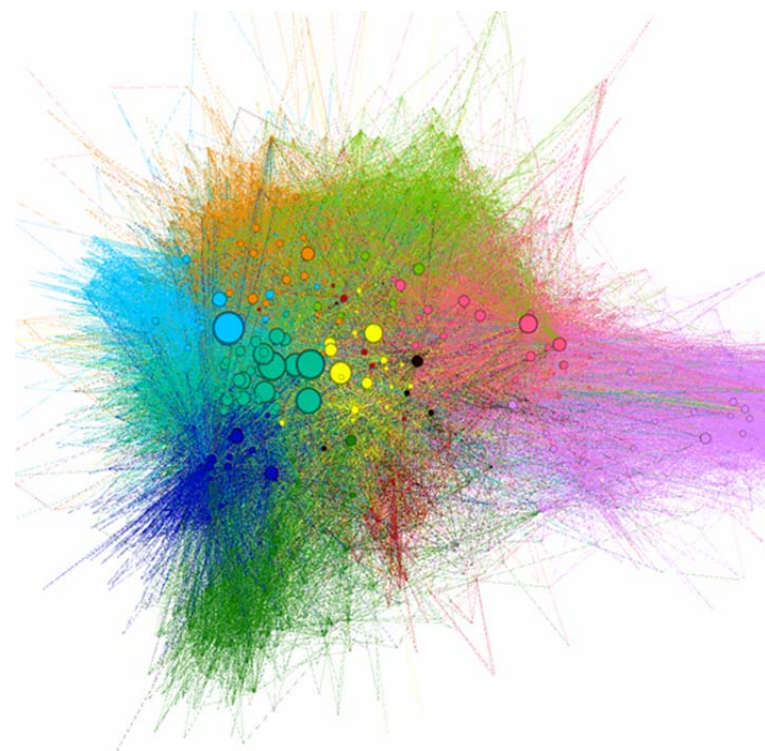
КЛАССИКА+ (РОЗОВОЕ, К СЕВЕРО-ВОСТОКУ ОТ ЦЕНТРА)

ДРУГАЯ НЕРАЗВЛЕКАТЕЛЬНАЯ (ТЕМНО-ЗЕЛЕНое НА СЕВЕРЕ)

ПЕРЕВОДНАЯ «ЖЕНСКАЯ ПРОЗА» (ГОЛУБОЕ НА ДАЛЬНОМ ЗАПАДЕ)

ЛЕГКАЯ ПЕРЕВОДНАЯ (ЧЕРНОЕ В ЦЕНТРЕ, К ВОСТОКУ ОТ ЖЕЛТОГО)

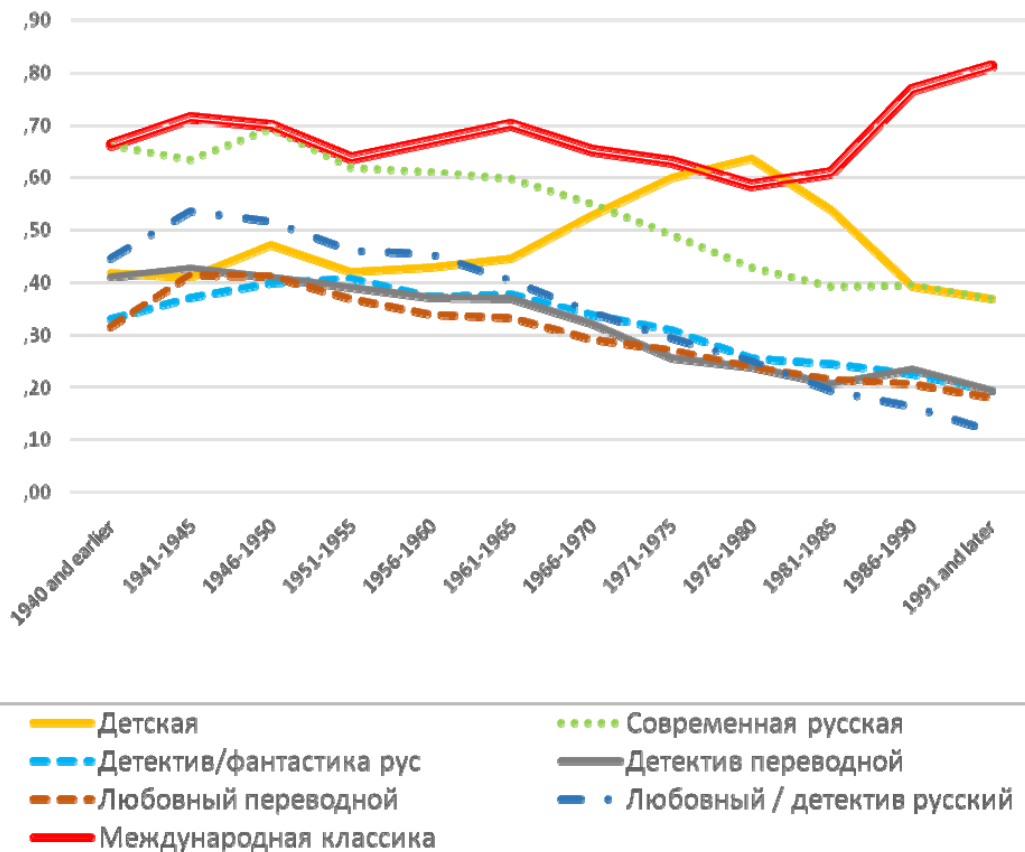
ПЕРЕВОДНАЯ РОМАНТИЧЕСКАЯ (КРАСНО-КИРПИЧНОЕ РАССЕЯННОЕ
СКОПЛЕНИЕ СНИЗУ НА ЮГО-ЮГО-ВОСТОКЕ)



ДЕЛЯТСЯ ЛИ ЖАНРЫ НА «ВЫСОКИЕ» И «НИЗКИЕ»?

Community name	Представители	Доля	В/О	Школа	Нобель	Призы
Литература для детей - классика	Толстой, Пушкин, Чехов, Гоголь, Носов	17,85%	75,17%	27	1	2
Современная русская проза	Рубина, Акунин, Токарева, Улицкая, Прилепин	17,47%	74,08%	8	1	58
Русский детектив фантастика	Абдуллаев, Бушков, Леонов, Лукьяненко, Колычев	10,59%	67,01%	0	0	12
Переводной детектив	Несбе, Кристи, Джеймс, Герритсен, Гранже	10,09%	72,77%	2	0	10
Переводной любовный	Робертс, Стил, Браун, Пилчер	9,60%	71,33%	3	0	2
Русский любовный / детектив	Маринина, Донцова, Вильмонт, Устинова	10,41%	67,60%	3	0	9,00
Международная классика	Достоевский, Ремарк, Кинг, Бредбери, Шмидт	23,99%	75,10%	46	15	18,00
Вся сеть		100%	73,24%	89	17	111

ОБОЛВАНИЛ ЛИ ЕГЭ НАШУ МОЛОДЕЖЬ? ЭФФЕКТЫ ГЕНЕРАЦИИ И ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА



В целом, младшие читатели с большей частотой берут «высокобровые» книги

- инвестиции в «культурный рост»
- потеря чтением статуса развлечения

Жанровый читатель исчез в младших когортах (кроме фэнтези)

Вероятно, происходит замещение современной русской литературы международной

1951-1960 ГОДЫ

- 1.Маринина 2,65%
- 2.Донцова 2,07%
- 3.Вильмонт 2,00%
- 4.Литвинова 1,84%
- 5.Устинова 1,84%
- 6.Робертс 1,78%
- 7.Полякова 1,63%
- 8.Рубина 1,60%
- 9.Рой 1,54%
- 10.Акунин 1,36%

1986-1995 ГОДЫ

- 1.Ремарк 1,77%
- 2.Достоевский 1,75%
- 3.Акунин 1,37%
- 4.Кинг 1,30%
- 5.Донцова 1,26%
- 6.Бредбери 1,23%
- 7.Толстой 1,22%
- 8.Пушкин 0,95%
- 9.Набоков 0,91%
- 10.Мураками 0,88%

СТИРАЮТСЯ ЛИ КУЛЬТУРНЫЕ ГРАНИЦЫ? ВОЗМОЖНО (НО НЕ МЕЖДУ «ХОРОШИМ» И «ПЛОХИМ»)

Массовая культура и индивидуализация предполагают стирание границ между жанрами

Однако, мы не находим общего сокращения модулярности в младших когортах..

Скорее, для старших характерна более глубокая дифференциация между «плохими» жанрами, а для младших – между «хорошими» и «плохими»