

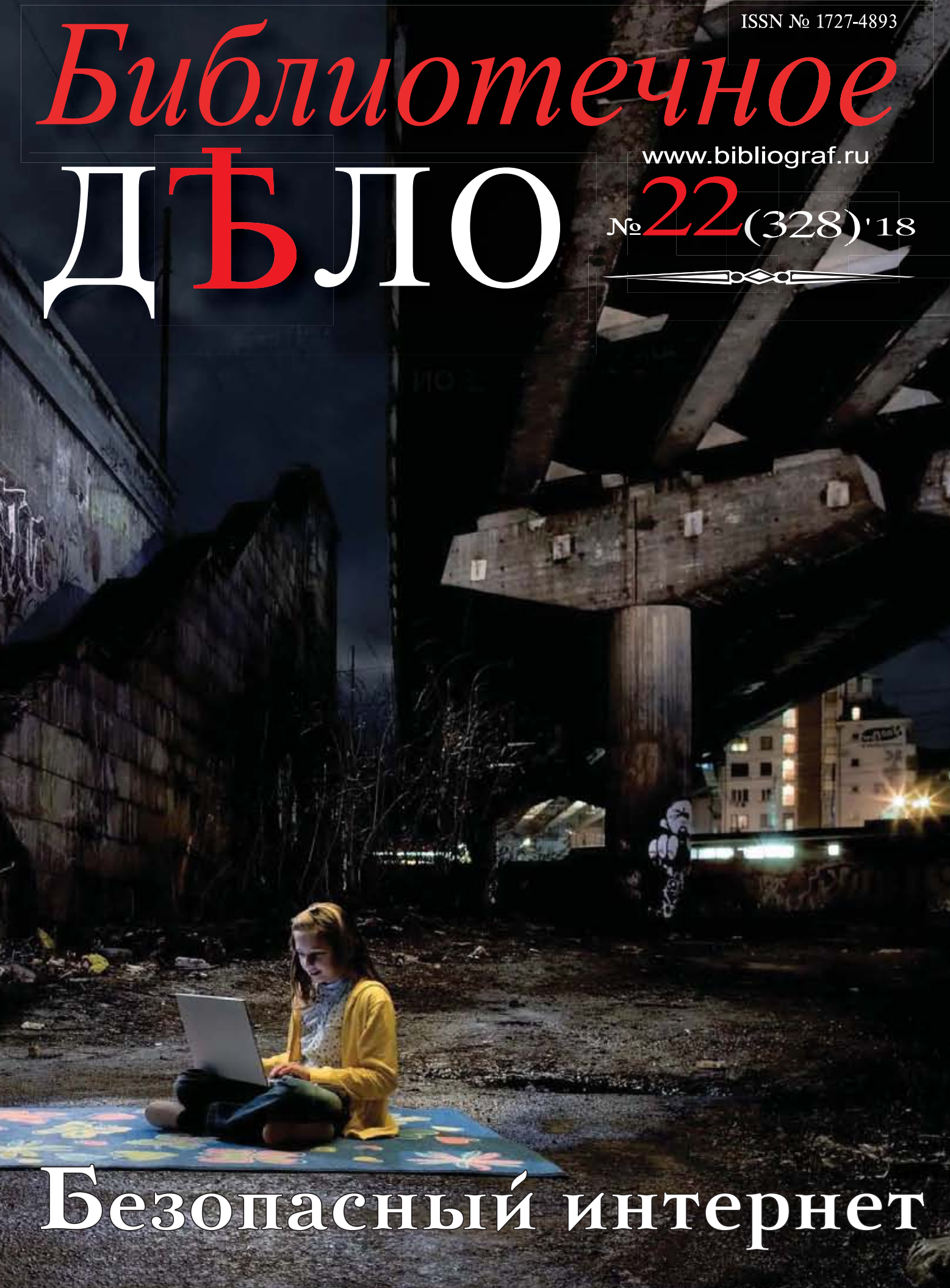
ISSN № 1727-4893

Библиотечное

ДѢЛО

www.bibliograf.ru

№ 22 (328) '18



Безопасный интернет

ЕЛЕНА КОЛОСОВА, ВЕРА ЧУДИНОВА

НЕДЕЛЯ БЕЗОПАСНОГО РУНЕТА-2018

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ «ЭТИКА БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ
В ИНТЕРНЕТЕ: РОЛЬ И ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕК»**

2

АЛЕКСАНДРА ГУБАНОВА

НАШИ ДЕТИ ПОПАЛИ В «СЕТИ»

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ

5

ИГОРЬ ВЛАСЕНКО

ТЕХНОЛОГИИ, МЕНЯЮЩИЕ МИР

ОБРАЗ БУДУЩЕГО И ДЕТСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

9

ОЛЬГА БАЛУШКИНА

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЧТЕНИЯ МОЛОДЁЖИ

11

ВЛАДИМИР РОГОВ

МЕТОДИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АГРЕССИИ

К ДИСКУССИИ НА ЭКСПЕРТНОЙ ПРОЩАДКЕ

14

ЛЮБОВЬ ОБЕРТ

«ПК ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ»:

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

16

ЕКАТЕРИНА БАТОВА

«СЕТЕВОЙ НЕДУГ»

ОГРАДИМ ДЕТЕЙ ОТ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ

18

АЛЕКСАНДРА БУЙЛИНА

СОЗДАЁМ ПОЗИТИВНЫЙ КОНТЕНТ

ВИРТУАЛЬНЫЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ

20

**АННА АЛЕКСЕЕВА, АЛЕКСАНДРА БАЛАЧЕНКОВА, ЕВГЕНИЙ ЛЯХОВИЦКИЙ ДЕНИС ЦЫПКИН
СВОД ДАННЫХ ПО РУССКИМ БУМАЖНЫМ ПРОИЗВОДСТВАМ
XVIII-XIX ВВ.**

ПЁТР АЛЕКСЕЕВИЧ КАРТАВОВ: НЕИЗДАННОЕ НАСЛЕДИЕ

22

АЛЕКСАНДР КАРАВАЕВ

ОСНОВАТЕЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ РОССИИ

К 80-ЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

25

МАРГАРИТА САМОХИНА

ДЕСЯТЬ РАБОЧИХ ВСТРЕЧ

«СОЦИОЛОГ И ПСИХОЛОГ В БИБЛИОТЕКЕ»:

ВОСПОМИНАНИЯ, НАБЛЮДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

29

МАКСИМ МАЛОШИК

«КУЛЬТУРНЫЙ КОД БИБЛИОТЕКИ»

ОБУЧЕНИЕ БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА

35

ОЛЬГА ШИКУЛЯ

«БИБЛИОТЕКАРЬ-ПРОФЕССИОНАЛ: КАКОЙ ОН?»

ИТОГИ МОНИТОРИНГА

39

ЮЛИЯ МЕЛЕНТЬЕВА

ЧТЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ

40

СВЕТЛАНА ИСТРАШКИНА, ОЛЬГА СУЕТИНА

КЛУБЫ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ

ДОСТУПНОГО ПРОСТРАНСТВА БИБЛИОТЕК

42



Зона повышенной опасности

Задача образования — научить
сохранять человечность в цифровом мире
Татьяна Черниговская

Библиотечное ДѢЛО

22 (328) *2018

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и верстка
Андрей Филиппов

Подписка:
по Каталогу Роспечати
индекс **81774**,
по Каталогу Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191040, СПб, Лиговский пр., д. 52,
лит. «К», оф. 12.

Тел./факс: (812) 575-5777, 764-1580

Тел.: (499) 163-4942.


E-mail: bibliograf@inbox.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

 bibliograf.ru

 [@BibliografRu](https://twitter.com/BibliografRu)

 [bibliograf_ru](https://vk.com/bibliograf_ru)

 www.vipishi.ru — *подпишись сейчас!*
интернет-подписка
на газеты и журналы через МАП

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15.07.2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:

191040, СПб, Лиговский пр., д. 52, лит. «К», оф. 12.

Отпечатано в типографии: Политехника. СПб,
Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

© «Библиотечное Дело», 2018

Цена свободная

Подписано в печать 29.11.18



НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ НАЗАД у меня возникла проблема, которой я в письме в довольно иносказательной форме поделилась с приятельницей. Каково же было моё удивление, когда на следующий день мой почтовый ящик был забит баннерами с предложением решить эту проблему. Значит ли это, что роботы-шпионы анализируют содержание нашей переписки и на его основании формируют пакеты контекстной рекламы?

Ещё более невероятной историей поделилась известный нейролингвист Татьяна Черниговская: «Недавно я устно, не по телефону разговаривала с подругой и произнесла слово “Прадо”, говоря о музее. Включаю компьютер, и повалили сумки Prada. Вот как он это узнал? Если бы я писала на E-mail — разговоров нет, если бы я говорила по Skype — тоже понятно. Но я не говорила и не писала. Как это происходит? Это абсолютно прозрачная история. Мы выбираем огромные возможности, за которые приходится платить прозрачностью». Одиозный оруэлловский Большой Брат, единоличный лидер государства Океания и партии «Ангсоц» становится всё более реальной фигурой — он всё видит и всё знает о нас. Мы практически отказались от приватности ради удобства современных сервисов.

Тотальная слежка государств за гражданами, осуществляемая в интернете, с помощью контроля за сотовой связью и любыми коммуникациями, через платежи с помощью электронных систем, видеонаблюдение, снабженное системами распознавания лиц, через документирование передвижения на транспорте и через границы и т. д., кажется, уже не оставила надежд на защиту личной жизни. Расхожим мнением является такое: **если я не делаю ничего предосудительного, мне нечего бояться слежки.**

В Великобритании была разработана программа Data Detox («Информационный Детокс»). Создали её некоммерческие группы Mozilla и Tactical Technology Collective и приурочили к лондонскому перформансу «Стеклянная комната», в рамках которого посетителям предлагалось посмотреть, что происходит с их данными «за кулисами». Да, авторы понимают, что прошлого не вернуть, но призывают быть более осмотрительными в будущем. Авторы проекта говорят: «Наша программа рассчитана на полчаса в день или меньше — и всего за восемь дней вы с помощью простых и понятных операций научитесь контролировать свои данные. Мы надеемся изменить взгляды людей на сбор информации, который сейчас зачастую происходит без их ведома».

Использование этой и подобных программ для «цифровой гигиены» позволит контролировать ваши «цифровые отпечатки». На всякий случай.

*С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»*



ЕЛЕНА КОЛОСОВА, ВЕРА ЧУДИНОВА

Неделя безопасного Рунета-2018

Всероссийская видеоконференция «Этика безопасного поведения в интернете: роль и возможности библиотек»

В Российской государственной детской библиотеке в феврале 2018 г. состоялось одно из знаковых мероприятий Недели — Всероссийская видеоконференция «Этика безопасного поведения в интернете: роль и возможности библиотек».



Елена Андреевна Колосова, заведующая отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ, кандидат социологических наук, доцент



Вера Петровна Чудинова, главный научный сотрудник отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ, кандидат педагогических наук

В КОНФЕРЕНЦИИ приняли участие более 900 слушателей из 63 субъектов РФ от Калининграда до Южно-Сахалинска, от Мурманска до Астрахани (12 республик, 2 автономных округа, 5 краёв, 40 областей, 3 города федерального значения).

С приветственным словом к участникам обратились директор Российской государственной детской библиотеки М. А. Веденяпина. Она подчеркнула, что, с ростом числа разнообразных информационных ресурсов, увеличивается количество рисков, связанных с онлайн-средой. Поскольку библиотечное сообщество имеет дело с «цифровыми» детьми, необходимо устанавливать новые правила безопасного поведения в интернете и учить этому детей.

Почётным гостем видеоконференции стала уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребёнка А. Ю. Кузнецова. Она выразила уверенность, что именно библиотеки, используя свой ресурс, способны стать своеобразными навигаторами, помогающими детям ориентироваться не только в имеющейся печатной продукции, но и в глобальном информационном пространстве.

С докладами выступили ведущие специалисты по вопросам взаимодействия детей с информацией, медийно-информационной и финансовой грамотности в интернете:

Урван Урванович Парфентьев, координатор Центра безопасного интернета, директор Фонда «Не Допусти!», говорил о том, что согласно плану первоочередных действий в рамках Десятилетия детства предполагается реорганизация си-

стемы господдержки позитивного контента в целях стабильности функционирования проектов, производящих позитивную информационную продукцию для детей. Урван Урванович остановился подробно на определении позитивного контента в различных государственных документах. Сегодня у всех своё понимание того, что такое позитивный контент, но оно не формализовано. Необходимо разрабатывать универсальные критерии для ТВ, радио, печати и интернета. Экспертами впервые решается задача разработки универсальных критериев, которые получат формальный статус, и которые можно будет использовать для принятия решения о господдержке позитивного контента и оценке детской и образовательной информационной продукции. Такая работа уже идёт, усилены требования к контенту, навигации, безопасности, наличию рекламы и т. д. Такой подход даст более чёткое понимание термина, улучшит работу интернет-сервисов, их удобство для пользователей, особенно детского возраста.

Екатерина Вячеславовна Старостина, консультант Центра мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере (Главное управление безопасности и защиты информации Центробанка РФ), рассказала об инициативах Банка России по развитию киберграмотности населения, о вовлечении заинтересованных специалистов в развитие информационного общества. Основной целью этой работы является повышение уровня финансовой грамотности граждан РФ при использовании платёжных услуг (вопросы безопасности и киберграмотности поль-

зователей), а также повышение уровня осведомленности органов государственной власти и социально-незащищенных слоёв населения. Сегодня это уже делается с помощью просветительской работы, информирования школьников и взрослых о кибербезопасности.

Постоянный участник видеоконференций по информационной безопасности детства в РГДБ Мария Сергеевна Наместникова, эксперт «Лаборатории Касперского» по детской интернет-безопасности, в этот раз говорила о существующем противоречии между детской онлайн-безопасностью и родительской неосведомлённостью, а также напомнила участникам мероприятия о существующих программах, разработанных для персональных компьютеров, с целью обеспечения фильтрации контента.

Иван Иванович Засурский, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации Факультета журналистики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, в своём выступлении отметил важность проблемы обеспечения информационной безопасности детей в контексте этических проблем, связанных с поведением школьников в Сети.



Алина Михайловна Репкина, специалист по работе с библиотеками ООО «ЛитРес», представила проект для учащихся «ЛитРес: Школа», разработанный на базе «ЛитРес: Библиотеки» и позволяющий школьным библиотекарям выдавать учащимся электронные книги прямо на устройства читателей. Кроме того, «ЛитРес» развивает новые проекты, например, проект «ЛитРес: Чтец». Любой участник может прочитать вслух и записать аудиоверсию отобранной этой организацией книги и принять участие в конкурсе. Таким образом, наращивается контент аудиокниг, и сегодня в этом

проекте участвуют тысячи чтецов разного возраста.

Виктория Валерьевна Бунчук, руководитель проектов фонда «Разумный интернет», отметила роль специальной «детской» доменной зоны (.ДЕТИ) в развитии позитивного контента для детей и семьи. Фонд «Разумный интернет» выполняет функции администратора этой доменной зоны. Она рассказала о ряде проектов, которые позволяют



школьникам повысить свою безопасность в Сети. Продолжающийся проект-викторина «Изучи Интернет — управляй им!» включает в себя образовательный модуль, где в игровой наглядной форме представлена информация об устройстве, возможностях и принципах функционирования интернета. В рамках этого проекта проводится Ежегодный всероссийский онлайн-чемпионат для школьников.

Владимир Александрович Рогов, генеральный директор Автономной некоммерческой организации «Центр защиты детей от интернет-угроз», рассказал о деятельности своего центра, который выходя в общеобразовательные организации, занимается просветительской работой со школьниками, родителями. Деятельность центра осуществляется в партнёрстве с Рязанской областной детской библиотекой.

Вторая часть видеоконференции традиционно продолжилась докладами специалистов региональных и муниципальных библиотек, реализующих собственные проекты по обеспечению безопас-

ности детей и подростков в интернете.

В режиме видеоподключения выступили: О. Г. Вельмизова, заведующий библиотекой Центр чтения «Собеседник», МБУК «Ступинская централизованная библиотечная система» городского округа Ступино (Московская область); А. Е. Буйлина, заместитель директора по информатизации и автоматизации библиотечных процессов, МБУК «Централизованная библиотечная система», г. Ульяновск; Е. Е. Куликова, заведующий отделом информационных ресурсов и технологий ТОГБУК «Тамбовская областная детская библиотека», г. Тамбов; И. Н. Кострова, заведующая Отделом электронных ресурсов, ГОБУК «Мурманская областная



детско-юношеская библиотека»; Н. П. Петрова, заместитель по информационно-библиотечной работе МБОУ «Средняя школа №57», г. Ульяновск; Л. А. Оберт, ведущий библиотекарь Центра общественного доступа, МБУК городского округа Самара «Самарская муниципальная информационно-библиотечная система», Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской, г.о. Самара; К. А. Стрижевский, заведующий сектором медицентра, ОБУК «Липецкая областная детская библиотека»; онлайн-общение как одна из форм применения цифровых технологий в детской библиотеке от С. Ю. Челябиновой, заведующая методико-библиографическим отделом, ГБУК «Самарская областная детская библиотека», г. Самара.

В завершении видеоконференции состоялась церемония награждения победителей Всероссийского семейного конкурса «Мой интересный интернет». Организаторами его выступили ФГБУК «Российская государственная детская библиотека», Координационный центр национальных доменов .RU/.РФ, фонд «Разумный интернет».

фонд «Не допусти!» при поддержке Фонда Развития интернет, компании «ЛитРес» и детских и детско-юношеских библиотек РФ. Конкурс был направлен на привлечение внимания к вопросам безопасного и этичного использования сети интернет и был призван пропагандировать в детской и подростковой аудитории позитивный контент интернета, способствующий их образованию и развитию.

Более 900 участников из разных регионов России, Республики Беларусь, Луганской Народной Республики прислали свои творческие работы.

Лауреатами конкурса стали:

В номинации «Слово»

- Екатерина, Василиса и Анна Викторовна Шпичко из г. Москвы с работой «Госпожа сказка и Интернет» (<https://yadi.sk/i/Y0qRo0V13QU7cM>)
- Павел Слободчиков из г. Петрозаводска с фантастическим рассказом «Компьютерная Эра» (<http://www.newauthor.ru/fantastic/kompjuternaj-era>)
- Иванов Сергей, Герасименко Екатерина, Сотникова Анастасия, Ясинский Илья — группа школьников из г. Ровеньки, ЛНР со «Сказкой о Федосее и мудрой волчицей» в стихах (<https://drive.google.com/file/d/1kYu9RLNQ1V343uf75-uik6vLXvFtECbX/view>)
- Саид, Альфия, Лейла, Роман, Амин Каримовы и Ульяна Филимонова из р.п. Озинки Саратовской области с видеосюжетом «Мой интересный интер-

В номинации «Ролик»

нет» (<https://cloud.mail.ru/public/4NYS/YNbcrcxv1/интернет.mp4>)

- Софья Картаева из г. Санкт-Петербурга, Детская телевизионная студия «MOST MEDIA» с репортажем «Безопасность в интернете и социальных сетях. Вся правда о опасности хакеров в сети!» (https://www.youtube.com/watch?v=uj_aQZs200g)
 - Анна Вахрушева, Самира Исмаилова и Полад Исмаилов — воспитанники детской студии мультипликации «Инсайт» из г. Ижевска Удмуртской Республики с мультипликационным фильмом «Осторожно: интернет!» (<https://www.youtube.com/watch?v=AmCm1Rzotl&t=27s>)
 - Артём и Александра Михайловна Мережниковы из г. Новоуральска Свердловской области с плакатом на тему «Плохие и хорошие сайты: как их распознать» (<https://yadi.sk/i/W64QHkv3QDGAM>)
 - Анна Нестерова из г. Жигулевска Самарской области с коллажем на тему «Защита персональных данных» (<https://yadi.sk/i/MSXxwdEb3RNKyx>)
 - Полина Хромьчкина Полина и Кулеш Карина, одноклассницы из г. Железногорска Курской области с плакатом «Будьте осторожны в интернете: опасны не только вирусы» (<https://drive.google.com/file/d/0BwGxjY4o2oFYcm9xUzdQbVE1Mk0/view>)
- Специальный приз «ЛитРес: Юный чтец» присуждён Алисе Михай из г. Губкин Белгородской области за артисти-

ческое чтение сказки «Принцесса на горошине» (<https://yadi.sk/d/OtFDsDx23S9J8V>)

Мероприятия Недели в очередной раз подчеркнули важную роль библиотек в обеспечении безопасного пребывания детей и подростков в информационной среде. Реализующиеся в библиотеках проекты демонстрируют свою действенность в обеспечении безопасного поведения детей в интернете, а также привлечении родителей и педагогов к созданию безопасной комфортной среды для подрастающего поколения. Растёт количества ресурсов по кибербезопасности. Над этой темой активно работают специалисты в сфере информационных технологий, создавая всё новые продукты для защиты детей и взрослых, и эти специалисты постепенно становятся партнёрами библиотек.

С авторами можно связаться:

kolosova@rgdb.ru
chudvp@yandex.ru

Статья по результатам Всероссийской видеоконференции «Этика безопасного поведения в интернете: роль и возможности библиотек».

Интернет, информационные технологии, информационная безопасность, библиотечные проекты

Results of the All-Russian video-conference "Ethics of safe behavior on the Internet: the role and possibilities of libraries."

Internet, information technology, information security, library projects

«Книга бумажная и электронная»

Современные дети ничего не читают — эта расхожая фраза превратилась почти в постулат в пору активной компьютеризации нашей жизни и внедрения в неё стремительно совершенствуемых гаджетов. Опровергнуть штамп взялись в Российской государственной детской библиотеке, где недавно прошёл Пятый Всероссийский фестиваль детской книги по теме «Книга бумажная и электронная».

На торжественном открытии фестиваля организаторы показали этапы развития книги: от петроглифов (записей на камне), глиняных табличек, берестяных грамот, свитков, через книгу бумажную — к электронной книге, книге с дополненной реальностью, ожившим страницам и буктрейлерам. На открытии также были показаны мультфильмы разных студий по произведениям современных писателей. За три

дня прошло 120 мероприятий, на которых побывало около 8 тысяч человек. В рамках фестиваля была организована выставка-ярмарка новинок детской литературы. В ней приняли участие около 40 издательств, выпускающих детскую литературу.

Гостей ждали встречи с писателями, поэтами и переводчиками, среди которых были Римма Алдонина, Александр Блинов, Евгения Басова, Сергей Белорусец, Мария Ботева, Михаил Грозовский, Александр Дорофеев, Ксения Драгунская, Юрий Нечипоренко, Елена Усачёва и многие другие.

В коридорах между столами-стендами было не протолкнуться. Настоящая книжная ярмарка! Читатели — и стар и млад, вплоть до крох в колясках. Ведь на фестивале предлагалось не только побывать на встречах с писателями, но и посмотреть спектакли, мультфильмы, послушать кон-

церты, поучаствовать в интерактивных представлениях.

В рамках форума прошла Детская читательская конференция, на которой юные критики обсудили произведения Евгении Басовой, Марии Ботевой, Нины Дашевской, Аси Кравченко и Ларисы Романовской. Были организованы круглые столы, посвященные детской литературе и иллюстрации в цифровую эпоху. В этом году впервые была организована выставка детских книг, выпущенных в 2017–2018 годах. Пятьдесят критиков отобрали лучшие издания. Чествовали лауреатов — авторов и художников — на торжественной церемонии закрытия фестиваля, которая состоялась 28 октября.

Фестиваль прошёл при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Министерства культуры Российской Федерации.



Наши дети попали в «сети»

Особенности национальной стратегии действий

НА ПРОТЯЖЕНИИ последнего десятилетия интернет-аудитория в России постоянно возрастает. Если в 2006 г. только 5% взрослых пользователей ежедневно выходили в Сеть, то в 2016 г. уже 53% пользовались интернетом каждый день¹. В 2006 г. интернетом пользовался каждый пятый из опрошенных родителей, у которых есть ребёнок в возрасте от 7 до 17 лет (21%)², спустя три года Сетью пользовались уже три четверти подростков (75,5%)³, в 2013 г. подростков, не пользующихся интернетом, не было обнаружено⁴.

Исследования последних лет показывают, что уже не наблюдается гендерных перекосов в освоении компьютера и интернета, которые были зафиксированы в конце 1990-х–начале 2000-х. В 2005 г. юношей, использующих компьютер, насчитывалось 53,4%, девушек — 46,3%. К 2012 г. ситуация изменилась на диаметрально противоположную — девушки начали незначительно опережать юношей в использовании интернета: 95,3% против 91,0%⁵.

Личный компьютер или ноутбук для выхода в интернет предпочитает большинство подростков (63%), общим домашним компьютером пользуются 39%, только лишь 5% пользуется общественным компьютером по месту учёбы, в интернет-кафе или библиотеке⁶.

В течение последних лет наблюдается тенденция к снижению возраста вхождения в интернет⁷: в 2009 г. в России лишь 1% детей в возрасте от 0 до 3 лет самостоятельно пользовался интернетом, ещё 14% детей данного возраста выходили в интернет под присмотром взрослых⁸. В 2013 г. 42% детей 2–3-х лет

выходили в интернет (с участием взрослых)⁹. Важно отметить, что уже в возрасте 3–4-х лет современные дети, как правило, свободно ориентируются в компьютерном игровом пространстве, развивающих и обучающих программах, рассчитанных на данный возраст¹⁰. Данных же о поведении в интернете младших школьников нет.

По разным данным от 89% до 93,1% подростков выходят в интернет каждый день или почти каждый день. Один-два раза в неделю и месяц пользуются им менее 10%. Каждый восьмой подросток проводит в интернете более 5 часов в день в будни, в выходные — каждый четвёртый. Интернет является главным источником информации для подростковой аудитории; 76% подростков ищут в нём различную интересную информацию¹¹. Социальные сети также являются значимой частью жизни подростков, их использование постоянно возрастает — 78% российских школьников пользовались социальными сетями в 2010 г.¹², в 2013 г. — 92%¹³. Проведённый анализ существующих исследований позволил установить, что типичный представитель подростковой аудитории Рунета — это девочка 12–14 лет, выходящая в интернет преимущественно из дома и проводящая в Сети от 3 до 8 часов в день в будни и от 5 до 12 часов в выходные дни¹⁴.

Дети и подростки являются одними из самых активных потребителей информационного контента, поэтому нужно обращать внимание не только на поведение и коммуникации детско-подростковой аудитории в интернете, но и на информационную безопасность. Это важно, поскольку подростки неактивно

Дети и подростки в России осваивают информационное пространство наравне со взрослыми: прирост детско-подростковой аудитории интернета происходит активнее, чем прирост взрослой аудитории.



Александра Юрьевна Губанова, научный сотрудник отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения Российской государственной детской библиотеки, кандидат социологических наук

осознают риски освоения интернета. Опросы показывают, что лишь треть подростков осознают существование риска заражения компьютера вирусами и вредоносными программами (30,4%), при этом далеко не все дети понимают, что не вся информация в интернете правдива, только треть раздражает ненужная или негативная информация (30,1%), с которой они сталкиваются в Сети. Ещё треть опрошенных (30,1%) понимают опасность постоянного нахождения в интернете и говорит о том, что может возникать зависимость, усталость, а длительное пребывание в Сети может вредить здоровью. Почти треть подростков (29,7%) утверждает, что интернет мешает живому общению¹⁵. С одной стороны, подростки считают важным проявлять осмотрительность в использовании новых информационных технологий, с другой, в большинстве своём они не знакомы с реальными технологиями защиты от интернет-рисков.

Исследования показывают, что родители не уделяют достаточного внимания обсуждению и предупреждению рисков столкновения детей и подростков с негативным, опасным контентом. Наблюдается противоречие между тенденцией к всё более раннему вхождению детей в интернет и опасениями родителей относительно негативного воздействия Сети. Данные опросов показывают, что две трети российских детей (65%) посещали сайты «для взрослых», 38% — сайты с информацией об оружии. Ещё почти треть детей обращалась к онлайн-казино (30%)¹⁶. Родители знают о рисках столкновения с негативным контентом, но только 26% из них рассказывают своим детям об интернет-угрозах¹⁷.

Современная библиотека является не только местом культурного досуга, но и просветительской организацией и поэтому важно обращать внимание в работе на такую актуальную проблему, как защита детей от негативного контента.

Информационная культура и грамотность — это основы безопасности в современном информационном обществе. Библиотекам, как и школам, следует уделять этой проблеме серьёзное внимание. Обучение правилам безопасного поведения в Сети не только детей, но и родителей является важной частью современной библиотечной работы. Библиотекари являются специалистами, заботя-

щимися о безопасности детей в интернете. Они проводят занятия и мероприятия, на которых обучают компьютерной и цифровой грамотности. Устраивают творческие конкурсы, направленные на выяснение уровня информационной грамотности детей и подростков, разрабатывают медиапроекты, стимулирующие интерес, исследовательскую активность юных пользователей интернета. Они выступают в роли экспертов, рекомендуя безопасные и позитивные интернет-ресурсы, а также сами создают позитивный безопасный контент для детско-подростковой аудитории. Примерами такого контента может быть Национальная электронная детская библиотека (<http://arch.rgdb.ru>), как составная часть Национальной электронной библиотеки, рекомендательный ресурс «Вебландия». Лучшие сайты для детей» (<http://web-landia.ru/>), коллекция лучших сайтов для детей и подростков, создание которых было инициировано в 2012 г. Российской государственной детской библиотекой.

Библиотеки могут и оказывают помощь, консультируют и обучают основам информационной и ИКТ-грамотности, правилам безопасного поведения в интернете, поиску и отбору, оценке интернет-ресурсов. Библиотекари используют большое количество различных форм работы, направленных на повышение информационной культуры юных читателей, просвещение об онлайн-рисках, способах защиты от них. Среди таких форм работы:

- индивидуальные занятия с посетителями, направленные на формирование информационной грамотности и компетентности, знание основ безопасного поведения в Сети;
- дни информации для различных возрастных групп, в рамках которых проводится комплекс мероприятий, направленных на повышение ИКТ-грамотности (например, День информации «Мир, открытый Интернету. Интернет, открытый миру», проводившийся в 2010 г. в Воронежской областной детской библиотеке);
- информационно-познавательные интерактивные игры для детей и подростков;
- книжные выставки-рекомендации по теме интернета и информационной безопасности;

- информационные стенды, листовки, буклеты, рассказывающие об интернет-рисках и способах защиты от них;
- конкурсы (например, краевой конкурс «Безопасный интернет нужен детям с ранних лет», проведённый в 2012 г. Краснодарской краевой детской библиотекой им. братьев Игнатовых), викторины;

- библиотечные уроки на тему безопасности детей и подростков в интернете;

Также библиотеки проводят большое количество мероприятий, направленных на повышение информационной грамотности взрослых посетителей, родителей, специалистов, работающих с детьми. Распространены такие формы, как: конференции (конференция «Дети и интернет: проблемы безопасности», 2010 г., Воронежская областная детская библиотека); презентации материалов на тему безопасного интернет-поведения для родителей (презентация «Безопасная дорога в интернет», 2010 г., Национальная детская библиотека Республики Коми им. С. Я. Маршака), открытые родительские собрания, а также круглые столы, семинары, лекции, конференции для специалистов, направленные на повышение уровня информационной грамотности, обмен опытом проведения мероприятий на тему интернета и безопасного поведения в нём, обучение новым формам работы с детско-подростковой аудиторией.

В 2017 г. прошла Десятая, юбилейная Неделя безопасного Рунета. Уже восемь лет в ней участвуют детские библиотеки страны — в 2009 г. прошла первая, впоследствии ставшая ежегодной, видеоконференция, организованная по инициативе Российской государственной детской библиотеки. Последняя всероссийская видеоконференция, проходившая 3 февраля 2017 г., объединила более 700 слушателей из более чем 450 библиотек со всех регионов страны. Перед собравшимися выступила заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, руководитель Временной комиссии СФ по развитию информационного общества, сенатор Л. Н. Бокова. В своем выступлении сенатор представила деятельность Совета Федерации в области обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве.

В видеоконференции традиционно участвуют ведущие специалисты по вопросам взаимодействия детей с информацией, медиа- и информационной грамотности, а также региональные коллеги из детских и детско-юношеских библиотек страны.

В 2014 г. спикером Совета Федерации В. И. Матвиенко было инициировано проведение «Единого урока безопасности школьников в сети интернет», участие в акции принимали общеобразовательные школы. В 2016 г. к акции впервые присоединились детские библиотеки из регионов России — более 300 библиотек приняли участие в Едином уроке, координатором выступила Российская государственная детская библиотека¹⁸.

Проблеме информационной безопасности детей и подростков уделяется большое внимание и на государственном уровне. Так, 17 апреля 2017 г. состоялись Парламентские слушания на тему «Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве», в которых приняли участие заместитель председателя Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству, председатель Временной комиссии СФ по развитию информационного общества Л. Н. Бокова, министр образования и науки РФ О. Ю. Васильева, руководитель Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) А. Ю. Попова, президент Группы компаний «Инфо Вотч», соучредитель «Лаборатории Касперского» Н. И. Касперская, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по поддержке семьи, материнства и детства Диана Гурцкая, представители общественных организаций, экспертного сообщества, а также представители Российской государственной детской библиотеки. В ходе слушаний обсуждались низкая информационная грамотность детско-подростковой аудитории в вопросах безопасного поведения в интернете; ненадлежащая организация защиты от противоправного контента; опережающее использование интернета детьми по сравнению с началом их систематизированного обучения компьютерной грамотности.

В течение последних десяти лет разработан ряд нормативно-законодатель-

ных актов, регламентирующих работу библиотек по защите детей от негативной и опасной информации:

- Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ;
- Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ;
- Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» от 1 июня 2012 г. №761;
- Приказ Министерства культуры РФ «Об утверждении Порядка размещения знака информационной продукции и (или) текстового предупреждения об ограничении её распространения среди детей перед началом демонстрации фильма при кино и видео обслуживании» от 16.08.2012 г. №893;
- Рекомендации по применению Федерального закона от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в отношении печатной (книжной) продукции (утв. Министерством связи и массовых коммуникаций РФ 22 января 2013 г. №АВ-П17-531);
- Рекомендации по применению Федерального закона от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (информационное сообщение Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и Министерства связи и массовых коммуникаций);
- Рекомендации Российской библиотечной ассоциации по реализации норм Федерального закона от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в общедоступных библиотеках России, осуществляющих обслуживание пользователей до 18-летнего возраста (утв. на Всероссийском библиотечном конгрессе XVIII Ежегодной конференции РБА 14 мая 2013 г., Пенза).

В 2012 г. была принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., в которой отмечена проблема безопасности детей в интер-

нете и обозначены задачи просвещения детей и родителей культуре его безопасного использования. Стратегия включала в себя ряд мер, направленных на обеспечение информационной безопасности детства:

- создание и внедрение программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактика интернет-зависимости;
- создание правовых механизмов блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации элементов криминальной психологии, культуры насилия и других антиобщественных тенденций;
- внедрение системы мониторинговых исследований по вопросам обеспечения безопасности образовательной среды образовательных учреждений;
- создание общественных механизмов экспертизы интернет-контента для детей;
- создание порталов и сайтов, аккумулирующих сведения о лучших ресурсах для детей и родителей.

Своего рода продолжением Национальной стратегии действий в интересах детей станет Десятилетие детства (2018–2027), указ об объявлении которого был подписан 29 мая 2017 г., в рамках которого, также, несомненно, будет уделяться внимание защите детей от негативной и причиняющей вред информации. Готовится Программа мероприятий, особое место в которой будет отведено мероприятиям по обеспечению информационной безопасности детства в библиотеках.

Федеральный закон №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» закрепляет правила, направленные на регулирование отношений, связанных с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, а также с защитой детей от такой информации в информационной продукции. В законе также прописано разделение информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, на информацию, которая запрещена для распространения среди всех детей (то есть лиц в возрасте до 18 лет), и на информацию, распространение которой ограничено их возрастом. Закрепляются требования к информационной про-

дукции и вводятся четыре возрастные категории детей для доступа к информационной продукции: для детей, не достигших возраста шести лет (в виде цифры «0» и знака «плюс»), для детей, достигших возраста шести лет (цифра «6» и знак «плюс»), для детей, достигших возраста двенадцати лет (цифры «12» и знак «плюс»), для детей, достигших возраста шестнадцати лет (цифры «16» и знак «плюс») и прописываются требования к размещению знака информационной продукции.

Почему важно уделять особое внимание развитию безопасного интернета для детей и подростков, обучать их основам безопасного поведения в Сети, информационной и ИКТ-грамотности? Детско-подростковая аудитория имеет свои, уникальные информационные запросы, возрастные, психосоциальные и культурологические характеристики потребления электронного контента. Уже сложилась определённая инфраструктура интернет-медиа для юных пользователей, где для этой возрастной группы существуют новые способы взаимодействия, обмена, потребления информации, самостоятельного создания медиаконтента. В то же время существует большое количество онлайн-рисков, которые могут причинить вред здоровью как физическому, так и психологическому, и важно научить детей безопасному взаимодействию с интернетом, избеганию интернет-опасностей. Библиотеки, как одни из старейших просветительских организаций, берут на себя решение этих сложных проблем и становятся центрами приобщения к информационной культуре своих юных пользователей.

С автором можно связаться:
gubanova@rgdb.ru

Примечания:

¹ Пресс-выпуск №3084. Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Всероссийского центра изучения общественного мнения». — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657>

² Дети и подростки — пользователи интернета [Электронный ресурс] / Официальный сайт «База данных ФОМ». — Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/dd065027>

³ Галицкий, Е. Подростки и Интернет [Электронный ресурс] / Официальный сайт «База данных ФОМ». — Режим доступа: <http://bd.fom.ru/pdf/podinte0801.pdf>

⁴ Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Расказова, Е. Ю. Зотова. — М: Фонд Развития Интернет, 2013. — С. 28.

⁵ Цымбаленко С. Б. Результаты социологического исследования «Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства». [Электронный ресурс] / С. Б. Цымбаленко и др. — М., 2012. — Режим доступа: http://www.oprf.ru/files/dok2012/internet_deti26122012.doc

⁶ Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Расказова, Е. Ю. Зотова. — М: Фонд Развития Интернет, 2013. — С. 33-34.

⁷ Солдатова, Г. Новые образовательные и воспитательные технологии. Использование цифровых устройств детьми дошкольного возраста / Г. Солдатова, В. Шляпников // Нижегородское образование. — 2015. — №3. — С. 79.

⁸ Байдин В. В. Дети до 14 лет в Интернете: результаты онлайн-опроса [Электронный ресурс] // Дети в информационном обществе. — 2009. — Вып. 1. — С. 32.

⁹ Печерская, Э. П. Первые шаги детей в Интернете / Э. П. Печерская и др. // Социологические исследования. — 2014. — № 12. — С. 75.

¹⁰ Собкин, В. С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. Т. XVII. Вып. XXIX. / В. С. Собкин, К. Н. Скобелкина, А. И. Иванова, Е. С. Верясова. — М.: Институт социологии образования РАО, 2013. — С. 105.

¹¹ Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Расказова, Е. Ю. Зотова. — М: Фонд Развития Интернет, 2013. — С. 35.

¹² Солдатова, Г. В., Зотова, Е. Ю. Зона риска. Российские и европейские школьники: проблема онлайн-социализации [Электронный ресурс] // Дети в информационном обществе. — №7. — 2011. — С. 46-55. — Режим доступа: http://defionline.com/assets/files/journal/7/12research_7.pdf

¹³ Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Расказова, Е. Ю. Зотова. — М: Фонд Развития Интернет, 2013. — С. 38.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Цымбаленко, С. Б., Макеев, П. С. Медный портрет подростка. Пособие / С. Б. Цымбаленко, П. С. Макеев. — М., РУДН: 2015. — С. 28.

¹⁶ Во все тяжкие: российские дети чаще других обращаются к нежелательному контенту [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «Лаборатория Касперского». — Режим доступа: http://www.kaspersky.ru/about/news/virus/2015/Vo_vs_e_tiazhie_rossijskie_deti_chashe_drugikh_obraschajutsia_k_nezhelatelnomu_kontentu

¹⁷ Угроза детям, о которой не знают взрослые: 52% родителей не воспринимают кибербуллинг всерьёз [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «Лаборатория Касперского». — Режим доступа: <http://www.kaspersky.ru/about/news/virus/2015/Ugroza-detjam-o-kotoroj-ne-znajut-vzroslye>

¹⁸ Чудинова В. Миссия выполнена. Детские библиотеки России стали активными участниками и организаторами Единого урока интернет-безопасности и цифровой грамотности // Дети в информационном обществе — №4(26). — 2017. — С. 64-73. — Режим доступа: http://defionline.com/assets/files/journal/26/biblioteki_2.pdf

Статья посвящена освоению информационного пространства детьми и подростками.

Интернет, информационные коммуникации, информационная безопасность

The article is devoted to the development of the information space by children and adolescents.

Internet, information communications, information security

110 лет со дня рождения Николая Носова

Николай Николаевич Носов родился в Киеве. В детские годы увлекался музыкой, театром, сочинительством, шахматами и фотографией. В 1932 г. окончил Московский государственный институт кинематографии (ныне Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова, ВГИК). Позже работал режиссёром на студии «Союзкино».

Как утверждал сам Носов, он попал в литературу случайно. После рождения ребёнка ему пришлось придумывать разные рассказы и сказки. Литературный дебют Николая Носова состоялся в 1938 году. Тогда в

журнале «Мурзилка» был опубликован один из рассказов, придуманных Носовым для своего сына. Читатели сразу же полюбили автора и его героя за его живой и образный язык. Миллионы юных читателей до сих пор взахлёб читают и другие произведения автора — «Дневник Коли Синицына», «Витя Малеев в школе и дома», «Весёлая семейка» и т. д.

Широкая известность пришла к автору после публикации серии романов о сказочном герое Незнайке. Трилогия «Приключения Незнайки и его друзей», «Незнайка в Солнечном городе» и «Незнайка на Луне» имела настоящий успех. Роман «Незнайка

на Луне» был удостоен Государственной премии РСФСР имени Н. К. Крупской в 1969 году.

Носов был не только писателем, но и сценаристом. Он работал над фильмами «Два друга», «Дружок», «Приключения Толи Клюквина», «Фантазеры» и многими другими.

За литературное творчество, помимо Государственных премий, он был награждён орденом Красной Звезды. За серию военно-технических кинокартин — орденом Трудового Красного Знамени, а также медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



Технологии, меняющие мир

Образ будущего и детские библиотеки

ГЛАВНЫМ движущим фактором в XXI в. станет развитие сверхтехнологий: искусственного интеллекта, нанотехнологий, биотехнологий и когнитивных технологий, которые обладают потенциалом кардинальным образом изменить жизнь общества¹. Для понимания тенденций развития современных библиотек в 2016 г. на базе МБУК г.о. Тольятти «Объединение детских библиотек» нами (И. А. Власенко) был реализован научно-исследовательский проект «Современное развитие библиотек города». Цель проекта: изучение проблем современности и путей развития библиотек моногородов России с точки зрения населения. В рамках проекта было проведён социологическое исследование по методу фокус-групп, анкетирование и экспертное интервьюирование.

С 4 по 31 августа 2016 г. в детских библиотеках трёх районов Тольятти было проведено 4 фокус-группы (на базе Центральной детской библиотеки в Центральном районе, Детской библиотеки №21 в Автозаводском районе и Детской библиотеки №8 в Комсомольском районе). Респонденты — 35 человек (4 мужчины и 31 женщина) библиотекари г.о. Тольятти, деятели образования, науки, культуры и некоммерческих организаций в возрасте от 18 до 65 лет. Респонденты высказывались на тему состояния библиотек: инфраструктура, кадры, формы работы.

Можно выделить следующие образы библиотеки, названные участниками фокус-групп:

- библиотека как место (Клуб общения), где молодёжь (в том числе из

трудных семей, инвалиды и др.) и взрослые могут пообщаться с Примером (Героем, Учителем, Наставником), с интересными талантливыми людьми разных профессий;

- клубная работа — площадки деятельности и взаимодействие со сторонними клубами города, совместные мероприятия, клубы по интересам и т. д.;
- библиотека как образовательно-информационный центр, лекторий;
- библиотека как мини-кафе, третье место;
- библиотека как дом (уют);
- библиотека как литературный клуб (возможность писать тексты, проводить литературные вечера, громкие чтения, просмотры фильмов, слушать музыку).

Специалисты двух библиотечных систем города Тольятти «Объединение детских библиотек» и «Библиотеки Тольятти» 2–3 марта 2018 г. приняли участие в стратегической сессии «Библиотечная сеть Тольятти-2030. Цели, принципы, приоритет»². Ведущий сессии — Ольга Валентиновна Сеницына, независимый эксперт по библиотечному и музейному развитию и международному культурному сотрудничеству. В результате плодотворного мозгового штурма, библиотекари разработали карту развития библиотек, сформировали общее понимание форм и методов изменения негативных явления среди детей и молодёжи с помощью библиотечной системы.

Каковы же основные тренды (тенденции) развития библиотек в ближайшем будущем? Приведём несколько вариантов модернизации библиотечной среды³:

Сегодня необходимо задуматься, каков образ будущего России, какими будут последствия социально-гуманитарных и информационно-технологических изменений — и как всё это повлияет на развитие библиотек.



*Игорь Александрович Власенко,
главный библиотекарь МБУК
г.о. Тольятти «Объединение детских
библиотек», глава Наблюдательно-
попечительского Совета
общественного движения
«Сообщество молодых учёных»,
старший преподаватель Волжского
университета им. В.Н. Татищева*

1. Оцифровка текста и всеохватывающая система поиска — в обозримом промежутке времени в интернете появятся высокоцентрализованные хранилища информации, содержащие практически весь мировой библиотечный фонд. По сути, библиотека будущего — это электронная библиотека на личном коммуникаторе. Информация вполне может храниться на множестве библиотечных серверов, разбросанных по всему земному шару, но при этом индексироваться единой общедоступной поисковой системой, способной выдать нужные данные на первой же странице.

2. Автоматизированный перевод и интерпретация — прогресс технологий позволяет надеяться, что уже в ближайшем будущем любой из нас сможет наслаждаться как стихами на суахили, так и медицинскими трактатами на древнегреческом с помощью программ-переводчиков, встроенных в гаджеты и поисковые системы.



3. Мультиформатная медиасреда — в библиотеке будущего данные в разных форматах будут органично увязаны, будет предложен не только текст книги в электронном формате, но и иллюстрированный путеводитель по ней, одноименный фильм, аудиокнига, форумы фан-клуба читателей и т. д.

4. Персональное устройство чтения — в ближайшем будущем роль книги для большинства людей станет выполнять некий универсальный персональный коммуникатор, совмещающий «профессии» компьютера, телефона, навигатора, электронного кошелька, связки ключей, персонального врача и т. п.

5. Библиотека-музей — библиотеки эволюционируют в некое подобие музеев, где можно познакомиться с «настоящими бумажными книгами», прикос-

нуться к ним, ощутить особый «библиотечный» запах и атмосферу.

6. Мультимедийный центр и хранилище ощущений — высокотехнологичные средства визуализации, например, сферические проекционные экраны, продвинутое системы дополненной реальности, голографические проекторы для отображения разнообразного мультимедийного контента — от интерактивных объёмных карт Земли или космического пространства до 3D-моделей знаменитых архитектурных сооружений. Информацию можно воспринимать посредством всех органов чувств.



7. Клуб живого общения — из места, куда люди приходили за информацией, библиотеки постепенно превращаются в места встреч по интересам. Уютные залы с книжными стеллажами, мягкими креслами, где можно отдохнуть от городской суеты, выпить кофе, пообщаться с друзьями, найти новых знакомых, постепенно привлекают всё больше людей, уставших от обезличенного общения в интернете.

8. Центр сохранения локальной культуры — в эпоху глобализации вопросы самобытности и поддержки местной культуры становятся особенно актуальными. Библиотеки могут взять на себя роль хранилища национального языка и локальной культуры конкретного района, не говоря уже об образовательных функциях.

Безусловно, тема развития технологичного и соответствующего развития библиотек весьма обширна. Анализ и изучению темы посвящён отдельный номер журнала «Библиотечное дело» — «Библиотека между прошлым и будущим»⁴. Однако профессионалам необходимо провести дальнейшую работу по формированию Образа будущего обще-

ства, понять миссию и цель существования народа, место библиотек в этом будущем.

Библиотеки России проходят процесс модернизации и становятся не столько хранилищами книг, сколько новыми пространствами общественного взаимодействия, трансформирующимися под разные культурно-интеллектуальные потребности и формирующие у молодого поколения интерес к знаниям, чтению, общению с умными людьми⁵. Это доказывает и опыт преобразования пространств детских библиотек в МБУК г.о. Тольятти «Объединение детских библиотек», где меняется не столько пространство, сколько формы и методы работы, профессиональные навыки и мышление библиотекарей. Становясь медиаэкспертами, библиотекари первоочередным фронтом работ определяют медиаконсультирование посетителей, просвещение молодёжи относительно инструментария работы с информацией (анализ, критическое мышление и т. д.) и противодействие манипулированию через интернет⁶.

С автором можно связаться:
iavlasenko@list.ru

¹ Турчин А. В., Батин М. А. Футурология. XXI век. Бессмертие или глобальная катастрофа? — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2013.

² Фотоальбом // Режим доступа: https://vk.com/album-38292640_252152710

³ Библиотека будущего: тренды развития // РиаНовости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/culture/20120419/630062745.html>

⁴ Библиотека между прошлым и будущим // Библиотечное дело. — 2016. — №24(282).

⁵ Матлина С. Г. Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность. — М.: Библиомир, 2015.

⁶ Власенко И. А. Алгоритм мониторинга страниц социальной сети «ВКонтакте» // Библиотечное Дело. — 2017. — №15(297). — С. 5–8.

В статье представлен опыт реализации научно-исследовательского проекта «Современное развитие библиотек города» детскими библиотеками г. о. Тольятти.

Библиотека как культурный центр, третье место, библиотека и общество

The article presents the implementation of the research project "Modern Development of Libraries in the City" by Togliatti children's libraries.

Library as a cultural center, third place, library and society

Электронные ресурсы и интернет-технологии

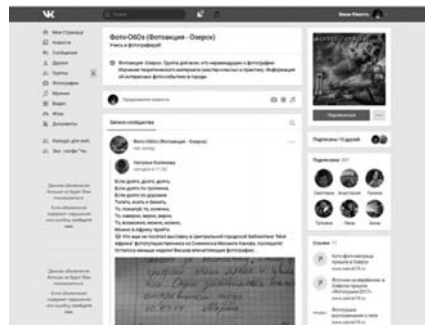
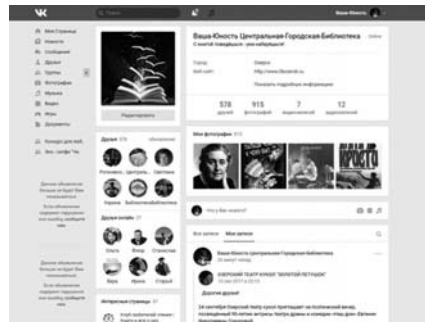
Стимулирование чтения молодёжи

ДЛЯ современного общества характерны бурное развитие компьютерной техники и информационных технологий, превращение информации в важнейший ресурс, непрерывное увеличение её объёма, осознание информации как товара, средства управления личностью и обществом.

Интернет-технологии — это коммуникационные, информационные и иные технологии и сервисы, обеспечивающие деловую, информационную и развлекательную среду в интернете или с помощью него¹. Они играют в жизни молодёжи большую роль; их используют в общении, обучении, самообучении, проведении досуга, научно-исследовательской и профессиональной деятельности. В библиотеках используются следующие из них: гипертексты и сайты, электронная почта, социальные сети, форумы и блоги, теле- и видеоконференции. Через них осуществляется доступ к удалённым ресурсам в режиме онлайн, с их помощью организуют онлайн-конференции, осуществляют рассылку по электронной почте. Сайты, блоги, социальные сети являются официальным представительством библиотек, каналом передачи информации и общения с пользователями. Наибольшую популярность получают соцсети, так как их бурное развитие побуждает молодёжь проводить в них всё больше времени. По данным исследования, которое проводил Московский государственный психолого-педагогический университет, на вопрос: «Что вы делаете в свободное время?», 70% подростков ответило: «Общаюсь в социальных сетях»². Как показывают различные исследования, аудитория

соцсетей постоянно увеличивается³. Следовательно, библиотекам выгодно использовать социальные сети как инструмент стимулирования чтения молодёжи и собственного развития.

Библиотека Озёрска имеет несколько представительств в соцсетях: «Ваша Юность Центральная городская библиотека» (<https://vk.com/vashaunost>), «Отдел искусств ЦГБ Озёрск» (<https://vk.com/artozersk>); а также тематические группы: «Краеведческая копилка Озёрска» (<https://vk.com/club38572418>), «Фото-ОбОз» (Фотоакция — Озерск) (<https://vk.com/public74897181>).



Молодой пользователь приходит в соцсети за контентом и общением, поэтому библиотекари ЦГБ Озёрска стремятся размещать качественные, своевременные, живые публикации, вызы-

Одна из главных задач библиотек — стимулировать чтение молодых пользователей, используя средства и методы внешнего воздействия, к главным из которых можно отнести интернет-технологии.



Ольга Александровна Балушкина, главный библиотекарь абонемента «Юность», МКУК «Централизованная библиотечная система», г. Озёрск, Челябинской области

вающие эмоциональный отклик, сопровождать их яркими изображениями и полезными ссылками; стараются вовлечь пользователя в диалог, побудить написать отзыв, дать оценку с помощью лайков и репостов.

Ещё одно достоинство соцсетей — присутствие в них сообществ. В соцсети «ВКонтакте» создано множество групп, посвящённых книгам и чтению. Они способствуют демонстрации модели поведения и формированию читательских вкусов, а значит — так можно стимулировать читательскую деятельность и привить интерес к чтению.

Использование интернет-технологий помогает приблизить библиотеки к молодым пользователям, поддерживать интерактивную связь с ними, регулярно информировать о библиографических и библиотечных продуктах и услугах; стимулировать переход на официальный сайт библиотеки и обращение к размещённому на нём электронным ресурсам.

Электронные ресурсы — комплекс электронных источников информации, программного обеспечения и аппаратных средств, служащих для удовлетворения информационных потребностей⁵. Формируются эти источники в форме, удобной не только для хранения и обработки, но и визуализации. К библиотечным электронным ресурсам относят: веб-сайт, электронные каталоги, базы данных и другие. Отдельно упомянем мультимедийные продукты, созданные библиотекой с помощью онлайн-сервисов.

Способы образования библиотечных электронных ресурсов существенно изменились. Наблюдается расширение ассортимента за счёт создания новых мультимедийных продуктов. Мультимедиа — современные цифровые технологии, дающие возможность совмещать достижения аудиовизуальной техники (тексты, звуки, видеоизображения, графика и т. п.) и обеспечивающие интерактивное взаимодействие пользователя с компьютером⁶. Наибольшую трансформацию претерпели книжные выставки: теперь они размещаются в виртуальной среде. Они приобрели новую форму: плейкаст, лента времени, карта ума, интерактивный плакат или доска, слайд-шоу, интерактивная презентация и т. д. Для их создания используются различные интернет-сервисы («Popplet», «Prezi», «Emaze», «Wixsite.com», «Thinglin»

и т. д.). Размещаются они в виртуальных представительствах библиотек: на сайте, порталах, в социальных сетях, блогах.

Современные виртуальные выставки — это синтез традиционного и мультимедийного способов представления информации. При их подготовке используются не только традиционные приёмы раскрытия информации о книге, но и возможности виртуального пространства: включаются оцифрованные выдержки из книги, рецензии, отзывы, интерактивные ссылки и т. д. Отдельное внимание уделяется дизайнерским решениям: цвету, графике, анимации, использованию видео- и аудиоматериалов.

С учётом того, что молодёжь предпочитает визуализированную информацию, мы запустили проект «Виртуальная Воюкполка» (<http://libozersk.ru/pages/index/2969>)⁶. Он представляет собой цикл виртуальных выставок, подготовленных с использованием онлайн-сервисов. Эти сервисы позволяют раскрыть тему или рассказать о книге, задействуя текст, изображение, звук, что придаёт выставке динамичность и интерактивность. В проект входят:

1. Выставка-интерактивный плакат «Лёгкая суета вокруг ёлки». Здесь можно ответить на вопросы библиовикторины «Немного смеха в Новый Год», написать письмо Деду Морозу, заглянуть в его литературный мешок, нарисовать именную снежинку. Дается ссылка на электронный ресурс, содержащий информацию о культуре, истории и традициях зимних праздников (<https://www.thinglink.com/scene/997731872140165121>).



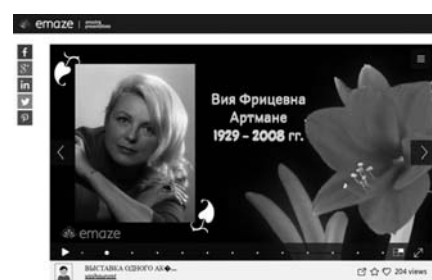
2. Виртуальные выставки краеведческого характера:

- книжная коллекция о природе, флоре и фауне Урала (<https://photopeach.com/album/ng6hw7#spiral>);
- выставка-путешествие «С книгами по Уралу» (<https://prezi.com/3xa2-epvd8pf/presentation/>);



- выставка «Тайны уральского фольклора» (<https://prezi.com/psgrlz-6kzak/presentation>).

3. Цикл интерактивных выставок к Году российского кинематографа «Выставка одного актёра». Здесь представлены книги о знаменитых актёрах и художественные произведения, которые были экранизированы с их участием: О. Янковский, М. Ульянов, Л. Гурченко (<https://prezi.com/asljgwcabkrt/presentation/>), В. Высоцкий (<https://www.emaze.com/@AFFCQLIL/----->), Вяя Артамане (<https://www.emaze.com/@AWFWLCTI/--->) и другие.

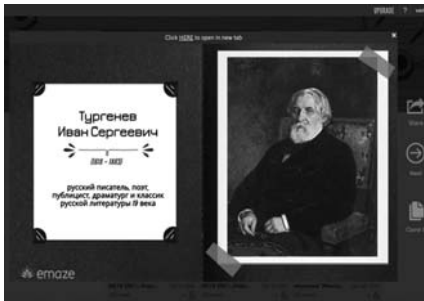


4. Выставка «Интерактивный плакат» — «3 декабря — день Неизвестного



солдата» (<https://www.thinglink.com/scene/727468356369645569>).

5. Виртуальная выставка, посвящённая 200-летию со дня рождения русского писателя И. Тургенева «Известный



неизвестный Тургенев» (<https://app.emaize.com/mypresentations#my>).

Молодёжь чаще всего ориентирована на визуальные образы, а значит, наилучший способ подачи информации — в виде графиков, диаграмм, структурных схем, таблиц, карт, презентаций и т. д. Так можно рекламировать проекты, конкурсы, мероприятия, приглашать на встречи, флеш-мобы, акции. Например, в 2016 г. библиотекари абонемента «Юность» ЦГБ г. Озёрска провели конкурс к Году российского кино на лучшую экранизированную книгу «По этим книгам сняты фильмы». Голосование проходило двумя способами: на абонементе и с помощью интерактивной доски в интернете, где каждый участник, пройдя по ссылке, мог оставить стикер с названием книги и автора, либо разместить электронную обложку выбранной книги (<https://learnin-gapps.org/display?v=prjayvry216>).



Использование такого способа голосования позволило увеличить количе-

ство участников за счёт удалённых пользователей, а нетрадиционный способ голосования привлек внимание молодёжи.



С целью содействия образованию, самообразованию и досуговому чтению молодёжи библиотека предоставляет бесплатный доступ к электронным ресурсам, созданным российскими компаниями. Среди них:

1. «Библиотека ЛитРес» (В период июнь–декабрь 2017 г. услугой воспользовались 45 человек, среди которых 10 человек в возрасте 14–25 лет, было выдано 372 книги. Цифра небольшая, возможно, это связано с новшеством библиотечной услуги и недостаточной её рекламой);

2. Электронно-библиотечная система (ЭБС) «ЛАНЬ» (доступ предоставляется с июня 2017 г.).

Предоставление бесплатного доступа к электронным библиотекам как в стенах библиотеки, так и удалённо, яв-



ляется отличным стимулом для привлечения читателей.

Мы активно создаём виртуальные представительства, продвигаем собственные электронные ресурсы, предоставляем бесплатный доступ к ресурсам партнёров библиотеки. Подводя итоги, можно констатировать: наиболее перспективными сегодня представляются те способы стимулирования чтения молодёжи, что связаны с информационно-коммуникационными технологиями. Мы считаем, что необходимо использовать их в своих интересах: организовывать читательскую деятельность, активно входить в интернет-пространство,

наполнять его социально ценным содержанием, помогать сориентироваться в литературном потоке, наладить обратную связь с молодёжью, которая имела бы продолжение в реальном библиотечном пространстве.

С автором можно связаться: olga-25-00@mail.ru

Примечания:

¹ Интернет-технологии // w512.ru: Статьи про кредиты [Электронный ресурс]. — [Б.м., б.и.], 2017. — Режим доступа: <http://w512.ru/articles/i-tech.htm>

² Голева О. П. Сетевые ресурсы в пропаганде чтения и рекламе издательской продукции / О. П. Голева // Библиография. — 2017. — №1. — С. 34.

³ Ивашова О. Технологии менеджмента. Как продвигать учреждение в социальных сетях / О. Ивашова // Справочник руководителя «Учреждения культуры». — 2017. — №2. — С. 82–83.

⁴ Барышева О. В. Вопросы стандартизации. Электронный документ в библиотеке: настоящее и будущее / О. В. Барышева, О. Н. Шорин // Библиотечное дело. — 2014. — №5. — С. 12.

⁵ Мультимедиа [послед. ред. 22 апр. 2017 г.] // Википедия. Свободная энциклопедия: сайт / [Фонд «Викимедиа»] [Электронный ресурс]. — [Б.м., б.и.], 2017. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мультимедиа>

⁶ «Виртуальная Вокполка» // Официальный сайт Муниципального казённого учреждения культуры Озерского городского округа «Централизованная библиотечная система» [Электронный ресурс]. — [Б.м., б.и.], 2017. — Режим доступа: <http://libozersk.ru/pages/index/2969>

Анурьев С. В. Тренды развития электронных ресурсов в библиотеках / С. В. Анурьев // Научные и технические библиотеки. — 2016. — №2. — С. 33–37.

Волкова М. В. Проекты продвижения чтения и литературы: сотрудничество с библиотеками / М. В. Волкова // Информационный бюллетень РБА. — 2016. — № 77. — С. 51–54.

Сизых, И. Н. Социальные сети: зло или благо / И. Н. Сизых // Современная библиотека. — 2017. — №5. — С. 33–35.

Тараненко Л. Г. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в библиотечное краеведение / Л. Г. Тараненко // Библиотечное дело. — 2017. — Т.66, — №3. — С. 263–269.

Шевцова Е. А. Виртуальная выставка: мастер-класс / А. Е. Шевцова // Современная библиотека. — 2016. — №3. — С. 30–35.

В статье представлен опыт реализации виртуального проекта библиотеками г. Озёрска Челябинской области.

Интернет, информационные технологии, виртуальная выставка

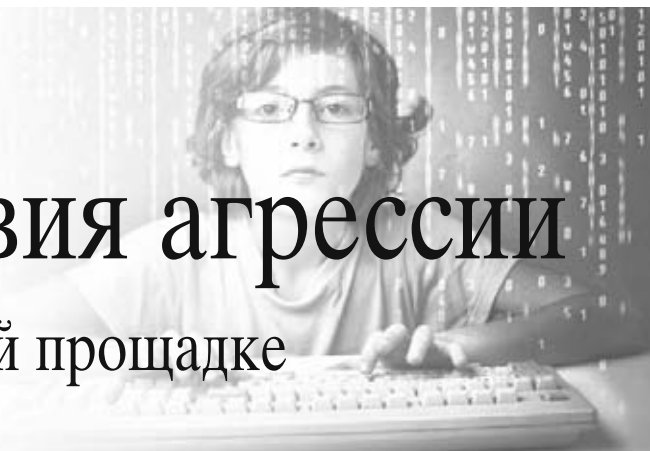
The article presents the implementation of a virtual project by the Ozersk libraries of the Chelyabinsk region.

Internet, information technology, virtual exhibition

ВЛАДИМИР РОГОВ

Методики противодействия агрессии

К дискуссии на экспертной площадке



Обеспечение информационной безопасности детей. Как избежать бед в местах массового пребывания детей, деструктивного/девиантного поведения, деморализации и декультуризации молодёжи в современных условиях? Практика и предложения Центра защиты детей от интернет-угроз (АНО): Доклад генерального директора автономной некоммерческой организации «Центр защиты детей от интернет-угроз» (стенограмма)



Владимир Александрович Рогов, генеральный директор автономной некоммерческой организации «Центр защиты детей от интернет-угроз», г. Рязань

ВКРАТЦЕ РАССКАЖУ о деятельности Центра в обеспечении информационной безопасности детей. Организация осуществляет деятельность с 2015 года. Мы очень плотно изучаем процессы, происходящие в соцсетях. Проводим не только типичные для НКО мероприятия — семинары, консультации, но и оказываем содействие учреждениям образования, властным, правоохранительным структурам в профилактике и ранней профилактике правонарушений, деструктивного, девиантного, нетипичного поведения детей, опираясь на сведения, отражённые в общедоступных сегментах соцсетей. В штате боевые единицы, ряд из них — ведущие специалисты региона в области теологии, детской психологии и психиатрии. Также, мы взаимодействуем с экспертами иных отраслей знаний, в том числе, из других регионов России. Непосредственно я занимаюсь проблематикой IT- безопасности детей уже более 11 лет, являясь подполковником спецслужб в отставке.

Виртуальный мир — совсем другой мир, со своими правилами, эмоциями, кумирами. Мы стараемся идти в развитие новых отраслей знаний, которые можно назвать киберпсихология, киберсоциология. Научно-практическая база уже очень серьёзно наработана.

Итак, в чём основные проблемы обеспечения IT-безопасности детей? Основная — законодательная. Да, есть ряд стратегических документов по данному направлению, там верно обозначена проблематика и векторы работы, но отсутствуют единые механизмы профилактики, работы с родителями и

детьми в разрезе виртуального социума. Деятельность децентрализована — в каждом регионе работают по-разному. Большинство психологов работает по советским учебникам, не учитывая виртуальные интересы и окружение детей. Слабо развиты механизмы реагирования на инциденты в соцсетях, во многих регионах отсутствуют механизмы межведомственного взаимодействия. Мало рычагов воздействия на соцсети. Деятельность детей в виртуальном пространстве законодательно не урегулирована. Федеральный и региональные бюджеты не предусматривают упреждающую работу по направлению «IT-безопасность детей». И так далее.

Сейчас активно ведётся борьба с противоправным, подчеркиваю, с противоправным, но не с паразитическим контентом. То есть, все стараются бороться с последствиями болезни, а не с причинами, вырезая раковую опухоль уже на 4-й стадии.

Последние события в местах массового пребывания детей произошли не просто так — детей продолжительное время напитывали агрессивно-хулиганским образом жизни. Активизировались сообщества А.У.Е., Офники и пр. Далее, в аналогии с деструктивными группами, следует призыв к действию одним кликом компьютерной мыши.

Чтобы подобных событий не допускать, мы предлагаем комплексную работу всего сообщества в разрезе виртуального социума. В рамках реализуемого при поддержке Президента РФ грантового проекта «Школа современности «Безопасное детство»», усилили аналитическую работу в Рязанском

сегменте соцсетей, активно проводим работу с родителями и педагогами. Но даже на семинарах, у нас есть инновация. Перед выходом, например, в школу, при помощи соцсетей изучаем обстановку среди социальных групп детей, приверженность к деструктивным, девиантным, нетипичным проявлениям. Без раскрытия персональных данных информацию доводим до родителей, а педагогам предоставляем списки подозрительных детей с первичными рекомендациями для использования в образовательной деятельности и воспитательном процессе. При выявлении опасных инцидентов, информируем иные компетентные службы. Применяем факторный анализ, то



есть, сопоставление событий, отраженных в соцсетях с реальной ситуацией. В итоге, совместными усилиями нам удаётся стабилизировать обстановку среди детей, в разрезе школ и районов города. Мы ушли от теоретических шаблонных курсов компьютерной грамотности, а отдаём целевой аудитории практические наработки. Считаем такую тактику наиболее эффективной. Для родителей и педагогов всех регионов России мы готовы оказать консультативную поддержку — как по телефону так электронной почтой. Для первичных консультаций целесообразно, чтобы законные представители обратившихся лиц представили нам информацию, как найти ребёнка или группу детей в соцсетях.

Вот, к примеру, девочка 11 лет перестала ходить в школу, начала проявляться агрессия. Рассмотрев обращение мамы, мы обнаружили, что девочка подвергалась манипулятивно-идеологическому воздействию по нетипичному признаку. Может быть смешно звучит, но при помощи аниме, ей навязали идею — модно быть овощем, а затем манипулировали поведением, навязали и деструктивные идеи. Ребёнка спасли, а

для ликвидации сообщества, проинформировали Уполномоченного по правам ребёнка в Саратовской области, откуда распространялась нетипичная идеология.

В работе применяем собственные методики аналитики соцсетей. Копаем сообщества и виртуальное кружение детей гораздо глубже. При необходимости, проникаем в сообщества.

Для того чтобы практика профилактики распространялась на всю страну, при грантовой поддержке Президента



РФ нами открыта уникальная дискуссионная экспертная площадка на сайте. Для доступа к ней, заинтересованным специалистам следует представить нам свою электронную почту для авторизации. Для закрепления практики в регионе, с рядом Рязанских школ уже наладили более плотное взаимодействие в порядке наставничества.

Идеально — расширить подобную работу в иные субъекты РФ.

Хочется озвучить ряд рекомендаций:

- Мероприятия с целевой аудиторией
- Мероприятия с целевой аудиторией вести в научно-практическом поле. Повышать родительскую сознательность.
- ВСЕМ. Родителям, педагогам, психологам, представителям субъектов профилактики — вести работу в разрезе процессов, происходящих в виртуальном социуме. При неадекватном поведении ребёнка, изучайте не только обстановку в семье, в школе, во дворе, но и в виртуальном пространстве.
- **НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНО.** Обучать детей противодействию манипулятивному воздействию, критическому восприятию информации.
- Направления работы озвучены в Концепции информационной безопасности детей и рекомендациях парламентских слушаний от 23.05.17. Опять же, это направления, без единства практик и методик.

Ещё раз про аутоагрессивное поведение. В ноябре сумели сработать на упреждение — вовремя проинформировали Рязанскую школу о нарастании агрессивной обстановки среди учащихся 7 класса — школьники уже приобрели бейсбольные биты, бед удалось избежать. 17 января в Мурманскую область отправили подобную информацию. Практика есть — выложили наш порядок действий в закрытый экспертный форум нашего сайта (www.child-security.net). Возможно, практика будет улучшена, для этого открыты обсуждения, где мы придём к единству методик противодействия.

Подчеркиваю, что Центр активно взаимодействует с Рязанской областной детской библиотекой. 6 февраля на их площадке будет проходить конференция по данной тематике, будем рады видеть экспертов, для этого необходимо



подать заявку в их или наш адрес. Будет возможность активнее обменяться опытом с нашими специалистами.

Слова благодарности передаю Государственной детской библиотеке, за ваш труд и потрясающий проект «Веб-Ландия». Одновременно мы понимаем, что детей тяжело в него завлечь — молодёжь больше привлекает анонимность, бесконтрольность и запретный плод. И большое спасибо всем участникам, не равнодушным к проблемам современного детства.

С автором можно связаться:
dir@child-security.net

О безопасности детей в информационном пространстве.

Интернет, информационная безопасность, информационное законодательство

This article is about child safety in the information space.

Internet, information security, information law

ЛЮБОВЬ ОБЕРТ

«ПК все возрасты покорны»:

опыт формирования компьютерной грамотности старшего поколения



В Центральной городской библиотеке им. Н. К. Крупской города Самары для читателей пенсионного возраста проходят курсы компьютерной грамотности и обучения правилам безопасности в Сети.

САМАРСКАЯ муниципальная информационно-библиотечная система была создана в декабре 1986 года. На сегодняшний день в её составе — Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской и 36 филиалов. Филиалы системы расположены на территории города, и нашими читателями являются жители всех районов Самары.

Библиотеки — это открытое пространство для творчества, общения и чтения. Здесь люди разной возрастной категории могут получить информацию и литературу по любой теме, воспользоваться услугами интернет-залов, посетить презентации выставок, творческие встречи.

В десяти библиотеках, входящих в состав «Самарской муниципальной информационно-библиотечной системы», начиная с 2013 г. для граждан «серебряного» возраста, желающих получить первоначальные навыки работы с компьютером, проводятся доступные обучающие курсы. В частности в Центральной городской библиотеке им. Н. К. Крупской в рамках проекта «ПК все возрасты покорны» за период с 2014 по 2017 г. было проведено более 300 обучающих занятий, обучено свыше 900 человек пенсионного возраста.

В 2014 г. количество обученных достигло наибольшего значения. Этому способствовала реализация региональной программы «Электронный гражданин» поддержанной Правительством Самарской области, в которой приняла участие «Самарская муниципальная информационно-библиотечная система». По данным отчёта заседания Правительства Самарской области за 2014 г.,

«9 350 граждан Самарской области смогли пройти обучение по повышению компьютерной грамотности населения “Электронный гражданин”», что привело к уменьшению числа обучающихся в 2015 году.

Однако ежегодное динамичное развитие информационно-телекоммуникационных технологий, а также стремительный переход на более мобильные и компактные ноутбуки, планшеты, смартфоны и айфоны привело к новому возрастанию числа пользователей, желающих повысить свой уровень знаний и навыков работы с современными цифровыми устройствами. В 2017 г. было проведено 90 занятий с посещаемостью 232 человека.

Реализуемый в самарской Центральной городской библиотеке им. Н. К. Крупской проект «Компьютерные курсы «ПК все возрасты покорны»» ориентирован на людей пенсионного возраста, не владеющих навыками работы на компьютере. Курс состоит из 5 занятий. На занятиях пользователи обучаются основам компьютерной грамотности, навыкам работы с мышкой и клавиатурой, с операционной системой и текстовым редактором, поиску информации в Интернете. Пользователи создают свой электронный почтовый ящик, регистрируются в социальных сетях и на портале госуслуг, бронируют электронный талон в поликлинику, ищут лекарственные препараты по низким ценам в апте-

* А. П. Нефёдов провёл очередное заседание Правительства Самарской области // Правительство Самарской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.samregion.ru/press_center/news/13.05.2015/date/170700



*Любовь Александровна Оберт, ведущий библиотекарь Центра общественного доступа МБУК г. о. Самара «Самарская муниципальная информационно-библиотечная система»
Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской*

ках Самары, посещают сайты с прогнозом погоды, новостями, электронными каталогами книг библиотеки. Каждый участник курсов в конце занятия может получить краткое содержание лекционного материала, алгоритм действий, список литературы и интернет-ресурсов для саморазвития и задания для самостоятельного выполнения.

При работе в Сети люди старшего поколения могут, также как и дети, стать легкой мишенью преступников, интернет-мошенников и компьютерных вирусов. Работа с личными персональными данными на портале госуслуг, работа с платежными системами при совершении интернет-покупок или оплаты коммунальных услуг, общение с незнакомыми людьми в социальных сетях требуют бдительности внимания и осторожности. Занятия по использованию интернета сопровождаются рекомендациями по правилам безопасности и интернет-этикету.

Особенность курсов заключается в том, что при выборе темы занятий учитываются пожелания пользователей, их возрастные особенности и семейные обстоятельства. Помимо групповых занятий, практикуются индивидуальные. Это связано со спецификой обучаемых: разная степень мотивации и потребностей, разный уровень знаний, умений и навыков препятствует объединению пользователей в одну группу. В 2017 г. было обучено индивидуально 42 человека.

Темы индивидуальных занятий формируются исходя из запросов, например, настройка программы Skype, участие в онлайн-конференции, восстановление пароля от электронной почты или социальных сетей, создание электронной таблицы в Excel, использование яндекс-сервиса для прослушивания бесплатной музыки, использование Google диска облачного хранения, работа с флеш-накопителями, использование сотового телефона или смартфона. Занятия с такими пользователями могут быть как разовыми, так и комплексными.

В последнее время увеличивается поток людей желающих углубить свои знания. Для продвинутых пользователей разработана программа углубленного уровня, с помощью которой осваи-



вается работа с антивирусными программами, онлайн-платежами, интернет-магазинами и другими полезными в быту сайтами и приложениями. Подключение библиотеки к онлайн-про-

екту «ЛитРес: Библиотека» предоставило любителям книг новые возможности. Теперь читатель может брать бесплатно на прочтение электронную книгу любого жанра, соответствующую его возрасту.

Повышение компьютерной грамотности людей старшего поколения помогает им обрести уверенность в себе, адаптирует к жизни в информационном обществе, а теплая дружественная атмосфера, компетентные, отзывчивые и терпеливые сотрудниками делают обучение приятным и эффективным. Курсы «ПК все возрасты покорны» получили признание и пользуются большим спросом, привлекая всё новых и новых пользователей.

С автором можно связаться:
smibs@bk.ru

В статье представлен опыт Центральной городской библиотеки им. Н. К. Крупской города Самары по организации курсов компьютерной грамотности для читателей пенсионного возраста.

Информационные технологии, компьютерная грамотность, информационная безопасность, образование
The article presents the experience of the Krupskaya Samara Central City Library in organizing computer literacy courses for retirement age readers.

Information technology, computer literacy, information security, education

В столице открылась выставка «Солженицын и «Новый мир»»

В Выставочном зале федеральных архивов открылась выставка «Солженицын и «Новый мир»». Историко-документальная экспозиция приурочена к 100-летию со дня рождения писателя и показывает, какую роль в его судьбе сыграл журнал «Новый мир». Антон Николаев — подробнее.

«Здесь представлено 36 страниц, но имейте в виду, что каждая страница имеет оборот», — рассказала директор Российского государственного архива литературы и искусства, куратор выставки Татьяна Горяева.

Главный экспонат на этой выставке — рукопись «Одного дня Ивана Денисовича», собственноручно напечатанная автором на пишущей машинке. После публикации этого произведения в 1962 г. в журнале «Новый мир» мало кому известный Александр Солженицын, простой учитель физики и астрономии из Рязани, сразу стал знаменитым на весь Советский Союз писателем.

Публикация «Одного дня Ивана Денисовича» в журнале, главным редактором которого тогда был Александр Твардовский, — отдельная глава в биографии и Александра Солженицына, и «Нового мира». В 1961 г. Солженицын услышал выступление Твардовского на XXII съезде КПСС о правде в литературе и принял решение — отдать свой рассказ именно в «Новый мир».

Твардовский прочитал рукопись за ночь. И удивился, узнав, что автор — не москвич и даже не писатель. Разрешение на печать произведения давали на самом верху. «Если бы не Твардовский, конечно, этого бы не

случилось. Хрущев ещё и уговорил других членов политбюро согласиться. Твардовскому, несмотря на то, что он занимал высокий партийный пост, очень нелегко было добиться положительного решения. Это длилось одиннадцать месяцев — одиннадцать месяцев разного рода ухищрений и уговоров», — рассказала президент Русского общественного фонда Александра Солженицына Наталия Солженицына.

Прослеживается путь от первой публикации до постепенного нарастания противоречий с советской властью, приведших в итоге к изгнанию. Рядом с телеграммой Нобелевского комитета — записка председателя КГБ Андропова в ЦК КПСС о присуждении Солженицыну Нобелевской премии. Через 12 лет после публикации «Одного дня Ивана Денисовича» и громкого успеха последовала опала — указ президиума Верховного Совета СССР об изгнании Солженицына и лишении его советского гражданства.



Федеральные архивы
литературы и искусства
Российский государственный архив
литературы и искусства
Приглашают Вас на открытие выставки
**СОЛЖЕНИЦЫН И
«НОВЫЙ МИР»**
К 100-летию со дня рождения
Александра Исаевича Солженицына
9 ноября — 2 декабря
Выставочный зал федеральных архивов в г. Москве
ул. Большая Пироговская, д. 17

ЕКАТЕРИНА БАТОВА

«Сетевой недуг»

Оградим детей от интернет-зависимости

Не так давно в нашу жизнь вошло понятие “digital native” — «цифровое поколение». Термин появился благодаря американскому писателю Марку Пренски. По его мнению, представители этого поколения обладают особыми навыками, новыми способностями к получению и обработке информации, ведь технологии сопровождают их с рождения.



Екатерина Юрьевна Батова, инженер-программист отдела автоматизации ГБУК РО «Рязанская областная детская библиотека»

КАЗАЛОСЬ БЫ, людям из этого поколения компьютер при правильном и грамотном использовании может принести куда больше пользы, чем вреда. Сеть станет проводником в бескрайний мир информации, где найдутся материалы для учёбы, художественные фильмы, архивы музыкальных произведений. Также это простой способ завязать новые знакомства, улучшить навыки общения, преодолеть языковой барьер. Даже компьютерные игры могут способствовать развитию интеллекта, логики, сосредоточенности, внимательности.

Действительно, подростки умело общаются с компьютером (а по меркам провинциального города — более компетентно, нежели взрослые). Цифровая реальность определяет формирование их личности, взаимоотношение с окружающим миром, постижение фактов культуры и истории. Особенно высок интерес современного подростка к интернету. К сожалению, воспринимая интернет не как техническое приспособление, канал сбора информации, а как совершенно отдельный виртуальный мир, многие подростки не обладают должной культурой работы с этим приспособлением. Отсюда — неумение соотносить понятия «личного» и «публичного», массовая публикация в Сети своих персональных данных, информации о собственности семьи, времяпровождении. Отсюда — рискованные знакомства, вовлечение в сообщества, пропагандирующие экстремальный и преступный досуг, суицид, участие в кибертравле... Отсюда — мощная интернет-зависимость. Данный термин (введён американским психиатром

Айвенем Голдбергом в 1996 г.) подразумевает и психическое, и поведенческие расстройства.

Когда же и при каких обстоятельствах происходит поглощение ребёнка Всемирной паутиной? Часто причиной тому становится дефицит общения, нехватка родительской любви и внимания. И вот тогда виртуальный мир кажется лучше и надежнее, чем окружающая действительность. Самое проблематичное, что в этой ситуации взрослые не делают значимых попыток изменить положение дел: повлиять на микроклимат в семье, преподать детям базовые правила общения в Сети — так сказать, ЗОЖ в среде коммуникаций.

В Рязанской библиотеке 6 февраля 2018 г. в очередной раз прошёл экспертный круглый стол «Безопасный интернет!» Участники мероприятия рассказали о позитивном опыте работы с подростками, дали интересные рекомендации. Так, представитель Роскомнадзора по Рязанской области назвал учебные пособия и методические разработки, вооружившись которыми можно поговорить со школьниками о правилах поведения в Сети и защите персональных данных. Глава «Центра защиты детей от интернет-угроз» рассказал, как именно (аналитика соцсетей, внедрение специального программного обеспечения, консультирование педагогов и родителей) его организация ограждает детей от нежелательного, «паразитического» контента. Представитель «МТС» говорил о технических решениях, обеспечивающих безопасность контента: многие опции заложены в базовых пакетах услуг.

Однако дальнейшая дискуссия подвела к неутешительному выводу: взрослые люди, ответственные за воспитание ребёнка, крайне редко демонстрируют интерес и к консультациям Центра защиты детей от интернет-угроз, и к специальным предложениям сотовых операторов. Из аудитории прозвучала интересная реплика об «инфантильном родителе», который ничуть не менее подростка зависим от гаджетов и мало просвещён в этом отношении. Внутришкольные опросы детей показывают, что в семье крайне редко обсуждаются риски и угрозы интернета — особенно с учащимися младших классов. Нередко бесе-



ду о правилах поведения в интернете и мониторинг страниц подростков в социальных сетях берут на себя педагоги.

Библиотекари тоже подключаются к просветительской работе, не только предлагая подросткам тематические мини-лекции (в контексте мероприятий Недели безопасного интернета и т. д.), но и проводя беседы на тему «Интернет — наш друг или враг?».

В ходе этих бесед мы не раз старались выяснить, является ли интернет «подростковым» пространством; на что современные дети тратят время в Сети. В беседах принимали участие подростки 14–15 лет. Оказалось, что все участники знакомы с сетью интернет и подключаются к Сети ежедневно, в основном 1–2 раза в день. Выход в интернет осуществляется чаще со смартфона, нежели с компьютера. Во время проведения мероприятий в библиотеке выяснилось, что смартфоном пользуются все наши участники, у каждого есть выход в Сеть. Через смартфон ребята смотрят фильмы, слушают музыку, читают книги, заходят в социальные сети. По признанию многих ребят, они «сидят в интернете» по дороге на учёбу, на некоторых уроках в школе и в свободное время дома. Исходя из этого, можно предположить, что современные подростки пользуются услугами мобильного интер-

нета существенно чаще, чем их родители. А это может означать, что контроль над деятельностью подростков в Сети со стороны родителей отсутствует.

Всемирная сеть у современного подростка наиболее часто выступает как средство для поиска информации в учебных целях и для развлечений. Интернет в образовательных целях используется подростками крайне ограниченно. Основным ресурсом, на котором ребята получают информацию для учёбы, — «Википедия». Для подготовки к семинарам, написания рефератов и докладов, учащиеся заходят на сайты с готовыми работами, копируют текст, иногда не читая его. Можно предположить, что школьники не умеют должным образом ориентироваться в представленном массиве информации. Научить ребёнка правильно ориентироваться в огромном количестве разнообразных сведений, грамотно осуществлять отбор и классификацию данных, работать с различными источниками знаний помогут уроки информационной грамотности. Рязанская областная детская библиотека реализует проект «Информационная грамотность школьника (2–5-е классы)», позволяющий научить ребёнка формулировать информационную потребность, запрашивать, искать, отбирать, оценивать и интерпретировать информацию, в каком бы виде она ни была представлена.

Интернет как средство развлечения используется гораздо чаще, чем как средство для получения информации в образовательных целях. Развлечения подразумевают собой пользование социальными сетями, блогами, видео-хостингами, онлайн играми. Как выяснилось, 85% ребят зарегистрированы в той или иной социальной сети. По количеству зарегистрированных школьников лидирует социальная сеть «ВКонтакте». На втором месте «Instagram». На третьем — «Одноклассники». Ребята регистрируются в социальных сетях с целью завязать новые знакомства; поделиться фотографиями и медиа-контентом; просмотреть огромное количество развлекательной информации: приложений и игр, пабликов; расширить границы общения; отдать дань современной моде; сбежать от реальности.

Школьники согласны, что человек имеет склонность к зависимости от социальных сетей, а впоследствии уже никак не представляет собственную жизнь

без них. При этом большинство ребят признаются, что их родители вовсе не интересуются, какой контент они просматривают, какие паблики и сообщества чаще всего посещают, с кем общаются. Также большинство школьников, принимавших участие в наших мероприятиях, откровенно признались, что не задумываются о простых правилах безопасной работы в интернете. Они смело выкладывают подробную информацию о себе с номером телефона и адресом, ставят метки геолокации, публикуют множество личных фото.

Подобные беседы помогают выявлять интересные тенденции, закономерности. К сожалению, основным выводом из наших устных опросов является вывод, что дети, при всей «продвинутости» в техническом отношении, часто используют интернет не по назначе-



нию — не как мощный канал просвещения и формирования продуктивных социальных связей по интересам, а как канал сублимации возрастной агрессии и тревожности. Масштабная проблема — отсутствие информационной и коммуникационной грамотности — пока мешает большинству подростков стать квалифицированными пользователями Сети. В то же время российские библиотеки, в том числе в провинции, являются одним из важнейших субъектов просвещения школьников в этом щепетильном вопросе.

С автором можно связаться:
deti@rznodb

О влиянии цифровой среды на формирование личности ребёнка.

Интернет, электронные ресурсы, информационная безопасность

This article is about the influence of the digital environment on the formation of the child's personality.

Internet, electronic resources, information security

АЛЕКСАНДРА БУЙЛИНА

Создаём ПОЗИТИВНЫЙ КОНТЕНТ

Виртуальные просветительские проекты



Проекты библиотек города Ульяновска, направлены на продвижение просветительского контента. Работа эта условно делится на две составляющие: просветительский контент для детей и контент, который мы создаём вместе с детьми.



Александра Евгеньевна Буйлина, заместитель директора по информатизации и автоматизации библиотечных процессов Централизованной библиотечной системы г.Ульяновска

ПРИМЕРом просветительского контента для детей может служить сайт детской библиотеки им. С. В. Михалкова. Он выполнен в стиле детской книги с рисунками-бродилками. На сайте удобная вертикальная навигация, при наведении курсора автоматически увеличивается шрифт, имеется всплывающее меню, с любой страницы можно вернуться на Главную. На сайте представлены «Книги лауреатов литературной премии имени С. Михалкова» с аннотациями, размещены буктрейлеры, созданные участниками конкурса.

Ресурс «Зал советского периода» создан на основе музейной экспозиции, которая представлена в детской библиотеке и в оффлайне и состоит из четырёх разделов: «Самая читающая страна», «Советское детство», «Советская музыка», «Советская кухня». Также представлены ссылки на веб-страницы связанные с советским периодом истории России.

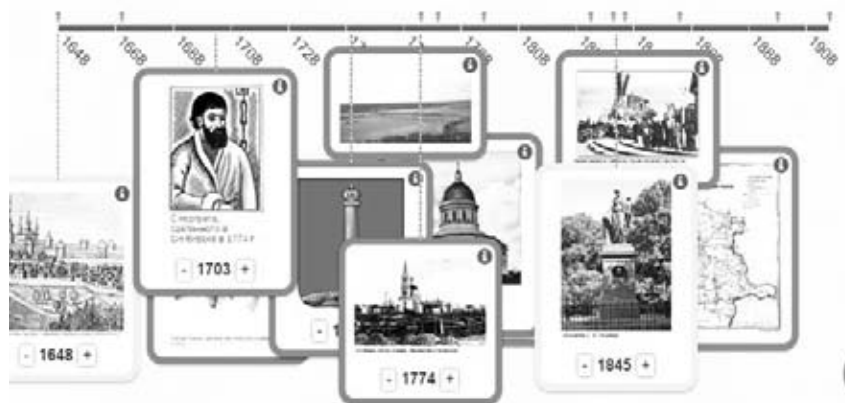
К Году экологии была разработана краеведческая викторина «Красная кни-

га Ульяновской области», помогающая детям пополнить знания о редких видах растений и животных, находящихся под защитой государства в Ульяновской области.

Ещё одна краеведческая игра «Лента времени» создана к 100-летию революции. В ней мы предлагаем пользователям расположить в хронологическом порядке исторические даты нашей малой Родины с момента основания Симбирска и до событий 1917 года.



В 2017 г. Ульяновская библиотечная система стала победителем международного конкурса малых грантов «Православная инициатива». В рамках проекта мы разработали виртуальную экскурсию «Святой благовест несохранив-



шихся храмов Симбирской земли». До революции 1917 года город Симбирск был богат церквями, большинство из них в 20–30-е гг. прошлого столетия бы-



ли уничтожены. В виртуальной экскурсии представлены 12 храмов Симбирска по фотографиям, которые в рамках сотрудничества нам предоставила архитектурная мастерская «СИМБИРСК-ПРОЕКТ». Каждое фото храма сопровождается аудиофайлом с описанием истории. Также в рамках проекта подготовлена книжка – раскраска «Преображение» для детей младшего школьного возраста.



Специалистами библиотечной системы с привлечением краеведов и учёных разрабатываются рабочие тетради для среднего и старшего школьного возраста, которые наполнены интерактивными формами: кроссвордами, загадками, ребусами и предназначены для само-



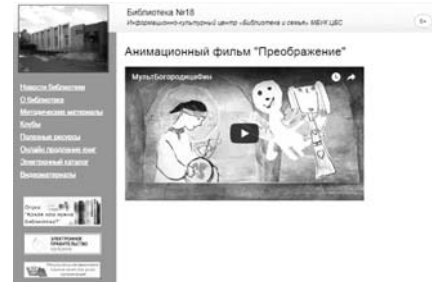
стоятельного изучения. Рабочие тетради серии «Смотрю и вижу», выпущенные в 2017 г. «Ра-Итиль-Волга», «Паровозик из Киндяковки» разработаны на основе регионального контента. Все издательские продукты мы размещаем на краеведческом сайте детской библиотеки №25.



К просветительским проектам, которые мы создаём совместно с пользователями, относится, например, проект «Преображение». В рамках гранта «Православной инициативы» воспитанники социально-реабилитационного центра, дети из многодетных семей, читатели библиотеки, на протяжении двух летних месяцев (июль–август), читали литературу о жизни Пресвятой Богородицы, слушали лекции по созданию мультипликационного фильма, в итоге получился пятиминутный анимацион-

ный ролик «Преображение», который был инсталлирован на сайте библиотеки №18.

В декабре 2017 г. в детской библиотеке им. А. С. Пушкина была организована «Школа блогера» для подростков. Ребятам предложено освоить теоретиче-



скую базу: лекции об основах журналистики, видеосъёмку, монтаж, а также основы сценической речи и актёрского мастерства. Сегодня подростки уже при-



ступили к созданию видеороликов, которые размещают на видеохостинге «YouTube».

Сегодня контент создаётся практически каждым активным участником медиа-пространства. Библиотеки активно включились в этот процесс и оперативно реагируют на запросы целевой аудитории, а также они учатся жить в условиях изменения информационного ландшафта и ищут новые форматы для привлечения пользователей.

С автором можно связаться: mukcbs@mukcbs.org

В статье представлен опыт реализации проекта библиотеками города Ульяновска, направленного на продвижение просветительского контента.

Интернет, электронный ресурсы, краеведение, просвещение

The article presents the implementation of the project by Ulyanovsk libraries aimed at promoting educational content.

Internet, electronic resources, local studies, education

АННА АЛЕКСЕЕВА, АЛЕКСАНДРА БАЛАЧЕНКОВА, ЕВГЕНИЙ ЛЯХОВИЦКИЙ ДЕНИС ЦЫПКИН

Свод данных по русским бумажным производствам XVIII–XIX вв.

Пётр Алексеевич Картавов: неизданное наследие*

Пётр Алексеевич Картавов (1873–1941) относится к числу относительно мало известных деятелей русской науки первой половины XX в. И известен он, скорее, не как учёный, а как коллекционер.



Анна Николаевна Алексеева, ведущий библиотечарь, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург

Александра Петровна Балаченкова, старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Высшая школа технологии и энергетики

Евгений Александрович Ляховицкий, заведующий Лабораторией кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документа (ЛКИиНТЭД), Российская национальная библиотека, Отдел рукописей

Денис Олегович Цыпкин, заведующий кафедрой Истории западноевропейской и русской культуры Санкт-Петербургского государственного университета, Институт истории, кандидат исторических наук, доцент

СОБИРАТЕЛЬСКАЯ деятельность Картавова началась ещё в годы его учёбы в коммерческом училище. В дальнейшем, интерес П.А. Картавова к древностям был укреплен и направлен лекциями, которые он слушал в Санкт-Петербур-



ском Археологическом институте. В революционное время, пользуясь капиталами, унаследованными от отца, — театрального антрепренёра и ресторатора А. Ф. Картавова — П. А. Картавов собрал огромную библиотеку, богатое собрание автографов, им был приобретён целый ряд личных архивов, богатейший архив Соляной конторы за XVIII–нач. XIX века. Продолжилась его коллек-

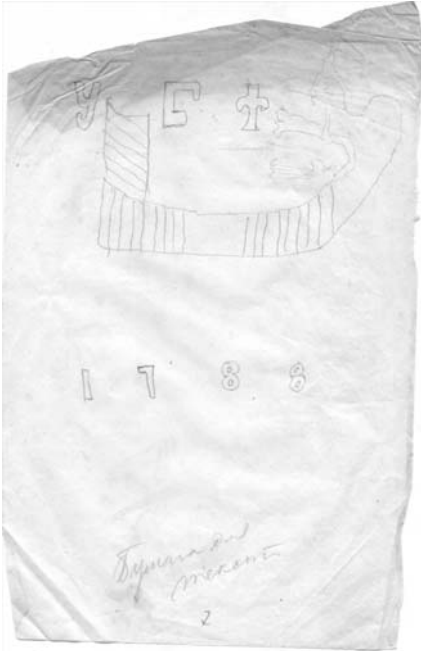
ционерская активность и при советской власти. С 1920-х гг. он был активным членом ленинградских обществ библиофилов и экслибрисистов (ЛОБ и ЛОЭ), а затем и объединённого Ленинградского общества коллекционеров (ЛОК)¹.

Наиболее востребованную и известную часть наследия П.А. Картавова, помимо собрания автографов, безусловно составляют коллекции подлинных образцов XVIII–XIX вв. бумаги ручного отлива с водяными знаками, гербовой бумаги, штемпельной бумаги (преимущественно русского производства). Это собрание оказалось искусственно разделённым. В 1942 г. оно поступило в ОР РНБ (тогда ГПБ) после смерти самого П. А. Картавова в блокадном Ленинграде в 1941 г. вместе с остальными его материалами². Однако в 1946 г. основная часть собрания бумаги ручного отлива с филигранями (и небольшая часть коллекции гербовой бумаги) были изъяты из ГПБ и проданы наследниками П. А. Картавова в Библиотеку Академии наук.

Именно эти материалы, по большей части, и известны исследователям, благодаря публикации водяных знаков из коллекции П. А. Картавова. Эти материалы М. В. Кукушкина охарактеризовала следующим образом: «В апреле 1946 г. <...> было приобретено собрание образцов бумаги XVIII–нач. XIX в. в количестве 55 связок (приблизительно по 650 листов) <...> Собрание представляло собой материалы в основном

* Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант №17-01-00390 «Подготовка к изданию корпуса материалов по истории русской бумажной промышленности XVIII–XIX вв. П. А. Картавова (1873–1941)», рук. Д. О. Цыпкин).

из бывшего архива Соляной конторы, дополненные собирателем довольно случайными разрозненными материалами других ведомственных учреждений или просто письмами частных лиц <...> собрание <...> за редким исключением было не систематизировано по филиграммам, и связки представляли собой лишь случайные объединения в одном пакете разнообразных по филиграммам и содержанию текста листов бумаги». Из 55 связок, только одна была упорядочена самим П. А. Картавовым³.



Из приведённого выше описания можно сделать вывод, что П. А. Картавов не вёл систематической исследовательской работы в области истории бумажного производства. Однако это впечатление полностью разрушается при знакомстве с другой частью его материалов, оставшейся в Отделе рукописей РНБ. Речь идёт о грандиозном своде данных по русским бумажным производствам XVIII–XIX вв. до сих пор не имеющем себе равных по полноте⁴.

Материалы, составляющие свод, включают в себя два массива матери-

лов: выписки (иногда очень пространные) из архивных документов и литературы⁵, и своего рода «картотека»: краткие конспекты из тех же источников, разложенные в «папки» по губерниям Российской Империи, а внутри них — по отдельным производствам⁶. В последней группе материалов представлены данные об истории более двухсот производств⁷.

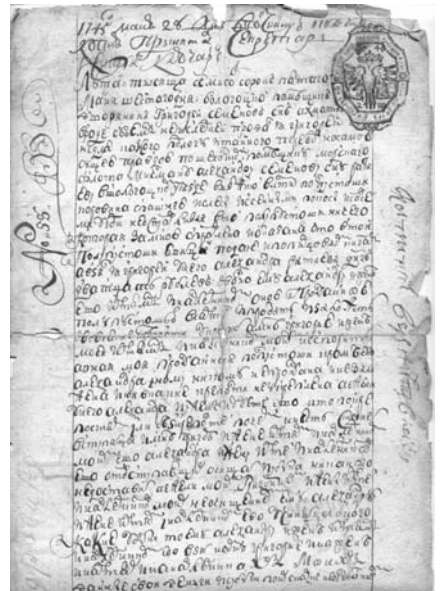
Эти материалы П. А. Картавова должны были, по всей видимости, лечь в основу фундаментальной работы об истории русского бумажного производства, которую он не сумел реализовать. Однако они сыграли важнейшую роль в дальнейшем изучении русской исторической бумаги. Хотя подавляющее большинство материалов этого интереснейшего собрания осталось неопуб-



ликованным, оно оказало очень большое воздействие на русскую науку о бумаге второй пол. XX в. через влияние на творчество таких специалистов, как С. А. Клепиков и З. В. Участкина.

Материалы П. А. Картавова С. А. Клепиков увидел в 1940 г., когда для знакомства с ними посетил Ленинград. Поводом к этой поездке стало обращение П. А. Картавова в 1939 г. в Го-

сударственный литературный музей с предложением продажи коллекции исторической бумаги⁸. В результате от музея к Картавову и был направлен С. А. Клепиков⁹. Он внимательно изу-

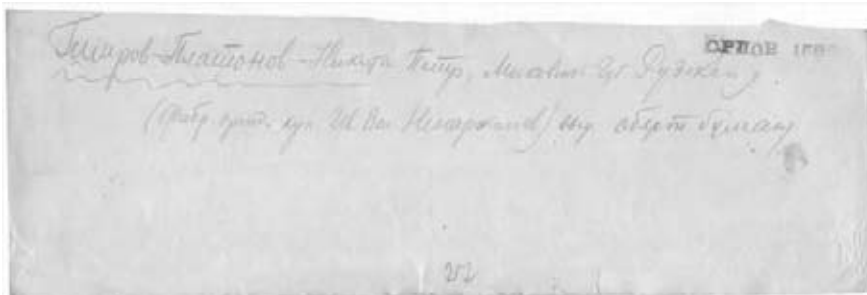


чил собрание П. А. Картавова и его коллекцию. В пользу этого факта говорит то, что в 1952 г. в своей первой сводной статье о маркировочных знаках бумаги Клепиков среди основных источников работы упомянет и «остатки собрания образцов бумаги П. А. Картавова с его заметками (Гос. Публичная Библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина)». Сообщение о хранении в ГПБ «остатков собрания образцов бумаги» указывает на знакомство автора текста с коллекцией в её полном составе. Здесь же С. А. Клепи-



ков поясняет: «Пётр Алексеевич Картавов, известный в Ленинграде специалист по старой русской бумаге, собрал исключительную по полноте и сохранности коллекцию образцов. Смерть помешала ему закончить работу по оформлению её описания»¹⁰.

Вряд ли есть основания сомневаться в том, что сама идея сводных работ

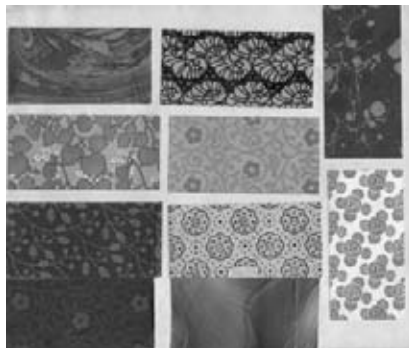


С. А. Клепикова по маркировочным знакам бумаги возникла как следствие знакомства с соответствующими материалами П. А. Картавова. Показателен даже подзаголовок к публикации Клепикова 1952 г. («Филиграни и штемпели бумаг русского производства XVIII–XX вв.») — «Дополнение к работам К. Тромонина, Н. Лихачёва и Н. Резцова». Этот подзаголовок является парфразом первого абзаца заметки Картавова «Несколько слов о филигранях писчей бумаги»: «В дополнение к сочинению Н. П. Лихачёва сообщаем небольшой список писчебумажных фабрик и филиграней по русским документам моего собрания...»¹¹.

Нельзя не отметить, что вся система первых сводных справочников С. А. Клепикова, где филиграни объединены со штемпелями, а для маркировочных знаков дан комментарий из истории производства с указанием места его расположения и владельцев (с их последовательной сменой) представляет собой «кальку» с системы организации материалов по истории бумаги и бумажного производства П. А. Картавова. Особенно ясно эта связь видна в монографическом справочнике «Филиграни и штемпели бумаг русского производства XVII–XX века» (1959), в котором есть ещё и отдельный раздел «О русской гербовой бумаге», являющийся пересказом содержания работы П. А. Картавова с небольшими дополнениями самого С. А. Клепикова¹². Кроме того, и ключевой для Клепикова принцип текстовой (без изображений) каталогизации маркировочных знаков с особым вниманием именно к литерной составляющей марки, обнаруживает параллели уже в работе П. А. Картавова «Несколько слов о филигранях...»¹³.

Есть веские основания полагать, что знакомство с работой П. А. Картавова оказало самое непосредственное влияние и на исследования ведущего отечественного историка русской бумаги и бумажного производства второй пол. XX в. З. В. Участкиной. Как свидетельствуют записи в листах использования в папках с «картотекой», З. В. Участкина просматривала эти документы в 1953–1954 годах. В монографии З. В. Участкиной «A History of Russian Hand Paper Mills and their Watermarks»¹⁴ влияние П. А. Картавова и его проекта

большого свода материалов по раннему периоду истории русской бумаги наиболее заметно в структуре и содержании текста. Замысел следующей монографии З. В. Участкиной — «Развитие целлюлозно-бумажного производства в России» (1972)¹⁵, на две трети состоящей из исторических справок об отдельных предприятиях, сгруппированных по географическому принципу (в соответствии с административно-территориальным делением СССР), полностью совпадает с идеей П. А. Картавова¹⁶.



Мы специально остановились на проблеме зависимости творчества С. А. Клепикова и З. В. Участкиной от труда П. А. Картавова, так как даже краткий разбор этого вопроса позволяет уверенно говорить о том, что историко-бумажоведческие материалы Картавова оказали определяющее влияние на изучение истории русской бумаги и отечественного бумажного производства во второй пол. XX века. Таким образом, нам ещё только предстоит открытие научного наследия П. А. Картавова во всей его полноте. В ОР РНБ выполняется проект по изданию библиографического свода П. А. Картавова, имеющий цель полноценно ввести этот ценнейший материал в научный оборот.

С авторами можно связаться:
anna_80@mail.ru
abalachenkova@mail.ru
Stoglav@bk.ru
d.tsytkin@spbu.ru

Примечания:

¹ Богданов А. А. Пётр Алексеевич Картавов и его коллекция // Фотография. Изображение. Документ: научный сборник. Вып. 2(2). — СПб.: РОСФОТО, 2011. — С. 23–32.

² Там же. С. 33.

³ Кукушкина М. В. Филиграни на бумаге русских фабрик XVIII–XIX в. (Обзор собрания

П. А. Картавова) // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. 2. XIX–XX вв. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. — С. 285.

⁴ Помимо библиографического свода, в фонде П. А. Картавова содержится ещё более 500 образцов бумаги, основная часть собрания гербовой бумаги, коллекция штемпелей.

⁵ ОР РНБ. Ф. 341. №№ 77–79.

⁶ ОР РНБ. Ф. 341. №№ 72–76.

⁷ См. подробную библиографическую характеристику свода данных П. А. Картавова: Алексеева А. Н., Балаченкова А. П., Ляховицкий Е. А., Цыпкин Д. О. Библиографические материалы П. А. Картавова по истории русской бумажной промышленности в собрании ОР РНБ // Библиография. — 2018. — №№ 5–6 (в печати).

⁸ Переписку по этому вопросу см.: ОР РНБ. Ф. 341. Ед. хр. № 219. Л. 8–10 об., 14–14 об.

⁹ ОР РНБ. Ф. 341. Ед. хр. № 219. Л. 18–18 об.

¹⁰ Клепиков С. А. Филиграни и штемпели бумаг русского производства XVIII–XX вв. (Дополнение к работам К. Тромонина, Н. Лихачёва и Н. Резцова) // Записки Отдела рукописей ГБЛ. — Вып. 13. — М.: ГБЛ, 1952. — С. 58.

¹¹ Картавов П. А. Несколько слов о филигранях писчей бумаги // ОР РНБ. Ф. 341. Ед. хр. № 38. Л. 1.

¹² Клепиков С. А. Филиграни и штемпели бумаг русского производства XVII–XX вв. — М., 1959. — С. 28–30.

¹³ [Картавов П. А.] Несколько слов о филигранях писчей бумаги... Л. 1–3 об.

¹⁴ Uchastkina Z. V. A History of Russian Hand Paper Mills and their Watermarks / ed. J.S.G. Simmons. Hilversum, 1962. (Monumenta Chartae Papiraceae Illustrantia, vol. IX).

¹⁵ Участкина З. В. Развитие целлюлозно-бумажного производства в России. — М., 1972.

¹⁶ См. подробно об использовании материалов П. А. Картавова З. В. Участкиной: Балаченкова А. П. Материалы по истории русской бумажной промышленности XVIII–XIX вв. П. А. Картавова и научное наследие З. В. Участкиной // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы 31-й международной научной конференции (Москва, 12–14 апреля 2018). — М.: ИВИ РАН, 2018. — С. 77–79.

Uchastkina Z. V. A History of Russian Hand Paper Mills and their Watermarks / ed. J. S. G. Simmons. — Hilversum: Paper Publication Society, 1962. — XXIX, 297 p., [405] pl. (Monumenta Chartae Papiraceae Illustrantia, vol. IX).

В статье представлены сведения о грандиозном труде русского учёного П. А. Картавова по созданию свода данных по русским бумажным производствам XVIII–XIX вв.

Пётр Картавов, история, русская бумага, бумажное производство

The article presents information about the grandiose work of the Russian scientist Peter Kartavov on the creation of a data set of Russian paper industries of the XVIII – XIX centuries

Petr Kartavov, history, Russian paper, paper production

Основатель исторической библиотеки России*

К 80-летию Государственной публичной исторической библиотеки

ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ Семёнычев родился 16 июля (28 июля по н. ст.) 1889 г. в д. Большое Луговое Дьяконовской волости Юрьевоцкого уезда Костромской губернии¹ (в настоящее время данный населённый пункт находится в составе Сеготского сельского поселения Пучежского района Ивановской области) и происходил из крестьян, «свободных сельских обывателей». Поволжские крестьяне тех земель с XVI в. и до Великих реформ Александра II являлись удельными, то есть не были помещичьими, и принадлежали, согласно законодательству Российской империи, лично государям и членам их семей² и управлялись Нижегородской удельной конторой (в конце XIX в. — удельный округ)³.

По сведениям метрических книг Государственного архива Ивановской области (ГАИО) родителями Ивана Григорьевича являлись унтер-офицер (нижний офицерский чин младшего командного состава вооружённых сил) Русской императорской армии в отставке Григорий Гаврилович Семёнычев и его жена Мария Алексеевна Семёнычева, оба православного вероисповедания⁴. Фамилия «Семёнычев» относится к так называемым образованным «по отчеству» глав семейства⁵; аналогичные фамилии распространены на территории Пучежского района.

Иван Григорьевич был крещён в храме Святителя Николая Чудотворца в с. Сеготь Юрьевоцкого уезда, построенного в 1717 г. по указу Петра I⁶. Село Сеготь впервые упоминается как «Сегать» в начале XVIII в., однако, по преданию, здесь была проездом Екатерина II, чей

вопрос «Чья съя гать?» послужил названием села⁷. «Сегоцкой» погост, как и д. «Большая Луговая», обозначены на Генеральном геометрическом плане Юрьевоцкого Повольского города и уезда от 1784 г.⁸, самой ранней подробной карте данной местности.

До 1900 г. Иван Григорьевич обучался в церковно-приходской школе в с. Сеготь⁹, далее в течение пяти лет работал помощником («в мальчиках») в книжных магазинах Нижнего Новгорода и Балахнинского уезда Нижегородской губернии.

В период Первой русской революции 1905–1907 гг. Иван Григорьевич — активный участник революционного движения, входит в состав боевых дружин рабочего класса, принимает участие в Декабрьском восстании 1905 г. в Нижнем Новгороде. В 1906 г. он становится членом Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). В 1906–1908 гг. Иван Григорьевич работал в библиотеках Нижнего Новгорода. За свою революционную деятельность в 1908 г. был арестован и до 1911 г. находился в ссылке в Архангельской губернии; по возвращении продолжил библиотечную работу.

В 1913 г. Иван Григорьевич окончил библиотечные курсы Московского городского народного университета имени А. Л. Шанявского (ныне в этом здании располагается Российский государственный гуманитарный университет), и, позднее, «коммерчески-счетоводные классы» (иными словами, бухгалтерские курсы) Императорского Русского технического общества в Санкт-Петербурге. В 1913–1916 гг. работает в представительствах ряда книго-

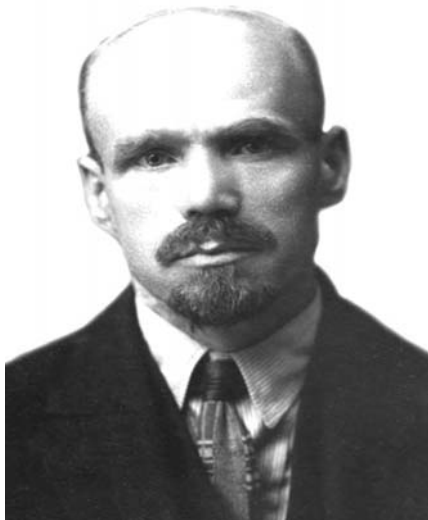
Очерк посвящён жизненному пути Ивана Григорьевича Семёнычева — профессионального библиотечного работника, директора библиотеки Института красной профессуры и инициатора создания Государственной публичной исторической библиотеки.



Александр Геннадьевич Караваев, историк, исследователь, г. Москва

торговых фирм (в частности книгоиздателя М. В. Попова, «Товарищество М. О. Вольф»).

С ноября 1913 г. по август 1917 г. Иван Григорьевич состоит членом «Межрайонной организации объединённых социал-демократов» РСДРП в Санкт-Петербурге (Петрограде).



И. Г. Семёнычев. 1930-е гг.

По сведениям из фондов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) во время Первой мировой войны с октября 1916 г. по апрель 1917 г. Иван Григорьевич был счетоводом полевого строительного управления Северного фронта Главного военно-технического управления Военного министерства Российской империи по постройке железной дороги между станциями Рамоцкое (совр. Иерики, Латвия) — Альт-Шваненбург (совр. Гулбене, Латвия)¹⁰.

В апреле 1917 г. Иван Григорьевич вернулся в Нижний Новгород и становится заместителем председателя продовольственной комиссии при губернском Совете рабочих и солдатских депутатов Нижнего Новгорода¹¹. С декабря 1917 г. по 1923 г. он является заведующим библиотечным отделением Нижегородского губернского отдела народного образования, с 1918 г. — заведующим Нижегородским губернским отделом Центрального агентства Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) Советов по снабжению и распределению произведений печати (Центропечать). Одновременно является преподавателем на библиотечных курсах.

Далее Иван Григорьевич находится на руководящей работе в системе Главного управления государственным издательством Народного комиссариата просвещения РСФСР (Госиздат), являясь заведующим Киевского (в 1923–1925 гг.) и Нижегородского (в 1925–1927 гг.) его отделений.

В 1927–1930 гг. — член Библиотечной комиссии при Главном управлении научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнаука), секции академического центра (позднее — секторе науки) Народного комиссариата просвещения РСФСР.



Герб Юрьевецкого уезда Костромской губернии

С 1927 г. Иван Григорьевич работает библиотекарем и заведующим отделом библиотеки Института красной профессуры (ИКП) в Москве, высшего учебного заведения ЦК ВКП(б) для подготовки партийных кадров, «книжный фонд которой подбирал книгу за книгой, изо дня в день, год за годом»; с 1931 г. по 19 мая 1938 г. являлся её директором¹².

В 1930 г. он участвует в организации Московского библиотечного института (МБИ, ныне — Московский государственный институт культуры), где в 1930–1931 гг. был заместителем первого директора МБИ Генриетты Карловны Дерман, виднейшего советского библиотечника, а далее, в 1932–1935 гг., работал преподавателем.

В 1931 г. Иван Григорьевич — ответственный редактор журнала «Красный библиотекарь» Министерства культуры РСФСР. В одной из своих статей он отмечает: «Несмотря на бурный рост нашего книгоиздательства, мы все силь-

нее и сильнее испытываем недостаток в книгах, книжный голод. Почему так получается? Получается так потому, что мы распыляем книжную продук-



Журнал Красный библиотекарь. Ноябрь 1937 г.

цию, главным образом путём продажи в индивидуальное пользование, через прилавки книжного магазина и киоска. <...> В основном мы должны пустить книгу главным образом по линии коллективного книгопользования — через библиотеки. Так нужно сделать не только потому, что книга, проданная в инди-



Генеральный геометрический план Юрьевец Поволжскому городу и уезду 1784 г.

видуальное пользование, обычно используется... только одним лицом, а книга библиотечная прочитывается десятками, а иногда и сотнями лиц, но и потому, что книга должна быть использована нами в полной мере целенаправленно, умелой рукой библиотечно-

го работника как инструмент идеологической, культурной работы»¹³.

В декабре 1937 г. Иван Григорьевич написал письмо И. В. Сталину¹⁴ с предложением создать историческую библиотеку путём слияния библиотек ИКП и Государственного исторического музея. В своих воспоминаниях от 1939 г., машинопись которых находится в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), И. Г. Семёнычев пишет: «В декабре 1937 г. я пошёл к Н. К. Крупской и поделился с ней своими мыслями о создании публичной исторической библиотеки путём слияния двух библиотек. Надежда Константиновна



Н. К. Крупская. Конец 30-х гг.

сразу одобрила мою мысль. Но вопрос о здании ее тревожил. «Это замечательная идея — говорила она, — но здание мы не получим». Убедившись еще больше в правильности своей мысли, я решил написать о создании публичной исторической библиотеки т. Сталину, что и сделал в конце декабря 1937 года. Ждал с волнением и нетерпением результата. Наконец в 20-х числах января 1938 г. мне позвонили из ЦК ВКП(б), чтоб я пришёл поговорить по вопросу



Московский городской народный университет имени А. Л. Шанявского

о библиотеке. В ЦК, в Отделе агитации и пропаганды мне сказали, что моя мысль о создании публичной исторической библиотеки на основе слияния библиотеки ИКП и библиотеки Исторического музея товарищем Сталиным в принципе одобрена»¹⁵.

Государственная публичная историческая библиотека РСФСР (ГПИБ) была открыта в декабре 1938 г. согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 11 марта 1938 г. «Об организации в Москве Государственной публичной исторической библиотеки»¹⁶. До настоящего времени «Историчка» остаётся крупнейшей научной специализированной в области истории библиотекой страны.

Приказом Народного Комиссара Просвещения РСФСР от 29 апреля 1938 г. №733 Иван Григорьевич с 15 апреля 1938 г. был назначен заместителем директора исторической библиотеки по библиотечной работе¹⁷ и работал в ней по 18 июля 1941 г. Находясь в должности заместителя директора ГПИБ Иван Григорьевич занимался комплектованием фондов новой библиотеки и разработкой организационно-правовой документации, в том числе первого Положения о ГПИБ.



Императорское Русское техническое общество в Санкт-Петербурге

С началом Великой Отечественной войны Иван Григорьевич в июле 1941 г. ушел добровольцем в народное ополчение, в ряды 5-й Фрунзенской дивизии народного ополчения Фрунзенского района Москвы¹⁸ в звании рядового (красноармейца). С августа 1941 г. дивизия находилась в составе Действующей армии¹⁹ и входила в 33 Армию Резервного фронта²⁰; с сентября 1941 г. она была преобразована в 113 стрелковую дивизию, входившую в состав 43 Армии Западного фронта²¹. Сохранились фронтовые письма Ивана Григорьевича жене и коллегам по работе, которые находятся в архиве ГПИБ, в личном деле И. Г. Семёнычева²², которое сформировано благодаря многолетней работе главного библиографа исторической библиотеки И. А. Гузеевой²³. Также в архиве ГПИБ имеются воспоминания коллег (Э. Г. Ви-

туховская, Р. А. Лурье²⁴) и однополчан²⁵ Ивана Григорьевича, которые раскрывают его личные и деловые качества: трудолюбие, энтузиазм, добропорядочность, а также скромность и самообладание.

В самый разгар войны, в феврале 1942 г. И. Г. Семёнычев погиб в бою у г. Мценск Орловской области²⁶; По дан-



Государственная публичная историческая библиотека

ным Центральным архивом Министерства обороны РФ (ЦАМО) с марта 1942 г. считается пропавшим без вести. Согласно донесению Кировского РВК г. Москвы от 4 марта 1947 г. последним местом службы значится 60 дивизия²⁷.

Иван Григорьевич являлся членом ВКП(б) в 1919–1921 гг. и с 1928 г., о чём свидетельствует, в частности, данный документ:

«Справка

Настоящая справка выдана т. Семёнычеву Ивану Григорьевичу в том, что он, как член ВКП(б) состоял в парторганизации Госуд. Публ. Истори. Б-ки с



Дом общества купеческих приказчиков, в котором в 1938 году разместилась Историческая библиотека

весны 1938 г. по 18/VII 1941 г. до дня ухода его в ряды народного ополчения добровольцем. В рядах ВКП(б) т. Семёнычев И. Г. состоит с 1928 г. Партбилет №0023900. Взысканий за время пребывания в партии с 1928 г. не имеет»²⁸.

В начале 20-х гг. (до 1924 г.) Иван Григорьевич вступил в брак с Алек- ▶

сандрой Никифоровной, урождённой Лежнетёвой (май 1895 г.–1969 г.), происходившей из крестьян Нижегородской губернии. В 1915 г. она получила звание учителя начальных училищ, с 1917 г. являлась членом Совета рабочих и солдатских депутатов Нижнего Нов-



Москва. На заднем плане — Государственный исторический музей

города. В 1933 г. Александра Никифорова окончила вышеупомянутый Московский библиотечный институт и в 1930-х гг. работала в Институте экономики Академии наук СССР. Она скончалась в 1969 г. в Москве, похоронена на Ваганьковском кладбище. На время работы Ивана Григорьевича в исторической библиотеке супруги проживали в доме 7 на улице Малые Кочки Фрунзенского района (ныне улица Доватора, Хамовники), а позднее — в доме 18 на Большом Спасоболвановском переулке Москворецкого района (ныне 1-й Новокузнецкий переулок, Замоскворечье).

Сын Ивана Григорьевича и Александры Никифоровны Илья Иванович являлся участником Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (в 1942 г. вступил в Красную Армию добровольцем), скончался в 1990 г. в Москве, похоронен на Ваганьковском кладбище.

Родственники И. Г. Семёнычева, среди которых автор данной статьи, проживают в Москве, Нижнем Новгороде, Волгограде, Екатеринбурге, Иваново, Орловской, Саратовской, Псковской областях. Мы бережно храним память о выдающемся представителе нашего рода.

Избранные работы И. Г. Семёнычева:

Семёнычев И. Г. Государственная историческая библиотека // Красный библиотекарь. — 1939. — №7. — С. 29–34.

Семёнычев И. Г. Государственная публичная историческая библиотека // Историк-марксист. — 1941. — №4. — С. 73–78.

Семёнычев И. Г. Два года работы Государственной публичной исторической библиотеки // Красный библиотекарь. — 1941. — №5.

Семёнычев И. Г. Как родилась Государственная публичная историческая библиотека (из личных воспоминаний) // Архивные документы свидетельствуют...: история открытия Государственной публичной исторической библиотеки (1938–1939 гг.): сб. док. / Авт.-сост. К. А. Шапошников. — М.: ГПИБ, 2011. — С. 13–17.

Семёнычев И. Г. Книгоиздательство, книгораспространение и библиотеки // Красный библиотекарь. — 1931. — №10.

Семёнычев И. Г. Нужно преодолеть смешные ведомственные споры // Красный библиотекарь. — 1931. — №9.

Семёнычев И. Г. Московский библиотечный институт // Библиотековедение и библиография. — 1930. — №1/2.

Семёнычев И. Г. О комплектовании библиотек и библиотечных требованиях к издательствам // Красный библиотекарь. — 1937. — №12.

* Автор выражает благодарность сотрудникам ГПИБ главному библиографу И. А. Гузеевой и заведующему справочно-библиографическим отделом К. А. Шапошникову за предоставленную информацию.

С автором можно связаться:
alexandr488@mail.ru

Примечания:

¹ Список населённых мест Костромской губернии (по сведениям 1907 года). — Кострома: Тип. Т. П. Андрониковой, 1908. — С. 286.

² ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXIV. №17906; ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XXXVIII. Отд. 1. №39792.

³ История уделов за столетие их существования. 1797–1897. — Т. 1: Крестьяне дворцовые, государевы и удельные. — СПб.: Тип. Главного управления уделов, 1901. — 723 с.

⁴ ГАИО. Ф. 1031. Оп. 9. Д. 75. Л. 363 об. — 364.

⁵ Унбегаун Б. Русские фамилии. — М.: Прогресс, 1989. — С. 86.

⁶ Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Справочная книга / Сост. И. В. Баженов. — Кострома: Губернская тип., 1911. — С. 239.

⁷ Край голубого льна. Прошлое и настоящее Пучежа и одноименного района / Авт.-сост. И. П. Антонов. — Иваново: «Новая Ивановская газета», 2004. — С. 242.

⁸ Генеральный геометрический план Юрьеvec Пovolьскому городу и уезду, состоящему в Костромском наместничестве. Костромская межевая контора, 1784 г.

⁹ Школьная сеть Юрьеvecкого уезда Костромской губернии. — Кострома: Типо-лит. насл. А. Е. Грузинцева, 1910. — 119 с.

¹⁰ РГВИА. Ф. 9154; ф. 2004. Оп. 3. Д. 863, 866, 869.

¹¹ Победа Октябрьской социалистической революции в Нижегородской губернии: Сб. док. / Под ред. А. И. Великоречина, К. Г. Селезнева. — Горький: Горьковское кн. изд-во, 1957. — С. 147–149.

¹² ГАРФ. Ф. Р-5143. Оп. 1. Д. 619. Л. 43.

¹³ Семёнычев И. Г. Нужно преодолеть смешные ведомственные споры // Красный библиотекарь. — 1931. — №9. — С. 9.

¹⁴ Семёнычев И. Г. Письмо И. В. Сталину // Архивные документы свидетельствуют...: история открытия Государственной публичной исторической библиотеки (1938–1939 гг.): сб. док. / Авт.-сост. К. А. Шапошников. — М.: ГПИБ, 2011. — С. 22–24.

¹⁵ ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 96. Л. 22–25; Семёнычев И. Г. Как родилась Государственная публичная историческая библиотека (из личных воспоминаний) // Архивные документы свидетельствуют...: история открытия Государственной публичной исторической библиотеки (1938–1939 гг.): сб. док. / Авт.-сост. К. А. Шапошников. — М.: ГПИБ, 2011. — С. 13–17.

¹⁶ Шапошников К. А. Документы ЦК ВКП(б) об организации и открытии ГПИБ // Библиография. — 2009. — № 1. — С. 79–91.

¹⁷ ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

¹⁸ ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 60. Л. 30.

¹⁹ ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 104. Л. 104.

²⁰ Боевой состав Советской Армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Ч. I (Июнь–декабрь 1941 года). — М.: Изд-во Мин. обороны СССР, 1963. — С. 51.

²¹ ЦАМО. Ф. 1312. Оп. 1. Д. 92. Л. 2 об. — 4 об.; Ополчение на защите Москвы. Документы и материалы о формировании и боевых действиях Московского народного ополчения в июле 1941–январе 1942 г. / Сост. Л. С. Беляева и др. — М.: «Моск. рабочий», 1978. — С. 351.

²² Архив ГПИБ. Оп. 2. Д. 194.

²³ Гузеева И. А. Забытый библиотекарь (И. Г. Семёнычев) // Библиография. — 1999. — №3. — С. 99–105; Гузеева И. А. Жизнь и деятельность И. Г. Семёнычева: новые документы // Библиография. — 2009. — №1. — С. 92–101.

²⁴ Витухновская Э. Г. Наш Иван Григорьевич // Архивные документы свидетельствуют...: история открытия Государственной публичной исторической библиотеки (1938–1939 гг.): сб. док. / Авт.-сост. К. А. Шапошников. — М.: ГПИБ, 2011. — С. 18–21; Лурье Р. А. Из воспоминаний об Иване Григорьевиче Семёнычеве // Историческая библиотека в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: сб. док. и мат. / Авт.-сост. К. А. Шапошников. — М.: Изд-во ГПИБ, 2015. — С. 144–145.

²⁵ Шапошников К. А. Сотрудники Исторической библиотеки в народном ополчении: документальная хроника. — М.: Изд-во ГПИБ, 2010. — 29 с.; Шапошников К. А. Судьбы ополченцев — сотрудников Исторической библиотеки // Библиография. — 2009. — №2. — С. 88–100.

²⁶ Книга Памяти погибших и пропавших без вести в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Москва. — М.: Центр по изданию Книги Памяти Москвы, 1994. — Т. 11. — С. 527.

²⁷ ЦАМО. Ф. 58. Оп. 977520. Д. 190.

²⁸ ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 52. Л. 20–21.

Представлен очерк о жизни Ивана Григорьевича Семёнычева, директора библиотеки Института красной профессуры и инициатора создания Государственной публичной исторической библиотеки.

История библиотечного дела, Иван Семёнычев, Государственная публичная историческая библиотека

This essay is about the life of Ivan Semyonychev, director of the library of the Institute of Red Professors and the initiator of the creation of the State Public Historical Library.

History of Librarianship, Ivan Semenychyev, State Public Historical Library

Десять рабочих встреч «Социолог и психолог в библиотеке»: воспоминания, наблюдения и размышления

САМА ИДЕЯ таких Встреч принадлежит доктору социологических наук Зое Алексеевне Янковой (1921–1998), которая почти 15 лет (с середины 1980-х гг.) руководила отделом социологических и психологических исследований Российской государственной юношеской библиотеки. Название придумано Ларисой Сергеевной Бахуриной. Нельзя не отметить, что сегодня оно используется для различного рода мероприятий (и не только библиотечных); возможно, заимствованно именно у нас.

Первая Встреча была организована сотрудниками отдела осенью 1996 г. (точной даты нынче никто не помнит)¹. Присутствовало человек 10–12, в основном из РГЮБ (ныне — РГБМ) и РГДБ. Конкретно я никого не помню, кроме Эдуарда Рубеновича Сукиасяна, который стал постоянным и активным участником последующих Рабочих встреч.

Уже тогда стало ясно, что потенциально круг тех, кто заинтересован в подобных мероприятиях, гораздо шире. Вырисовывались и цели будущих Встреч — обмен информацией и опытом работы, обсуждение актуальных проблем, дискуссии, налаживание профессиональных контактов. Анализируя деятельность коллег, размышляя о задачах библиотеки в современной России, мы пришли к выводу, что эти дискуссии и эти контакты не могут быть ограничены собственно библиотечной сферой. А поэтому на заседаниях должны выступать не только библиотечные специалисты, социологи и психологи, но и философы, педагоги, представители общественных организаций — все, чья дея-

тельность связана с проблематикой той или иной Встречи.

Соответствовать задачам должен был и жанр, формат общения. Мы нашли его достаточно быстро. Не научная или даже научно-практическая конференция. Не обучающий семинар или школа. Именно Рабочая встреча — разговор, обмен опытом, живое общение. Очень точно сформулировала Слава Григорьевна Матлина: *«Это пример того, как можно собирать людей и давать им возможность разговаривать друг с другом»*. Специфика формата — выделение значительного времени на вопросы к докладчику, на обсуждение, на дискуссию. Так было уже на Второй встрече (27–28 апреля 1999 г.) и продолжилось на всех последующих. В реальности, конечно, это происходит не с каждым выступлением, однако в сумме вопросы и обсуждения могут занимать почти столько же, а иногда и больше времени, чем «информационная» часть. Но (диалектическое противоречие) возможно это лишь при жёстком регламенте, который тоже стал нашей традицией.

Большой резонанс вызвал подготовленный ко Второй рабочей встрече сборник исследовательских материалов². Сама идея подобного издания, ныне уже традиционного, была предложена Л. С. Бахуриной (которая хотя давно не работает в РГБМ, но и сейчас макетирует эти сборники и участвует в их редактировании). На обложках всех следующих одиннадцати сборников — Кот Семён, «фирменный знак» Рабочих встреч; «портрет» взят с керамического блюда, много лет висевшего в социологическом отделе.

В Москве прошла Десятая Всероссийская рабочая встреча «Социолог и психолог в библиотеке», которую можно считать юбилейной. Очевидно, есть необходимость вспомнить об истории этих Встреч, о развитии их тематики, поговорить об их специфике, структуре их аудитории, об их перспективах.



Маргарита Михайловна Самохина, заведующая исследовательским центром «Библиотека. Чтение. Интернет» Российской государственной библиотеки для молодёжи, Москва

На Второй встрече также впервые была озвучена наша совместная с РГДБ идея создания электронной базы данных по исследованиям чтения. В специальном выпуске информационного вестника «Юношеские библиотеки России» мы опубликовали бланки для сбора соответствующих материалов³. Тогда фактически ничего не получилось, однако идея продолжала витать в умах. Она много лет обсуждалась, модифицировалась и, наконец, активно продвигаемая Верой Петровной Чудиновой, объединившей усилия с Верой Викторовной Ялышевой, так или иначе воплотилась в электронной базе «Изучаем чтение», которую ведут РНБ и РГДБ⁴.

Тема Третьей рабочей встречи (30 октября–1 ноября 2001 г.) — «Исследование проблем молодёжи: методология, методика, практика». Одним из её соорганизаторов стало Международное общество «Мемориал». Там прошло одно из заседаний — «Социальные и психологические проблемы молодёжи: ответ общественных организаций». Выступления представителей Мемориала, Центра устной истории РГГУ, Фонда «Сострадание», Молодёжного центра прав человека вызвали большой интерес участников. На заключившем Встречу Круглом столе продолжилась острая дискуссия о принципах взаимоотношений библиотек с общественными организациями, о предоставлении пользователям информации из различных источников, о правах и обязанностях библиотек как государственных организаций, о необходимости для библиотечных социологов изучать не только собственно библиотечные проблемы и чтение, но и социальные проблемы, с которыми читатель сталкивается. Говорили, конечно, и о «внутренних» проблемах: о необходимости подготовки документов (как регламентирующих деятельность библиотечных социологов и психологов, так и типовых методик), о важности «практической» части Встреч — мастер-классов, тренингов⁵.

К сожалению, большой, итоговый круглый стол мы не смогли организовать больше ни разу: уже на этапе формирования программ следующих Встреч становилось очевидным, что времени не хватает. Но такого рода разговоры были бы полезны — хотя бы для того, чтобы понять, как меняются (или

не меняются вовсе) актуальные, болевые, требующие обсуждения вопросы...

Надо отметить, что уже тогда ясно просматривалось принципиальное различие — оно и сегодня отнюдь не стёрто. Психологи в библиотеках «настоящие», с базовым образованием, и их довольно много. Социолог же в библиотеке — это, в общем, метафора; их фактически нет, их роль играют те методисты и обычные библиотекари, кто проводит исследования, кто пытается увидеть библиотечную реальность, свою библиотеку (или библиотеки) глазами социолога. Понятно, что организационные проблемы этих групп различны. Естественно, различна и тематика их работы. Любопытно, однако, что тогда сами различия выглядели несколько по-другому. Тематика социологических библиотечных исследований была связана, в основном, с чтением (в последние годы здесь происходят некоторые перемены). Психологи же, как утверждала Оксана Леонидовна Кабачек, занимаются чтением и читателем недостаточно активно, у них в приоритете другая, не библиотечная тематика — профориентация, проблемы общения, профилактика асоциального поведения; сегодня всё совсем не так...

В 2002 г. изменилась структура отделов РГЮБ; отдел социологических и психологических исследований был расформирован. Коллектив распался — часть сотрудников согласилась перейти в другие отделы, часть (в том числе и я) уволилась. Четвёртую Всероссийскую рабочую встречу «Социолог и психолог в библиотеке» (25–28 ноября 2003 г.) согласилась принять ЦБС «Киевская», директором которой была тогда Ирина Борисовна Михнова, в недавнем прошлом — сотрудник нашего отдела, а затем — учредитель Научно-внедренческого центра «БиблиоМаркет», важной частью деятельности которого были исследования. Соорганизаторами этой Встречи стали Центральная городская детская библиотека имени А. П. Гайдара и журнал «Школьная библиотека»⁶. А заявленная тема — «Чтение в век электронных технологий» — с тех пор так или иначе звучит в программах Рабочих встреч постоянно.

Как и на предыдущей, Третьей встрече, специальное внимание было уделено

методическим и этическим проблемам деятельности библиотечных социологов и психологов. Состоялась презентация электронного пособия «Социолог в библиотеке», из которого впоследствии выросла моя одноименная книжка⁷, и сегодня пользующаяся, насколько мне известно, достаточной популярностью.

Исторически сложилось так, что Четвёртой рабочей встречей «Социолог и психолог в библиотеке» как бы завершился некоторый этап. Он показал, что Встречи востребованы, что и социологам, и психологам необходимы профессиональное общение, налаживание профессиональных контактов, обсуждения и дискуссии. В сборники присылались материалы из разных регионов России. Для приезда коллеги использовали все экономические возможности; Встречи собирали уже до 80 участников. Начав с однодневной программы, мы перешли к двухдневной, затем к трёхдневной, а программа Четвёртой встречи охватывала даже 4 дня.

А дальше получился большой, пятилетний перерыв. Пятая Встреча — «Библиотека и новое поколение — сегодняшние и завтрашние проблемы» — прошла с 18 по 21 марта 2008 г. вновь в Российской государственной юношеской библиотеке⁸, директором которой незадолго до того стала И. Б. Михнова. Мы увидели, что заинтересованная аудитория сохранилась: более 50 только официально зарегистрировавшихся участников, более 30 из них — представители регионов. А вот тематика, направление интересов эволюционировала — сказались технологические (и не только) перемены вне и внутри библиотек. Прошло специальное заседание «Библиотека, чтение и электронные технологии». Да и на других заседаниях — пленарных и секционных — говорили о меняющейся медиасреде и её влиянии на чтение и «нечтение», на посетителя и библиотекаря. Большинство выступлений психологов было, в отличие от предыдущих Встреч, посвящено как раз чтению и литературе (и так оно, в общем, и продолжается). А у социологов рядом с чтением как предметом внимания более явно, чем прежде, стала просматриваться библиотека (потом выяснилось, что это тенденция). Профессиональные и социально-психологические проблемы библиотекаря обсуждали на пленарном заседании.

Так начался новый этап — регулярные Встречи проходят каждые два года (в режиме биеннале) весной, в марте. Основным их организатором остаётся Российская государственная библиотека для молодёжи, основным соорганизатором — Российская государственная детская библиотека. Понятно, что проблемы, связанные с чтением и библиотечно-библиографическим обслуживанием детей и молодёжи, не могут не занимать значимого места в программах. Однако во Встречах активно участвуют коллеги из научных, публичных, учебных библиотек, а также представители исследовательских центров, психологических служб, преподаватели, другие специалисты. Готовясь к каждой очередной Встрече, мы выбираем тему, которая кажется наиболее актуальной в этот момент для сообщества; в Информационном письме предлагаем вопросы для обсуждения. То есть пытаемся как-то направить течение Встречи. Однако собирающиеся конкретные люди определённым образом «окрашивают» заявленную тему, именно они каждый раз формируют реальное построение программы. Я думаю, это, в общем, логично и правильно, хотя бывает обидно, когда какие-то предложенные вопросы «не проходят», не поддерживаются тематикой выступлений и присланных для очередного сборника материалов.

Темы следующих Встреч были такие:

2010 — «Библиотека и новое поколение: точки встреч и точки расхождения»;

2012 — «Модернизация библиотек: наше участие, наш анализ, наши проблемы»;

2014 — «Наши пользователи: кто они и чего ждут от библиотеки»;

2016 — «Библиотека в современном обществе: традиции и инновации»;

2018 — «Библиотека и чтение в цифровом мире: вызовы, возможности, перезагрузка».

Явно просматривается красная нить — что происходит сегодня с библиотекой и чтением, как развивается ситуация, какие возникают проблемы, как они решаются (или не решаются). Учтём, что многие факторы, стороны этого «сегодня» с годами менялись (некоторые — чрезвычайно быстро), другие же, к счастью или, к сожалению, оставались

стабильными. Так что ситуация в целом требовала и требует постоянного мониторинга.

Основные цели встреч — обмен опытом работы и обсуждение актуальных проблем, стоящих перед библиотечными социологами и психологами, — диктуют и основные жанры выступлений. Это прежде всего рассказ о конкретном исследовании, о его задачах, методах, полученных данных, об использовании результатов. Для психологов — ещё и рассказ о конкретной практической деятельности. Это обзор и/или вторичный анализ результатов исследований отечественных и зарубежных коллег. Это предложение новых (или забытых старых) методик, новых подходов.

Темы исследований вытекают из жизни, из встающих перед библиотеками проблем. Чаще всего они маркетинговые (ведь и сами исследователи зачастую являются одновременно библиотекарями-практиками). Полученные результаты нередко определяют управленческие решения, влияют на развитие и модернизацию комплектования, обслуживания, массовой работы, на кадровую политику. А далее возникают новые задачи — и новые темы исследований...

Аудитория Встреч постоянно увеличивается: если в 2010 г. было около 60 человек, то в 2018 — более 160 (и можно предположить, что не все регистрируются). Да, прибавка происходит в основном за счёт коллег из Подмосковья и, конечно, московских специалистов; в последние годы увеличилось, в частности, количество участников из библиотек учебных заведений — техникумов и вузов. Но приезжает, несмотря на финансовые и другие сегодняшние сложности, много людей из регионов. Например, на Девятой встрече были представлены, кроме двух столиц, 13 регионов, на Десятой — 15. Здесь и средняя полоса, и юг, и север, и Сибирь.

Появилась и виртуальная аудитория. Значительную часть Девятой (2016) и Десятой (2018) встреч можно было смотреть онлайн; есть и записи⁹, которые просмотрели от 120 до 270 человек.

Пополнение аудитории, конечно, радует, но не менее важно присутствие (и в программах, и в сборниках, и просто в зале) постоянных лиц. Это люди, на которых мы опираемся, на которых дер-

жаты традиции и авторитет Рабочих встреч. Мне кажется важным назвать сейчас как можно больше имён (простите, если кого забуду). В свой список я включаю и тех, кто сегодня уже не участвует, однако сыграл значительную роль в организации первых Встреч, в формировании традиций.

И поскольку Встречи наши — Всероссийские, начну с регионов.

Самый яркий, пожалуй, пример — Наталья Александровна Стефановская. Мы видим её фактически на каждой Встрече — на трибуне и/или в сборнике. В 1999 г. она, заведующая методическим отделом Тамбовской ОЮБ, участвовала во Второй рабочей встрече. А в нашем отделе появилась ещё раньше — с просьбой о консультации. По анкете, которую составила с нашей помощью, провела исследование (с результатами которого тогда и выступила). Сегодня она — директор фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета, доцент, доктор социологических наук, автор нетривиальной диссертации по острым проблемам чтения. Надеюсь, и мы помогли ей сделать один из первых шагов к этой вершине.

С 2012 г. регулярно выступает на Рабочих встречах и публикуется в наших сборниках Наталья Георгиевна Хрусталева, заведующая отделом психологической поддержки молодёжи Ярославской ОЮБ им. А. А. Суркова. Ещё раньше начали к нам приезжать сотрудники Коми РЮБ Наталья Григорьевна Симанкова и Татьяна Олеговна Пономарева (автор нескольких статей).

Не могу не упомянуть Галину Михайловну Пальгуюеву. Сейчас она, как говорится, на заслуженном отдыхе. Но её выступления на Пятой, Шестой, Седьмой, Восьмой встречах, её статьи сыграли большую роль и запомнились.

Многие коллеги приезжать по тем или иным причинам не могут, но присылают свои доклады, тезисы, результаты своих исследований — и становятся значимыми участниками Рабочих встреч. Сборники Встреч издавались и издаются мизерным тиражом и являются библиографической редкостью. Сегодня, однако, большинство из них доступно в электронном виде на сайте РГБМ¹⁰.

Станислав Андреевич Кузнецов, с 2010 г. — наш постоянный автор. Тогда он был библиотекарем Ставропольской крае-

вой детской библиотеки им. А. Е. Екимцева и аспирантом Северо-Кавказского технического университета. Сегодня — социолог Ставропольской КДБ, заведующий отделом рекламы Ставропольской КУНБ им. М. Ю. Лермонтова, кандидат социологических наук. Во время Десятой рабочей встречи мы смогли (хотя только на экране, в записи) впервые увидеть его выступление.

Татьяна Августовна Пичугина (тогда сотрудник отдела социологии и педагогики чтения Удмуртской детско-юношеской библиотеки) впервые стала нашим автором в 2002 году. После большого перерыва в 2014 и 2018 гг. были опубликованы ещё две её интересных статьи (теперь она уже кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета). В этих же двух сборниках есть статьи её коллеги из Удмуртской ДЮБ Юлии Александровны Козловской, а на Круглом столе во время последней Рабочей встречи мы увидели запись её выступления.

С 2008 г. у нас публикуются преподаватели Челябинского государственного института культуры, кандидаты педагогических наук Зоя Витальевна Руссак и Лёся Васильевна Сокольская. Несколько статей прислала Эльвира Гусмановна Хусаинова, социолог Национальной библиотеки Татарстана.

Всегда важна была для организаторов Рабочих встреч поддержка коллег из Санкт-Петербурга. Это сотрудники РНБ: Дмитрий Константинович Равинский с всегда интересным анализом различных «кейсов» и проблем зарубежных библиотек; сотрудники Центра чтения Вера Викторовна Яльшева и Анна Сергеевна Степанова. О современных проблемах чтения и их изучении, а также о проблемах психологического образования библиотекарей — публикации профессора СПбГУКИ, доктора педагогических наук Валентины Александровны Бородиной, которая сотрудничает с нами с 2008 г. (хотя приехать смогла, к сожалению, лишь однажды).

Ещё одна постоянная участница Встреч из СПбГУКИ — Юлия Фёдоровна Андреева, кандидат педагогических наук. Впервые она, тогда библиограф Отраденской городской библиотеки, появилась у нас в 2010 году.

Говоря о московских коллегах, начать логично с Валерии Дмитриевны Стельмах — признанного авторитета в области библиотечной социологии. Она выступала на Рабочих встречах несколько раз — всегда с острыми темами, связанными и с содержанием, и с методологией, и с методикой исследований.

Имя Славы Григорьевны Матлиной видим уже в регистрационном списке на Вторую рабочую встречу в 1999 году¹¹. И оно присутствует во всех последующих регистрационных списках, в программах всех Встреч. Её статьи есть в каждом сборнике. Сквозная тема выступлений и публикаций — современная библиотека как публичное пространство, её место в мире, проблемы её персонала.

Елена Васильевна Захарова, ныне директор РГБС, выступает на каждой Рабочей встрече, начиная с Третьей (2001). Анализируя результаты исследований, она говорит о проблемах и переменах в библиотечно-информационном обслуживании незрячих.

Одним из участников Второй рабочей встречи была Светлана Николаевна Щеглова, специалист по социологии детства и социологии молодёжи (ныне доктор социологических наук); статья её есть в сборнике, вышедшем после этой Встречи. Она выступала также и на Третьей встрече, а затем, после большого перерыва — на Девятой и Десятой.

С 2012 г. участвует в Рабочих встречах кандидат социологических наук Любовь Фридриховна Борусяк. Её выступления и статьи по проблемам чтения молодёжи неизменно вызывают интерес аудитории.

Несколько наших Встреч открывал директор ГПИБ Михаил Дмитриевич Афанасьев. Говоря о том, что, по его мнению (как управленца и как исследователя), определяет сегодняшний и завтрашний день библиотеки, он каждый раз как бы задавал тон всему «течению мероприятия». (Тут, кстати, нельзя не отметить, что в те времена, когда начальником отдела библиотек в Министерстве культуры была Татьяна Львовна Манилова, она неизменно приезжала на открытие Встреч и приветствовала их участников. В дальнейшем Министерство специального внимания нам уже не уделяло).

А теперь, собственно, про нас, организаторов. С самого начала среди активных участников, ведущих пленарных и секционных заседаний, авторов статей — Вера Петровна Чудинова, замечательные психологи РГДБ Наталья Григорьевна Малахова и (до недавних пор) Оксана Леонидовна Кабачек. Нельзя не вспомнить покойную Елену Ивановну Голубеву, стоявшую у истоков Рабочих встреч, выступавшую на первых пяти из них.

С 2012 г. во Встречах участвует Елена Андреевна Колосова (ныне заведующая отделом, кандидат социологических наук). Собственно, она, вместе с заместителем директора РГДБ по науке и издательской деятельности Ольгой Петровной Мезенцевой, и организует «детские» дни Встреч, которые проходят в РГДБ. И понятно, что каждый раз в программах и сборниках активно «звучат» сотрудники отдела: Александра Юрьевна Губанова (кандидат социологических наук), Александра Викторовна Березина (кандидат психологических наук), психологи Евгения Анатольевна Армадерова и Светлана Сергеевна Кукушкина. Их статьи и выступления чаще связаны с проблематикой чтения современного ребёнка и подростка, однако коллеги занимаются также проблемами профориентации, мониторят потребности юных посетителей и их родителей.

В РГЮБ традиции первых Рабочих встреч вместе со мной закладывали сотрудники отдела социологических и психологических исследований — уже упомянутая Лариса Сергеевна Бахурина, Валентина Васильевна Ильина (ныне директор библиотеки «Дом А. Ф. Лосева»), Раиса Зиновьевна Панова, Юлия Владимировна Овчинникова. На втором этапе образованию новой (и возвращению старой) аудитории активно способствовали Александр Владилевич Пурник с темами про электронное чтение и библиотеку 2.0 и Алексей Викторович Янков, выступавший по материалам своего (пользовавшегося широкой известностью) блога, в котором он собирал информацию о работе зарубежных библиотек с молодёжью. На каждой Встрече выступает и ведёт заседание секции, в каждом сборнике публикуется наш психолог Наталия Николаевна Талызина. Позже в работу включилась её молодая коллега Мария Андреевна Ефимова.

Очень важным мне кажется и то, что директор РГБМ Ирина Борисовна Михнова и заместитель директора по научной и методической работе Марина Павловна Захаренко участвуют в Рабочих встречах не только формально и официально — они и выступающие, и ведущие.

Задумываясь о будущем Рабочих встреч, логично начать с наблюдений за количеством и активностью молодых участников. Да, молодёжь есть. Пожалуй, её даже прибавляется. Выступают на заседаниях молодые специалисты (в том числе, мужчины). Очень понравилось мне на последней Встрече выступление Алины Александровны Богатковой, первого заместителя генерального директора ЦУНБ им. Некрасова, рассказавшей о работе молодого исследовательского коллектива, где все — с социологическим образованием. Молодые сотрудники (во главе с заведующей Еленой Андреевной Колосовой) составляют половину коллектива отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ. Нельзя не отметить также, что среди соавторов статей в наших сборниках появляются студенты (либо упоминается участие их в исследованиях).

И всё же это слишком малый процент. Характерно, что развернувшаяся в последние годы активность библиотечной молодёжи не включает ни социологическую (и вообще исследовательскую), ни психологическую тематику. В прошлом году, на очередном из проводящихся в РГБМ Молодёжных библиотечных конвентов я попыталась найти участников, интересующихся подобными вопросами. Несколько человек отметили в анкетах такой интерес, но моё обращение к ним перед Рабочей встречей (то есть спустя несколько месяцев) отклика не нашло.

И ещё одно наблюдение. Названная тематика фактически не представлена в профессиональной сфере «официально»¹². В РГБ нет не только соответствующей структуры, но, насколько я знаю, и специалистов; лишь ведутся время от времени отдельные исследования. Коллеги в РНБ занимаются только чтением — его продвижением и изучением (и большое им за это спасибо). В РБА есть секция по научно-исследовательской работе, но там ориентация исключительно на библиотечное — при том, что большинство реальных библиотечных исследований (больших и маленьких) имеют именно социологический характер.

Приглядимся: развёрнутые сегодня в профессиональном сообществе дискуссии о судьбе библиотек касаются не только и даже не столько глобальных технологических перемен, сколько того, как эти перемены сказываются на библиотечном и вообще информационном поведении реальных и потенциальных пользователей, — а это именно социальные проблемы. Между тем в огромном документе — Программе последней Крымской конференции — слово «пользователи» встречается лишь 35 раз, и в большинстве случаев речь идёт о пользователях АБИС. Слово «посетители» встречается единожды — и это посетители выставок. Слово «читатели» — 19 раз, в основном в применении к детям, юношеству и к тем, кто читает электронные тексты. Слова «психологи» — нет вообще.

Возможно, потому и библиотечная молодёжь в эту сторону не очень смотрит, а предпочитает более «видимые» (во всех смыслах) направления работы — технологии, организацию пространств и то, что называется ужасным термином «активности».

Такова ситуация, в которой существуют уже более 20 лет наши «биеннале». Пока держимся...

С автором можно связаться:
margarita@library.ru

Примечания:

¹ Первые две Рабочих встречи назывались «Социолог и психолог в детской и юношеской библиотеке». То же название у первого сборника (в двух частях) с материалами Встреч. Далее (с 2001 г.) выпускаются сборники «Социолог и психолог в библиотеке».

² Социолог и психолог в детской и юношеской библиотеке. (Памяти З. А. Янковой). — Части 1, 2. — М., 1999.

³ См.: Юношеские библиотеки России. Информационный вестник. — 2000. — Вып. 4(11). — С. 18–22.

⁴ <http://readingstat.nl.ru>

⁵ Стенограмма Круглого стола осталась в моём архиве.

⁶ Подробнее о Четвёртой рабочей встрече см.: Самохина М.М. Социально-психологические аспекты чтения молодёжи // Вестник БАЕ. — 2004. — Вып. 4. — С. 56–60.

⁷ Самохина М.М. Социолог в библиотеке, или Библиотекарь как социолог: Практическое пособие для тех, кто хочет и любит исследовать. — М., Рос. гос. юнош. б-ка, 2008. Электронный вариант: <http://www.rgub.ru/ebook/?id=308>

⁸ В РГБМ она была переименована в 2009 году.

⁹ См.: <http://www.rgub.ru/video/conference/>

¹⁰ См.: http://www.rgub.ru/professional/editions/?kod_rub=17

¹¹ Социолог и психолог в детской и юношеской библиотеке. — М., 1999. — Ч. 1. — С. 5–6.

¹² Эта ситуация описана мною более 10 лет назад (и уже тогда она была старой и привычной). См.: Самохина М. М. Что растёт на нашем поле: Наблюдения и размышления библиотечного социолога. — Библиотечное Дело, 2007. — №8(56). — С. 2–6.

Статья по итогам Десятой Всероссийской рабочей встречи «Социолог и психолог в библиотеке».

Библиотечная психология, профессиональные коммуникации, молодёжь, чтение

Results of the Tenth All-Russian Working Meeting "Sociologist and Psychologist in the Library".

Library psychology, professional communications, youth, reading

Размышляя вслед размышлениям...

Статья одного из самых авторитетных в нашем сообществе социологов — Маргариты Михайловны Самохиной подводит итоги проведения десяти «юбилейных» Рабочих встреч «Социолог и психолог в библиотеке».

За неспешным стилем размышлений М. М. Самохиной можно увидеть не только историю самого собы-

тийного в нашей отрасли формата исследовательских встреч, которые собирают вместе представителей разных типов библиотек и научных институций. Сердцевиной статьи, основой её контекста стал анализ состояния нашей науки. Автор отмечает позитивные стороны её развития — Рабочие встречи стали этапом и свидетельством личностного, карьерного роста от-

дельных его участников. Одновременно Встречи выступают в качестве своего рода отдушины, средства творческой самореализации для других их постоянных докладчиков, лишившихся в силу различных реорганизаций возможности заниматься исследовательской работой в своих учреждениях.

Не случайно Маргарита Михайловна называет полностью имена и отчества многих коллег. Данный, увы, не часто встречающийся стилистический приём, не только дань уважения к людям, чьи имена хорошо бы знать всем коллегам. Речь идёт о принципиальном подходе к истории библиотечного дела, и в том числе Российской государственной молодёжной библиотеки, где работает автор, когда имена предшественников упоминаются не привычной скороговоркой, но как попытка по-своему осветить значимость личности каждого профессионала в нашем общем деле.

На протяжении всей своей жизни изучая взаимодействие библиотеки и молодёжи (ранее юношества), автор публикации делает акцент на необходимости менять парадигму социологических исследований. Изучая молодёжное чтение, особенности обслуживания этой категории читателей, важно выходить за пределы собственно библиотечных представлений. Нас должно интересовать всё многообразие аспектов социальной жизни молодых людей, изменения их поведенческих стереотипов. Именно эти стереотипы сегодня диктуют новые представления молодёжи о библиотеке, формируют её непохожий на прежние ожидания Образ. В то же время из поля зрения не должно уходить изучение особенностей формирования собственно читательских предпочтений: исчезновение из повестки научных докладов на конференциях таких понятий, как «читатель», «пользователь», о чем пишет М. М. Самохина, вызывает её законную тревогу.

В статье Маргариты Михайловны можно также увидеть как будто бы задетый мимоходом, но очень важный сюжет, который требует осмысления. Речь идёт об особенностях самого формата Рабочих встреч. Их организаторы — и я об этом пишу со всей ответственностью — мучительно ищут оптимальную процедуру профессионального общения, тот сценарий, который позволяет высказаться каждому желающему. Отсюда и противоречие, на которое указывает М. М. Самохина: попытка выдержать жёсткий регламент для докладчиков, сочетая их с элементами дискуссий, экспромтом возникающих в зале после вопросов к выступившим коллегам.

Дело не только в необходимости следовать служебной дисциплине, не растягивая заседания на долгие часы и обрекая аудиторию на усталость. Сегодня организаторы горизонтальных форм профессионального общения, включая федеральные библиотеки РГБМ, ГРДБ, ВГБИЛ, а также наши продвинутые публичные городские библиотеки, стараются следовать новым тенденциям в области продвижения знаний, непосредственной передачи информации из рук в руки. Их используют прежде всего в бизнесе, где время ценится особенно дорого, а также в других сферах. Это TEDx, Рабочие завтраки, Молодёжный Конвент и другие форматы «живых» встреч участников. Эти демократичные формы общения рассчитаны на дискуссионный характер выступ-

лений по самым острым проблемам и предусматривают возможность высказаться как можно большему числу людей. Отсюда необходимость небольшого, часто не более 3–5-минутного выступления, которое предполагает владение определенными аналитическими навыками, приемами ораторского мастерства, умением завладеть вниманием аудитории. Боюсь, что этим навыкам нам только предстоит научиться, включая искусных модераторов таких дискуссий, потребность в подготовке которых также чрезвычайно велика.

В контексте осуществленного М. М. Самохиной анализа Рабочих встреч становится ясно, что в данном случае речь идёт не о частном «организационно-техническом» вопросе. За ним встаёт актуальнейшая задача: **трансформировать наши профессиональные коммуникации**, менять их содержание и технологии. В последние два десятилетия остаются актуальными проблемы атомизации общества, включая профессиональные сообщества, преодоление так называемого профессионального одиночества отдельных «незаметных» библиотек и конкретных талантливых коллег. Данные проблемы не могут быть решены только за счёт развития социальных сетей, научных семинаров и конференций в режиме он-лайн с последующим воспроизведением в интернете, как бы важны они ни были. Психологи неоднократно пишут о возрастающей значимости эмоциональной стороны живого общения, которую не в состоянии воспроизвести суперсовременный гаджет. И ещё: хорошо известно, что огромную ценность для встреч профессионалов играет общение в кулуарах конференций и семинаров.

Общую тональность размышлений М. М. Самохиной трудно назвать оптимистичной. Безусловно, восстановлена регулярность Рабочих встреч, круг их участников расширяется, включая ярких учёных из сопредельных сфер науки, увеличивается число молодых коллег из различных регионов. Всё так, но...

Честный взгляд учёного не позволил М. М. Самохиной обойти тяжелейшее положение с исследовательской работой в целом. Журнал «Библиотечное дело» писал о том, как в Москве, Петербурге, Челябинске и других регионах уничтожали научные Школы, закрывали кафедры, где преподавали базовые для библиотечного дела дисциплины: библиографию, детскую литературу и детское чтение*. Отдельные исследователи и небольшие научные подразделения в федеральных библиотеках скорее выживают, чем живут насыщенной творчеством жизнью. Эта ситуация, характерная для всей отечественной науки, особенно гуманитарной, мало способствует осмыслению того, какой должна быть библиотека завтрашнего дня, как бы много об этом не говорили.

И всё-таки хочется верить, что не за горами следующая, XI Рабочая Встреча, и её участники, как и в прошлые годы, будут встречаться друг с другом и не смотря ни на что, продолжать свои исследования.

* Матлина С. О бедной науке замолвите слово... // Библиотечное дело. — 2007. — №12. — С. 2–7.

**С. Г. Матлина, ответственный редактор
журнала «Библиотечное Дело»**

«Культурный код библиотеки»

Обучение без отрыва от производства

К ПОЛУВЕКОВОМУ юбилею МАУ ЦБС г. Улан-Удэ, вопрос дальнейшего развития библиотечной городской системы обрёл особую актуальность. По решению администрации МАУ ЦБС г. Улан-Удэ мы провели два самостоятельных социологических исследования: «Социально-культурный портрет библиотекаря города Улан-Удэ» и «Пользователь муниципальной библиотеки г. Улан-Удэ». Их результаты мы подробно осветили на Всероссийском библиотечном конвенте «Современный формат общедоступной библиотеки», который прошёл в г. Улан-Удэ в июне 2018 года¹.

Итоги исследований подтверждают тот факт, что социально-культурный портрет современного библиотекаря претерпел значительные изменения, равно как и требования к профессиональным компетенциям, наиболее полно отражённые в профессиональном стандарте специалиста в области библиотечно-информационной деятельности и в модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки. Изменение представления о библиотекаре как внутри библиотечной системы (то есть, по мнению библиотекарей), так и с точки зрения потенциальных пользователей, трансформация возлагаемых на него ожиданий, делает необходимым пополнение объёма профессиональных знаний. После проведения социологического мониторинга библиотечной сферы по основным сегментам (библиотека—пользователь) и библиотечного конвента, затрагивающего ключевые вопросы функционирования библиотеки, следующим логичным шагом стала организация курсов повышения квалификации библиотечных работников.

ЦБС им. И. К. Калашникова не имеет лицензии на проведение занятий по образовательной деятельности, тем не менее имеет право организовывать обучение своих сотрудников на рабочем месте. Такая форма обучения была выбрана нами не случайно. Как показало исследование «Социально-культурный портрет библиотекаря города Улан-Удэ», большинство респондентов считают наиболее действенной формой повышения квалификации выезды в ведущие библиотеки страны с целью обмена опытом (69% участников опроса). На втором месте вариант: «Посредством участия в научных мероприятиях по актуальным вопросам библиотечного дела (конференции, круглые столы, диспуты, рабочие встречи и т. п.)» — 40% опрошенных. Немного менее актуален вариант: «Традиции» — 36,7%. Варианты «Самообразование» и «С использованием интернет-технологий, когда обучающие материалы выкладываются для самостоятельного изучения на официальном сайте библиотеки» набрали одинаковое количество голосов (по 28% соответственно). Наконец, на последней позиции вариант «В форме «кейс-технологий», когда проводятся установочные занятия, раздаются материалы для самостоятельной подготовки и затем проводятся итоговые проверочные мероприятия (тестирование, зачёты, экзамены)». Среди иных ответов заслуживает внимания предложенный респондентами вариант «Обучение 1 раз в неделю без отрыва от работы» по принципу теория — практика².

При формировании программы курсов повышения квалификации мы также отталкивались от пожеланий участников опроса, учли их мнения относительно того, каких знаний и в каких областях не хватает, какие навыки они хотели по-

Социально-культурные изменения российского общества непосредственно сказываются на основных участниках культурного контакта, как на потребителях культурных услуг, так и на тех, кто их предоставляет. Эта тенденция в одинаковой степени присуща всем без исключения учреждениям культуры, и библиотека не исключение.



Максим Владимирович Малошик, социолог МАУ ЦБС г. Улан-Удэ им. И. К. Калашникова, кандидат культурологии

№ по значимости	Название	Количество ответов, %
1	PR-технологии в продвижении библиотечных услуг	49%
2	Инновационная деятельность библиотек	48%
3	Новые технологии в информационно-библиотечной деятельности	39%
4	Работа с удалёнными пользователями	34,4%
5	Дизайн. Организация библиотечного пространства библиотеки	32,2%
6	Эффективное управление современной библиотекой и персоналом	30%
7	Мастерская авторских программ по приобщению детей к чтению	29%
8	Стратегическое планирование. Модернизация библиотечного дела	27,7%
9	Актуальные проблемы библиотечного дела в республике Бурятия	27%
10	Стратегия успешной подготовки заявки на получение гранта	25,5%

лучить. Десять наиболее популярных ответов представим в виде таблицы.

Менее популярными оказались такие варианты ответов как: инновации в IT и программировании, актуальные вопросы налогового и финансового учёта, графического дизайна, «библиотерапия», каталогизация и АСПИ.

Одним из ключевых проблемных вопросов, является универсализация рабочих учебных программ на курсах повышения квалификации, которые рассматривают тематику курса по принципу от общего к частному. При таком подходе наряду с практическими навыками значительное внимание уделяется теоретической части, а в условиях ограниченности курсов по времени курсов практики зачастую не хватает.

Проанализировав всё вышеизложенное, мы пришли к решению: следует организовать курсы без отрыва от производства и делать их максимально конкретными, освещающими те или иные важные аспекты библиотечной практики. Название курсов — «Культурный код библиотеки» — отражает, на наш взгляд, понимание специфики слагаемых успеха современной библиотеки. Современная общедоступная библиотека — это коллектив единомышленников, слаженная команда, где каждый вносит посильную лепту в её развитие. Культурный код библиотеки в данном случае — это набор тех основополагающих идей, принципов, методологических и методических подходов, из которых в конечном счёте и формируется понимание её как универсального социально-культурного института.

Содержание курсов должно быть адаптировано под конкретные нужды библиотеки, быть вариативным. Приоритетными на пилотных курсах повышения квалификации стали два блока. Первый включал в себя практический тренинг по актёрскому мастерству и сценической речи. Кроме того, были

проведены теоретические лекционные занятия по методике написания сценария, рассматривались этапы подготовки и проведения мероприятия, особенности работы в социальных сетях, отражение мероприятий на АИС «Культура», особенности подготовки и создания афиши. После прохождения этого блока мы проводили практические занятия, в ходе которых слушатели курсов прошли все этапы создания сценария от творческого замысла до непосредственной реализации. В задачи слушателей входили подготовка костюмов, афиш, карт, дипломов-грамот. Завершал занятия разбор мероприятия с указанием на недоработанные вопросы. Так, на первых курсах мы подготовили и провели квест-игры «Золотая лихорадка», рассчитанную на детей младшего возраста, и «Откопай сокровища пиратов» для детей старше 12 лет. Всего удалось охватить 300 детей. На вторых курсах мы проводили квест-игру «На огненной дуге», посвящённую юбилею битвы на Курской дуге. В ней приняли участие 230 детей. Кроме того, была проведена познавательно-развлекательная игровая программа в рамках проведения фестиваля детства «Палитра» на базе КРЦ «Пионер», где мы охватили 75 детей.

Во втором блоке мы сосредоточили внимание на методике написания научного текста, особенностях создания презентации, а также вопросах, связанных с успешным выступлением. Особое место уделено также стандартам библиографического оформления. Практическим мероприятием, закрепившим усвоение материала, стал на первых курсах круглый стол «Библиотека будущего». Слушатели защищали своё видение современной библиотеки будущего, акцентируя внимание как на построении принципиально новой библиотеки, так и на инновационных проектах (например, идея работы дронов по доставке необхо-

димой литературы читателям, проживающим в труднодоступных местах). Вторые курсы мы завершили круглым столом «Лучший инновационный проект в моей библиотеке». Приятно отметить, что слушатели рассказывали как о уже действующих проектах, так и предлагали принципиально новые, которые только предстоит разработать и апробировать.

Материалы сценариев и круглого стола дополнили раздел по методической работе библиотеки и открыли новую страницу в работе МАУ ЦБС г. Улан-Удэ. Следующим шагом должно стать расширение географии курсов и участников. Мы провели рабочие встречи с библиотекарями централизованных библиотечных систем Закаменского и Джидинского районов республики Бурятия и рассмотрели возможности проведения курса «Культурный код библиотеки» и для них.

С автором можно связаться:
maloshik@yandex.ru

Примечания:

¹ Современный формат общедоступной библиотеки: материалы Всероссийского библиотечного конвента, посвящённого 50-летию Центральной городской библиотеки им. И. К. Калашникова, 6–8 июня 2018 г., г. Улан-Удэ / Комитет по культуре г. Улан-Удэ, Центральная городская библиотека им. И. К. Калашникова; отв. ред. Р. Ц. Цыбенова; науч. ред. М. В. Малошик. — Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО ВСГИК, 2018. — 209 с.

² Малошик М.В. Социально-культурный портрет библиотекаря города Улан-Удэ / Современный формат общедоступной библиотеки: материалы Всероссийского библиотечного конвента, посвящённого 50-летию Центральной городской библиотеки им. И. К. Калашникова, 6–8 июня 2018 г., г. Улан-Удэ / Комитет по культуре г. Улан-Удэ, Центральная городская библиотека им. И. К. Калашникова; отв. ред. Р. Ц. Цыбенова; науч. ред. М. В. Малошик. — Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО ВСГИК, 2018. — С. 25–34.

Статья по результатам социологических исследований: «Социально-культурный портрет библиотекаря города Улан-Удэ» и «Пользователь муниципальной библиотеки г. Улан-Удэ».

Будущее библиотеки, образ библиотекаря, информационные технологии

This article is based on the results of sociological research: "Socio-cultural portrait of a librarian of Ulan-Ude" and "User of the municipal library of Ulan-Ude".

The future of the library, the image of a librarian, information technology

«Библиотекарь-профессионал: какой он?»

Итоги мониторинга

БИБЛИОТЕКАРЯМ детских и школьных библиотек города предложили принять участие в анкетировании, целью которого было изучить профессиональную и творческую активность библиотечных специалистов, выяснить степень значимости и приоритетные формы и направления системы повышения квалификации, определить отношение к профессии самих библиотекарей и узнать мотивацию их профессиональной деятельности. Была разработана анкета, состоящая из 12 вопросов, как открытого, так и закрытого типа, то есть респондентам предлагалось возможность не только выбрать один или несколько вариантов из предлагаемых ответов, но и высказать своё мнение. Всего в анкетировании приняли участие 41 библиотекарь детских и школьных библиотек города, а распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали не одну, а несколько позиций.

Библиотеки принято называть фундаментом человеческой культуры, они



выполняют в обществе особую роль. А как её видят наши респонденты? Что есть библиотека в современном мире с их точки зрения? Из предложенных вариантов ответов 63,4% (26 человек) согласны с тем, что библиотеки — центр информации. Считают библиотеки

центром интеллектуального общения 56% (23), а 53% (22) уверены, что это культурно-досуговое, развлекательное учреждение. «Место, где хранятся книги» — такой вариант выбрали 24,3% (10) участников опроса.

Для того чтобы выжить, библиотеки должны доказать свою необходимость обществу. Их деятельность ориентирована на создание библиотечных услуг для удовлетворения и развития информационных и коммуникативных потребностей. Участие в различных конкурсах, проектах — один из способов привлечения современных детей к чтению и библиотеке, а также возможность для библиотекарей соответствовать требованиям времени, осваивать IT-технологии, создавать новый имидж библиотеки. Поэтому ответы на вопрос: «Принимаете ли Вы и ваша библиотека участие в конкурсах, в работе по проектам, программам, и т. п.?', порадовали. Абсолютное большинство библиотекарей 87,8% (36 человек) ответили положительно и только 12,1% (5) дали отрицательный ответ. Возможно, причина в том, что информация об этих конкурсах просто не доходит до потенциальных участников, отсутствует поддержка со стороны руководства или люди испытывают неуверенность в своих силах. Будем надеяться, что в будущем у них появится такая возможность, и участие в конкурсах различного уровня станет для наших библиотекарей хорошей традицией.

Следующий вопрос: «Какие проекты Вы хотели бы реализовать?», логически связан с предыдущим и позволяет продолжить разговор о том, какие направления деятельности наиболее перспек-

Сегодня все понимают необходимость серьёзных перемен и преобразований в библиотечном деле. О них думают, говорят, спорят. И они, конечно же, произойдут. Но кто в итоге их будет осуществлять? Конечно же, мы, библиотекари. А значит, необходимо знать, как же библиотекари представляют себе эти перемены — и себя в роли реформаторов.



*Ольга Владимировна Шикуля,
ведущий методист ЦДБ
им. И. А. Крылова МКУК
«Централизованная библиотечная
система города Орла»*

тивные и, по мнению библиотекарей, помогут библиотекам стать доступными и комфортными центрами общения для своих читателей. На первом месте стоит желание изменить интерьер и имидж библиотеки. Такой вариант ответа выбрали 70,7% (29 человек) опрошенных. Компьютеризация библиотеки волнует 43,9% (18) участников анкетирования, а 21,9% (9) хотели бы заняться издательской деятельностью. В современных условиях проектно-программная деятельность рассматривается как эффективный механизм развития творческой активности библиотечного сообщества, совершенствования форм и методов социального партнёрства и привлечения новых источников финансирования для развития библиотек, тем более что библиотечным специалистам есть что показать, есть чему поучиться друг у друга.



Должна ли библиотека для детей осуществлять воспитательные функции? Отвечая на этот вопрос, наши респонденты были почти единодушны: 97,5% (40 человек) ответили положительно и только один библиотекарь дал отрицательный ответ.



Большинство участников опроса — сотрудники школьных библиотек, специфика которых позволяет выполнять одновременно несколько функций, в том числе и воспитательную. Библиотека воспитывает читателя всей своей организацией, опытом и профессиональными знаниями сотрудников, подбором фонда, множеством информационных источников и многообразием форм общения.

Кто же сегодня впереди: библиотека или дети? Большинство — 58,5% (24 человек) считают, что дети, 36,5% (15) — библиотеки, 4,8% (2) не ответили на этот вопрос.

А должна ли современная библиотека подстраиваться под современных детей? Конечно, должна. Так считают 87,8% (36) респондентов. С ними не согласны 2,4% (1), а 9,7% участников (4) анкетирования затруднились ответить на этот вопрос.



Конечно же, современные дети без труда разбираются в различных электронных штучках типа компьютера или планшета, лучше родителей умеют пользоваться смартфонами, без труда гуляют на просторах интернета и многие другие вещи делают лучше предыдущих поколений. Они и читают иначе, чем их сверстники несколько десятилетий назад. Они просто другие. Мы вдруг обнаружили, что подрастающее поколение разговаривает на совершенно незнакомом нам языке, и мы, конечно же, должны под них подстраиваться. И библиотеки тоже стали другими. Они не могут позволить себе быть закрытыми системами, должны, используя все имеющиеся ресурсы, предоставить детям наиболее оптимальные условия для культурного развития, формирования и удовлетворения их образовательных, коммуникативных и иных потребностей. Другими словами, создать для ребёнка среду развития через чтение, книгу, которая отвечала бы его социокультурным и индивидуальным особенностям.

Что, по мнению респондентов, мешает читателю сегодня активно пользоваться услугами библиотеки? Были предложены варианты ответов, из которых самым популярным стал «Отсутствие потребности читать» — его выбрали 70,7% (29 человек) опрошенных. На втором месте ответ «Недостаток времени», так считают 39% (16). «Наличие домашней библиотеки» — такой вариант выбрали 9,7% (4) библиотекарей.

Осмысливая этот вопрос, в первую очередь важно понять, чего современные читатели ждут от нас, и что мы можем им дать. Основным мотивом обращения в библиотеку является получение информации. Но, благодаря широкой доступности интернета, современные дети весьма продвинуты в этой области, они могут найти всё намного быстрее и более коротким путём. Современная библиотека должна отыскать верное соотношение между традициями и новаторством. Сохранить всё полезное из старого и бережно отобрать самое лучшее из нового, а это задача не из лёгких.

«Нескучная библиотека» — что же это, по мнению наших респондентов? Многие — 46,3% (19 человек) затруднились ответить, но, проанализировав полученные ответы, мы составили вполне определённый образ. Это библиотека будущего, современный компьютеризированный библиотечно-информационный центр с хорошей материальной базой и отличным, регулярно пополняющимся фондом. Это место, где дети могут проводить досуг и не просто общаться друг с другом, но и получать информацию, участвовать в мероприятиях — и чтобы рядом был хороший, добрый библиотекарь.

Сегодня считается, что только интернет является современной формой обеспечения доступа к информации. Согласны ли с этим наши участники опроса? Категорически против этого утверждения 70,7% (29 человек), 29,2% (12) ответили положительно.

Наверное, на этот вопрос нет однозначного ответа. У каждого из видов по-



лучения информации есть свои достоинства и недостатки. Стоит заметить, что при чтении книг в большинстве случаев получаешь более глубокую и полную информацию по какому-либо вопросу. В интернете часто информация содержится в сокращённом или искажённом виде, много и заведомо недостоверной информации. Но в Сети могут публиковаться начинающие авторы, которые ждут читательской оценки. Таким обра-

зом, книга продолжает жить и здравствовать и во Всемирной паутине.

Развитие профессии во многом зависит от желания и готовности библиотечных работников совершенствовать свои знания, умения и навыки. Этому способствует чтение специальной профессиональной литературы, способной удовлетворить профессиональные информационные потребности библиотечников. Читают ли наши респонденты профессиональные периодические издания и если да, то какие? Проанализировав ответы на этот вопрос можно сделать неутешительный вывод: с чтением профессиональных периодических изданий не всё обстоит благополучно. Изучают периодику 65,8% опрошенных (27 человек). Особой популярностью пользуются журналы «Библиотека в школе» и «Библиотека». Называют также «Книжки, нотки и игрушки для Катюшки и Андрюшки», «Читаем, учимся, играем», «Читайка», «Литература в школе». К сожалению 34,1% (14) не имеют возможности изучать профессиональную прессу.

Причина называется одна и та же — недостаточное финансирование. Мно-



гие библиотеки не имеют возможности осуществлять подписку. Эта проблема ставит библиотечных специалистов в затруднительное положение, лишая их возможности профессионального самообразования, потому что именно периодические издания оперативно реагируют на всевозможные новшества, происходящие в библиотечной сфере. На страницах журналов проводятся дискуссии по наиболее актуальным темам, описываются инновационные методы, рассматривается опыт работы библиотек, печатаются готовые разработки библиотечных мероприятий и многое другое. Кстати, некоторые библиотекари находят выход из положения, читая журналы в электронном виде. И, конечно, не надо забывать о методических от-

делах, где тоже можно изучить профессиональную периодику.

Характерная особенность сегодняшнего дня — библиотекарь должен постоянно учиться, чтобы успеть за изменениями, происходящими в современной жизни. Считают ли наши респонденты необходимым повышать свою квалификацию, и в какой форме это должно происходить? Большинство библиотечников — 70,7% (29 человек) считают, что это должны быть семинары, 63,4% (26) выбрали консультации, для 58,5% (24) достаточно методических рекомендаций. Было высказано желание посещать курсы повышения квалификации, проводить мастер-классы.

В заключение мы попросили респондентов рассказать о себе. В процентном



соотношении возрастные группы выглядят следующим образом:

- 40+ — 75,6% (31 человек)
- 30–40 — 17% (7)
- 20–30 — 7,3% (3)

Как видим, самая многочисленная возрастная группа — библиотекари от 40 лет и старше.

Специалистов, имеющих профильное библиотечное образование, по результатам анкетирования 39% (16 человек), это меньше, чем имеющих другое образование — их 41,4% (17). Почему-то 19,5% респондентов (8) не ответили на этот вопрос. Таким образом, количество сотрудников с непрофильным образованием преобладает, пусть и не намного.

Большинство респондентов имеют стаж работы в библиотеке более 20 лет, таковых 46,3% (19 человек). На втором месте, как ни удивительно, библиотекари, проработавшие менее 5 лет; таких 19,5% (8). Имеют стаж от 10 до 20 лет 14,6% (6) и от 5 до 10 лет — 12% (5). По каким-то причинам 3 участника опроса не указали свой стаж работы.

Для того чтобы полноценно работать в условиях, которые предлагает

нам жизнь, надо понять, кто мы, какие мы — библиотекари? Всё ли нас устраивает? Чем привлекает работа в библиотеке и привлекает ли вообще? Понять, за что же браться в первую очередь? Итоги анкетирования показали, что сегодня развитие библиотек, их конкурентоспособность, во многом зависят от кадров: их профессионализма, интеллектуального уровня, имиджа, способности находить и работать с социальными партнёрами, умением позиционировать библиотеку в обществе. А значит, вопрос кадрового потенциала является одним из самых важных и актуальных. Объективный анализ кадровой ситуации позволил выявить ряд тенденций: из-за небольшого притока молодых специалистов происходит «старение» кадров, сокращается число профессионалов, а значит, падает престиж профессии библиотекаря.

Ещё одна из основных причин неудовлетворённости работой в библиотеке — слабая материально-техническая база. Это служит препятствием к участию в проектах, получении информации, повышении профессионального образования. Все библиотекари, участвовавшие в анкетировании, считают, что необходимо повышать свою квалификацию. Несмотря на большой стаж работы большинства респондентов нуждаются в методической помощи.

В целом, опрос показал наличие определённого профессионального потенциала у работников библиотек, который выражается в стремлении работать, учиться, самосовершенствоваться и реализовывать творческие замыслы в своей трудовой деятельности.

С автором можно связаться:
methodistcdb@mail.ru

Статья по итогам исследования, направленного на изучение профессиональной и творческой активности библиотечных специалистов.

Профессия библиотекаря, образовательная функция библиотеки, работа с детьми, библиотека и общество

Results of a study aimed at studying the professional and creative activity of library specialists.

Librarian Profession, Educational Function of Library, Work with Children, Library and Society

ЮЛИЯ МЕЛЕНТЬЕВА

Чтение как феномен*

Междисциплинарный подход к изучению

Проблема чтения всё чаще оказывается в центре внимания широкой общественности, обеспокоенной снижением интереса к книге, специалистов-практиков, сталкивающихся с этой ситуацией в своей повседневной работе, и учёных, которые хотят не только констатировать это явление, но и понять его корни, «дойти до самой сути».



Юлия Петровна Мелентьева, доктор пед. наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения НИЦ «Наука» РАН, заслуженный работник культуры, Москва

СЛОЖНОСТЬ чтения как социо-культурного и психо-социального феномена, его поистине глобальный масштаб предполагает множество аспектов. В числе этих аспектов: социологический (количественные характеристики чтения различных социо-демографических групп населения, прежде всего — детей, молодёжи; национальных территорий, профессиональных сообществ и т. п.); психологический (проблемы качества чтения, понимания прочитанного в зависимости от возраста, интеллекта, особенностей развития и т. п.); педагогический (обучение чтению, формирование стимулов чтения и т. п.); филологический (герменевтический подход к чтению как диалогу между автором и читателем и т. п.); а также философский (изучающий чтение в контексте познания, эволюции личности и цивилизации); физиологический (чтение как функция мозга, как средство поддержания его жизнедеятельности и жизненного здоровья личности в целом и т. п.). Всем им посвящена обширная литература, изданная на всех языках мира.

Таким образом, поток информации по различным аспектам проблемы чтения огромен. Однако издание, о котором пойдёт речь, не могло в нём затеряться, и не только благодаря своему объёму — более 900 страниц, — но и потому, что оно поистине уникально. Его уникальность — прежде всего в комплексности и междисциплинарности: в одном издании собрана, по сути, вся современная информация, посвящённая чтению как единому многогранному феномену. Это подробный

справочник, отразивший практически все аспекты такого сложнейшего явления, как чтение.

Вот только некоторые из заголовков статей (разделов), которые, безусловно, привлекут внимание профессионалов:

«Книжный свиток и другие средства для чтения в древние времена»

«Чтение как нейробиологический процесс»

«Чтение и обработка речи»

«Чтение как смысл конструкции»

«Чтение и семья»

«История государственно-правового и политического влияния на чтение»

«Чтение и миграция»

«Чтение и школа»

«Чтение в цифровых сетях»

«Пол и чтение»

«Библиотеки как поставщики читающих»

«Политические последствия чтения»

«Чтение как построение личности»

Каждая статья написана известным специалистом и содержит новейшие данные по предмету.

Справочник состоит из четырёх основных разделов, некоторые из которых делятся на подразделы. Первый посвящён проблеме изучения чтения. Здесь анализируются важнейшие направления исследований в данной сфере, представлены методы и теории, используемые в изучении чтения. Показаны особенности подхода к изучению чтения представителей различных научных областей — социологов, психоло-

* «LESEN ein interdisziplinäres handbuch. Hrsg. von Ursula Rautenberg und Ute Schneider. DE GRUYTER. 2015. «ЧТЕНИЕ междисциплинарное руководство. Под редакцией Урсулы Раутенберг и Уте Шнайдер. DE GRUYTER. , 2015.

гов, культурологов и др.

Второй раздел в известной степени углубляет содержание первого: он посвящён пониманию сущности чтения в контексте изучения психологических особенностей индивидуума. Чтение и понимание текста рассматриваются с позиций нейробиологии; особенности письменного языка — с психологическо-лингвистической точки зрения. В этом разделе имеется три подраздела, в первом из которых анализируются основные стратегии и виды чтения; во втором — описываются особенности воздействия различных видов текстов на читателя; особенности чтения рукописных и печатных книг, газет и журналов, а также значительное внимание уделяется чтению в цифровой (дигитальной) среде. Третий подраздел посвящён анализу места чтения в социальных отношениях; чтение в нём рассматривается как средство социализации и коммуникации. Этот раздел Справочника рассматривает макроуровень чтения как культурной практики. Анализируется влияние юридических, политических и экономических условий, оказывающих влияние на развитие чтения. Отмечается, что они также направлены на формирование его средств и на развитие культуры чтения в обществе. Подчёркивается, что развитие научной базы книговедения и библиотекведения оказывает влияние на культурную практику чтения, а также решает культурные и образовательные задачи.

Четвёртый раздел посвящён изучению функций и результатов чтения. В первом его подразделе рассматривается история чтения, характеризуется формирование в контексте времени основных читательских групп, их потребности в чтении, а также рассматривается эволюция средств чтения. Во втором подразделе рассматриваются практики чтения, которые оказывают влияние на социально-политические процессы, а также способствуют развитию личности.

У русского читателя, впервые знакомого с данным изданием, особый интерес вызывают главы, посвящённые тем сторонам и аспектам чтения, которые отечественными специалистами изучены пока недостаточно: анализ научных подходов и методики изучения чтения как когнитивного и нейробиоло-

гического явления. Они освещаются в статьях таких учёных, как Сильва Брем, Урс Маурер. Социальному и коммуникационному подходу к изучению чтения посвящена статья доктора Хайнца Бонфаделли. А такую важнейшую и актуальную проблему, как понимание прочитанного, раскрывают статьи Маркуса Бадера, Вернера Графа, Майкла Филиппа и др.

Значительным вкладом в изучение проблемы чтения и, в известной степени, смысловым центром настоящей монографии является статья Урсулы Раутенберг и Уте Шнейдер. Она посвящена анализу историко-герменевтического подхода к чтению, который рассмат-



ривается в широком социальном контексте и в значительной исторической перспективе, начиная с 1960-х годов. Думается, что именно широта взгляда авторов, их эрудиция позволила им стать редакторами рецензируемой монографии.

Настоящее издание возникло не на пустом месте: впервые оно вышло в Германии ещё в 1973 г. и рассматривало чтение в условиях культурной и политической ситуации того периода. В 1999 г. вышло 2-е издание, отразившее изменения, которые произошли в сфере чтения в контексте развития информационных технологий, начинающейся компьютеризации. Однако за прошедшие годы были проведены новые исследования, получена новая информация в данной области, да и само чтение эволюционировало — появилось так называемое электронное, цифровое чтение как одно из проявле-

ний цифровизации всех областей жизни. Все эти новые процессы нашли отражение в новом, рецензируемом, 3-м издании Справочника (2015)

Издание щедро снабжено справочными материалами. Представлен замечательно полный **Предметный указатель**, включающий понятия, охватывающие практически всё «поле» чтения и все близлежащие «делянки». Всего в Предметный указатель включено около 1500 понятий, включая такие, которые возникли совсем недавно — PISA, PDF и т. п. Все понятия соотнесены со страницами, на которых упомянуты.

Список имён содержит более 630 позиций. В него вошли имена не только исследователей чтения, но и упомянутых в статьях личностей Справочника — от Цезаря, Фридриха Барбароссы до Чарли Чаплина и Марлен Дитрих. Из русских имён — Достоевский, Троцкий, Ленин. К сожалению, имён русских исследователей чтения, внесших, как представляется, значительный вклад в его изучение — Н. Рубакина, М. Куфаева, — я не увидела, как и имени Г. Кавалло, итальянского составителя замечательной книги «История чтения на Западе. От Античности до наших дней» (в соавторстве с Р. Шартье), а также французского исследователя К. Куно.

В Справочнике представлен каталог издателей и авторов, даны сведения об авторах статей, включенных в данное издание. Это щедрый жест: ведь для специалистов возможность профессиональных контактов очень важна! Нельзя не отдать должное высокому профессионализму авторов и составителей, а также редакторов Справочника. Его значение трудно переоценить!

В качестве пожелания на будущее, опираясь на всеми признаваемый глобальный характер чтения, его всемирный масштаб и всеобщее значение, хочется выразить надежду, что следующее издание Справочника выйдет за сложившиеся географические рамки изучения чтения, «увидит» те достижения в области осмысления чтения, которые есть и в других странах, в частности в России, и расширит круг участвующих в его создании специалистов.

С автором можно связаться:

melentievau@mai.ru

СВЕТЛАНА ИСТРАШКИНА, ОЛЬГА СУЕТИНА

Клубы как одна из форм доступного пространства библиотек



Время в наши дни неумолимо быстротечно и берёт своё. В последние годы наблюдается тенденция к полной компьютеризации общества, уменьшается интерес к книге и чтению. Сотрудники библиотек не хотят мириться с таким положением дел. Внедряются разнообразные новшества, привлекающие читателей в современный «храм книги», который в последние годы стал настоящим центром общения и просвещения населения.



Светлана Ивановна Истрашкина, главный библиограф Кузнецкой Центральной городской библиотеки им. А. Н. Радищева, г. Кузнецк, Пензенская область

Ольга Владимировна Суетина, библиотекарь Кузнецкой Центральной городской библиотеки им. А. Н. Радищева, г. Кузнецк, Пензенская область

МЫ УЖЕ НЕ МЫСЛИМ жизни без интернета. Уходит в прошлое понятие «библиотека — хранилище книг». Главное, чтобы библиотека оставалась наравне с интернетом, помогающим в поисках информации. В нём есть не всё, и постепенно многие это начинают понимать, поэтому библиотека как древнейшее хранилище информации сегодня вновь набирает авторитет. Более востребованной оказывается информационно-коммуникативная функция. Меняется формат работы. Библиотека становится модным местом встреч писателей и читателей, друзей, коллег-единомышленников. Её посещают все, от мала до велика. Она стала площадкой для общения: на её базе создаются клубы по интересам для детей, женщин, пенсионеров, молодёжи. Потребность в таком виде отношений сегодня возрастает.

В Западной Европе ещё с середины XIX в. стали появляться клубы по интересам, в которых люди могли поделиться друг с другом чем-то особенным, отличающимся от обычной бытовой суеты. Фитнес-клубы, различные кружки, студии, курсы по развитию для пожилых людей всё чаще стали открываться в населённых пунктах и в нашей стране. Хотите заниматься оздоровительной гимнастикой? Пожалуйста! У вас золотые руки? Объединяйтесь в клубы мастериц и рукодельниц! Вы готовы наравне с молодыми осваивать просторы интернета? Сотрудники библиотек проведут курсы компьютерной грамотности. Для человека важно наладить новые социальные связи, позволяющие раскрыть в себе необычные ресурсы и способности.

Нынешние читательские клубы, какой бы направленности они ни были, — это малые неформальные группы, включающие «относительно небольшое количество индивидов, объединённых общими целями или задачами, на основе интересов, дружбы, симпатий». В нынешней социальной обстановке работа библиотек с клубами и читательскими объединениями приобретает огромное общественное значение. Такие клубы помогают людям обрести большую уверенность, способствуют самоутверждению личности. В клубах усваивается опыт общения, уважение к инакомыслию, формируется терпимость и ответственность.

Жизнеспособность клубов определяется не какой-нибудь отдельной темой, сверхзадачей, а главным образом атмосферой. Свободные, простые отношения отнюдь не бесполезны для слушателей. Они знакомятся с новыми книгами, журналами, получают знания, делятся опытом, помогают советами друг-другу, находят единомышленников и друзей. В клубных объединениях кипит жизнь: здесь можно читать стихи, слушать музыку, петь, разучивать танцы, заниматься народными ремёслами, обмениваться опытом работы на садовом участке, знакомиться друг с другом, словом, проводить активно свой досуг. Клубы позволяют библиотеке обрести более прочную социальную основу, расширить свои возможности в организации свободного времени жителей как крупного промышленного мегаполиса, так и небольших сёл, посёлков и городков в российской глубинке.

Любительские объединения привлекают в библиотеку читательскую обще-

ственность, сплачивает заинтересованных друзей, наших помощников и единомышленников. С их помощью организуются библиотечные выставки, литературно-музыкальные вечера, праздники книги и др. Именно библиотека стала местом реализации творческих стремлений и замыслов многих читателей, духовного роста и развития талантов.

Перед сотрудниками библиотек Муниципального Бюджетного Учреждения «Кузнецкая центральная городская библиотека им. А. Н. Радищева» открылись большие возможности по созданию интересных работоспособных клубов и читательских объединений самой разной направленности, учитывающих естественные интересы человека к своему здоровью, к своей семье и дому, к природе, к литературе, искусству и всему прекрасному.

В 2010 г. в библиотеке — филиале «Истоки» для людей уважаемого возраста был организован клуб «Общество», в библиотеке-экоцентр с 2012 г. работает клуб «Надежда». Клубу для пожилых людей «Гармония» центральной городской библиотеки им. А. Н. Радищева исполнилось 10 лет со дня основания. Но самым «возрастным», востребованным и развивающимся является клуб «Наш сад и огород», созданный при ЦГБ в 1999 году. О нём хочется рассказать более подробно, так как две сотрудницы центральной городской библиотеки являются его кураторами. Деятельность клуба доказывает его актуальность в период санкций на продовольственном рынке. Участникам клуба они не страшны, так как опытные «шестисоточники» выращивают на своих участках экологически чистые овощи, фрукты, ягоды, обеспечивая себя и свои семьи запасом продовольствия на долгую зиму.

Идея создания клуба возникла в середине 1990-х гг., когда в библиотеку приходили читатели, заинтересованные журналами и газетами садово-огородной тематики. Для них регулярно стали проводиться обзоры такой периодики. Новые знания им хотелось применить на практике, экспериментируя на своих дачных участках. Затем состоялось знакомство с опытным садоводом — любителем С. А. Горбалысовым. Этот увлечённый человек зажег всех желанием творить, выращивать необычные культуры на «фазендах». Так, осенью 1999 г. при центральной городской библиотеке

Кузнецка было создано садово-огородное объединение — клуб «Наш сад и огород», встречи в котором проходили один раз в месяц. Библиотекари стали знакомить участников клуба с новыми публикациями из журналов и газет: «Приусадебное хозяйство», «Ваш сад», «Беседка» и др. Со временем ассортимент выписываемых журналов садово-огородной тематики стал расширяться, интерес к ним растёт и в наши дни.

Каждый третий четверг месяца в 16 часов проводятся заседания, на которые приглашаются специалисты, рассказывающие об агротехнике выращивания овощей, секретах обрезки деревьев и кустарников, а также журналисты, краеведы. Членами клуба являются люди старшего возраста, пенсионеры. Работой клуба интересуются местные СМИ: часто снимаются ролики о заседаниях, печатаются статьи в газетах. Организационными вопросами занимаются кураторы: библиотекарь Ольга Владимировна Сутина и главный библиограф Светлана Ивановна Истрашкина.

На встречах каждый желающий может рассказать о своих достижениях, поделиться неудачами, получить нужный совет. Каждое заседание «Наш сад и огород» начинается с обзора периодических изданий — газет и журналов — на тему предстоящей беседы или на общую садово-огородную тематику, который проводит главный библиограф отдела библиотечного обслуживания центральной библиотеки С. И. Истрашкина. А журналов и газет такой направленности центральная городская библиотека выписывает более 10 наименований. Это «Урожайная газета», издаваемая в Кузнецке; любимая многими газета для землевладельцев «Ваши 6 соток», интересные журналы «Мир садовода», «Любимая дача», «Сад своими руками», «Моя прекрасная дача», «Садовник», «Приусадебное хозяйство», «Настоящий хозяин». В них содержится очень много полезной информации, советов и рекомендаций по садоводству и огородничеству, предлагается агротехника выращивания овощных культур, деревьев и кустарников; правила зелёного дизайна, защиты растений от болезней и вредителей; рассказывается, как повысить плодородие почвы, построить теплицы и парники, как не ошибиться при выборе саженцев, укрыть садовые культуры на зиму, грамотно провести обрез-

ку, оформить на участке альпийскую горку, создать уютный уголок для отдыха; знакомят с новыми сортами овощей, новинками стимуляторов роста, удобрений. Словом, газеты и журналы по садоводству и огородничеству — незаменимые помощники для садоводов — любителей клуба «Наш сад и огород».

Каждый год клуб проводит более 12 заседаний. Постоянных членов объединения — 20 человек. После публикации объявления в местной газете о теме предстоящей встречи приходят и новые садоводы-любители. Тематика встреч самая разнообразная, в основном заседания посвящены сезонным работам в саду и на огороде: «Январь — вершина зимы», «Весна не за горами», «Майский день год кормит», «Промелькнуло короткое лето», «Фруктовый сезон... в сентябре», «Праздник урожая», «Виноград в моём саду» и др. Для наглядности проведения заседаний оформляются книжно — журнальные выставки.

Почти на каждое заседание приглашаются специалисты. Членам клуба предоставлялась возможность встретиться с начальником Федеральной службы госрегистрации, кадастра и картографии Г. Четчиной, редактором «Урожайной газеты» И. И. Кузьмичёвой, с главным специалистом заповедника «Приволжская лесостепь» Н. В. Каратеевой, инспектором Россельхознадзора по Пензенской области в городе Кузнецке Е. М. Малаховым. Секретами получения большого урожая картофеля делятся агрономы сортоучастка в селе Радищеве Кузнецкого района Ирина Ивановна и Александр Егорович Кузьмичёвы.

Ежемесячный отчёт о заседаниях клуба публикуется в местной газете «Урожайная газета». Дважды статьи о работе клуба «Наш сад и огород» размещались в газете «Ваши 6 соток» (в 2010 и 2017 гг.). На декабрьском заседании членам клуба демонстрируется электронная презентация по итогам работы за год с яркими красочными слайдами.

На встречах участники клуба делятся своими успехами и промахами, оживлённо обмениваются мнениями, что создаёт благоприятный психологический климат. Общение в клубе, чтение специальной литературы и творческий подход к работе на земле помогает садоводам-любителям получать полноценный и богатый урожай.

Своим большим опытом по выращиванию садовой земляники делится член клуба Н. А. Шорин, а правилами ухода за солнечной ягодой — виноградом — В. В. Барабашов и Г. В. Карпов. Практические занятия и мастер-классы по прививкам плодовых деревьев проводит садовод-любитель Шестаков В. А. — специалист по выращиванию слив, яблонь и груш. Поделиться агротехникой выращивания винограда в Пензенской области приезжал садовод-любитель из Пензы Ю. Н. Заворовский.

В весенний и осенний периоды организовываются выставки — продажи семян овощей, ягод, цветов; сортового картофеля, саженцев.

Клуб «Наш сад и огород» хорошо известен в городе, члены объединения являются постоянными участниками городских мероприятий: День города, городской Праздник Спаса, областной смотра-конкурса пожилых людей «Мои года — моё богатство» и многих других. На выставках, которые посещают более ста горожан, всегда представлен богатый урожай, выращенный на дачных участках садоводов и огородников: томаты, перцы, кабачки, яблоки, груши и большое сортовое изобилие ягод винограда и садовой земляники. В 2007 г. клуб «Наш сад и огород» посетил губернатор Пензенской области В. К. Бочкарев, отметив важность и нужность данного объединения единомышленников — «шестисоточников».

Работа клуба позволяет вовлечь в активную жизнь, к занятиям садоводством и огородничеством большое число людей старшего возраста, а также решает проблему свободного времени и одиночества у данной категории людей. Часто тематические занятия перерастают в бурные диспуты. Но ни один из возникших вопросов не остаётся нерешённым. Специалисты не только подробно охарактеризуют новую садовую культуру, но и дадут попробовать её на вкус. Почти каждое заседание сопровождается демонстрацией и дегустацией плодов и ягод, собранных на своих приусадебных участках и садах.

В результате дегустаций определились приоритетные сорта овощей и фруктов.

Сорта картофеля: Жуковский (самый ранний), Сказка, Эффект, Ред Стар, Фабула, Роко, Живица.

Сорта яблок: Московское позднее, Сигнетелиш, Лобо, Мантэт (районирован в 2003 г. по Пензенской области), Студенческое, Коричное новое, Синап Орловский (районирован с 2005 г. по Пензенской области, хотя недостаток тепла сказывается на вкусовых качествах), Спартан, Юный натуралист.

Сорта груш: Лада (проверенный, испытанный), Чижевская (сорт, плоды которого сохраняются на дереве долго и не перезревают), Москвичка, Бугристая.

Сорта слив: Волжская красавица, Жигули, Сладкоплодная, Скороплодная, Десертная Еникеева, Амурская ранняя, Пирамидальная, Дочь Широ (очень зимостойкие), Жёлтая хопты.

Сорта земляники: Машенька, Талисман, Зенга — Зенгана.

Южная культура — виноград — пользуется всё большей популярностью у членов клуба. На одном из заседаний, в сентябре 2004 г., были представлены 13 сортов винограда, но особенно понравились следующие: Кеша, Аркадия, Лора, Янтарь, Агат Донской, Память Домковской.

Словом, все члены клуба «Наш сад и огород» с удовольствием посещают занятия, на которых профессиональные агрономы, опытные садоводы-любители помогают правильно выбирать посадочный материал, ухаживать за растениями, а самое главное — добиваться максимального урожая.

Одним из направлений работы является выпуск изданий малых печатных форм — листовок, закладок, памяток и буклетов. Для членов клуба выпускается издательская продукция, посвящённая отдельным вопросам земледелия и садоводства: «Садовая земляника», «Теплицы и парники», «Чудесная сила прививки», «Защитный механизм: фунгициды и инсектициды», «Что посеешь, то и пожнёшь: правила покупки семян» и другие.

С 2012 г. новой формой работы клуба «Наш сад и огород» стали выездные заседания на участки в летний период, когда всё растёт и благоухает или дружно созревает. Такие встречи позволяют перенимать опыт, стимулируют к работе на своих участках.

В 2015 г. в социальной сети «Одноклассники» была создана группа «Клуб «Наш сад и огород». К садово-огородному объединению присоединились более

200 человек. В группе 224 участника. Клуб готов к сотрудничеству с другими подобными организациями и садоводами-любителями.

Осенние и зимние вечера идеальны для того чтобы люди уважаемого возраста встречались в клубах общения, работающих при библиотеках, делились интересными историями и рекомендациями, осваивали новые виды прикладного творчества. Ведь общение избавляет от одиночества, согревает сердца холодной осенью и морозной зимой. И не важно, какого возраста люди, ведущие душевные беседы в клубах. Главное, что они не одиноки, увлечены общим делом и не теряют интерес к жизни!

Особая ценность клубов по интересам заключается в том, что они оперативно шагают в ногу со временем, дают возможность общения людям, объединённым одной идеей, помогают соединить чтение с творческой деятельностью и разнообразить досуг. Тем самым подчёркивается социальная значимость библиотек, их информационно-коммуникативная роль в наш сложный век новых информационных технологий.

Словом, Кузнецкая центральная городская библиотека им. А. Н. Радищева — учреждение многоплановое, где вас встретят опытные и профессиональные библиотекари, выслушают ваш запрос, без проблем подберут нужную вам литературу, найдут любую интересующую вас информацию. А ещё собирают людей в творческие объединения и дают им возможность с пользой и удовольствием проводить свой досуг в доступном пространстве библиотеки.

С авторами можно связаться:
kuzpushk58@yandex.ru
sveta.istraschkina@yandex.ru
olga0816@yandex.ru

Представлено описание проектов по привлечению читателей в библиотеку при помощи организации клубов по интересам.

Библиотека как культурный центр, привлечение к чтению, читательские клубы, библиотечные проекты
Description of projects to attract readers to the library by organizing clubs of interest.

Library as a cultural center, reading attraction, reading clubs, library projects

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и верстка
Андрей Филиппов

Подписка:
по КATALOGУ Роспечати
индекс **В1774**,
по КATALOGУ Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191040, СПб, Лиговский пр., д. 52,
лит. «К», оф. 12.

Тел./факс: (812) 575-5777, 764-1580

Тел.: (499) 163-4942.


E-mail: bibliograf@inbox.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

 bibliograf.ru

 @BibliografRu

 bibliograf_ru

 www.vipishi.ru — подпишись сейчас!
интернет-подписка
на газеты и журналы через МАП

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:
191040, СПб, Лиговский пр., д. 52, лит. «К», оф. 12.

Отпечатано в типографии: Политехника. СПб,
Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

© «Библиотечное Дело», 2018

Цена свободная

Подписано в печать 29.11.18



Зона повышенной опасности

Задача образования — научить
сохранять человечность в цифровом мире
Татьяна Черниговская

НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ НАЗАД у меня возникла проблема, которой я в письме в довольно иносказательной форме поделилась с приятельницей. Каково же было моё удивление, когда на следующий день мой почтовый ящик был забит баннерами с предложением решить эту проблему. Значит ли это, что роботы-шпионы анализируют содержание нашей переписки и на его основании формируют пакеты контекстной рекламы?

Ещё более невероятной историей поделилась известный нейролингвист Татьяна Черниговская: «Недавно я устно, не по телефону разговаривала с подругой и произнесла слово “Prado”, говоря о музее. Включаю компьютер, и валялись сумки Prada. Вот как он это узнал? Если бы я писала на E-mail — разговор не, если бы я говорила по Skype — тоже понятно. Но я не говорила и не писала. Как это происходит? Это абсолютно прозрачная история. Мы выбираем огромные возможности, за которые приходится платить прозрачностью». Одиозный оруэлловский Большой Брат, единоличный лидер государства Океания и партии «Ангсоц» становится всё более реальной фигурой — он всё видит и всё знает о нас. Мы практически отказались от приватности ради удобства современных сервисов.

Тотальная слежка государств за гражданами, осуществляемая в интернете, с помощью контроля за сотовой связью и любыми коммуникациями, через платежи с помощью электронных систем, видеонаблюдение, снабженное системами распознавания лиц, через документирование передвижения на транспорте и через границы и т. д., кажется, уже не оставила надежд на защиту личной жизни. Расхожим мнением является такое: **если я не делаю ничего предосудительного, мне нечего бояться слежки.**

В Великобритании была разработана программа Data Detox («Информационный Детокс»). Создали её некоммерческие группы Mozilla и Tactical Technology Collective и приурочили к лондонскому перформансу «Стеклянная комната», в рамках которого посетителям предлагалось посмотреть, что происходит с их данными «за кулисами». Да, авторы понимают, что прошлого не вернуть, но призывают быть более осмотрительными в будущем. Авторы проекта говорят: «Наша программа рассчитана на полчаса в день или меньше — и всего за восемь дней вы с помощью простых и понятных операций научитесь контролировать свои данные. Мы надеемся изменить взгляды людей на сбор информации, который сейчас зачастую происходит без их ведома».



Использование этой и подобных программ для «цифровой гигиены» позволит контролировать ваши «цифровые отпечатки». На всякий случай.

С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добрюзина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор



*Не может отвечать за свою храбрость человек,
который никогда не подвергался опасности.*

Франсуа VI де Ларошфуко



Загрузите в
App Store



ЗАГРУЗИТЕ НА
Google Play

