

## **Адекватность предметного индексирования и рост НАФ ПР (к постановке проблемы)**

Л. В. Завьялова,

Одним из основополагающих принципов методики предметизации является принцип адекватности индексирования. Предметные рубрики должны отражать содержание документа с максимальной полнотой и точностью (см. «Руководство по методике предметизации», разделы 1.3.11. Принцип адекватности индексирования и 2.3. Эффективность предметизации и адекватность отражения содержания документа). Однако необходимая степень адекватности индексирования должна определяться с учетом количества документов и характера наполнения массивов ресурсов. В противном случае нарушается другой принцип предметизации – комплексирование схожих по тематике документов под одной ПР.

В настоящее время наблюдается значительный рост числа ПР в системе НАФ. Анализ сложившейся ситуации показывает, что формируется значительное количество новых ПР, каждой из которых впоследствии индексируется один – два документа. Постоянное увеличение НАФ существенно осложняет организацию процесса пользовательского поиска и нарушает принцип комплексирования.

### **Причины, приводящие к росту НАФ ПР:**

*Исторически сложившееся в РНБ со времен карточных каталогов деление ПР по отраслевому принципу.*

#### **Пример**

Низовский, Андрей Юрьевич.

Самые знаменитые усадьбы России / А.Ю. Низовский. - М. : Вече, 2003. - 411, [4] с. : ил.; 22 см. - (Самые знаменитые). На обл. авт. не указан. Библиогр.: с. 404-411.

Данный документ был заиндексирован специалистами двух отраслевых групп – систематизации социально-экономической литературы и систематизации литературы о культуре. Специалист каждой из групп присвоил документу сложную ПР с одним и тем же заголовком «Усадьбы», но с разными тематическими подзаголовками.

**1. Усадьбы -- Архитектура -- Россия -- 18 - 20 вв.**

**2. Усадьбы -- История -- Россия**

Такой подход связан с проблемами размежевания между отраслевыми группами, когда ПР делились на «свои» и «чужие». При этом принадлежность той или иной ПР

определялась, исходя из принадлежности терминов, использованных для формулирования тематических подзаголовков, к той или иной отрасли знаний.

В действительности, данному документу, так как усадьбы России рассматриваются в нем всесторонне, было бы достаточно присвоить одну ПР: **Усадьбы – Россия**. Согласно методике предметизации при незначительном наполнении массивов ресурсов вполне может применяться одноаспектное индексирование.

Кроме того, при поиске в НАФ ПР мы увидим, что за ПР: **Усадьбы -- Архитектура -- Россия -- 18 - 20 вв.** находится четыре документа, за ПР: **Усадьбы -- История -- Россия** – четырнадцать документов, за ПР: **Усадьбы – Россия** – один документ.

Если проанализировать содержание всех документов, отраженных при помощи этих трех ПР, то становится очевидным, что во всех документах усадьбы России рассматриваются в целом, таким образом все они могли бы быть отражены при помощи ПР: **Усадьбы – Россия**.

#### Пример

Адрианов, Юрий Андреевич (1939- ).

Образ Земли Нижегородской = Hizhny Novgorod region = Das bild des Nishegoroder Bodens : [Очерк] / [Авт. текста: Ю. Адрианов]. - Н. Новгород: Арника, 1998. - 208,[7] с. : ил., цв. ил.; 29 см. Рез. на англ., нем. яз. - 7000 экз.

#### 1. Нижегородская область -- Фотоальбомы

#### 2. Нижегородская область -- История -- Фотоальбомы

Данный документ был заиндексирован специалистами двух отраслевых групп – систематизации социально-экономической литературы и систематизации литературы по естественнонаучным дисциплинам. Ему в соответствии с методикой систематизации было присвоено два индекса ББК: Д890(2Р351-4Н)я61 + ТЗ(2Р-4Ни)я61. При этом специалист каждой из групп присвоил этому документу «свою» рубрику, то есть рубрику, которая в НАФ ПР имеет соответствующий классификационный индекс. В действительности для отражения данного документа было бы достаточно одной ПР с соответствующим формальным подзаголовком: **Нижегородская область – Фотоальбомы**.

#### Обязательное создание ПР-«шапок» и ПР с детализирующим подзаголовком.

В соответствии с методикой предметизации при создании новой авторитетной записи для простой предметной рубрики необходимо установить связи вновь создаваемой ПР с другими ПР, уже существующими в системе. В случае отсутствия в системе необходимой для связи ПР создается новая авторитетная запись, т. н. ПР – «шапка».

В последние годы значительно возрос поток историко-краеведческих исследований (около 25% от общего числа документов исторической тематики). Документам историко-краеведческого содержания часто присваиваются ПР – географическое наименование. Рассмотрим два примера.

#### Пример

Кряженков, Анатолий Николаевич.

Иващенко : ист. очерк / Анатолий Кряженков. - Белгород : Константа, 2005. - 41 с. : ил., портр.; 20 см. Библиогр.: с. 39-40. - ISBN 5-902711-38-X, 500 экз.

Данный документ посвящен истории села Иващенко, которое находится в Алексеевском районе Белгородской области. Для него была создана новая авторитетная запись ПР – географическое наименование:

#### **1. Иващенко, село (Белгородская область) - История**

При поиске в НАФ простой ПР: **Иващенко, село (Белгородская область)** также не было обнаружено, поэтому была создана еще одна авторитетная запись ПР – географическое наименование. Так как ПР **Иващенко, село (Белгородская область)** отражает название конкретного географического объекта, то формируется ссылка «см. также» к более широкому понятию, а именно к обобщенному названию географического объекта – **Села – Алексеевский район (Белгородская область)**.

В момент обработки рассматриваемого документа ПР, необходимой для создания связи «см. также» в НАФ ПР не существовало, поэтому была создана еще одна новая авторитетная запись ПР (тематическая).

Таким образом, при обработке одного документа было создано три новых авторитетных записи ПР, при этом за двумя из этих новых ПР нет ни одного документа, а за ПР: **Иващенко, село (Белгородская область) - История** находится только один документ.

Подобных примеров можно привести очень много. Очевидно, что для отражения данного документа было бы достаточно создать простую ПР – географическое наименование: **Иващенко, село (Белгородская область)**. Хотя в документе основным аспектом рассмотрения является история села Иващенко, но также затрагиваются и другие вопросы.

В качестве ПР для установления связи «см. также» следовало выбрать ПР: **Села – Белгородская область**. Информацию о местоположении села Иващенко можно было бы отразить в поле 300.

#### Пример

Бахмут, Владимир Федорович(1937-2005).

Столица моего сердца : из прошлого Колтуновки / Владимир Бахмут. - Белгород : Константа, 2005. - 111,[1] с. : ил., портр.; 21 см. - (Библиотечка газеты Заря). ISBN 5-902711-41-X, 500 экз.

I. Библиотечка газеты Заря (Загл. сер.).

Данный документ посвящен истории села Колтуновка, которое находится в Алексеевском районе Белгородской области. Для него была создана новая авторитетная запись ПР – географическое наименование:

### **1. Колтуновка, село (Белгородская область) - История**

При поиске в НАФ простой ПР: **Колтуновка, село (Белгородская область)** не было обнаружено, поэтому была создана еще одна авторитетная запись ПР – географическое наименование. Так как ПР **Колтуновка, село (Белгородская область)** отражает название конкретного географического объекта, то формируется ссылка «см. также» к более широкому понятию, а именно к обобщенному названию категории географического объекта – **Села – Алексеевский район (Белгородская область)**.

Таким образом, при обработке одного документа было создано две новых авторитетных записи ПР, при этом за одной из этих новых ПР нет ни одного документа, а за ПР: **Колтуновка, село (Белгородская область) - История** находится только один документ.

Очевидно, что для отражения данного документа было бы достаточно создать простую ПР категории географическое наименование: **Колтуновка, село (Белгородская область)**. Хотя в документе основным аспектом рассмотрения является история села Колтуновка, но также затрагиваются и другие вопросы.

В качестве ПР для установления связи «см. также» следовало выбрать ПР: **Села – Белгородская область**. Информацию о местоположении села Колтуновка можно было бы отразить в поле 300.

Следовательно можно сделать вывод, что без ущерба для адекватности отражения документов, можно было бы избежать создания трех новых авторитетных записей ПР:

**1. Иващенко, село (Белгородская область) - История**

**2. Колтуновка, село (Белгородская область) - История**

**3. Села – Алексеевский район (Белгородская область),**

Использование излишне детализированных географических и хронологических подзаголовков.

Географические подзаголовки отражают в формулировке рубрики географический разрез рассмотрения предмета в документе, ту или иную связь его с определенной территорией (континентом, зоной, страной, населенным пунктом и т. д.) или с отдельным географическим объектом (рекой, горным хребтом, вулканом и т. д.).

Рассмотрим крупный комплекс тематических ПР «Церкви и соборы». Сделаем случайную выборку из двадцати ПР с географическими подзаголовками и проанализируем количество документов, за каждой из них. Очевидно, что за каждой из выбранных ПР находится один, в единичных случаях два – три документа.

#### Пример

1. **Церкви и соборы – Александров, город (Владимирская область) – 1**
2. **Церкви и соборы – Архангельск, город – 1**
3. **Церкви и соборы – Балашихинский район (Московская область) – 1**
4. **Церкви и соборы – Белгородская область – 3**
5. **Церкви и соборы – Василеостровский район (Санкт-Петербург, город) – 1**
6. **Церкви и соборы – Вологодская область – 1**
7. **Церкви и соборы – Гатчинский район (Ленинградская область) – 1**
8. **Церкви и соборы – Грузия – 2**
9. **Церкви и соборы – Гусь-Хрустальный район (Владимирская область) – 1**
10. **Церкви и соборы – Дивеевский район (Нижегородская область) – 1**
11. **Церкви и соборы – Егорьевский район (Московская область) – 1**
12. **Церкви и соборы – Зарайский район (Московская область) – 1**
13. **Церкви и соборы – Иркутская область – 1**
14. **Церкви и соборы – Истринский район (Московская область) – 1**
15. **Церкви и соборы – Калуга, город – 2**
16. **Церкви и соборы – Каргополь, город (Архангельская область) – 1**
17. **Церкви и соборы – Каширский район (Московская область) – 1**
18. **Церкви и соборы – Троицк, город (Челябинская область) – 1**
19. **Церкви и соборы – Тутаев, город (Ярославская область) – 1**

## 20. Церкви и соборы – Южский район (Ивановская область) – 1

Можно сделать вывод, что в использовании столь детализированных географических подзаголовков нет необходимости. При отражении географического аспекта рассмотрения предмета в качестве подзаголовков можно использовать более крупные территориальные деления (например, области РФ вместо входящих в них районов). Например, **Архангельская область** вместо **Архангельск, город** и **Каргополь, город (Архангельская область)**.

Однако, следует иметь в виду, что для ряда крупных географических объектов необходимо использовать детализированные географические подзаголовки. Так, например, не стоит отражать все районы Московской области под одним географическим подзаголовком **Московская область**. Документов, посвященных церквям и соборам на территории данного региона, уже достаточно много и можно предположить, что в дальнейшем их поток не уменьшится, поэтому отражение районов Московской области под обобщающим географическим подзаголовком – **Московская область**, сделает массив документов, собранных под **рубрикой Церкви и соборы – Московская область**, трудно обозримым.

Дифференцированно следует подходить и к отражению хронологического аспекта рассмотрения предмета в документе. Рассмотрим крупный комплекс ПР, созданных для отражения документов по истории Санкт-Петербурга.

Заголовком всех ПР будет название географического объекта – **Санкт-Петербург**, к нему присоединен тематический подзаголовок – **История**. К данной ПР присоединены следующие хронологические подзаголовки: **1703 – 1725, 1703 – 1782, 1703 – 1825, 1703 – 1903, 1807 – 1812, 18 – 19 вв., 1830 – 1914, 1840 – 1920-ые гг., 1890 – 1910-ые гг., 18 в., 1900 – 1917, 1900 – 1935, 19 – 20 вв., 1990-ые гг., 19 в., 20 в., 20 – нач. 21 вв.**

При анализе количества документов, отраженных при помощи ПР **Санкт-Петербург, город – История** с данными хронологическими подзаголовками, выясняется, что за ПР с подзаголовками, выражающими промежуток времени, ограниченный конкретными годами (например, **1900 – 1935** и т. п.), находится по одному, редко по два документа. В то время, как за ПР с хронологическими подзаголовками типа **19 в., 19 – 20 вв.**, находится не менее десяти – двадцати документов.

Очевидно, что использование хронологических подзаголовков для отражения точного хронологического аспекта времени рассматриваемого в каждом документе, неизбежно ведет к росту НАФ. Поток документов, отражающих историю Санкт-Петербурга, значителен и в дальнейшем вряд ли будет сокращаться, поэтому за ПР типа **Санкт-**

**Петербург, город – История – 18 в.** или **Санкт-Петербург, город – История, 19 в.** в скором времени окажется сложно обозримое количество документов. Следовательно, необходимо продумать какие именно хронологические периоды в истории Санкт-Петербурга необходимо выделить. Так, например, выделение в качестве хронологического подзаголовка периода 1703 – 1725 годов (Петербург Петровского времени) будет оправданным, так как документов, посвященных истории города именно этого времени достаточно.

Другой стороной проблемы адекватности предметного индексирования является использование обобщающих ПР. Согласно общей методики предметизации, принятой в Российской национальной библиотеке, обобщающие ПР используются только в том случае, если применение адекватной ПР не представляется возможным. Употребление обобщающих ПР допускается при предметизации учебных изданий, энциклопедических и языковых словарей, справочных изданий общего характера и по отдельным отраслям знания, тематических сборников, материалов конференций, сериальных изданий.

Однако, в настоящее время в НАФ существует целый ряд ПР, при помощи которых отражены большие массивы документов. Это затрудняет поиск, так как пользователь вынужден просматривать значительное количество БЗ. Как правило, эти ПР были сформированы для отражения документов по тем отраслям знаний, которые получили развитие только в последние годы. При появлении первых документов данной тематики было сложно предсказать наполнение адекватных ПР, поэтому документам присваивались обобщающие ПР. Так, например, большие массивы ресурсов, отраженные при помощи одной обобщающей ПР, встречаются среди документов религиозной тематики. Например, ПР – форма, жанр, физические характеристики документа «**Акафисты**» (826 документов), тематическая ПР «**Евангелизация**» (904 документа). Большинство таких массивов ресурсов нуждаются в редакции и разукрупнении при помощи более адекватных ПР.

Подводя итог, можно рекомендовать индексаторам при формировании новых ПР придерживаться следующих принципов:

1. при незначительном наполнении массивов ресурсов применять одноаспектное индексирование;
2. избегать излишней детализации географического и хронологического аспектов отражения предмета в документах;
3. избегать создания труднообозримых массивов ресурсов.

Соблюдение принципа адекватности предметного индексирования требует от индексатора высокой квалификации и большой ответственности, так как редактирование комплексов ПР сложно и ведет к существенным трудозатратам.